

II Національний форум
фахівців органів виконавчої влади з питань комунікацій з громадськістю:
інновації для участі громадськості у прийнятті рішень



Книга результатів публічних консультацій у форматі відкритого простору

м. Київ, 15 вересня 2018 року

ЗМІСТ

ТЕМИ ОБГОВОРЕНЬ

1. Як пояснити владі, що систематично працювати з громадськістю необхідно?
2. Як обирати учасників обговорень?
3. Як ліквідувати обов'язкові громадські ради?
4. Як забезпечити участь кожного у прийнятті рішень?
5. spilno.org
6. Координаційна рада сприяння розвитку громадянського суспільства: у кого працює?
7. Подолання емоційного протистояння/напруження всередині громадського середовища, а також між владою та громадськістю
8. Мотивація громадської ради здійснювати вплив на сферу
9. Які показники результативності слід використати для оцінки органів влади у співпраці між органами влади та ОГС?
10. Що обговорюємо: проекти актів чи/та проблеми державної політики?
11. Як співпрацювати з громадськістю, яка вважає себе експертом в усіх темах?
12. Компетентність громадськості: як її досягти?
13. «Я, диван і тапки» або «заслані козачки». Проблема ГО однієї людини, які за чужі гроші «вирішують» чужі і свої питання
14. Забезпечення ефективного механізму врахування органом влади пропозиції громадськості та уникнення лобізму інтересів бізнес-груп; громадські ради - це інструменти формування рішень чи майданчики лобіювання окремих інтересів?
15. Як активізувати громадськість до обговорення проектів рішень?
16. Як організувати свою роботу із соціальними мережами (державного органу влади так, щоб цей канал став інструментом оперативного спілкування)?
17. Як навчити громадськість слухати, чути і досягти консенсусу у прийнятті рішень?
18. Проблемні питання проведення громадської експертизи діяльності органів влади
19. Як подолати пасивність громадськості?
20. Формальні та неформальні механізми співпраці органів влади та громади
21. Врахування пропозицій громадськості
22. Хто має ініціювати питання до консультацій?
23. Як визначити одну з найбільш дієвих інтеактивних технологій з метою активізації пізнавальної ативності всіх учасників заходу, різного формату?

ПРОЕКТИ

1. Посилення участі громади у бюджетному процесі
2. Центр комунікації (взаємодії): влада-громада-бізнес для реалізації спільних ініціатив
3. Створення реєстрів ІГС, експертів, установ для залучення до участі в обговоренні
4. Навчальний відеокурс про публічні консультації (для державних службовців і для громадськості)
5. Експертне обговорення пропозицій та зауважень до ЗП «Про публічні консультації»
6. Аналіз публічності проведення публічних консультацій з органами ЦОБВ, ОТГ

OPEN SPACE WORKS COOPERATIVE

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

1

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

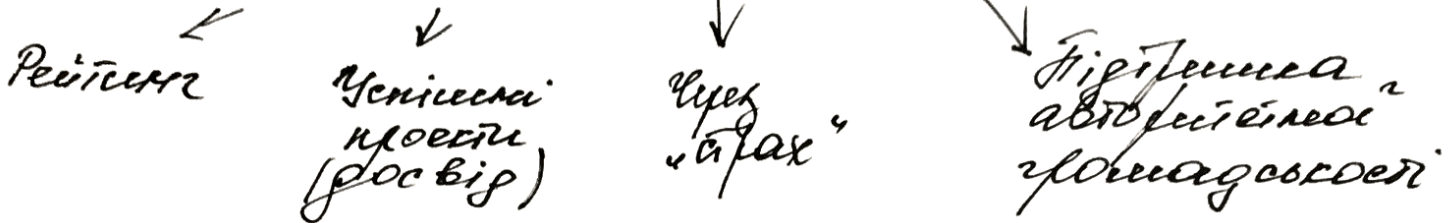
Як пояснити владі, що систематично працювати з громадянськістю необхідно?

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Підпис чорною ручкою, тисло, зрозуміло, розбірливо

1. Освітницька робота (тривалий процес), сімейні навчання, проекти.
2. Відновлення правди, а також їх подання; УРС.
3. Формувати базу даних громадських організацій.
4. Відновити на законодавчому рівні консультативні УРС.
5. Створити механізм управління процесу.
6. Легітимність рішень.
7. Всі думає про право на "неїти"

Мотивація



СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

Триша Михалевич

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Христина Швец, Триша Чорна, Марія Пендасова, Аліна Ракенко, Наталія Викимиренко, Серій Буров, Віталій Остапенко

Відкритий простір: Як зробити більш результативною співпрацю між органами виконавчої влади та громадянськістю в процесі прийняття рішень? // Київ, 15 вересня 2018 року

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

2.1

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

Як обирати учасників обговорень?

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

1. Визначитися з критерієм вибору експертів (територіально, тематична експертів, шлях історизування про обговорення), при запрошенні ставити дані на якій з метою визначення компетенцій експертів. еківарда з журналістами у кошуру зацікавлені і т.д.
2. При оформленні першої запрошеної особи з професійних критеріїв (завв, від кого вони в котилі кошури зупинити з корупційного питання (аудиторія експертів).
3. Сформувати реєстр ІІС (на сайті органу влади)
4. Визначити чинно алгоритм проведення обговорення.
5. Розуміти що, чи проблемні обговорення чи шляхи її вирішення (визначення учасників, виключити з етапу обговорення)
6. Відір оформити реєстр на її пропозиції в зацікавлені експертів на її пропозиції в експертів
7. Можливо слід відкоригувати територіальні експертів (замість неї - спеціалісти, організатори з місць та інші експерти)

СКЛИКАВ / ЛА Наталія Окша

Ім'я та прізвище

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Світлана Машотенко, Світлана Цирюпа
Наталія Заболотна, Анна Гавроук,
Арслава Шамак-Мейрхані, Олена Армиєвна
Наталія Ремецько, Анастасія Турчинка, Яоліта
Мокіма, Інор Сивзко, Анна Гужко, Марина Шибир
Сергій Карелін, Олексій Коваленко

Відкритий простір: Як зробити більш результативною співпрацю між органами виконавчої влади та громадянськістю в процесі прийняття рішень? // Київ, 15 вересня 2018 року

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

8. Зводили доданкові терміни для вичислення заінтересованих сторін, які вимагаються на процес прийняття рішень, та які є отримувачами послуг.

СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Відкритий простір: Як зробити більш результативною співпрацю між органами виконавчої влади та громадськістю в процесі прийняття рішень? // Київ, 15 вересня 2018 року

Ш

3

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ
ЯК МІЖОБ'ЄДНАТЧ ОБОВ'ЯЗКОВІ ГРОМАДСЬКІ РАДИ

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

ТР + існування має нульову проблему:
- нерепрезентативність
- проблеми в функціонуванні, що маренські.
(сектору (не влідрікованість))

Процедура формування не працює змін.
Вирішення: - віддати процедуру формування на рівень органів влади
- забезпечити більшу свободу у виборі форми державних органів
навіть обов'язкових - прийняти закон "про поліції"

СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

ІРИНА КУСТОВА

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Антоній Радомський
Станіслав Білашенко
Михайло Шевченко
Марина Бунківська

Євтушенко Людмила
Горідовська Аналія
Масмела Товстоног
Ольга Образцова

Відкритий простір: Як зробити більш результативною співпрацю між органами виконавчої влади та громадянськістю в процесі прийняття рішень? // Київ, 15 вересня 2018 року

Вікторія Лиличенко
Олеся Васильшина

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

4

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ
Як забезпечити участь кожного у прийнятті рішень

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

1. Популяризація і навчання громади користуванням певних інструментів участі
2. Для кожного випадку треба використовувати свій інструмент участі
3. Доступність, прозорість, простота користування
4. Єдина база рішень/питань
5. Кількість індикаторів (показують результат – як людина (саме ви) вплинула на розробку того чи іншого рішення і як воно вплине на ВАС
6. Перейти до ДІАЛОГУ влада-громада-соц. бізнес

СКЛИКАВ/ЛА

Ім'я та прізвище

Кохаленко Олена

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Василь Гончарук
Серій Каренгі
Ірина Мацук

Відкритий простір: Як зробити більш результативною співпрацю між органами виконавчої влади та громадськістю в процесі прийняття рішень? // Київ, 15 вересня 2018 року

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

5.1

SPILNO.ORG
ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

Защита детей

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

Хранення персоніальних даних необхідно полегшити крім обов'язку з боку бази даних певних можливостей хештагів у відповідному місці: марті, мушкетерів.

СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

Олег Шевельович

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Олександр Дев'ятко, Євген Ловенко
Аліна Митніцька, Нікіта Буряк

Відкритий простір: Як зробити більш результативною співпрацю між органами виконавчої влади та громадськістю в процесі прийняття рішень? // Київ, 15 вересня 2018 року

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

SPILKO.ORG

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

5.2

Ретрика згідно

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

Необхідно забезпечити простоту і зручний спосіб реєстрації, хештеги і використовувати персональних даних.

Мінімізувати складність і рівне входу в систему.

Імплементувати механізми контролю.

СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

Олег Кесельович

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Олексія Рондз Ендрю Любенко

Аліна Митніва, Ніна Тарасюк

Відкритий простір: Як зробити більш результативною співпрацю між органами виконавчої влади та громадськістю в процесі прийняття рішень? // Київ, 15 вересня 2018 року

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

SPLNO.ORG

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

53

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

По муніципалітеті, вступо-вступити

Через створення комп'ютерного середовища для ТБ.

Створення необхідних функціональних інструментів.

Воркшопи з НУО, МОВ, АТ.

Сімейне наробка та актуалізація інструментів та функціонали, функцій.

СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

Олександр Ковалюк

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Олександр Род, Еліза Іванович
Аліна Михайлівна, Аніта Федорівна Ткачук

5.4

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

SPILNO.ORG

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

Фінансова інформатика

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

Занятеми до стібкреді
лідер-в думок, що маємо
організувати.

Формувати експертні групи
не в напрямках по запровадженню
своєтиб платформ.

СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

Олег Мельвський

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Олександр Попов, Євген Дубовик,
Анастасія Митківська, Микола Табуреті-Козак

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

SPILNO.ORG

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

Законодавчі акти одстоування

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

Сотрудники функционала с существующим законодательным актом,

Последующие изменения системы выстраивать с подготовкой под них законодательной базы.

Через рабочие версии к их реализации

СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

Олег Чернышевский

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Олег Чернышевский,
Евгений Лобовенко,
Андрей Митричевский

Відкритий простір: Як зробити більш результативною співпрацю між органами виконавчої влади та громадянськістю в процесі прийняття рішень? (Київ, 15 вересня 2018 року)

Митричевский

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

6

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

Координаційна рада експертів реєстру
професійного альянсу: у кого пресуп?

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

Конкретизувати
завдання, над якими повинна працювати рада
Лідувати ефективність її роботи.
Уникати дублювання з іншими
консультативно-дорадчими органами
Координаційна рада не повинна
дублювати функції громадської ради.
Коорд. рада ^{при Президенті України} повинна досліджувати,
моніторити ситуації в громадсько-
му секторі та рекомендувати підприємці
напрямки співпраці.
Ставити питання про доцільність
існування таких рад.

СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

Тетяна Архипова, Хмельницька
ОДА

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Д. Люс

Д. Байєров.

Л. Андрусюк

А. Леоніва

К. Семборкіна

Відкритий простір: Як зробити більш результативною співпрацю між органами виконавчої влади та громадянськістю в процесі прийняття рішень? // Київ, 15 вересня 2018 року

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

72

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ *Подолання емоційного протистояння / напруження всередині громадянського середовища, а також між владою та громадянськістю*

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

Були окреслені наступні **проблеми / причини:**

- Борьба за дшерева фінансування
- політичне лобювання (виругання зовкі на зсередній)
- відсутність або погане інформування про діяльність
- низький рівень культури та толерантності / невміння вести діалог
- відсутність нормальної каналованої комунікації
- нерозуміння ролі громадськості

Прояви

- 1) конфлікти, провокації, маніпуляції, погрозливі; 2) несприйняття / упередженість, ігнорування; 3) порушення НПА

Прозвучіли рішення, висновки

- 1) налагодження стратегічної комунікації, робота на упередження;
- 2) якісний інформ. супровід усіх ініціатив / активностей, рішень;
- 3) налагодження діалогу якомога раніше і на всіх рівнях;
- 4) захування тільки компетентних осіб;
- 5) інформування про наш стан
- 6) навчання / тренінги; 7) кодекс етики громадськості

СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

Меліцаєва Надія

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Анна Оврука, Київ; Світлана Горецька, Київ; Демис Савченко, Київ;

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ



ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

Презвміє

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

У Київській РДА поєднано активну
працю з сервія 2018 р. зовсім
ефективно створу та активності
гешев. У шкільній зовсім
було скликав з миттєвими
тренінгами гешев, основні голова КС
дуб. вразити, а зовсім гешев
не об'єднаний. На створенні зовсім
в представник ГС, що зовсім:
аналіз даних і ГС об'єднаний,
консультує ГС робити, зовсім
скликанні тренінги
метою розвитку ГС,
взяли участь
взяли участь зовсім

СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

8

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

Мотивація РР здійснювати вплив на сферу

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

- 1) РР має отримати гарантії, як буде виконуватися зусилля і лобіювання, як буде виконуватися підтримка інших питань
- 2) Зауваження щодо РР до роботи в робочих групах, якості організації.
- 3) Підкреслення екстерніальності групи членів РР
- 4) Організація членів прески і кабінету членів РР.
- 5) Військова оперативної роботи РР (Всеукраїнський)
- 6) Рішкова виконавча секретарь РР Франка та окремі фонди.
- 7) Дипломатична робота та засідання.

СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

Марія Діжик

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Олександр Івзревський, Анна Тимшак, ...
Лілія Ткаченко, Анна Мусієнко, Тамара Шевченко,
Олеся Смирнова

Відкритий простір: Як зробити більш результативною співпрацю між органами виконавчої влади та громадянськістю в процесі прийняття рішень? // Київ, 15 вересня 2018 року

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

91

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

Які показники результативності слід використовувати для оцінки організ влади у співпраці між органами влади та ОТС.

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

- 1.1. Сума бюджетних коштів, витрачених на проект / заходи влади і ОТС у міській
- 1.2. Питання ваги таших бюджетних коштів у бюджеті за мріад.
- 1.3. Дані місто — 1 — 1 — 1
- 1.4. Кількість реалізованих програм свістю за бюджетні кошти.

СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

Вадим Штефан

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Роман Нікітченко

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

9.2

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

- 2.1. Загальне шквасоту промислових
вд промислових об'єктів
влада.
- 2.2. Питомі ваги промислових промислових
своєю взяття у роботу владу
у загальних шквасоту промислових
- 3.1. Зростаючи інфляція куди
ності (вирощує), ризиків
владу у дослідницьких
інституції, а також інших центрів

СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

Вадим Штефан (050) 3056201

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Роман Міщенко.

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

4.1. Кількість проведених навчальних ініціативних заходів, 4.2. Кількість урочесних та шкільних навчальних заходів

4.3. Кількість і зміст уроків з правознавства / фактів правознавства / фактів правознавства і зміст уроків з правознавства

СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

Штефан Багач

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Роман Нікітченко

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

9.4

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

4.4 Відсоток мешканців території,
до якої належить територія населеної
території, яка бере участь:
а) у різних формах демократії?
участі, бюджету участі;
б) у громадських консультативних
в.) консультативних та місцевих
виборках

СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

Роман Митрофан

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Роман Нікітченко

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

9.5

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

5.1. Кількість представників
ОТЄ, які продовжили кар'єру
в органах влади, бізнесі,
5.2 Кількість історій
успіху (завок у ЗМІ)

СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Відкритий простір: Як зробити більш результативною співпрацю між органами виконавчої влади та громадянськістю в процесі прийняття рішень? // Київ, 15 вересня 2018 року

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

10

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ *що обговорюється:*
проекти актів чи/та проблеми державної
політики

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

- усвідомити необхідність обговорення проблеми
- визначити (сформулювати) проблему (як/хто/де/чому/чому)
- вивчення проблеми/соціалізування
- делегування функцій обговорення - подання страху з боку працівників, підрозділів органів влади
- визначення проблеми/обговорення → актична заміна
- план заходів (з конкретними заходами/випробуваннями) →
- реалізація плану заходів → злими до НПА
- заходи
- на всіх етапах різні обговорення

СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

Андрійчук Тетяна

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Михайло Шевченко Людмила Новіченко

Тетяна Нюкіна, Анна Габрик, Анна Василівна
Євченко Людмила, Ольга Боранушова, Ярослав
Заболотна, Наталія Олександрівна, Ярослав

Миниш НАТАЛІЯ, Олександр Наталія

Відкритий простір: Як зробити більш результативною співпрацю між органами виконавчої влади та

громадськiстю в процесі прийняття рішень? // Київ, 15 вересня 2018 року

Олеся Архипова

Олена Медведенко

Сергій Буров

Сергій Над'ярний

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ



ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

Як співпрацювати з громадськістю, яка вважає себе «експертом» в усіх темах?

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою: стисло, зрозуміло, розбірливо

1. Індивідуальні ідеї
 2. Записати конструктив
 3. Робота із запереченнями
 4. Дати УГС себе проявити
 5. Відкритість роботи ОВ
 6. Вимагати від «експертів» професійної термінології
 7. Спеціалісти мають стати реалізаторами. Стандарти співпраці
1. Інше нові пропозиції
 2. Культурне спілкування, нова
 3. Компетентність
 4. Масштаб підтримки
 5. Історія вирішення проблеми, примієд.
 6. Розподілити ролі: 7. Комунікаційні центри;

СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

Христина Швець

8. Очікування за результатами.

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Триша Чорна

Триша Михалевич

Марія Відик

Аліна

Тимшак, Олег Чеснаковський

Валерій Тертицька

Тертицька

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

12

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

Компетентність громадянськості: як її досягти?

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

1. Що таке "компетентність": 1) знання у "знах компетенції" органів влади; 2) реалістична оцінка своїх "експертних можливостей"; 3) наявність теоретич. та практич. досвіду; 4) якісні здатності здатність до "набутої компетентності"; 5) знання проектів, стратегій та виїмки втілювати (якщо реалізовувати) проекти.
2. Навіщо? Компетентна громадянськість - це конструктивна взаємодія влади та громадянськості, яка вилітає для обох сторін (успішний процес).
3. Як? Що робити, щоб мати компетентну громадянськість: 1) навчання (взаємне!); якісна розуміє своїх ініціатив/рішень ("простого мовою"); 3) позитивно налаштована діяльність (картки активних ГО і громадян, що можуть створити щось нове); 4) інформування, роз'яснення своїх рішень через ЗМІ; 5) встановлення зворотнього зв'язку ("гар. лінії" онлайн-консультації, соціальні мережі, прийоми громадян...); 6) більш активна участь у форумах...; 7) інтенсивність (рецидивність спільної роботи над проектами (рішеннями...); 8) громадянськості ради (чи академії) як інструмент; 9) "точки входу" для пересічного пасивного мешканця (на дні ЦНАПів). Показники ефективності діяльності граю. ради (тощо).

СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

Лілія Даченко

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Віталій Останій,
Міміл Габріель - Трапун, Марина Шевчук,
Світлана Гоголю (Держкомтеатру),
Викшиченко Наталія, Попов Олексій

Відкритий простір: Як зробити більш результативною співпрацю між органами виконавчої влади та громадянськістю в процесі прийняття рішень? // Київ, 15 вересня 2018 року

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ



ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ „Я, диван і талки” або „Заслави мозаки”
проблема ГО однієї людини, які за чужі гроші „вирішують” згати і свої питання.

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

Панель об'єднала три схожі теми.

- Група просить організувати навчання з Конфліктології з метою надати навчальні роботи з неадекватними ГО і активістами.
- розмежувати ГО за рівнем компетенції: районні; обласні, загальнодержавні. (Обласна - представницька в Більшові районі, загальнодержавні - представницька в Більшові області) залучити до консультацій: фізично з рівне. (підтримати не всі)
- Встановити стандарти для оцінки роботи ГО, які бачили б впливати на формування держ. політ.

СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

Антоній Радомський

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Марія Леонелєва, Вікторія Тимпченко

Станіслав Білиценко, Мариса Розумна

Тренка Демченко, Денис Савченко

Гейма Архипова

Калігерова Надія

Відкритий простір: Як зробити більш результативною співпрацю між органами виконавчої влади та громадськістю в процесі прийняття рішень? // Київ, 15 вересня 2018 року

Ірина Кустовська

Марина Дудківська

Оліана Андросюк

ПРОТОКОЛ ДОПОВНЕННЯ

13

ІДЕЇ, МІРКУВАННЯ, ПИТАННЯ, ДОПОВНЕННЯ ДО №

Зробити свій внесок до збалансованого Плану територіальної служби з громадською участю

Щоб орґанізація навчалась з кожної «столої» —
а не тільки пропозицій!

Відкритий простір: Як зробити більш результативною співпрацю між органами виконавчої влади та громадськістю в процесі прийняття рішень?

Київ, 15 вересня 2018 року

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

14

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

Забутигемне ефективного

механізму врахування органами влади пропозицій громадськості та учасників лобіювання інтересів бізнес-груп. Громадські ради - це інструменти формування рішень РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ та майбутні дії лобіювання окремим інтересів.

Пишіть чорною ручкою, с тислом, зрозуміло, розбірливо

Визначте проблему.

- Дисбаланс інтересів органу влади та окремим нестигмів грома. суспільство;
- Недостатність рівнів, проблеми комунікацій органів влади та ГТС;
- рівень правової культури ОБ та ГТС;
- якість пропозицій
- Атрибути проблеми:
- невраховані пропозиції та нерозуміння ГТС прихит цього;
- доуточнені ГТС на хімічному етапі прийняття рішення;
- суб'єктивні пропозиції та прийняття рішення;
- небажані заміщення у проблему та нерозуміння пораміших наслідків "Пропозиції".
- забутигемне якісною зворотного зв'язку на всіх етапах прийняття рішення;
- залучені фахових організацій та автори тематичних статей/артикул;
- фаховий аналіз та обґрунтування проєктів рішень у процесі розробки;
- створені різноманітні форми залучення створені різноманітні форми залучення

СКЛИКАВ/ЛА

Дурко Т.Т. (я та прізвище)

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

- Тетяна Дубіносева
- Малютенко Світлана
- Дурко Тамара
- Гришак Алла
- Сельоркіна Ксенія

впровадженні покращення якості роботи

Відкритий простір: Як зробити більш результативною співпрацю між органами виконавчої влади та громадянськістю в процесі прийняття рішень? // Київ, 15 вересня 2018 року

Коваленко Олексій

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

15

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

Як активізувати громадськість до обговорення проектів рішень?

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

1. Створення ініціативних груп з роз'яснення.
2. Впровадження механізму бюджету участі.
3. Інформація через місцеві ЗМІ.
4. Створення громадського радю.
5. Підтримка груп впливу
6. Звіт депутатів ради перед виборцями.
7. Запущення молоді.

Форми:

1. Збори громадськості.
2. Відкриті сесії.
3. Проведення семінарів для молоді.
4. Мокторинг громадської думки

СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

Юлія Ткаченко, Марія Горізько

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Анна Мусієнко,

Роман Нікітенко, Руслана ПАУСІ

Д. Іхтієров Костянтин Слесаренко Слезко Ігор

Відкритий простір: Як зробити більш результативною співпрацю між органами виконавчої влади та громадськістю в процесі прийняття рішень? // Київ, 15 вересня 2018 року

15.09.2018 „Друже Любова“

17

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

Як навчити громадянську СЛУХАТИ, ЧУТИ і досягти консенсусу у прийнятті рішень?

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

- вибір формату зустрічі
- такі люди з часом саморегулюються
- голубокошій має регулювати такі ситуації
- прощувати (полювати) конфлікти і управління, пошукати аргументи
- сесійники в залі (зорганізовані підприємець)
- залучення незалежних експертів
- відкритість та інформованість - ^{проверити дискусію} підготовчих дискусій
- Провести "3-х аргументів" які будуть позитивно висвітлювати рішення → покорувати позитивний ефект
- відкриті коєру після висну інф-ї
- згуртувати авторитетного підприємця
- власний приклад і ми ВАС тут моє - підтримки в механізми для більшого результату
- робимо не вперенесення персональному рівню, а ^{визначити інф-ї робота зі ЗМІ, контроль об'єктивності} - відновити довіру громадянськості

СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

Марина Бутківська

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Винниченко Наталія

Дяченко Аліна

Зворський Олександр

Тимшук Алла

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

16

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

Як організувати свою роботу із соц. мережами державно-бюджетної влади, так, щоб він дійсно став інструментом оперативної співпраці

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розкрито

1. Це бачиться відновити в роботі час. Ризик падіння рейтингу "Кіровоград" наступним чином:
 - а) організувати дискусію між комитаторами;
 - б) негати активніше.
- 2) Моніторити сторінки спільнот, які "дотикає" до питання, налагодити з ними "партнерські стосунки" і заохочувати колегів в інших містах.
- 3) Максимально удосконалити інтерфейс сайту, "зашиваючи" кнопки важливих розділів, тощо і активніше його просувати через соц. мережі.
- 4) Зір час відновити за найменшої можливості надіслати посилання + коротке звернення.

СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

Мімія Табріель - Точук

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Розумка Лариса, Світлана Шамотенко
Вікторія Гилитенко

Відкритий простір: Як зробити більш результативною співпрацю між органами виконавчої влади та громадськістю в процесі прийняття рішень? // Київ, 15 вересня 2018 року

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

18

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

Глобальні питання перевірки
Медичної експертизи діяльності органів
влади.

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

Механізм використання не для
перевірки експертизи, а для отримання
інформації.

Щоб необхідно спростити, ухвалюючи
ЗУ "Про доступ до публічної інформації".

Забезпечити прозорість діяльності органів
влади МПА органів влади, метою відрізнити
інформації.

Провести масштабну розробку
решень з представителем ГО.

СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

Смирнова Олена

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Зимин Алла, Бонченко Світлана,
Дурко Тамара, Архипська Олена,
Демішківа Ірина, Шумко Світлана,
Тихо Анна, Омиченко Наталія

Відкритий простір: Як зробити більш результативною співпрацю між органами виконавчої влади та громадянськістю в процесі прийняття рішень? // Київ, 15 вересня 2018 року

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

19.1

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

Як подолати насивність громадськості?

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

1. Особиста зацікавленість ієс, почитіє від пов'язаності
2. Вивітлесше спільше історії успіху
3. Оуїкка, визначше від овв
4. Фросвіта дітей і дорослею, формувашше процес - фемської культури
5. Конкретні кроки (ЦНАП, ОСББ), коли вшара покращує взаємодію
6. Вселорісашше ефективно консервативі? комє - мікарі
7. Інформер же урележен (примешар вішеші)
8. Створеша умов же шореша та урешеша ієс
СКЛИКАВ/ЛА
Ім'я та прізвище Наталіє Ошса

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Наталіє Кашігашва, Тетелє Оуррішча, Наталіє Зашолотна,
Олеє Тешавашшій, Сергій Карелін, Вікторіє Пшшеша

Відкритий простір: Як зробити більш результативною співпрацю між органами виконавчої влади та громадськістю в процесі прийняття рішень? // Київ, 15 вересня 2018 року

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

192

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

1. Пошук «неорганізованих» груп осіб-контактів
10. Співпрацювати з медіакомпаніями організації

СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

Леонід Ошча

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Ірина Кашічова, Тетяна Андрійчук, Катерина Загородняк,
Олег Єсєновський, Сергій Карелін, Вікторія Пилипенко

Відкритий простір: Як зробити більш результативною співпрацю між органами виконавчої влади та громадянськістю в процесі прийняття рішень? // Київ, 15 вересня 2018 року

ПРОТОКОЛ ДОПОВНЕННЯ

19

ІДЕЇ, МІРКУВАННЯ, ПИТАННЯ, ДОПОВНЕННЯ ДО №

Зробіть свій внесок і завантажте його. Пишіть чорною ручкою, стилем зрозуміло, розбірливо.

Учасники:

Александр Рагомецький

Поліна Шохіна

Юлія Лішук

Юлія Ткаченко

Алла Мусієнко

Катерина Венчик

Відкритий простір: **Як зробити більш результативною співпрацю між органами виконавчої влади та громадськістю в процесі прийняття рішень?**

Київ, 15 вересня 2018 року

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ



ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ
ФОРМАЛЬНІ ТА НЕФОРМАЛЬНІ МЕХАНІЗМИ СПІВПРАЦІ ОРГАНІВ
ВЛАДИ ТА ГРОМАДИ

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

ФОРМАЛЬНІ ДІЄВІ МЕХАНІЗМИ Є:

- ГРОМАДСЬКІ СЛУХАННЯ ТА ОБГОВОРЕННЯ
- ГРОМАДСЬКІ РАДИ ЕКСПЕРТНІ
- СПІЛЬНІ ПРОЕКТИ
- БЮДЖЕТ УЧАСТІ
- РОБОЧІ ГРУПИ

НЕФОРМАЛЬНІ ДІЄВІ МЕХАНІЗМИ:

- ЦЕНТР КОМУНІКАЦІЙ Я ГРОМАДСЬКАЙ ХАБ
- СХОДИ ГРОМАДЯН ІЗ РЕЗОЛЮЦІЄЮ
- СПІЛЬНІ ЗАХОДИ (ТОЛКА, КУЛЬТУРНІ ТА ІН.)
- СПІВРІШЕННЯ
- МОЛИТОВНИЙ СМ'ЯНОК

СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

ВАСИЛЬ ГОНЧАРУК

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

ОЛЕКСІЯ КОВАЛЕНКО
ВАСИЛ ШТЕРАМ
СЕРГІЙ КАРБЕЛІН
ОЛЕГ ЧЕСЛАВІВСЬКИЙ

ВЕЛИЧКО НАТ АЛІЯ

Відкритий простір: Як зробити більш результативною співпрацю між органами виконавчої влади та громадянськістю в процесі прийняття рішень? // Київ, 15 вересня 2018 року

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

21

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

Врачування пропозиції громадськості

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

Пропозиції за результатами обговорення:

1. Залучати громади на ранніх етапах прийняття рішень
Проводити опитування громадської думки. Опубліковувати документ аналізу державної політики.
2. Створити розділений єдиний державний реєстр публічних консультацій
3. Публічність? Розміщення проектів нормативно-правових актів, результатів консультацій, остаточних варіантів проектів нпа.
4. Можливість оскарження необгрунтованих негативних висновків щодо врачування пропозицій.
5. Обов'язковість таблиці узгодження розбіжностей з обгрунтуванням органу влади та ініціатора пропозиції.

СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

Ксенія Семборкіна

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Василь Гончарук
Олексій Коваленко

Олександр Попов

Серій Буров

Відкритий простір: Як зробити більш результативною співпрацю між органами виконавчої влади та громадськістю в процесі прийняття рішень? // Київ, 15 вересня 2018 року

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

22

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

Хто має ініціювати питання до консультант?

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Питання чорним друком, стилем прозунало розбірливо

- обов'язково залишити їм право ініціювати питання ініціативна група 50+ осіб, або ЗГО / або З ОСН.
 - розробник МПА
 - планувальник політики
-
- Консультації мають проводитись на всіх етапах та обов'язково на етапі звітування
 - Забезпечити відкритість ^{всіх} наданих пропозицій на ар. сайті / або платформі з вказанням приши. чи прийняття / гини
 - Додавати в супровідних документах всі пропозиції та зауваження
 - Систематизувати законодавчо висесення та захищання пропоз. **Медведенко Олена**
- СКЛИКАВ / ЛА **Заблотна Наталі'я.**
Ім'я та прізвище **Ярошова**
- ВЗЯЛИ УЧАСТЬ **Василь Гончарук**
Ім'я та прізвище

ПРОТОКОЛ ОБГОВОРЕННЯ

23

ПИТАННЯ, ЩО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

11 Як визначити одні з найбільш дієвих сфериактивних технологій з метою активізації підвальної активності всіх учасників заходів різного формату

РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ

Пишіть чорною ручкою, стисло, зрозуміло, розбірливо

Комплексний підхід - використання широкого спектру інтерактив. технологій сформувати підвищений рівень проф. компетентності представників владних структур під час 0-ї різного роду заходів, в тому числі громадських рад.

На нашу, не існує єдиного більш ефективного методу, дієвість якого переважає над іншими.

Використання окремих елементів відповідних технологій (залежно від типу заходу, аудиторії) дозволить максимально оптимізувати процес, залучивши більшість аудиторії та збільшити максимум 0-ї за короткий проміжок часу.

СКЛИКАВ / ЛА

Ім'я та прізвище

Шинківська Аліна

ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

Ім'я та прізвище

Білицько Станіслав, Віталій Остапчук, Яковенко Єліна, Шинківська Аліна

НАСТУПНІ КРОКИ

1

НАЗВА ПРОЕКТУ / ІНІЦІАТИВИ

ПОСІЛЕННЯ УЧАСТІ ГРОМАД
У БЮДЖЕТНОМУ ПРОЦЕСІ

ХТО БЕРЕ УЧАСТЬ

ГРОМАДСЬКІ ОРГАНІЗАЦІЇ
місцеві органи влади ОМС

МОЇ (НАШІ) НАСТУПНІ КРОКИ

ЩО	ХТО	КОЛИ
1. Дослідження	виконано	
2. Роботи зустрічі у регіонах	виконано	
3. Актуальні зустрічі у Києві, щодо участі громадян у процесі у бюджетному процесі на регіональному та національному рівні	ГО, ЦВВ ОМС	11.10.2018
4. Митишні ПРАКТИЧНИК		зрудень 2018

Рекомендації за підсумками зустрічі

ДАТА І МІСЦЕ НАСТУПНОЇ ЗУСТРІЧІ

11.10.2018

КОНТАКТНА ОСОБА

(Ім'я та прізвище, тел., e-mail)

rauci.RN@gmail.com

Відкритий простір: Як зробити більш результативною співпрацю між органами виконавчої влади та громадянською в процесі прийняття рішень? // Київ, 15 вересня 2018 року

НАСТУПНІ КРОКИ

2

НАЗВА ПРОЕКТУ / ІНІЦІАТИВИ
ЦЕНТР КОМУНІКАЦІЙ (ВЗАЄМОДІЇ)
ВАДА-ГРОМАДА-БІЗНЕС ДЛЯ РЕАЛІЗАЦІЇ СПІЛЬНИХ ПРОЕКТІВ

ХТО БЕРЕ УЧАСТЬ

Ірина Євгена
Марина Трине

МОЇ (НАШІ) НАСТУПНІ КРОКИ

ЩО	ХТО	КОЛИ
Зустріч із залученням заінтересованих сторін для розробки алгоритму дії		
Договорення б прийнятій стилі та визначення час		
Направлення догоди про співпрацю (Меморандум)		
Презентація роботи як прикладі реалізації проекту		

ДАТА І МІСЦЕ НАСТУПНОЇ ЗУСТРІЧІ

КОНТАКТНА ОСОБА

(Ім'я та прізвище, тел., e-mail)

Василь Гончарук 096 036 0000 e-mail: 0960360000@i.ua

Відкритий простір: Як зробити більш результативною співпрацю між органами виконавчої влади та громадськістю в процесі прийняття рішень? // Київ, 15 вересня 2018 року

НАСТУПНІ КРОКИ

НАЗВА ПРОЕКТУ / ІНІЦІАТИВИ

Створення реєстрів ітс, експертів, учасників дан за-
черешию до праці в обговоренні

ХТО БЕРЕ УЧАСТЬ

Олександр Веселівський, Олена Цоганіє, Бількіно Катерина
Заболота Катерина, Коваленко Олександр, Архипська Олена
Морозова Євгенія, Красько Олена, Селіворкіна Олена
О. Мезведенко

МОЇ (НАШІ) НАСТУПНІ КРОКИ

ЩО	ХТО	КОЛИ
2. Підготовка д.з. керівництву з пропозицією створити реєстри		30.09.18
1. Підготовка пропозиції щодо формату	Заболота Катерина	21.09.18
3. Проверення зупині з розробити- ками програмного забезпечення	Селіворкіна, Бількіно (дана ОДП)	
	Архипська Коваленко Скиму Веселівський	

ДАТА І МІСЦЕ НАСТУПНОЇ ЗУСТРІЧІ

КОНТАКТНА ОСОБА

(Ім'я та прізвище, тел., e-mail)

Пахно Анна rachno@kcti.gov.ua

НАСТУПНІ КРОКИ

4

НАЗВА ПРОЕКТУ / ІНІЦІАТИВИ

Навчальний відеокурс про публічні консультації (і для держ. службовців, і для громадян)

ХТО БЕРЕ УЧАСТЬ

Заболотна Наталія
 С. Буров М. Бутківська Л. НОС
 Д. Коваленко К. Семьоркіна О. Терлабська
 О. Медвіденко (УРІ) Н. Величко С. Кафелін

МОЇ (НАШІ) НАСТУПНІ КРОКИ

ЩО	ХТО	КОЛИ
1) об'єднання стейкхолдерів	СКМУ	вересень - жовтень 2018
2) підготовка плану дій, розподіл ролей	СКМУ + стейкхолдери	жовтень 2018
3) розробка плану курсу, підбір лекторів	СКМУ + стейкхолдери	жовтень - листопад 2018
4) зйомка, монтаж	СКМУ + стейкхолдери	листопад - грудень 2018
5) розміщення	СКМУ	грудень 2018
6) просування	СКМУ, ОВД стейкхолдери	травень 2019

ДАТА І МІСЦЕ НАСТУПНОЇ ЗУСТРІЧІ

онлайн координація гурт розгону

КОНТАКТНА ОСОБА

(Ім'я та прізвище, тел., e-mail)

Шевченко М.В. 256-66-37
 Ісхагіло

Акрорійчук Тетяна 256-72-03
 256-66-37

НАСТУПНІ КРОКИ

НАЗВА ПРОЕКТУ / ІНІЦІАТИВИ

"Експертне обговорення пропозиції та зауважень ЯО ЗП "ПРО ПУБЛІЧНІ КОНСУЛЬТАЦІЇ"

ХТО БЕРЕ УЧАСТЬ

Освітній ~~на~~ TOMART

Гім прав людини Чернівців, Сергій Буров

Укр. Гересітська спілка К. Селюккіна

МОЇ (НАШІ) НАСТУПНІ КРОКИ

ЩО	ХТО	КОЛИ
1. Знайти лоббіста в комітеті		
2. Через ржк ПЗ повернуть в КМУ		
3. Забезпечити незмінності КМУ після Парламентських виборів.		
4. Зібрати /консультув. в регіонах по ПК.		
5. Розробити анкетування /фокус груп.		
6. Створити ініціат. групу.		

ДАТА І МІСЦЕ НАСТУПНОЇ ЗУСТРІЧІ

Чернівців, 25-28 бер., 18. 09. — INVERIA, Київ
ОГОРА

КОНТАКТНА ОСОБА

(Ім'я та прізвище, тел., e-mail) ~~Освітній~~
Олена Медвіденко : 097 919 5412 (центр розвитку інновацій)
REDFOXESHELEN@GMAIL.COM

Відкритий простір: Як зробити більш результативною співпрацю між органами виконавчої влади та громадянськістю в процесі прийняття рішень? // Київ, 15 вересня 2018 року

НАСТУПНІ КРОКИ

НАЗВА ПРОЕКТУ / ІНІЦІАТИВИ

Аналіз публічності проведення публічних консультацій з *ЗМЦОВВ, ОДА, ОТГ*

ХТО БЕРЕ УЧАСТЬ

Бузов Сергій

МОЇ (НАШІ) НАСТУПНІ КРОКИ

ЩО	ХТО	КОЛИ
1. Запити на публічну інформацію	ГО	19.09.18
Підготувати концепцію аналізу	ІНІЦІАТОР	18.09.18
2. Аналіз сайтів	ГО	21.09.18
3. Порівняння та аналіз отриманої інформації.	ГО	03.10.18
4. Формування рекомендацій	ГО	15.10.18

ДАТА І МІСЦЕ НАСТУПНОЇ ЗУСТРІЧІ

КОНТАКТНА ОСОБА

(Ім'я та прізвище, тел., e-mail)

Ксенія Семборкіна

ks.semorkina@helsinki.org.ua

Відкритий простір: Як зробити більш результативною співпрацю між органами виконавчої влади та громадськістю в процесі прийняття рішень? // Київ, 15 вересня 2018 року



Open Space Works Cooperative як група незалежних консультантів працює з 2016 року. Нас об'єднує бажання розвивати спільноти, організації, компанії шляхом взаємного обміну знаннями, взаємопідтримки та використання сучасних та дієвих інструментів в роботі.

До нас звертаються по експертну допомогу проекти міжнародної технічної допомоги, національні фонди, приватні компанії, муніципалітети, коли традиційні методи для впровадження системних змін є низькоефективними або навіть контрпродуктивними.

Спеціалізація

партисипативні дослідження стейкхолдерів, дизайн та супровід трансформаційних процесів, фасилітація групових обговорень у форматах Open Space, Future Search, World Cafe, ToP.

Робочі принципи

НЕЗАЛЕЖНІСТЬ

Завдяки незалежності від організаційних структур, ми можемо бути чесними і відвертими в оцінці ситуації, потенційних ризиків, можливих сценаріїв розвитку подій.

ГЛИБОКЕ ЗАНУРЕННЯ І РОЗУМІННЯ КОНТЕКСТУ

Працюючи з різними замовниками, які представляють Уряд, програми міжнародної технічної допомоги, громади, мережі, приватний і некомерційний сектор, ми маємо змогу тримати руку на пульсі суспільних тенденцій, які методи працюють і чому, а які не працюють і чому.

КОМПЛЕКСНІ РІШЕННЯ

Ми розуміємо, що трансформаційні виклики з якими сьогодні стикаються організації, вимагають нестандартних, часто складних і неочевидних рішень. Мультидисциплінарний досвід кожного учасника та учасниці нашої групи дозволяє поглянути на проект чи процес з різних ракурсів і знайти приховані можливості для розвитку, виявити ключові ризики і завчасно їх попередити.

ПІДТРИМКА НА УСІХ ФАЗАХ РОБОТИ

Ми завжди робимо трохи більше, ніж це передбачено у контракті, тому що розуміємо, завдання, з якими ми працюємо, містять підводні камені, які не завжди можуть знайти відображення у контракті.

ВЗАЄМНЕ НАВЧАННЯ

Якщо виконання зобов'язань в межах контракту не принесло нам як виконавцям та замовникам нових знань, які дозволять змінити звичну поведінку чи підходи, то такий контракт можна вважати невдалим. Але поки що такого у нашій практиці не траплялося :)

Контакти

Мар'яна Завійська, zaviyska@openspace.works
Олександра Целіщева, tselishcheva@openspace.works
Тарас Тимчук, tymchuk@openspace.works
Комерційні запити: hello@openspace.works
Портфоліо: OpenSpace.Works, FutureSearch.Works