

## ДОРОЖНЯ КАРТА ДЛЯ СУДДІ щодо пропонування сторонам врегулювати спір за допомогою медіації

### **МОТИВАЦІЙНА ПЕРЕДМОВА**

*На питання, чи має суддя власний інтерес у пропонуванні медіації сторонам спору, безумовно, слід надати позитивну відповідь. Адже:*

- ✓ у разі примирення сторін судді не потрібно писати рішення з розлогим обґрунтуванням, а інколи й взагалі виносити рішення по суті справи;*
- ✓ у разі успішної медіації та припинення спору не буде підстав для скарг на суддю;*
- ✓ підвищаться показники якості роботи судді: більше розглянутих справ за рахунок вивільнення часу і, водночас, менше оскаржень, та, відповідно, імовірних скасування;*
- ✓ зростатиме рівень довіри суспільства до суду;*
- ✓ суддя отримає моральне задоволення від мирного врегулювання спору, в результаті чого виграють всі його сторони.*

***Ця публікація здійснена за підтримки американського народу, наданої через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID) в рамках Програми «Нове правосуддя». Погляди авторів, викладені у цьому виданні, не обов'язково відображають погляди Агентства США з міжнародного розвитку або уряду Сполучених Штатів Америки.***

## СІМ КРОКІВ ДО ПРИМИРЕННЯ СТОРІН ЗА ДОПОМОГОЮ МЕДІАЦІЇ

№	Кроки	Тлумачення кроків
<b>I</b>	Виявити спір, який можна урегулювати за допомогою медіації.	<p>Медіація є доцільною у разі якщо:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сторони спору і в майбутньому повинні контактувати (сімейні, сусідські, трудові відносини тощо);</li> <li>- конфлікт виходить за межі предмету спору;</li> <li>- сторони спору мають спільні мету чи інтереси (наприклад, уникнення втрати іміджу та ділової репутації) тощо.</li> </ul>
<b>II</b>	Запропонувати сторонам вирішити їх спір за допомогою медіації.	<p>Пропозиція має містити наступну інформацію:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- що таке медіація</li> <li>- хто такий медіатор та його роль</li> <li>- роль сторін медіації</li> <li>- про неможливість допиту медіатора як свідка про відомості, що були довірені йому у зв'язку з наданням послуг медіації.</li> </ul>
<b>III</b>	Пояснити сторонам, що вони не втрачають права на вирішення цього спору у судовому порядку.	
<b>IV</b>	Пояснити сторонам, що відбуватиметься з судовим провадженням на період проведення медіації та повідомити їх про процесуальні строки.	<p>Можливі такі варіанти:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- зупинення провадження у справі у разі звернення обох сторін з клопотанням про надання їм часу для примирення (зараз така можливість передбачена тільки в КАС);</li> <li>- відкладення засідання;</li> <li>- оголошення перерви у засіданні.</li> </ul>
<b>V</b>	Надати сторонам час, необхідний для примирення.	Постановити відповідну ухвалу залежно від обраного варіанту.
<b>VI</b>	Повернутися до судового розгляду при потребі.	<p>Шляхом постановлення відповідного судового рішення:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ухвала про поновлення провадження у справі (якщо провадження було зупинено на час примирення сторін);</li> <li>- ухвала про відмову у прийнятті визнання відповідачем позову;</li> <li>- ухвала про відмову у прийнятті відмови позивача від позову;</li> <li>- ухвала про відмову в затвердженні мирової угоди.</li> </ul>
<b>VII</b>	Ухвалити відповідне судове рішення за результатами участі сторін у медіації (за необхідності)	<p>Можливі судові рішення:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ухвала про затвердження мирової угоди;</li> <li>- ухвала про залишення позову без розгляду;</li> <li>- ухвала про закриття провадження у справі;</li> <li>- рішення про задоволення позову (у разі прийняття визнання відповідачем позову).</li> </ul>