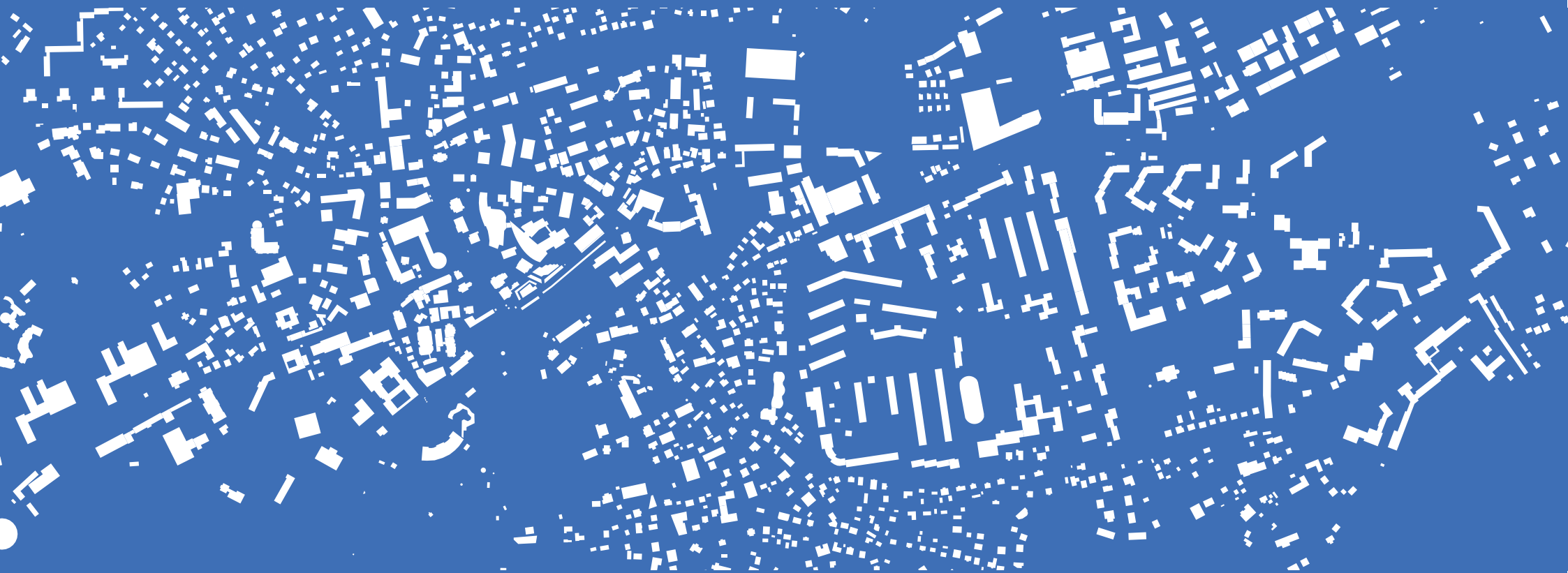


# ТРУСКАВЕЦЬ

Концепція розвитку сусідства



Трускавецька громада



Розроблено:



За підтримки:



UN-HABITAT

Фінансується:



Federal Ministry  
for Economic Cooperation  
and Development





# ***ТРУСКАВЕЦЬ***

***Концепція розвитку сусідства***

Проект фінансується Федеральним міністерством економічного співробітництва та розвитку (BMZ) уряду Федеративної Республіки Німеччина.

Цей документ був розроблений за підтримки ООН-Хабітат та Rozkvit ГО Розквіт.

Робоча група Трускавецької міської ради: Святослав Стефанків, Оксана Плахтій, Зіновій Кушнір, Олександр Ткаченко, Олексій Балицький, Ігор Бошко, Микола Федоричак, Любов Герльовська, Марія Заверюха, Іванна-Вікторія Мушинська, Сергій Максимич, Галина Клепач, Анатолій Стародуб, Юрій Наконечний, Дарія Боровик.

ГО Розквіт: Фулко Трефферс, Еліна Полянська, Руслан Антоненко, Анастасія Аниськіна, Софія Вінніченко, Олександр Цюпер.

Дизайн та верстка: Олександра Кривцова

Подяки:

Команда ГО «Розквіт» дякує благодійному фонду «Голоси дітей» за наданий простір та інтерв'ю, а також ГО «Асоціація інвалідів», ГО «Кебета», Будинку учнівської творчості, Університету третього віку, Раді ВПО м. Трускавець, директору школи №2 та головам ОСББ за цінні коментарі.

Застереження:

Використані в цьому звіті позначення та подання матеріалів не означають висловлення будь-якої думки з боку Секретаріату Організації Об'єднаних Націй щодо правового статусу будь-якої країни, території, міста чи району або їхніх органів влади, щодо делімітації їхніх кордонів чи меж, або щодо їхньої економічної системи чи рівня розвитку. Висновки та рекомендації, викладені в цій публікації, не обов'язково відображають точку зору Програми Організації Об'єднаних Націй з питань населених пунктів, її Керівної ради або держав-членів.

Згадка в цій публікації будь-яких конкретних комерційних продуктів, торгових марок, процесів або послуг, а також використання будь-яких торгових, фірмових або корпоративних назв не є схваленням, рекомендацією або підтримкою з боку ООН-Хабітат або її посадових осіб, а також не є схваленням ООН-Хабітат.

*Рисунок на обкладинці: Фрагмент ділянки проектування. Джерело: osm.org  
Фото на сторінці 8, 18, 32 та 58: Дослідження ділянки проектування  
Джерело всіх фото: Розквіт*



Трускавецька громада

Розроблено:



За підтримки:



UN-HABITAT

Фінансується:



Federal Ministry  
for Economic Cooperation  
and Development

## **ЗМІСТ**

6	Резюме
8	Процес і методологія
18	Дослідження
32	Концепція розвитку
58	Подальші кроки

## **ГЛОСАРІЙ**

ВПО	Внутрішньо-переміщені особи
SWOT	Аналіз сильних і слабких сторін, можливостей і загроз
ГО	Громадська організація
КІР	Концепція інтегрованого розвитку
ОСББ	Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку
СРСР	Союз радянських соціалістичних республік

## РЕЗЮМЕ ПРОЄКТУ

Концепція розвитку сусідства в Трускавці є візійним, ненормативним документом, підготовленим командою РоЗквіт у співпраці з Трускавецькою міською радою в межах програми UN-Habitat «MY Neighbourhood». Її мета – сформувати цілісне бачення оновлення одного з мікрорайонів міста та продемонструвати, як стратегічні орієнтири Концепції інтегрованого розвитку громади (KIP) можуть проявлятися у конкретних просторових рішеннях, що відповідають на повсякденні потреби мешканців.

Трускавець є санаторним містом із високою часткою рекреаційних територій та відчутним сезонним навантаженням на інфраструктуру. Втім, для цього проєкту було цілеспрямовано обрано не курортну частину, а типовий радянський мікрорайон, сформований у період розширення житлового фонду. Такий вибір дозволив змістити фокус із Трускавця «як курорту» на Трускавець «як місто для життя». Саме ця перспектива відкриває можливість говорити про формування сталіших сусідських зв'язків: туристичні потоки приходять і зникають, а мешканці залишаються тут щодня, упродовж всього року.

Обраний мікрорайон – територія між вулицями Стебницька, Василя Стуса, Данилишиних і Володимира Івасюка – поєднує виклики радянської житлової структури та значний потенціал для просторової модернізації. Він має розгалужені зелені масиви, але стикається з фрагментованістю пішохідних зв'язків, домінуванням автомобілів і нестачею активних громадських просторів. Одним із найскладніших чинників є рельєф із перепадом майже 40 метрів,

що створює бар'єри для маломобільних груп. Центральним елементом території є колишня котельня – об'єкт, який утратив функцію, але зберіг потенціал стати місцем концентрації нових громадських активностей.

Концепція спирається на методологію UN-Habitat «MY Neighbourhood» та принципи міської акупунктури, що дозволяє працювати з локальними точками напруження та можливостей, посилюючи їхній системний ефект. У межах дослідження було проаналізовано мобільність, бар'єри пересування, структуру громадських просторів, сценарії щоденного користування та потреби ключових стейкхолдерів. Це дало підстави визначити практичні напрями трансформації:

- посилення ролі центрального ядра;
- формування діагональних пішохідних зв'язків;
- покращення якості зовнішнього периметру;
- розвиток мережі доступних громадських просторів.

Окремий розділ демонструє, як чотири точкові інтервенції – спортивний кластер, оновлена територія котельні, простір вуличного маркету та пішохідна вісь «північ–південь» – працюють як єдина логіка покращення громадських просторів уздовж ключового маршруту. Вони показують, що цілеспрямоване опрацювання ключових ділянок може суттєво підвищити комфорт пересування, активізувати соціальну взаємодію та зробити середовище впізнаваним і дружнім до різних груп користувачів.

Документ пропонує масштабовану рамку для подальшого розвитку: запропонований підхід може бути адаптований не лише для інших районів Трускавця, а й для населених пунктів із подібними просторовими викликами. Концепція передбачає поетапну реалізацію – від тактичних рішень до довгострокових трансформацій, які послідовно формують доступну, інклюзивну та зв'язну міську структуру.

У ширшому сенсі це стратегічний інструмент для координації проєктів, залучення інвестицій та узгодження пріоритетів, що допомагає вибудувати послідовну траєкторію оновлення. У центрі цього процесу – люди: активні мешканці, локальні ініціативи та інституції, які формують стійкість громади й здатні підтримати довгострокові зміни. Саме завдяки поєднанню їхньої участі та просторового потенціалу мікрорайон має реальні передумови для сталого розвитку та підвищення якості міського життя.

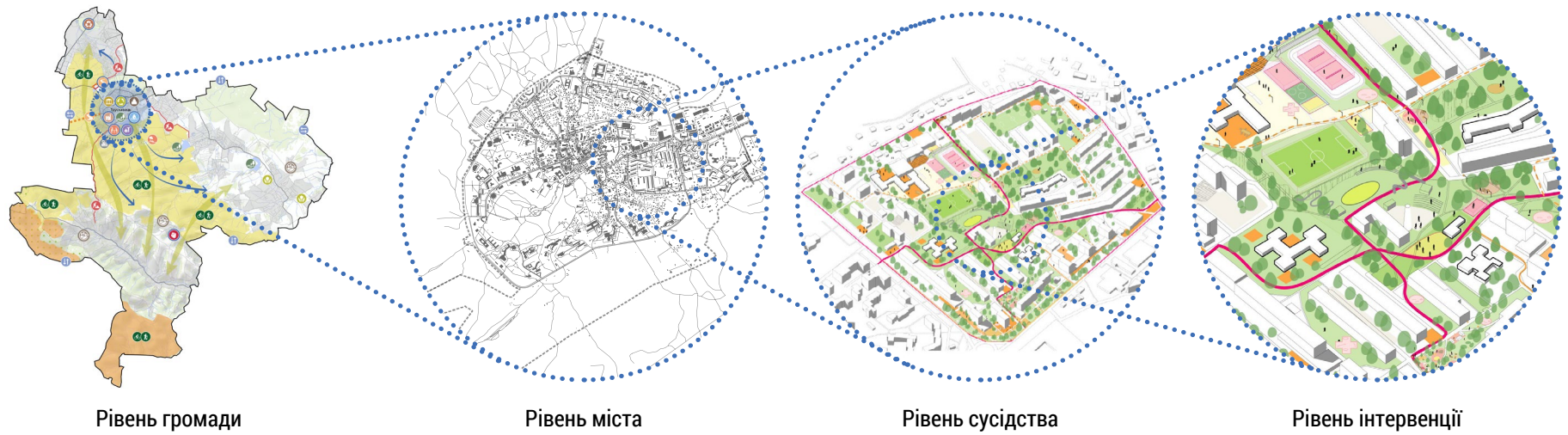


Рис. 1. Підхід тягlosti просторового планування від рівня громади до дизайн інтервенцій на рівні будівель  
Джерело: Розквіт

# *ПРОЦЕС І МЕТОДОЛОГІЯ*



# ПРОЦЕС І МЕТОДОЛОГІЯ

У 2024 році для Трускавецької міської територіальної громади було розроблено Концепцію інтегрованого розвитку. Цей документ, що визначає стратегічні пріоритети та цілі розвитку всієї громади, став відправною точкою для роботи команди РоЗквіт. Метою проєкту було показати, як стратегічні цілі та пріоритети, визначені в Концепції, можуть реалізовуватися через конкретні просторові дії на прикладі одного з сусідств громади. Процес роботи був поділений на чотири основні етапи.

## Етап 1. Аналіз методології та стратегічних орієнтирів громади.

Робота розпочалася з аналізу методології ООН-Хабітат «MY Neighbourhood», яка дозволяє структурувати досліджувати сусідства через принципи компактності, зв'язності, інклюзивності, жвавості та стійкості. Паралельно було опрацьовано ключові положення Концепції інтегрованого розвитку громади Трускавця, щоб забезпечити узгодженість майбутніх рішень зі стратегічною візією міста.

Команда РоЗквіт запропонувала кілька потенційних ділянок для опрацювання в межах громади. У співпраці з представниками муніципалітету було обрано сусідство вздовж вулиці Стебницької, де розташована колишня котельня – територія з високим потенціалом для ревіталізації та формування нового громадського й освітнього ядра.

Вибір було зроблено з огляду на можливість продемонструвати, як невеликі інтервенції можуть змінити якість життя в мікрорайоні й активувати його центральні простори.

## Етап 2. Аналіз території

Аналіз території охопив міський контекст Трускавця та просторові характеристики обраного сусідства, з урахуванням рельєфу, структури мобільності та взаємодії житлових і рекреаційних зон. Важливим чинником став вплив повномасштабної війни: притік внутрішньо переміщених осіб і людей на реабілітації посилює потребу в інклюзивних та доступних громадських просторах. Просторовий аналіз включав оцінку функціонального зонування, забудови, якості пішохідних зв'язків і потенціалу незадіяних ділянок, зокрема території колишньої котельні.

Польові дослідження, включно з фотофіксацією, аналізом бар'єрів пересування, інтерв'ю з мешканцями та ключовими інформаторами, дозволили уточнити реальні сценарії щоденного користування територією. На основі цих матеріалів було сформовано Mapy потреб та здійснено SWOT-аналіз, який підсвітив як просторові обмеження, так і значний потенціал для трансформації. Подальший воркшоп із мешканцями допоміг верифікувати попередні висновки та визначити основні пріоритети, що лягли в основу подальшого проєктування.

## Етап 3. Проєктування

На основі результатів аналізу була сформована концепція розвитку сусідства, що поєднує активацію ядра навколо колишньої котельні, запровадження діагональних пішохідних зв'язків крізь мікрорайон та підвищення якості периметральних вулиць для забезпечення кращої доступності й комфортного пересування. Така структура формує логічну мережу громадських зон, покращує щоденне

користування простором і підсилює зв'язність мікрорайону. Вісь «північ–південь» була деталізована через три точкові інтервенції, які демонструють, як невеликі зміни можуть суттєво покращити комфорт, безпеку та соціальну активність у повсякденному користуванні; проміжні напрацювання були презентовані муніципалітету, а отримані коментарі враховано під час фіналізації рішень.

## Етап 4. Фіналізація

На завершальному етапі було підготовлено фінальний звіт, аналітичні матеріали, просторові моделі та презентацію концепції, яку представили ключовим стейкхолдерам, включно з представниками громади, мешканцями, потенційними інвесторами та зовнішніми експертами. Підсумковий документ демонструє цілісний підхід до розвитку сусідства, поєднуючи стратегічні орієнтири громади з локальними можливостями та пропонуючи реалістичний шлях поетапної трансформації мікрорайону.

# ХРОНОЛОГІЯ ПРОЦЕСУ

Проект тривав чотири місяці – з серпня по грудень – і передбачав послідовний перехід від узгодження рамок співпраці та вибору пілотної ділянки до формування просторових рішень. На початковому етапі було проведено опрацювання наявних документів та методологій, аналіз стратегічного й просторового контексту громади та визначення дослідницьких інструментів, після чого узгоджено цілі та формат взаємодії з муніципалітетом.

У вересні та жовтні команда здійснила серію дослідницьких активностей: ключові інформантні інтерв'ю, польові обстеження, фотофіксації та аналіз маршрутів пересування. Паралельно відбулося кілька подій із залучення громади – одна польова зустріч, два очні воркшопи та онлайн-сесія валідації, що дозволили уточнити пріоритети й перевірити аналітичні висновки.

Листопад і грудень були присвячені формуванню концепції, деталізації інтервенцій та узгодженню ключових рішень із муніципалітетом. Завершальний етап включав оформлення підсумкових матеріалів і публічну презентацію результатів проекту для громад-партнерів та зовнішніх експертів.

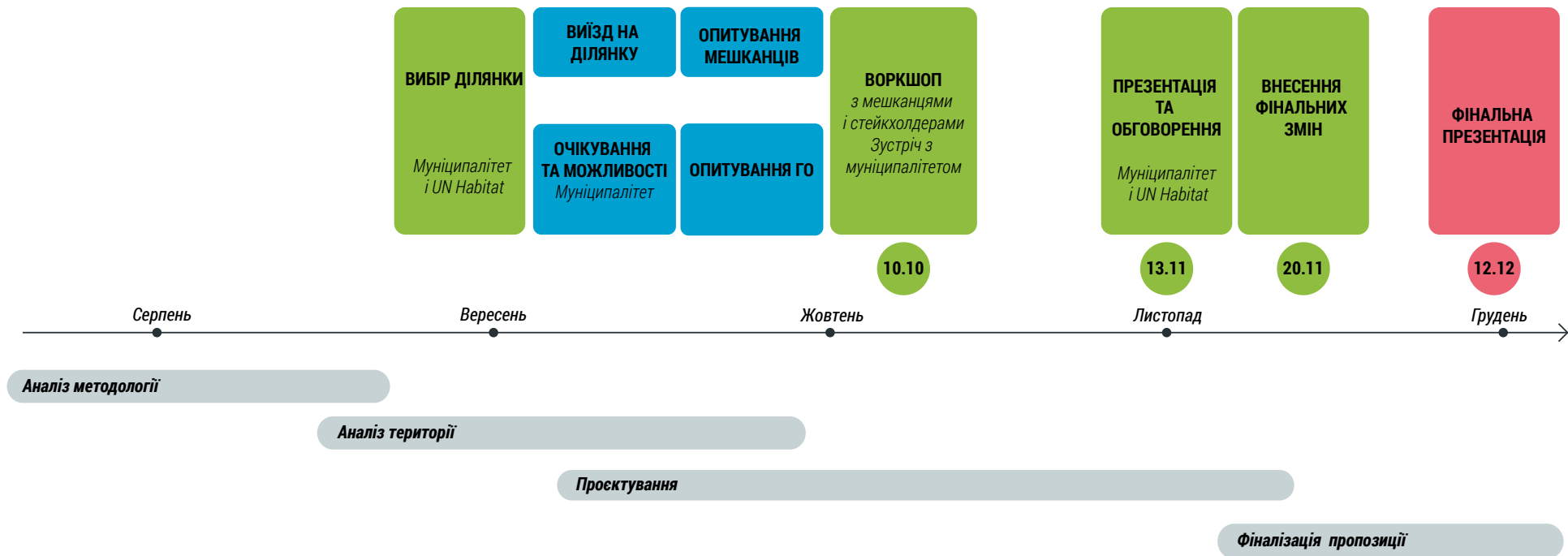


Рис. 2. Схема таймлайну проекту з маркованими важливими датами та процесами розміщеними на часовій шкалі  
Джерело: Розквіт

## МЕТОД ПАРТИСИПАЦІЇ

Партисипація як методологія – це підхід до планування та управління, у якому мешканці, користувачі простору й зацікавлені сторони не просто інформуються, а й залучаються до прийняття рішень. Мета партисипації – створити процес, де громада стає співтворцем, а не пасивним отримувачем результатів. Як методологія, партисипація передбачає:

- спільне формування цілей і бачення розвитку;
- взаємодію на різних етапах – від дослідження проблеми до вибору рішень і реалізації,
- посилення ментальної власності людей за простір, у якому вони живуть,
- прозорість і довіру між владою, фахівцями й громадою,
- якісніші рішення, оскільки вони базуються на реальних потребах тих, хто буде ними користуватися.

У результаті партисипація стає інструментом не лише для створення кращих проєктів, а й для розвитку громадянської культури, підвищення відповідальності та сталості міських трансформацій.

У ході проєкту партисипація полягала в постійній комунікації та обговоренні з міською владою результатів на всіх етапах роботи; проведенні інтерв'ю з представниками ГО, ОСББ та інституцій на території району; а також проведенні воркшопів із мешканцями та попередньо зазначеними інтерв'юйованими. Детальніша інформація розміщена на сторінках 26-28.



Рис. 3-6 Воркшоп у рамках партисипації  
Джерело: Розквіт

# ЗВ'ЯЗОК З КОНЦЕПЦІЄЮ ІНТЕГРОВАНОГО РОЗВИТКУ

Концепція розвитку сусідства тісно пов'язана з Концепцією інтегрованого розвитку Трускавецької громади (КІР) – стратегічним та юридично зобов'язуючим документом, що визначає коротко- та довгострокові цілі просторового, соціального та економічного розвитку міста. КІР формує комплексну основу для сталого відновлення

та територіального розвитку, а концепція дизайну мікрорайону спирається на цю основу, враховуючи її пріоритети в локальному масштабі. Така узгодженість забезпечує, що рішення на рівні сусідства безпосередньо підсилюють довгострокову візію громади та сприяють стійкій, скоординованій міській трансформації.



Рис. 7. Пріоритети з концепції інтегрованого розвитку громади

Джерело: Розквіт

# ОГЛЯД МЕТОДОЛОГІЇ «MY NEIGHBOURHOOD» ТА ЇЇ ДОПОВНЕННЯ ДЛЯ УКРАЇНСЬКОГО КОНТЕКСТУ

«MY Neighbourhood» – це практичний посібник UN-Habitat зі сталого міського проєктування на рівні сусідства. Він пропонує набір принципів, що перетворюють глобальні програми міського розвитку – зокрема Цілі сталого розвитку та Новий урбаністичний порядок – на локальні, практичні планувальні та проєктні рішення.

Підхід структурується навколо п'яти загальноміських цілей: **Компактне, Зв'язне, Інклюзивне, Жваве та Стійке місто.**

Глобальні принципи були адаптовані до українського контексту та доповнені темами, що відображають локальні потреби, пріоритети відновлення, безпекові виклики й кліматичні ризики. Завдяки системності, методологія добре відповідає завданням повоєнної реконструкції й дозволяє гнучко підлаштовувати рішення до різних масштабів пошкоджень і можливостей громад.

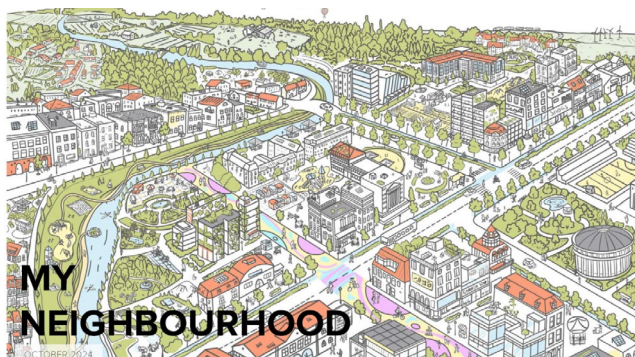


Рис. 8. Документ «MY Neighbourhood»  
Джерело: [unhabitat.org/my-neighbourhood](http://unhabitat.org/my-neighbourhood)

Адаптація включала:

- групування принципів у межах п'яти Міських Цілей для формування чіткої матриці;
- доповнення рекомендаціями, специфічними для України, на основі досвіду війни та відновлення.

Додані теми були об'єднані у чотири ключові українські виклики – зменшення шкоди від війни та катастроф, демографічна адаптація, підтримка соціальної згуртованості та ідентичності, удосконалення територіального управління – і безпосередньо пов'язані з базовими принципами для забезпечення чіткості та узгодженості застосування.

У цьому сусідстві принципи **Зв'язного** та **Інклюзивного міста** є визначальними: пагористий рельєф і занедбані стежки створюють бар'єри для людей з порушеннями мобільності, людей похилого віку та поранених ветеранів. Покращення доступності та створення соціальних

і культурних просторів також допоможе зменшити напруження між різними групами мешканців, включно з ВПО.

Сусідство відповідає і принципам **Компактного** та **Динамічного міста** завдяки потенціалу повторного використання занедбаної центральної теплової станції та появі нових активностей у пішій доступності, що може стимулювати локальну економіку.

Рекомендації базуються на підході **міської акупунктури**, поєднуючи великі та малі втручання – від ревіталізації ключових будівель до дрібних інтервенцій у публічному просторі. Дві перехресні діагональні стежки формують **хребет сусідства**, фізично й соціально поєднуючи його частини та перетворюючи занедбані місця на нові точки активності.



Рис. 9. Зображення з документу «MY Neighbourhood» з відображенням доповнення про потреби в Україні  
Джерело: «MY Neighbourhood»

# ЗВЕДЕНА ТАБЛИЦЯ АДАПТОВАНОЇ МЕТОДОЛОГІЇ

ЦІЛЬ МІСТА

1.1 ПРИНЦИП

1.1.1 РЕКОМЕНДАЦІЇ

+

Останні виклики  
в рамках українського контексту:

**ЗМЕНШЕННЯ НЕГАТИВНОГО ВПЛИВУ  
ВІЙНИ ТА НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ**

**АДАПТАЦІЯ ДО ДЕМОГРАФІЧНИХ ЗМІН**

**ПІДТРИМКА СОЦІАЛЬНОЇ  
ЗГУРТОВАНОСТІ ТА ІДЕНТИЧНОСТІ**

**ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВРЯДУВАННЯ**



## КОМПАКТНЕ МІСТО

### 1.1 ПІША ДОСТУПНІСТЬ

- 1.1.1 Інфраструктура безпеки
- 1.1.2 Зручне пересування містом
- 1.1.3 Доступні відкриті громадські простори
- 1.1.4 Рівномірний розподіл зелених зон

### 1.2 ЗМІШАНЕ ВИКОРИСТАННЯ ТЕРИТОРІЙ

- 1.2.1 Сумісність функцій
- 1.2.2 Вертикальне зонування

### 1.3 ЕФЕКТИВНИЙ ГРОМАДСЬКИЙ ТРАНСПОРТ

- 1.3.1 Активні вулиці
- 1.3.2 Оновлена Політика та Реформи Паркування

### 1.4 ЕФЕКТИВНА ЩІЛЬНІСТЬ ЗАБУДОВИ

- 1.4.1 Простір, комфортний для людини
- 1.4.2 Повторне використання земель та будівель, що перебувають у занедбаному стані

### 1.5 ЗБЕРЕЖЕННЯ ТА ІНТЕГРАЦІЯ БЛАКИТНО-ЗЕЛЕНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ



## ЗВ'ЯЗНЕ МІСТО

### 2.1 ЕФЕКТИВНА СИСТЕМА ВУЛИЦЬ

- 2.1.1 Ієрархія вулиць
- 2.1.2 Щільність вулиць
- 2.1.3 Зручне пересування вулицями
- 2.1.4 Пішохідні маршрути та велосипедні сполучення

### 2.2 МУЛЬТИМОДАЛЬНИЙ ТАНСПОРТ

- 2.2.1 Зручний Громадський Транспорт
- 2.2.2 Велопарковки для розвитку велосипедного руху
- 2.2.3 Видозмінені залізничні колії міських та приміських сполучень

### 2.3 ПІША ДОСТУПНІСТЬ

- 2.3.1 Безпека

### 2.4 ЗМІШАНЕ ВИКОРИСТАННЯ ТЕРИТОРІЙ

- 2.4.1 Уникати сегрегації ВПО та забезпечувати соціальне змішування, створюючи доступне житло

### 2.5 ЕКОЛОГІЧНА ЗВ'ЯЗНІСТЬ

- 2.5.1 Відновлення промислових територій
- 2.5.2 Інтегровані екологічні коридори

### 2.6 КОМПЛЕКСНІ ВУЛИЦІ

- 2.6.1 Зручні тротуари та пішохідні маршрути
- 2.6.2 Точки тяжіння
- 2.6.3 Велосмуги
- 2.6.4 Структурні елементи для забезпечення Комфورتу, Безпеки та Захищеності
- 2.6.5 Структурні елементи для універсальної Доступності
- 2.6.6 Смуги для громадського транспорту
- 2.6.7 Безпечні та зручні пішохідні переходи

### 2.7 АКТИВНІ ВУЛИЦІ

- 2.7.1 Активний фасад вулиці

### 2.8 МЕРЕЖА ВІДКРИТИХ ГРОМАДСЬКИХ ПРОСТОРІВ

- 2.8.1 Доступні громадські простори

Рис. 10. Методологія «MY Neighbourhood» з доповненням від Розквіт  
Джерело: ООН-ХАБІТАТ та Розквіт



## ІНКЛЮЗИВНЕ МІСТО

### 3.1 РІЗНОМАНІТНІСТЬ ЖИТЛА

- 3.1.1 Змішані форми власності
- 3.1.2 Різновид земельних ділянок
- 3.1.3 Змішані міські квартали

### 3.2 ДОСТУПНІСТЬ ЖИТЛА

- 3.2.1 Доступність послуг
- 3.2.2 Можливості працевлаштування для ВПО
- 3.2.3 Доступне житло

### 3.3 ЗМІШАНЕ ВИКОРИСТАННЯ ТЕРИТОРІЙ ТА БАГАТОФУНКЦІОНАЛЬНІСТЬ

### 3.4 ПІША ДОСТУПНІСТЬ

- 3.4.1 Пріоритет руху пішоходів

### 3.5 ЕФЕКТИВНИЙ ТА ДОСТУПНИЙ ГРОМАДСЬКИЙ ТРАНСПОРТ

- 3.5.1 Доступні зупинки громадського транспорту

### 3.6 БЕЗБАР'ЄРНІСТЬ

- 3.6.1 Безбар'єрні вулиці
- 3.6.2 Відкриті громадські простори з універсальним доступом
- 3.6.3 Затишні громадські простори
- 3.6.4 Місця для відпочинку
- 3.6.5 Безбар'єрність будівель
- 3.6.6 Подолання соціальних бар'єрів
- 3.6.7 Інтеграція ветеранів та ВПО

### 3.7 КОМФОРТНЕ СЕРЕДОВИЩЕ

### 3.8 БЕЗПЕЧНІ ВУЛИЦІ

### 3.9 РІЗНОМАНІТНІ ГРОМАДСЬКІ ПРОСТОРИ

- 3.9.1 Цікаві громадські простори

### 3.10 БЕЗПЕЧНІ ВІДКРИТІ ГРОМАДСЬКІ ПРОСТОРИ

- 3.10.1 Доступні та добре освітлені громадські простори



## ЖВАВЕ МІСТО

### 4.1 ЗМІШАНЕ ВИКОРИСТАННЯ ТЕРИТОРІЙ ТА БАГАТОФУНКЦІОНАЛЬНІСТЬ

- 4.1.1 Збалансоване поєднання активностей
- 4.1.2 Вертикальне зонування
- 4.1.3 Активні та цікаві фасади

### 4.2 ПІША ДОСТУПНІСТЬ

### 4.3 РІЗНОМАНІТНІСТЬ МІСЬКОЇ ЗАБУДОВИ ТА ДРІБНОМАСШТАБНІСТЬ

- 4.3.1 Використання історичного контексту
- 4.3.2 Підтримка місцевої ідентичності

### 4.4 ПІДТРИМКА МІСЦЕВОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ

- 4.4.1 Інтеграція історичних об'єктів
- 4.4.2 Місцева ідентичність та різноманіття
- 4.4.3 Місцеві спільні громадські простори
- 4.4.4 Модернізовані культурні об'єкти
- 4.4.5 Меморіалізація
- 4.4.6 Використання та переосмислення радянської архітектурної спадщини

### 4.5 НАЛЕЖНА ЩІЛЬНІСТЬ

### 4.6 МУЛЬТИМОДАЛЬНИЙ ТРАНСПОРТ

- 4.6.1 Ефективний громадський транспорт

### 4.7 ЗВ'ЯЗОК З ПРИРОДНИМ СЕРЕДОВИЩЕМ

- 4.7.1 Розвиток місцевої рослинності

### 4.8 АКТИВНІ ВУЛИЦІ

- 4.8.1 Підтримка місцевої ідентичності

### 4.9 РІЗНОМАНІТНІСТЬ АКТИВНОСТЕЙ У ВІДКРИТИХ ГРОМАДСЬКИХ ПРОСТОРАХ

- 4.9.1 Підтримка місцевої ідентичності
- 4.9.2 Жвавість та активність для підтримки місцевої економіки



## СТІЙКЕ МІСТО

### 5.1 ЗМІШАНЕ ВИКОРИСТАННЯ ТЕРИТОРІЙ

- 5.1.1 Змішаний квартал

### 5.2 ЕФЕКТИВНА ЩІЛЬНІСТЬ

### 5.3 ПІША ДОСТУПНІСТЬ

- 5.3.1 Доступна вулична мережа
- 5.3.2 Сітчаста система та дрібномасштабність
- 5.3.3 Стійкість критичної інфраструктури
- 5.3.4 Забезпечення продовольчої безпеки

### 5.4 ЕФЕКТИВНА ВУЛИЧНА МЕРЕЖА

- 5.4.1 Універсально доступні вулиці для зручного та ефективного пересування

### 5.5 МУЛЬТИМОДАЛЬНИЙ ТРАНСПОРТ

- 5.5.1 Ефективний громадський транспорт

### 5.6 БЕЗПЕЧНЕ, СТАБІЛЬНЕ ТА ДОСТУПНЕ ЖИТЛО

- 5.6.1 Стабільні та доступні міські інженерні мережі та комунальні послуги

### 5.7 КЛІМАТИЧНО АДАПТОВАНИЙ ДИЗАЙН

- 5.7.1 Зменшення ризиків небезпек
- 5.7.2 Кліматично адаптований дизайн вулиць
- 5.7.3 Громадські відкриті простори як елемент зменшення ризиків
- 5.7.4 Кліматично адаптовані будівлі

### 5.8 ІНТЕГРАЦІЯ БЛАКИТНО-ЗЕЛЕНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ

- 5.8.1 Екологічна зв'язність
- 5.8.2 Підсилення аграрного потенціалу території
- 5.8.3 Інтеграція забудови з екосистемами
- 5.8.4 Зелені дахи
- 5.8.5 Використування місцевих ресурсів
- 5.8.6 Адаптивне використання матеріалів та реконструкція пошкоджених споруд

### 5.9 СОЦІАЛЬНА ТА ЕКОНОМІЧНА СТІЙКІСТЬ

- 5.9.1 Доступ до ринку праці
- 5.9.2 Подолання депопуляції та забезпечення безпечного повернення населення

### 5.10 ЗМЕНШЕННЯ РИЗИКІВ ТА ГОТОВНІСТЬ ДО НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ

- 5.10.1 Багатофункціональні укриття та місцеві центри реагування
- 5.10.2 Планування маршрутів евакуації
- 5.10.3 Розвиток безпечних систем мобільності у випадку надзвичайних ситуацій
- 5.10.5 Простори для психологічної стійкості та відновлення

# МЕТОДОЛОГІЯ «MY NEIGHBOURHOOD» В КОНТЕКСТІ ДІЛЯНКИ

	КОМПАКТНЕ МІСТО	ЗВ'ЯЗАНЕ МІСТО	ІНКЛЮЗИВНЕ МІСТО	ЖВАВЕ МІСТО	СТІЙКЕ МІСТО
<b>СУСІДСТВО</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.1 Піша доступність</li> <li>1.2 Змішане використання територій</li> <li>1.4 Ефективна щільність забудови</li> <li>1.5 Збереження та інтеграція блакитно-зеленої інфраструктури</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2.1.1 Ієрархія вулиць</li> <li>2.1.3 Зручне пересування вулицями</li> <li>2.5 Екологічна зв'язність</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>3.1 Різноманітне житло</li> <li>3.3 Змішане використання територій та багатофункціональність</li> <li>3.6 Безбар'єрність</li> <li>3.7 Комфортне середовище</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>4.1.1 Збалансоване поєднання активностей</li> <li>4.3.2 Підтримка місцевої ідентичності</li> <li>4.4.6 Використання та переосмислення радянської архітектурної спадщини</li> <li>4.7.1 Розвиток місцевої рослинності</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>5.1.1 Змішаний квартал</li> <li>5.4.1 Багатофункціональні укриття та місцеві центри реагування</li> <li>5.7 Кліматично адаптований дизайн</li> <li>5.8 Інтеграція зеленої і блакитної інфраструктури</li> </ul>
<b>ВУЛИЦІ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.3.1 Активні вулиці</li> <li>1.3.2 Оновлена Політика та Реформи Паркування</li> <li>1.4.1 Простір, комфортний для людини</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2.6 Комплексні вулиці</li> <li>2.6.2 Точки тяжіння</li> <li>2.6.4 Структурні елементи для забезпечення Комфарту, Безпеки та Захищеності</li> <li>2.7.1 Активні фасад вулиці</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>3.4.1 Пріоритет руху пішоходів</li> <li>3.8 Безпечні вулиці</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>4.2 Піша доступність</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>5.4.1 Універсально доступні вулиці для зручного та ефективного пересування</li> <li>5.7.2 Кліматично адаптований дизайн вулиць</li> <li>5.10.2 Планування маршрутів евакуації</li> </ul>
<b>ВІДКРИТИЙ ГРОМАДСЬКИЙ ПРОСТІР</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.1.2 Зручне пересування містом</li> <li>1.4.1 Простір, комфортний для людини</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2.8 Мережа публічних просторів</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>3.6.2 Відкриті громадські простори з універсальним доступом</li> <li>3.6.6 Подолання соціальних бар'єрів</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>4.6 Мультиmodalний транспорт</li> <li>4.9.2 Жвавість та активність для підтримки місцевої економіки</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>5.4.5 Простори для психологічної стійкості та відновлення</li> <li>5.7.3 Громадські відкриті простори як елемент зменшення ризиків</li> </ul>
<b>БЛОК</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>2.7.1 Активні фасад вулиці</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>3.2.2 Можливості працевлаштування для ВПО</li> <li>3.6.5 Безбар'єрність будівель</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>4.4.4 Модернізовані культурні об'єкти</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>5.8.6 Адаптивне використання матеріалів та реконструкція пошкоджених споруд</li> </ul>

Рис. 11. Схема принципів і порад інкопорованих в проект  
Джерело: Розквіт

## ПІДХІД «МІСЬКА АКУПУНКТУРА»

Міська акупунктура – це підхід до міського планування, що ґрунтується на точкових, але стратегічно важливих втручаннях у міський простір, які запускають ширші позитивні зміни в соціальному, економічному й культурному житті. Подібно до медичної акупунктури, цей метод діє через активізацію «енергетичних вузлів» міста – місць, де навіть невелика дія здатна посилити життєві потоки, взаємодію людей і довіру до спільних змін.

Для українського контексту, особливо в умовах війни та відбудови, міська акупунктура є ефективною альтернативою масштабним проєктам, що потребують великих ресурсів і часу. Невеликі за розміром, але добре сплановані проєкти можуть швидко давати видимі результати, посилювати участь мешканців, формувати ментальну власність громади над простором і створювати ланцюгову реакцію розвитку.

Такі втручання – це не ізольовані будівельні дії, а каталізатори міських процесів. Зміни в найбільш болючому місці можуть позитивно вплинути на розвиток і життя всього району.

Використання цієї методології є доречним у районі втручання через наявність яскравої «больової точки», якою виступає простір колишньої котельні. Наразі цей простір є закинутим, що робить його небезпечним в очах мешканців, а розташування в межах району дає можливість для позитивних змін у сусідстві.

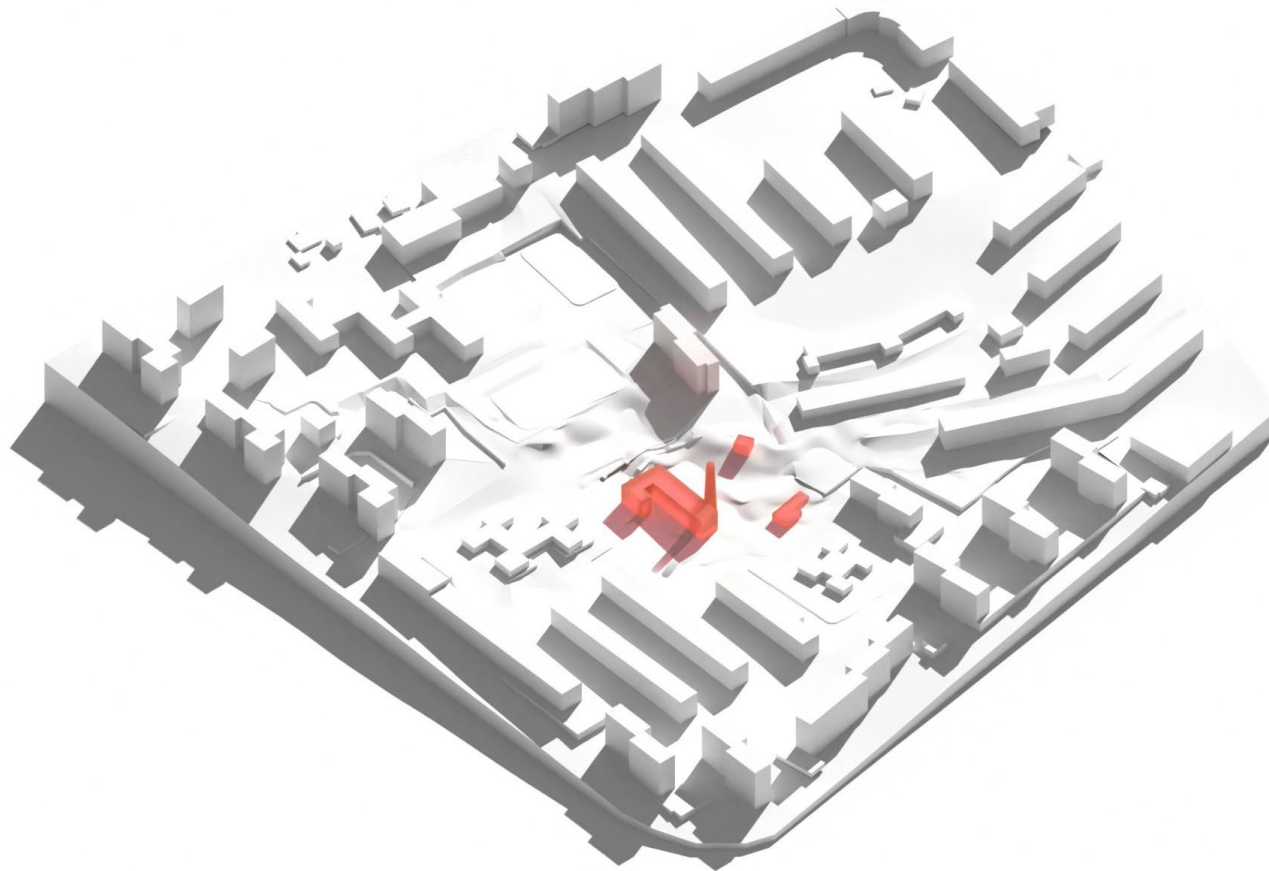


Рис. 12. Простір колишньої котельні маркований як найважливіша точки проєкту, що потребує змін  
Джерело: Розквіт

# *ДОСЛІДЖЕННЯ*



## ДІЛЯНКА В МЕЖАХ ГРОМАДИ

Ділянка знаходиться в місті Трускавець Трускавецької територіальної громади. Громада складається з семи населених пунктів з адміністративним центром у місті Трускавець. Територія громади поєднує міське середовище, рекреаційні зони та приміські території, що формують збалансований простір для проживання, лікування, відпочинку й розвитку місцевої економіки.

Вибір ділянки був зумовлений наявною Концепцією інтегрованого розвитку Трускавецької територіальної громади. Це радянський мікрорайон, збудований між вулицями Василя Стуса, Данилишиних, Володимира Івасюка і Стебницької. Закінута котельня, що знаходиться на обрідній ділянці, є місцем з великим потенціалом. Крім того, в районі розміщена велика кількість інституцій, а декілька громадських організацій і благодійних фондів діють неподалік. До інституцій належать два дитячих садочки, школа, університет третього віку, дві бібліотеки і філія Прикарпатського університету.

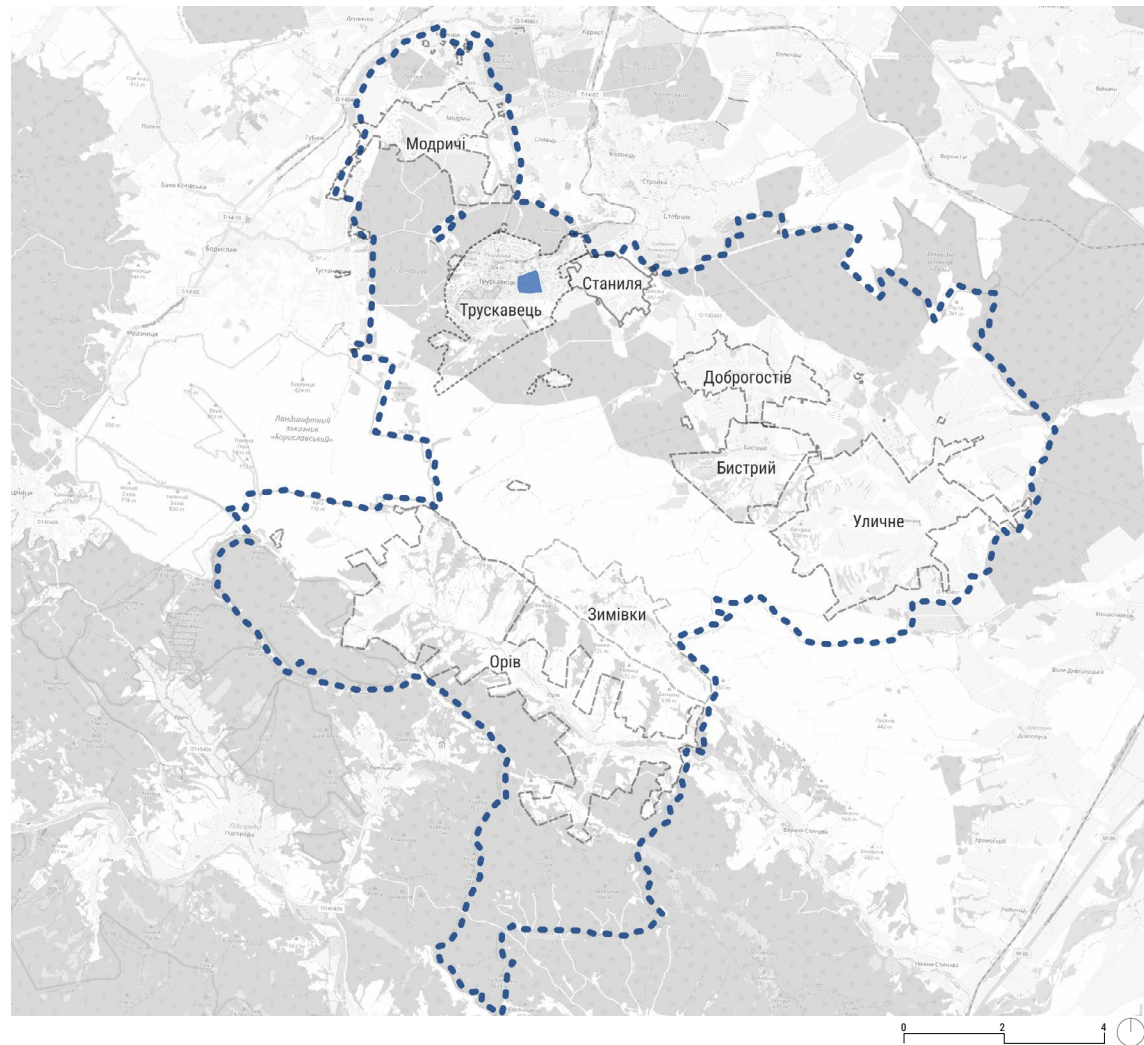
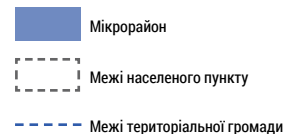


Рис. 13. Мапа місцезрешування ділянки в масштабі Трускавецької громади  
Джерело: Розквіт

## ДІЛЯНКА В МЕЖАХ МІСТА

Ділянка є житловим мікрорайоном, побудованим у межах житлової політики зі збільшення житлового фонду пізнього Радянського Союзу. Вона межує зі схожими багатоквартирними житловими районами на сході, приватним сектором, що відділяє зону із санаторіями на півдні й заході, а також жвавим комерційним кластером на півночі. Також район знаходиться у пішій доступності до історичного центру міста.

Район складається здебільшого з багатоквартирних будинків, що управляються за допомогою ОСББ. Це впливає як позитивно, так і негативно на створення сусідства в межах району та управління територією. До позитивних рис належить високий рівень відчуття приналежності до простору і можливість вносити в нього зміни. Негативна риса полягає в тому, що приватизація земельних ділянок ускладнила процес внесення змін у простір на рівні міста.

Район інтегрований у міську тканину. Мешканці користуються послугами поза межами району і водночас у межах ділянки наявні простори, що користуються попитом серед гостей мікрорайону. Зв'язки створюють мережу між територією дослідження і прилеглими сусідствами.

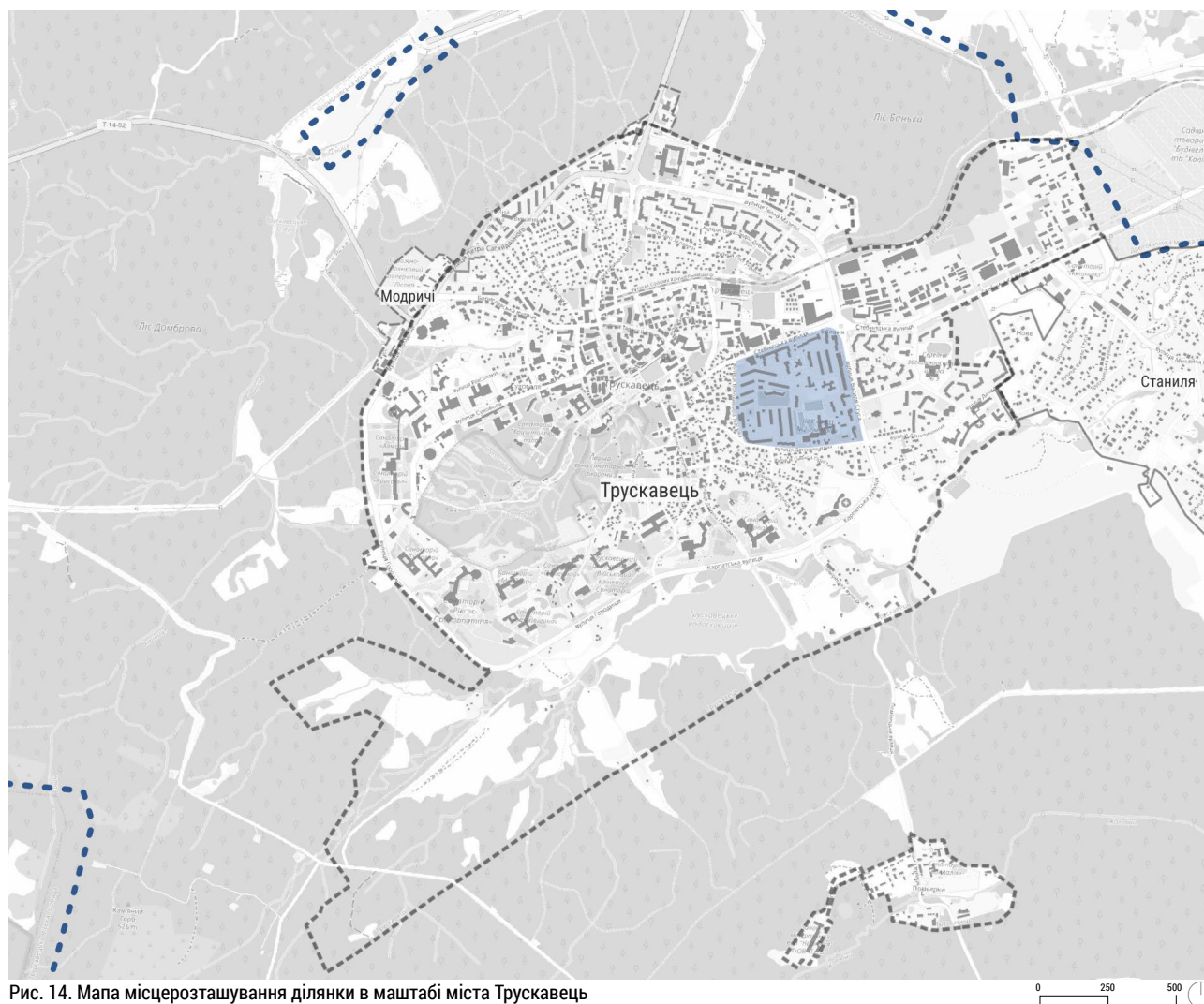
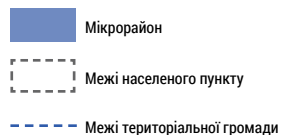


Рис. 14. Мапа місцезрештування ділянки в масштабі міста Трускавець  
Джерело: Розквіт

## ФУНКЦІОНАЛЬНЕ ЗОНУВАННЯ МІСТА

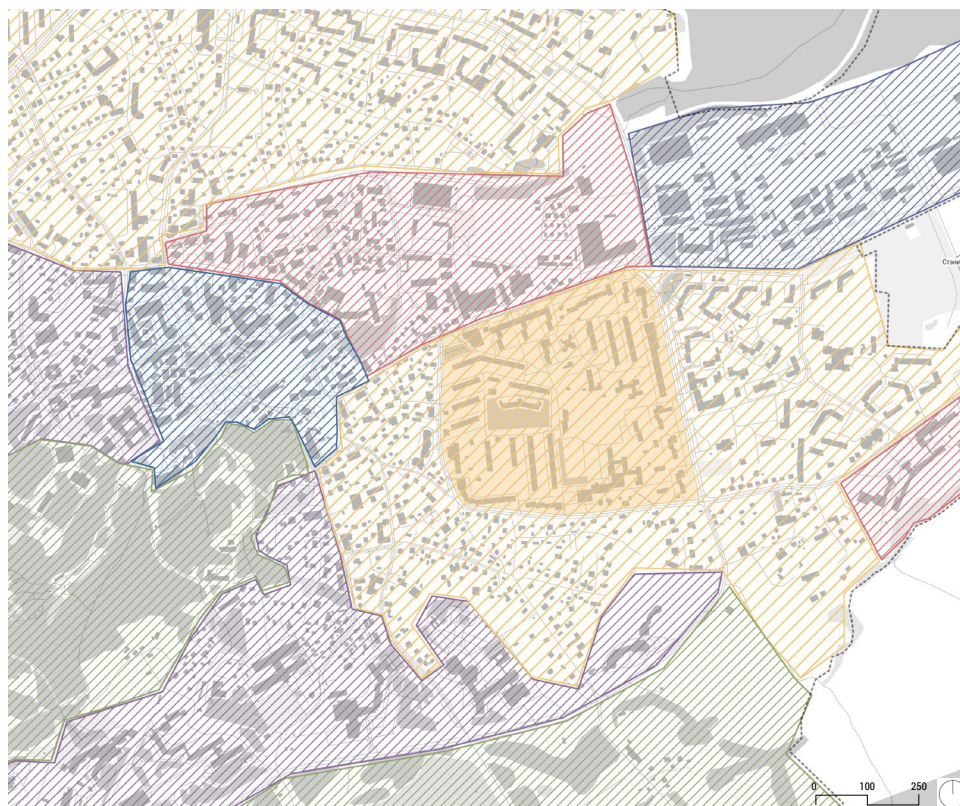


Рис. 15. Мапа функційного зонування міста Трускавець  
Джерело: Розквіт

## ЗВ'ЯЗКИ РАЙОНУ В МІСТІ

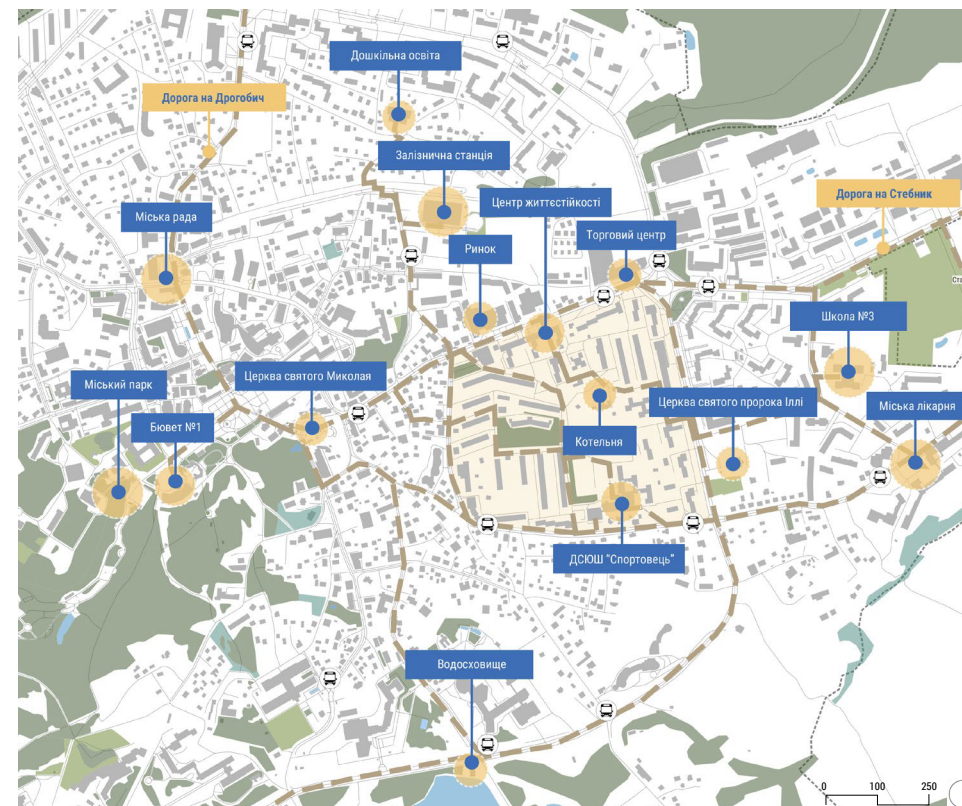


Рис. 16. Мапа зв'язків інституцій та інфраструктурних елементів до прилеглих районів міста  
Джерело: Розквіт

# РЕЛЬЄФ

Перепад висот у межах району між вул. Стебницькою та Данилишиних – близько 40 м. Це сформовано активним рельєфом, який, своєю чергою, є наслідком близького розташування міста до гірського хребта. Цей факт зумовлює певні виклики в контексті забезпечення доступності просторів, що наразі є великою проблемою для ділянки.

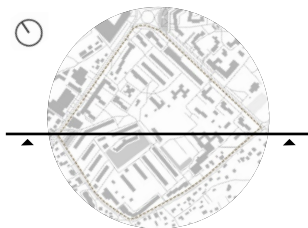


Рис. 17. Схема місця розрізу рел'єфу ділянки  
Джерело: Розквіт

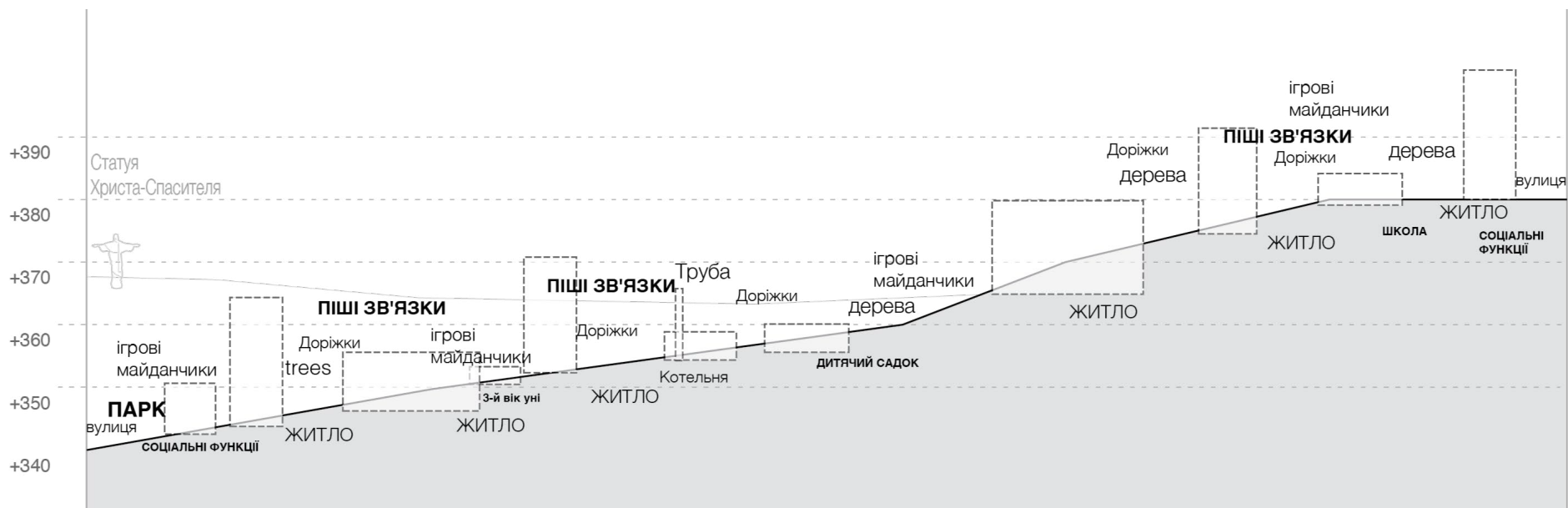


Рис. 18. Схема рел'єфу ділянки з маркованими наявними функціями просторів  
Джерело: Розквіт

## ФУНКЦІЇ

Структура мікрорайону сформована поєднанням житлових кварталів, освітніх установ, торговельних об'єктів та зон зі зміненим або втраченим функціональним використанням. Центральну частину займають переважно житлові будинки різної поверховості, між якими розташовані два дошкільні заклади, школа, спортивна школа, будівля університету.

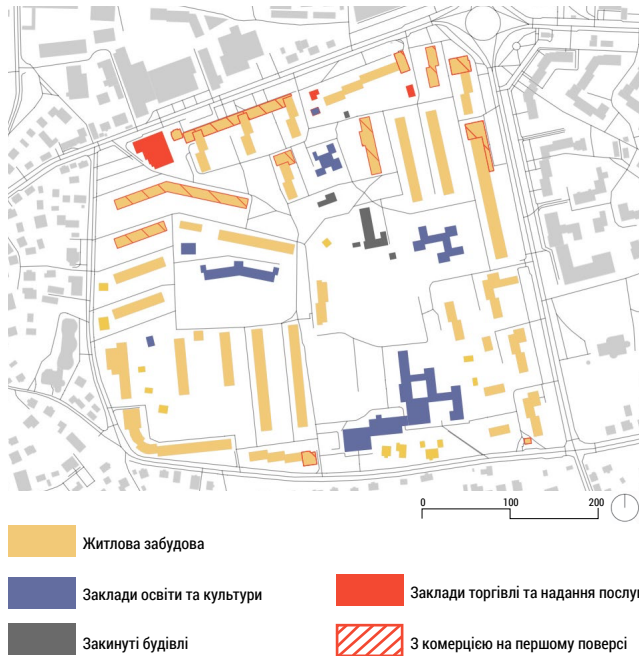


Рис. 19. Схема функціонального зонування району  
Джерело: Розквіт

## АКТИВНІ ФРОНТИ

Активність фронтів формують ділянки із зосередженням комерційних функцій, потоків пішоходів та громадських входів. Найвищий рівень активності зосереджений уздовж вул. Стебницької, де працюють магазини, заклади обслуговування та стихійна торгівля. Усередині мікрорайону активність є фрагментованою та переважно прив'язана до освітніх установ. Це вказує на потенціал посилення перших поверхів і створення більш зв'язного пішохідного середовища.

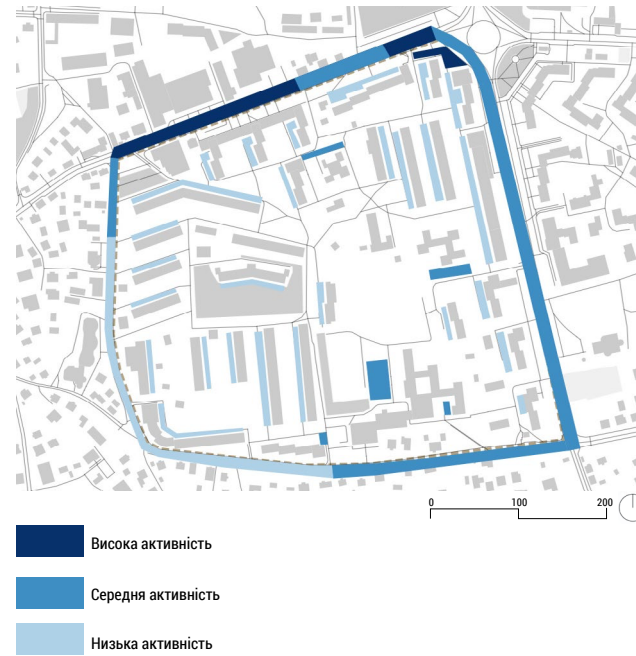


Рис. 20. Схема активності фасадів  
Джерело: Розквіт

## ПРИРОДНІЙ КАРКАС

Блакитно-зелений каркас мікрорайону формують прибудинкові зелені території, внутрішні двори та лінійні зелені коридори, які разом створюють безперервну природну структуру та підсилюють екологічну стійкість території. Водночас відсутність системної роботи з кліматичними викликами призводить до формування локальних зон підтоплення – тимчасового «каркасу водойм», що потребує інтегрованих природоорієнтованих рішень.

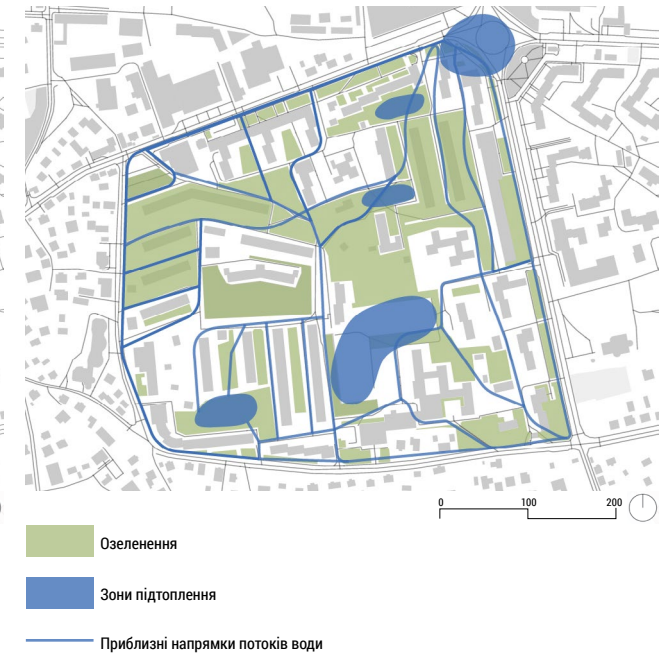


Рис. 21. Схема блакитно-зеленої мережі  
Джерело: Розквіт

## БЕЗПЕКА

У мікрорайоні наявні п'ять найпростіших укриттів, однак частина з них доступна лише відвідувачам закладів освіти. Попри повне перекриття радіусами 300 м, реальна пішохідна доступність є нерівномірною: житлові будинки на південному заході залишаються поза зоною швидкого доступу. Рельєф та розриви у пішохідній мережі додатково ускладнюють рух, особливо для маломобільних груп. Це вказує на потребу розширення мережі укриттів та покращення безпечних маршрутів.



Рис. 22. Схема розташування укриттів з урахуванням радіусу їхньої доступності  
Джерело: Розквіт

## БАР'ЄРИ

Бар'єрність території визначається стрімкими перепадами рельєфу, значною кількістю сходів і неформальних троп, що розривають пішохідні зв'язки та ускладнюють рух маломобільних груп. Підпірні стіни та паркани формують додаткові візуальні й фізичні бар'єри, а вздовж периметру мікрорайону відчутна нестача мережі інклюзивних тротуарів і переходів, що обмежує безпечну та безперервну доступність.

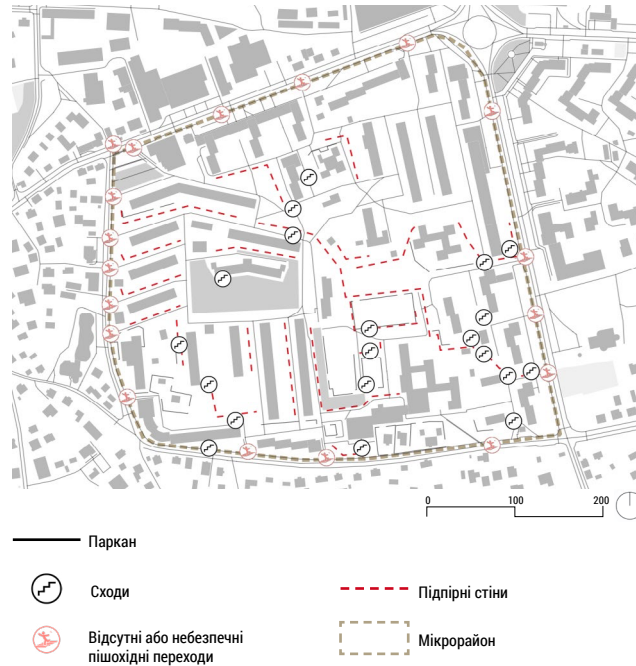


Рис. 23. Схема наявних фізичних бар'єрів  
Джерело: Розквіт

## ПРОБЛЕМНІ ТОЧКИ

Проблемні зони мікрорайону пов'язані з просторовими розривами, обмеженим доступом та низькою якістю простору прилеглих територій, що формують відчуття дискомфорту та небезпеки. Ці ділянки ускладнюють щоденні маршрути мешканців, переривають цілісність публічного простору та потребують програмного переосмислення для підвищення безперервності, безпеки й функціональної якості середовища.

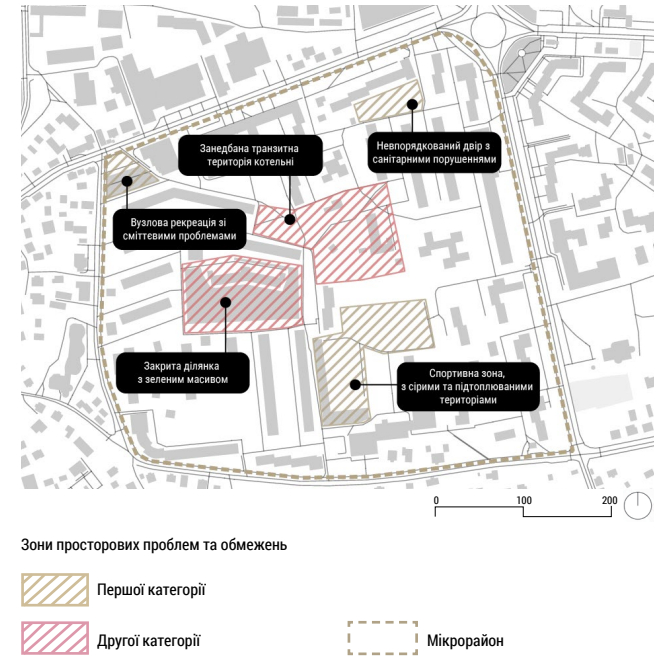


Рис. 24. Схема просторових проблем та обмежень  
Джерело: Розквіт

## ПУБЛІЧНІ ПРОСТОРИ

У межах району розміщена велика кількість просторів для проведення вільного часу. Деякі з них є заводськими, інші – саморобними. Це підтверджує наявність потреби мешканців у просторах для соціальної взаємодії. Більшість просторів розміщені в межах прибудинкових територій житлових будинків і використовуються вузьким колом сусідства в межах одного будинку або кількох сусідніх. Громадські будівлі рідше мають подібні простори, хоча їхня наявність біля громадських споруд у центрі району могла б стимулювати ширші сусідські зв'язки.

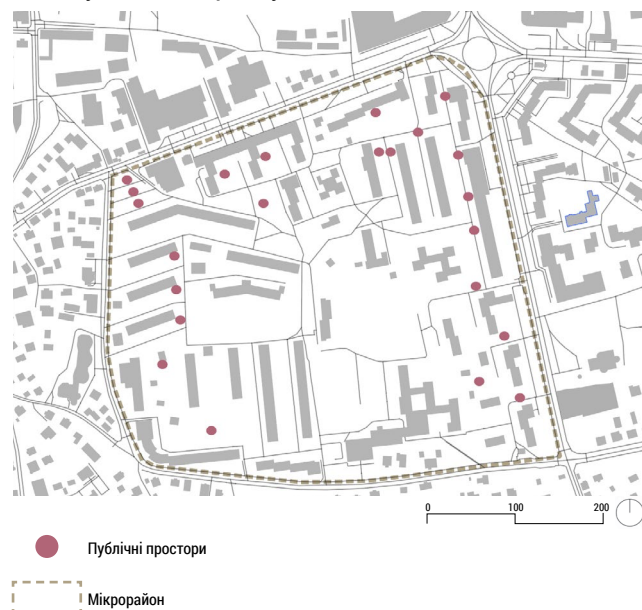


Рис. 25. Схема місцезосташування просторів для взаємодії мешканців  
Джерело: Розквіт

## СПОРТИВНІ ПРОСТОРИ

У межах району знаходяться чотири спортивні майданчики з тренажерами та кілька закинутих полів для командних ігор. Ревіталізація полів та створення зручних зв'язків між ними має закрити потреби мешканців району в просторах для занять спортом на відкритому повітрі.



Рис. 26. Схема місцезосташування відкритих спортивних майданчиків з обладнанням  
Джерело: Розквіт

## ДИТЯЧІ ПРОСТОРИ

Район насичений дитячими майданчиками різного типу. Основна кількість майданчиків сконцентрована на прибудинкових територіях уздовж вулиці Івасюка. Хоча в східній частині району кількість дитячих майданчиків менша, створення зручних зв'язків у межах району допоможе компенсувати це без додавання додаткових майданчиків.



Рис. 27. Схема місцезосташування дитячих майданчиків  
Джерело: Розквіт

## ПАРТИСИПАЦІЯ

На підготовчому етапі проекту було проведено серію онлайн-зустрічей із представниками громадських організацій, локальними активістами та головами ОСББ. Онлайн-формат дозволив залучити ширше коло стейкхолдерів і зібрати первинні позиції щодо проблем території, поточного стану інфраструктури, питань безпеки, обслуговування та управління простором. Отримані коментарі стали основою для формування перших робочих гіпотез і підготовки матеріалів для подальших очних заходів.



"Молодіжний центр має не дублювати шкільні гуртки, а доповнювати їх – створюючи неформальний простір для спілкування та подій, яких школа не може забезпечити"



"Велика проблема - відсутність місця для виходу собак"



"Найбільші проблеми ВПО це відсутність робочих місць і соціального житла, а також проблеми з інтеграцією через культурні відмінності"



"В Трускавці немає простору для зібрань, спілкування і проведення часу разом, навіть якщо він буде платним і це буде комерційний простір - він буде користуватись попитом"



"Дуже бракує інфраструктури для людей з інвалідністю"



"Хотіла б щоб результатом проекту був простір для всіх поколінь, можливо розділений на зони, але щоб усі групи були залучені і мали бажання туди йти"

Рис. 28. Основні тези з інтерв'ю стейкхолдерів  
Джерело: Розквіт

## ВОРКШОП З МЕШКАНЦЯМИ

11 жовтня 2025 року було організовано зустріч-воркшоп як ключовий етап партисипативного планування та безпосереднього залучення мешканців до процесу формування просторових рішень. Участь у заході взяли представники різних вікових і соціальних груп: молодь, батьки з дітьми, люди старшого віку, маломобільні мешканці, а також локальні активісти. Такий склад учасників дозволив зібрати різнопланові думки та врахувати реальні потреби користувачів простору.

Основною метою воркшопу було виявлення ключових проблем території, розуміння щоденних сценаріїв користування простором та спільне визначення пріоритетів для майбутніх втручань. У межах групових обговорень учасники обговорювали питання безпеки, доступності, озеленення, організації пішохідних зв'язків, дитячих

і молодіжних просторів, зон відпочинку та загального комфорту середовища.

Робота відбувалася у практичному форматі з використанням друківаних карт району. Учасники позначали проблемні та небезпечні ділянки, бар'єри руху, бажані маршрути, місця для нових функцій і точок покращення.

Усі пропозиції фіксувалися за допомогою нотаток і маркерів, після чого систематизувалися за тематичними напрямками. Зібрані матеріали стали основою для доопрацювання просторової концепції та формування поетапних сценаріїв реалізації проєкту з урахуванням реальних запитів громади.



Рис. 29. Напрацювання під час воркшопу групи 1  
Джерело: Розквіт



Рис. 30. Напрацювання під час воркшопу групи 2  
Джерело: Розквіт

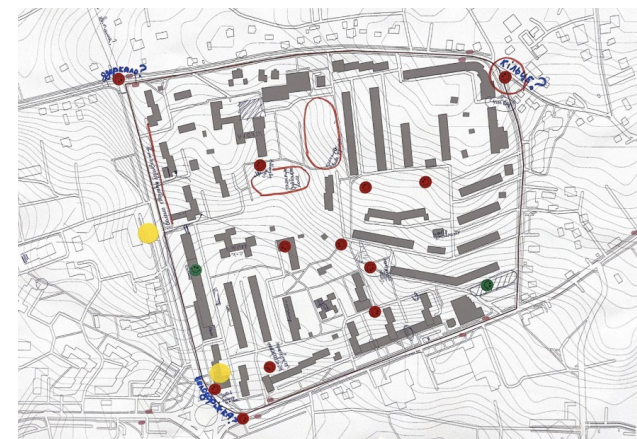


Рис. 31. Напрацювання під час воркшопу групи 3  
Джерело: Розквіт

## ВИСНОВКИ

Підсумовуючи плідну роботу 16 учасників воркшопу, що була поділена на три групи наша команда виявила такі основні характеристики територій сусідства:

### Проблемні місця

- Занедбане футбольне поле та бігова доріжка – потребують оновлення покриття, освітлення й можливого перетворення у багатофункціональний спортивний простір.
- Входи без пандусів – облаштувати пандуси й безпечні сходи.
- Небезпечні проходи – встановити освітлення, вирівняти покриття, прибрати чагарники.
- Недороблений дитячий майданчик – оновити обладнання, забезпечити безпеку.
- Велика квадратна плитка (неякісне покриття) – замінити на безпечне й рівне покриття.

### Позитивні риси

- Край будинку біля зелені (західна частина) – приємне середовище, варто розвивати як «зону відпочинку біля дому».
- Східна частина мікрорайону – зелена, спокійна, має потенціал для прогулянок. Підсилити ці місця соціальною активністю – події, фестивалі, сезонні заходи.



Рис. 32. Учасники воркшопу в процесі обговорення  
Джерело: Розквіт

# SWOT АНАЛІЗ І ЗВ'ЯЗОК З ПРИНЦИПАМИ «MY NEIGHBOURHOOD»

## СИЛЬНІ СТОРОНИ

- Добре доглянуті громадські зони прибудинкових територій.
- Достатня кількість ігрових майданчиків.
- Активні громадські зони в районі.
- Функціональне різноманіття: житлові, комерційні, освітні, спортивні об'єкти та соціальні установи.
- Рельєф: каскадна, терасована структура.
- Наявність різновікових зелених насаджень.
- Компактні просторові зв'язки, зручне розташування в межах міста.
- Активна місцева громада.
- Стала радянська типологія забудови з чіткою квартальною структурою.
- Наявність центру життєстійкості.

## ЗАГРОЗИ

- Кліматичні зміни.
- Низький рівень партисипативних заходів.
- Втрати потенційного громадського центру котельні.
- Ущільненість забудови.
- Зростання ризику терористичних атак у регіоні.
- Недостатнє фінансування.
- Втрати зелених насаджень.
- Втрати малого бізнесу та розшарування суспільства.
- Старіння населення, та виїзд молоді.

## МОЖЛИВОСТІ

- Створення громадських просторів для соціалізації.
- Проведення культурних, освітніх, соціальних публічних заходів.
- Реновація простору колишньої котельні.
- Відкриття території Інституту Прикарпаття.
- Інтеграція ВПО до життя громади.
- Об'єднання університету третього віку та бібліотек у єдину мережу.
- Розширення мережі інклюзивних маршрутів на базі існуючих доріжок.
- Створення освітнього кластеру.
- Впровадження систем екологічного менеджменту.
- Освітні кампанії про цінність озеленення.

## СЛАБКІ СТОРОНИ

- Відсутність чітких пішохідних і велосипедних зв'язків.
- Недостатньо виражене ядро району.
- Брак різноманіття активностей.
- Відсутність безбар'єрних маршрутів.
- Часте обрізання дерев.
- Нерозвинена практика висадки нових дерев.
- Переважає асфальтоване покриття.
- Автомобілеорієнтованість.
- Відсутня інфраструктура для мешканців з домашніми тваринами.
- Відсутність практик управління дощовими водами.

# ЦІЛІ І ЦІННОСТІ

## Методологія «MY Neighbourhood»

КОМПАКТНЕ МІСТО

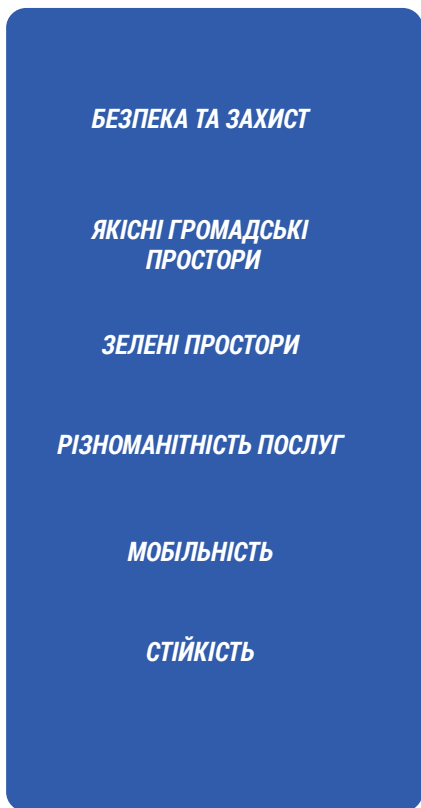
ЗВ'ЯЗАНЕ МІСТО

ІНКЛЮЗИВНЕ МІСТО

ЖВАВЕ МІСТО

СТІЙКЕ МІСТО

## Цінності проекту



## Цілі проекту

Створення зручних, безпечних та інклюзивних громадських просторів і маршрутів у межах району.

Урахування потреб різних вікових і соціальних груп населення та творення спеціально облаштованих зон для виходу собак, збереження та розвиток спортивної інфраструктури.

Підтримка наявних та створення нових зелених просторів і турбота про навколишнє середовище.

Покращення якості життя за допомогою збалансованого поєднання середовища проживання, роботи та дозвілля.

Забезпечення безпечної, доступної та ефективної мобільності для всіх користувачів у межах зони планування.

Створення просторів, що будуть сприяти безпеці, розвитку і зміцненню громади.

Рис. 33. Схема взаємодії методології, цінностей і цілей проекту  
Джерело: Розквіт

Проект спрямований на формування зручних, безпечних та інклюзивних просторів, передбачає створення доступних маршрутів у межах району та забезпечення комфортних умов для проживання, роботи та відпочинку.

Крім того, проєкт спрямований на збереження доступу до спортивних майданчиків та розвиток інфраструктури, що враховує потреби різних груп населення. Основною ціллю є досягнення інклюзивності та забезпечення потреб різних груп.

Цінності стали основою рішень і визначили характер майбутнього середовища, поєднуючи людський, просторовий, екологічний і соціальний виміри в єдину систему, де комфорт, безпека, сталість та інклюзія взаємопов'язані.

Основною цінністю є створення простору, в якому люди можуть жити й працювати у безпеці, балансі та взаємній підтримці, де природа та міське середовище гармонійно співіснують, а різні групи мешканців мають рівні можливості та відчують повагу.

Аналізуючи дослідження через призму цінностей і методологій, було виокремлено чотири основні напрямки роботи: об'єднання найголовніших соціальних просторів та інституцій у спільну мережу, що зможе їх доповнювати та компенсувати одне одного; збереження та інтеграція зеленого каркасу по периметру та в центрі району; активізація фасадів та забезпечення безбар'єрності по контуру району; реконструкція зони навколо котельні та створення безбар'єрного маршруту районом крізь неї.

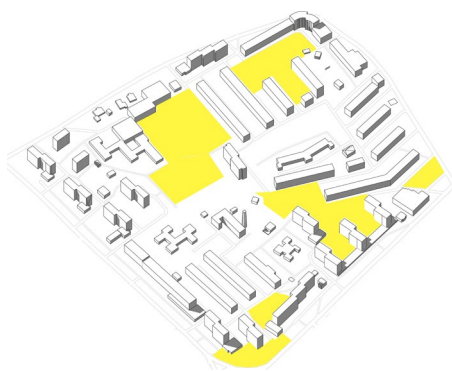


Рис. 34. Схема найголовніших соціальних просторів та інституцій, що мають потенціал бути об'єднаними в спільну мережу  
Джерело: Розквіт



Рис. 35. Схема зеленого каркасу, що має бути збережений  
Джерело: Розквіт

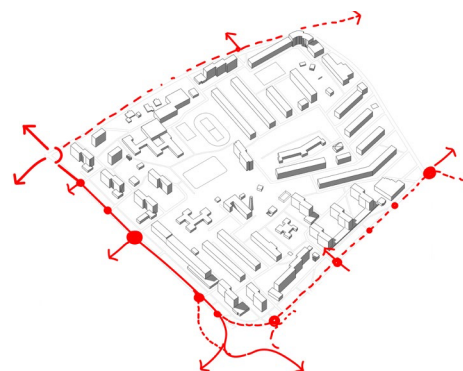


Рис. 36. Схема зв'язків по зовнішньому контуру району  
Джерело: Розквіт

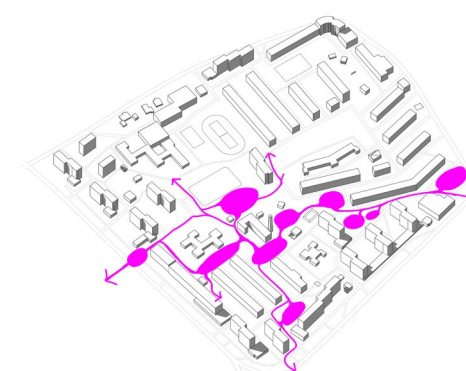


Рис. 37. Схема активації зони навколо котельні і створення безбар'єрного маршруту через неї  
Джерело: Розквіт

# ***КОНЦЕПЦІЯ РОЗВИТКУ***



## КОНЦЕПЦІЯ

Концепція розроблена відповідно до методології «MY Neighbourhood» від UN-Habitat та її адаптації під сучасні українські реалії. Район має характерне постмодерністське планування з великими зеленими зонами, однак ці простори нині позбавлені відчуття належності та перебувають переважно в занедбаному стані.

Основна мета полягає в активізації цих територій шляхом створення інклюзивної мережі пішохідних зв'язків, які поєднують наявні й потенційні громадські простори всередині району. Ці маршрути інтегрують ключові місця в межах території – школу, спортивний центр, різні установи, зупинки громадського транспорту – і водночас забезпечують зв'язок із важливими об'єктами за межами району, такими як лікарня, ринок і центр міста.

Такий підхід дозволяє зробити внутрішню структуру району більш цілісною та динамічною. Згідно з методологією «Міська акупунктура» активізація центрального вула – території колишньої котельні – стимулюватиме появу нових активностей і поживить соціальне життя всередині району. Зовнішні контури району, орієнтовані на навколишні вулиці, виконуватимуть роль «містків» до сусідніх житлових утворень, посилюючи інтеграцію на міському рівні.



Рис. 38. Загальна схема концепції  
Джерело: Розквіт

## КРОК 1

Активация зони котельні і території навколо, що допоможе конвертувати найбільш непривабливе місце району в комфортне і запрошуюче.

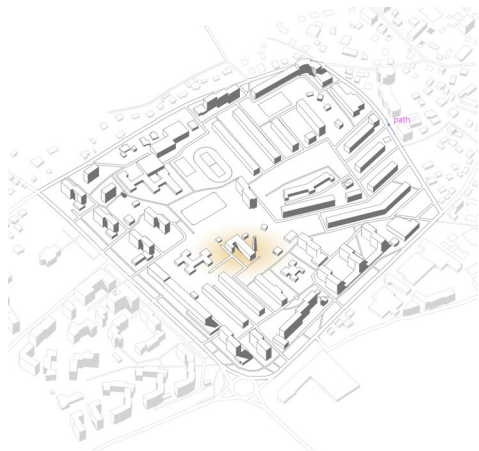


Рис. 39. Схема активції простору котельні  
Джерело: Розквіт

## КРОК 2

Створення безбар'єрного маршруту (захід – схід), що поєднає район з центром міста (захід) і сусіднім житловим районом; маршрут спрямовано на покращення доступності не тільки для мешканців цього району, а й усього міста.



Рис. 40. Схема створення безбар'єрного шляху з заходу на схід  
Джерело: Розквіт

## КРОК 3

Створення другого маршруту (північ-південь), що надасть доступ району з сусіднім житловим районом односімейної забудови на півдні до важливих соціальних функцій на півночі (лікарня, ринок тощо).



Рис. 41. Схема створення безбар'єрного шляху з півночі на південь  
Джерело: Розквіт

## КРОК 4

Активация просторів по периметру району, що зробить комфортнішим транзит для містян, покращить якість простору району і допоможе у формуванні зв'язків між районом та навколишніми сусідствами.

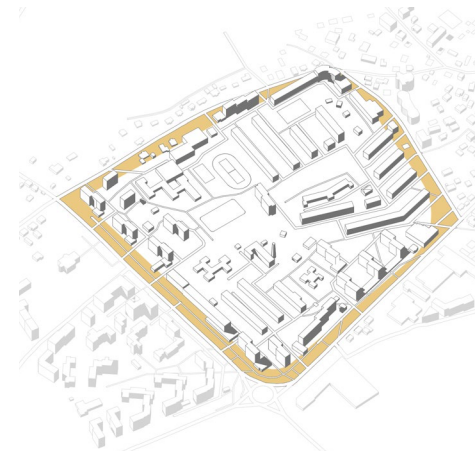


Рис. 42. Схема активції простору по периметру району  
Джерело: Розквіт

## СЦЕНАРІЇ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ ПРОСТОРУ КОТЕЛЬНОЇ

Муніципалітет міста Трускавець має чітко сформовану концепцію, подану на платформу Dreat, систему управління публічними інвестиціями. Цей проєкт демонструє ясне бачення та відданість майбутній трансформації території, а в КІР Трускавецької громади ревіталізацію колишньої котельні визначено пріоритетом для побудови рівноправної та інклюзивної громади, стимулювання інновацій, зміцнення економічної стабільності та розширення навчальних і професійних можливостей. Водночас запропонована концепція може бути ще більш ефективною за допомогою підходу урбан-акупунктури, який полягає в активації найбільш проблемного простору та подальшому посиленні просторових стратегій і зв'язності на рівні сусідства.

Дослідження кількох сценаріїв ревіталізації важливе не лише для того, щоб мати різні варіанти, а й для створення гнучкості, інклюзивності та стійкості у способі використання та активації простору. Замість того, щоб розглядати колишню котельню та прилеглу територію як один великий фіксований проєкт, альтернативні сценарії дозволяють почати трансформацію з різних точок – просторової, функціональної, соціальної чи економічної, зменшуючи тиск щодо необхідності повного фінансування наперед. Натомість можна почати з невеликих, помітних втручань, які є доступними, досяжними та ефективними навіть із обмеженими ресурсами.



Рис. 43. Фотофіксація простору закинутої котельні  
Джерело: локальний активіст Цюлер О.О.

## СЦЕНАРІЙ 1

Цей сценарій передбачає підхід «спочатку будівля», у якому трансформація починається з повної реновації колишньої котельні. Відремонтована будівля стає ключовим рушієм змін, виконуючи роль видимого та надійного якоря для подальшого розвитку району.

Зовнішня територія ще не активована як повноцінний громадський простір, але зазнає базових покращень – безпечні підходи, спрощене озеленення та невеликі місця для зібрань, яких достатньо, щоб підтримати початкове функціонування будівлі. Навколишній простір переважно залишається відкритим для майбутнього розвитку, забезпечуючи гнучкість для інших сценаріїв.

Попри свої сильні сторони, підхід «спочатку будівля» має певні обмеження. Найважливіше – необхідність значних початкових інвестицій для завершення повної реновації перед тим, як може розпочатися будь-яка активація простору. Також складно сформувати ефективну операційну команду та забезпечити належне управління й додану цінність. Така залежність може затримати старт проекту й зробити його вразливим до нестачі фінансування, адміністративних процедур та особливостей інвестиційного циклу.

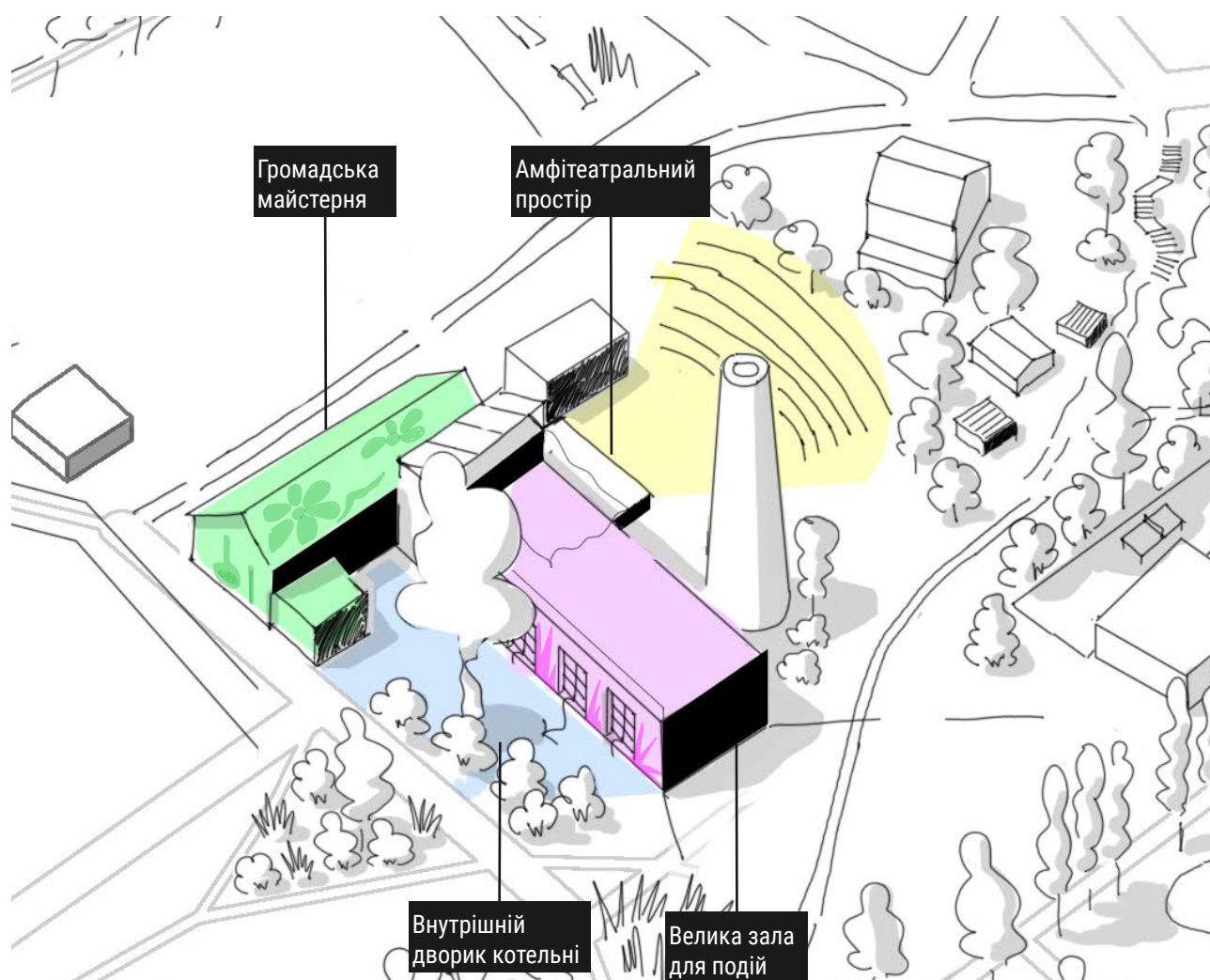


Рис. 44. Схема сценарію спрямованого на розвиток будівлі  
Джерело: Розквіт



Рис. 45. Фото приміщення котельні  
Джерело: Молодіжна рада Трускавця



Рис. 46. Фото прибудованої господарської будівлі котельні  
Джерело: локальний активіст Цюпер О.О.



Рис. 47. Приклад амфітеатрального простору  
Джерело: [www.theguardian.com](http://www.theguardian.com)



Рис. 48. Мурал на ревіталізованих фабриках Львова  
Джерело: [hmarochos.kiev.ua](http://hmarochos.kiev.ua)



Рис. 49. Приклад адаптивності простору під концерт  
Джерело: FESTrepublic

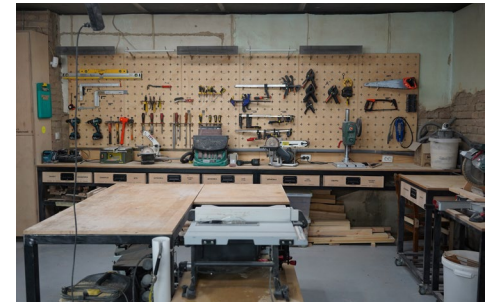


Рис. 50. Приклад майстерні  
Джерело: Науково-мистецька платформа «Острів»



Рис. 51. Проведення форумів у ревіталізованих просторах  
Джерело: FESTrepublic



Рис. 52. Муниципальний бізнес інкубатор  
Джерело: Житомирська лабораторія підприємництва

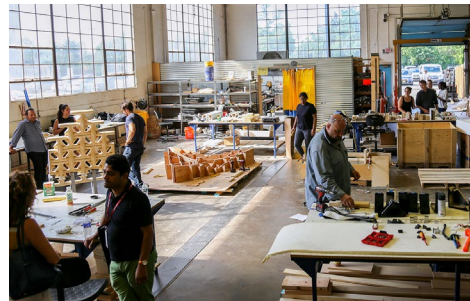


Рис. 53. Громадська міждисциплінарна майстерня  
Джерело: SMART Lab Університету в Буффало



Рис. 54. Приклад подієвого використання закинутої будівлі з мінімальним капітальним втручанням: виставка архітектурного фестивалю «Chocolocal Dojo» у покинутій будівлі КНУБА  
Джерело: Науково-мистецька платформа «Острів»

## СЦЕНАРІЙ 2

На відміну від першого, цей сценарій починає трансформацію не з повної реконструкції будівлі, а з активізації навколишньої території для громади. Будівля консервується, тоді як зовнішні простори стають основними каталізаторами змін.

Цей підхід розглядає територію насамперед як публічний ландшафт, де м'які втручання, такі як доріжки, тимчасові павільйони, майстерні та виставки на відкритому повітрі та громадські заходи починають приваблювати людей, випробувати функції та формувати ідентичність.

На території вже є низка невеликих допоміжних споруд, які можна перепрофілювати на ранньому етапі. Будівля площею близько 100 м<sup>2</sup>, яку можна перетворити на соціальне кафе, книгарню, молодіжний центр або невеликий подієвий простір. Така будівля виконуватиме роль прототипу майбутньої котельні, тестуючи її потенційне функціональне наповнення. Реорганізоване внутрішнє подвір'я молодіжного центру може стати зоною для воркшопів, неформального спілкування, настільних і вуличних ігор та відпочинку, формуючи справжнє «третє місце» для громади та підсилюючи соціальну взаємодію.

Це дозволяє оживити простір ще до повної реконструкції, поступово залучати мешканців і формувати інтерес до майбутнього культурно-мистецького перетворення.

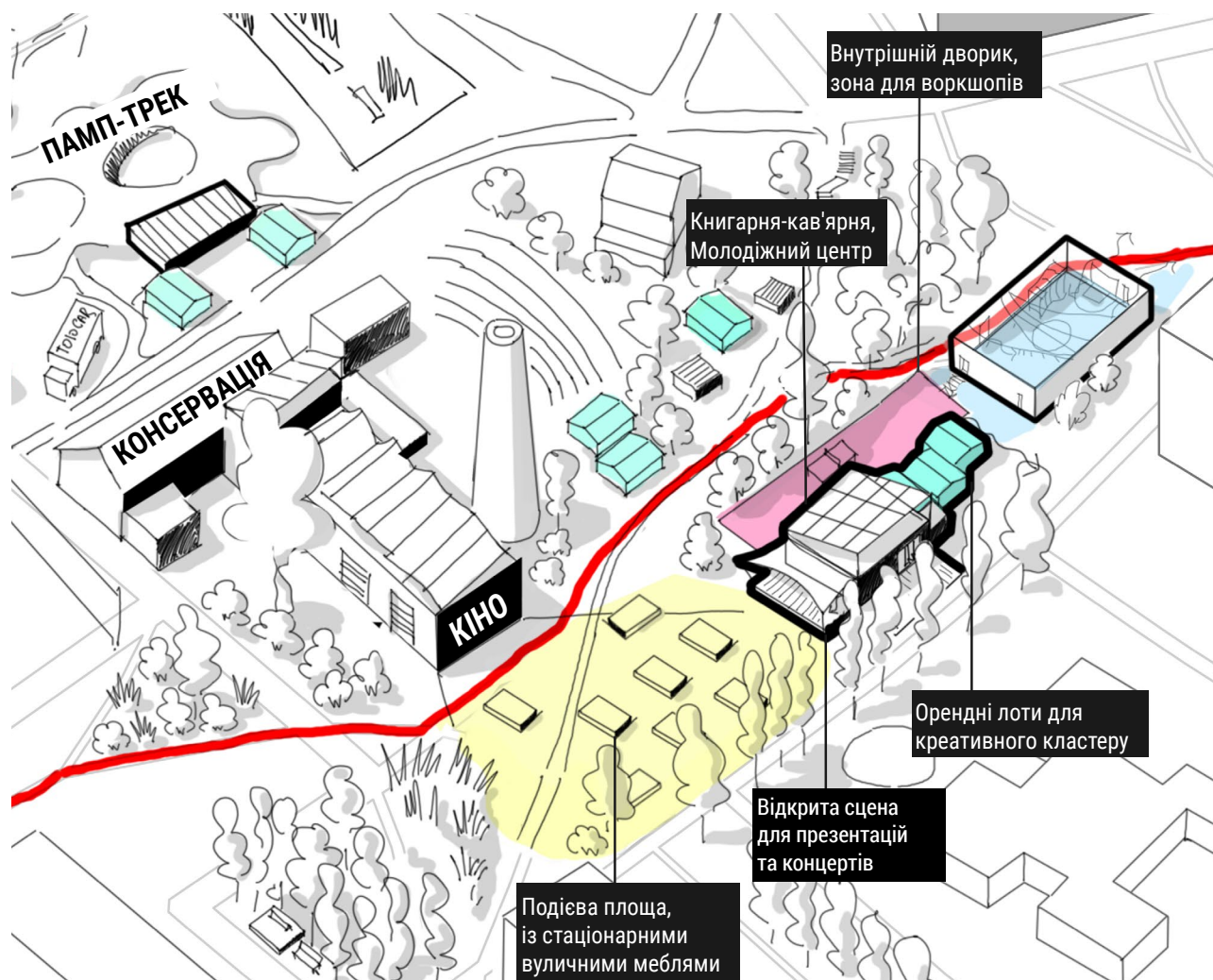


Рис. 55. Схема сценарію спрямованого на розвиток простору навколо котельні засобами тактичного урбанізму та малими втручаннями  
Джерело: Розквіт



Рис. 56. Перша публічна подія у котельні за ініціати-  
ви Молодіжної ради, літо 2023  
Джерело: локальний активіст Цюпер ОО



Рис. 57. Палети в міському дизайні для подієвого  
простору Берлінського ринку  
Джерело: berlin-blog.nl



Рис. 58. Фотофіксація території котельні та прилеглої  
до неї будівлі бойлерної  
Джерело: Розквіт



Рис. 59. Адаптивна сцена для подій: студентський  
проект класу-простонеба в заповіднику «Лінкольна».  
Джерело: www.massart.edu



Рис. 60. Допоміжна будівля в комплексі котельні  
Джерело: Розквіт



Рис. 61. Фото фасадних рішень для соціального кафе  
Джерело: www.lillegrocery.com



Рис. 62. Наявні нелегальні гаражі на території  
Джерело: Розквіт



Рис. 63. Фото гаражів для оренди креативних студій  
Джерело: www.dezeen.com



Рис. 64. Внутрішнє подвір'я  
Джерело: Молодіжна рада Трускавця



Рис. 65. Улаштування адаптивного внутрішнього  
подвір'я соціального кафе  
Джерело: www.dezeen.com

## ІНКЛЮЗИВНІ МАРШРУТИ

Два пропонувані інклюзивні маршрути покликані забезпечити доступність простору. Вони проходять крізь існуючі і пропонувані публічні простори, які можуть бути насичені пропонуваними уніфікованими елементами для створення загальної просторової мови району.

У колах на мапі позначені елементи, які відповідають елементам на сторінці 41, спрямовані на забезпечення безбар'єрності та інклюзивності різних вікових і соціальних груп. Вони покликані стимулювати сусідську взаємодію в межах району. Важливим є те, що деякі елементи є перевикористанням або додаванням нової функції до існуючих структур, таких як стіни для скелелазіння або муралів на вже існуючих підірних стінах.

Діагоналі перетинаються в просторі котельні, який має на меті стати основною точкою тяжіння району.

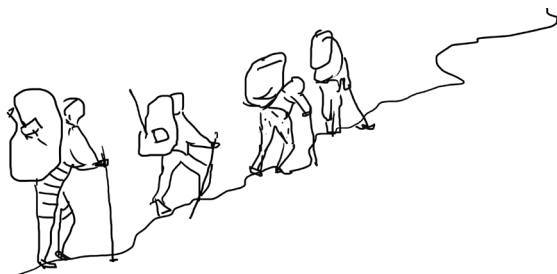
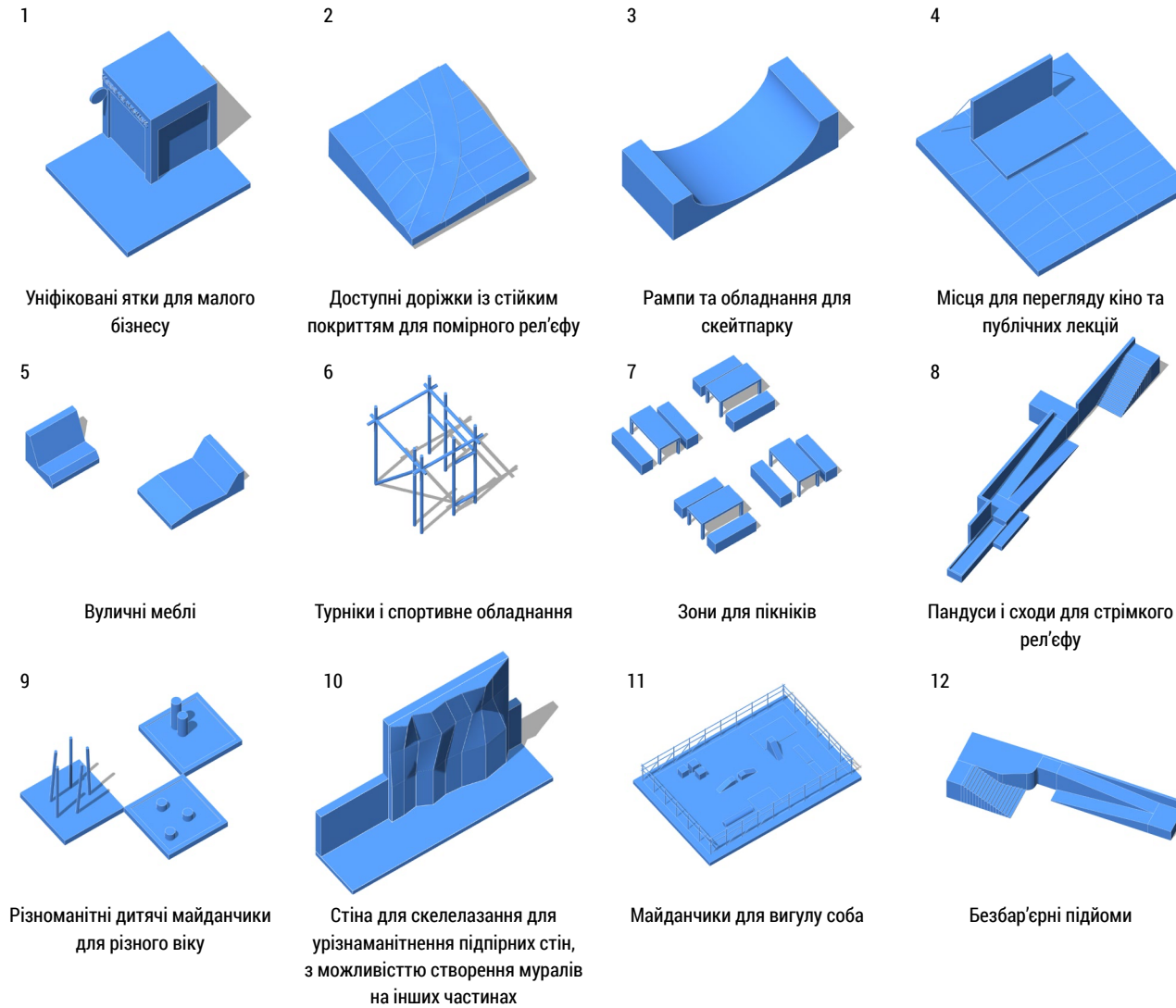


Рис. 66. Замальовка використання маршрутів як тропи для хайкінгу  
Джерело: Розквіт



Рис. 67. Інклюзивні маршрути  
Джерело: Розквіт



На сторінці 41 наведені елементи втручання вздовж інклюзивних маршрутів, які покликані покращити якість середовища всередині мікрорайону і наситити його різноманітними додатковими функціями. Нові функційно забарвлені простори стануть поштовхом до типу використання, що раніше не був притаманним для мікрорайону і підштовхне мешканців до більшої взаємодії. Взаємодія проковує створення міцного сусідства в межах мікрорайону, що продовжить позитивно впливати на цей простір.

Серед негативних якостей простору мешканці зазначали нестачу місця для проведення вільного часу молоді. Такі інтервенції, як обладнання для скейтпарку, спортивне обладнання та різноманітні вуличні меблі, покликані задовольнити цю потребу. Крім того, рельєф є значним викликом, відповіддю на який є безбар'єрні підйоми та мощення на стихійних стежках. Наявні підірні стінки можуть отримати другу функцію, окрім прямої, як місця для створення муралів і навіть оздоблення тих стін зачіпками для скеледромів. Порядковий номер елемента відповідає місцям втручання на мапі на сторінці 40.

Рис. 68. Уніфіковані елементи для публічних просторів  
Джерело: Розквіт

## ЗВ'ЯЗОК ЗАХІД-СХІД

Маршрут, що проходить крізь мікрорайон зі сходу на захід, є важливим для мешканців, адже зі сходу він веде до церкви, а з заходу – в бік центру міста. Крім того, він може стати транзитним шляхом і для мешканців сусіднього радянського мікрорайону, адже для них він стане також шляхом до торговельного центру в межах ділянки проєктування і буде йти через простір котельні, що за проєктом є важливим соціальним хабом не тільки для мешканців одного мікрорайону, а й усіх навколо. Наявний стан території та референси до пропозицій наведені на наступній сторінці.

Тут і на аналогічних розворотах далі наведені референси, що показують можливість трансформації наявних просторів задля покращення їхньої якості та доступності, розширення їхнього функціонального навантаження та більшого розкриття потенціалу мікрорайону.

До таких пропозицій належить реконструкція спортивних майданчиків з додаванням безпечних покриттів, дублювання сходів пандусами, що забезпечить інклюзивність простору та розширення наповнення публічних просторів.



Рис. 69. Замальовка використання публічного простору  
Джерело: Розквіт

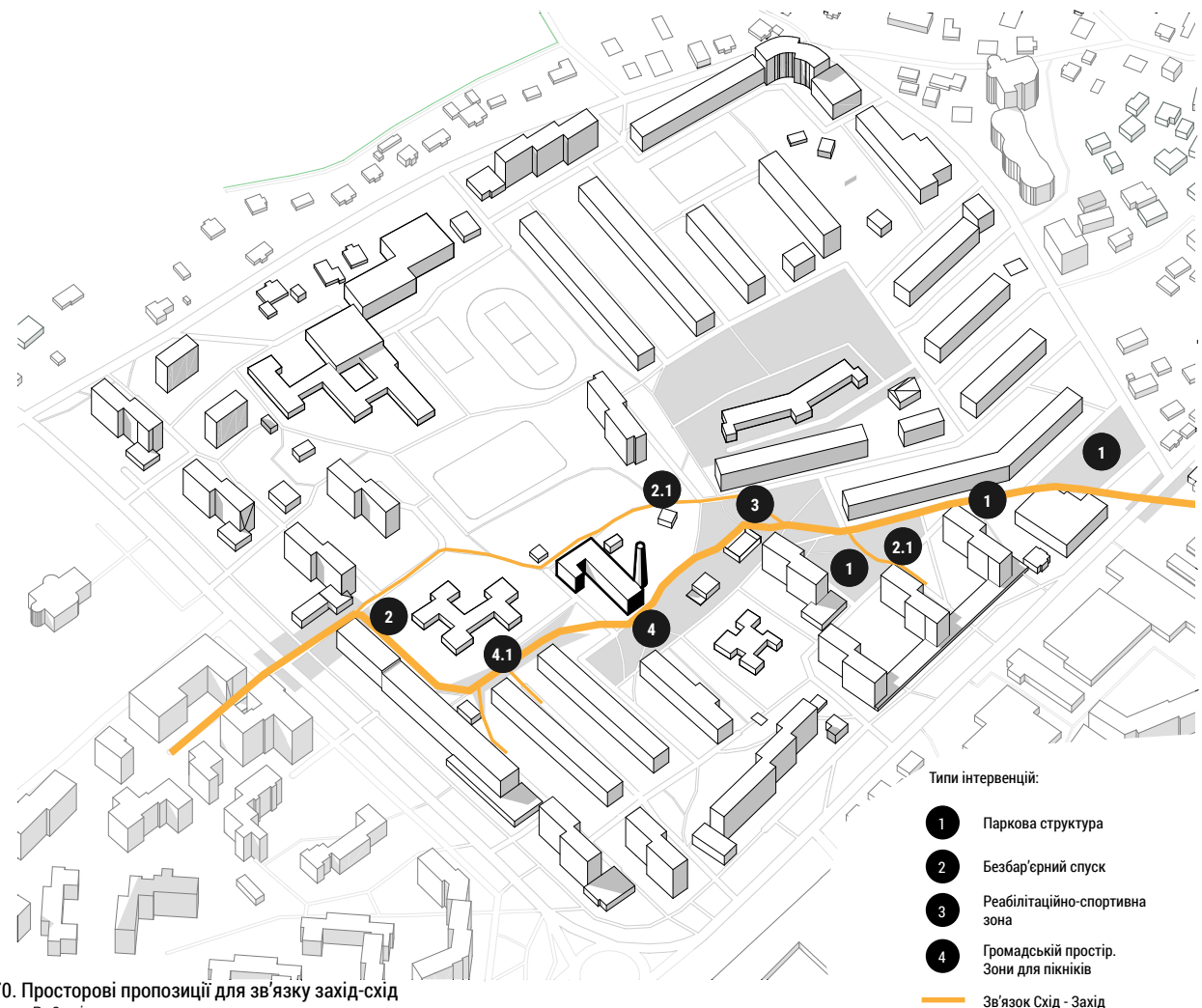


Рис. 70. Просторові пропозиції для зв'язку захід-схід  
Джерело: Розквіт



Рис. 71. Спортивний майданчик  
Джерело: Розквіт



Рис. 72. Обладнання спортивного майданчика  
Джерело: КОМРАН



Рис. 73. Фотофіксація наявного зеленого простору  
Джерело: Розквіт



Рис. 74. Приклад облаштування зон для пікніків  
Джерело: CityZen.Living



Рис. 75. Фотофіксація зеленого каркасу  
Джерело: Розквіт



Рис. 76. Приклад облаштування зелених зон  
Джерело: Réunion publique



Рис. 77. Фотофіксація зеленого каркасу  
Джерело: Розквіт

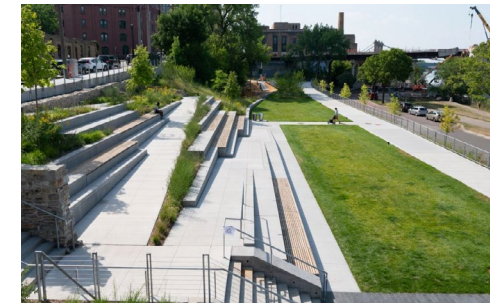


Рис. 78. Облаштування безбар'єрного підйому  
Джерело: Minneapolis Park Foundation

## ЗВ'ЯЗОК ПІВНІЧ-ПІВДЕНЬ

Шлях по осі північ – південь пов'язує більшість важливих інституцій в межах мікрорайону: школу № 2, спортивний центр, університет третього віку, філіал Прикарпатського університету і бібліотеку. Як і попередній маршрут, він важливий не тільки в масштабі мікрорайону, а й міста. Він стає інклюзивним шляхом для мешканців приватного сектору на півдні до великого комерційного і соціального кластеру на півночі міста.

Інклюзивність досягається наявністю безбар'єрних шляхів та впровадженням публічних просторів для забезпечення різних за функцією потреб мешканців. Наявний стан території та приклади до пропозицій наведені далі.

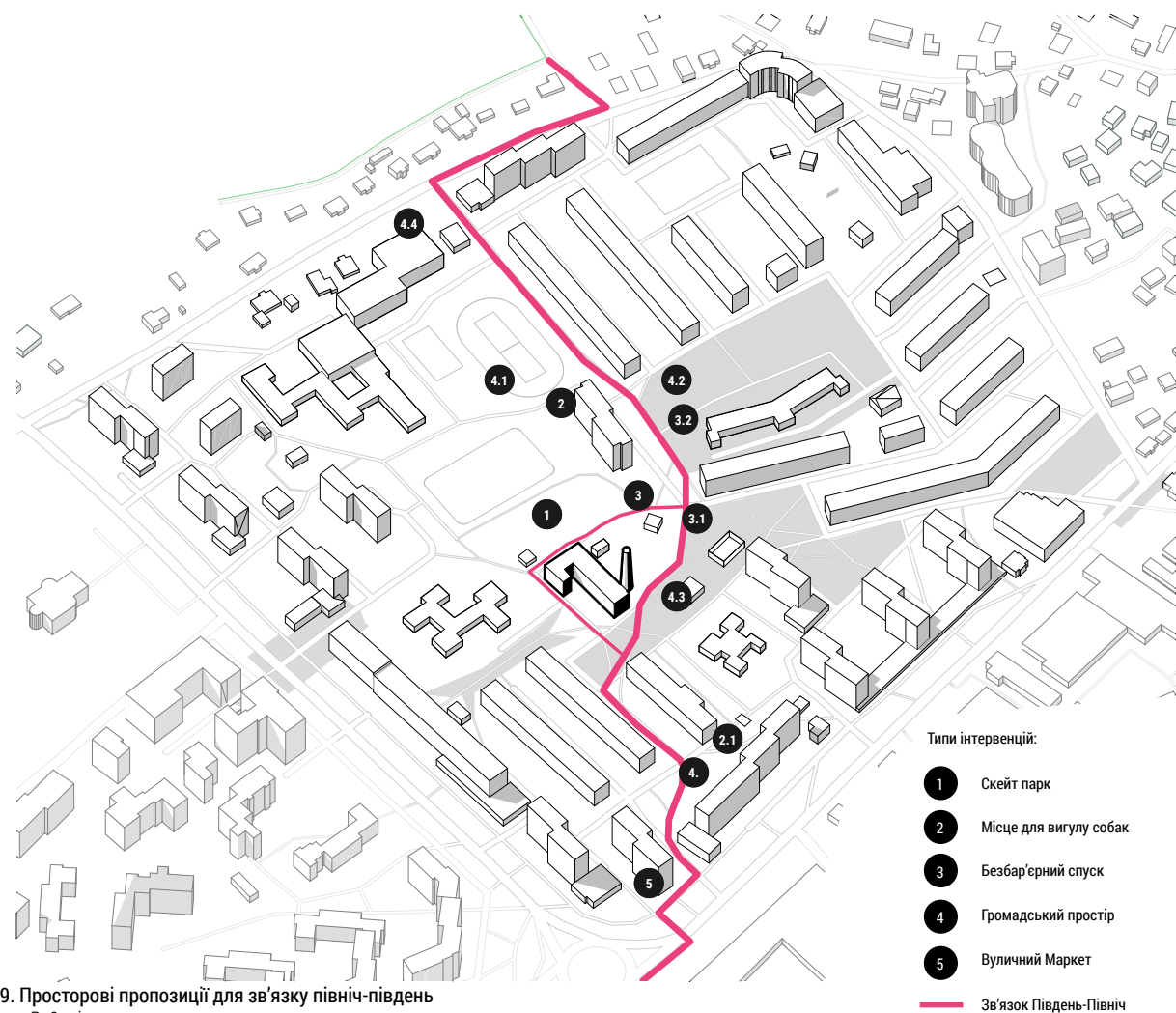


Рис. 79. Просторові пропозиції для зв'язку північ-південь  
Джерело: Розквіт



Рис. 80. Фотофіксація тенісних кортів  
Джерело: Розквіт



Рис. 81. Приклад обладнання для скейтпарку  
Джерело: Julia Reserve Youth Precinct



Рис. 82. Схема спрямованого на розвиток будівлі  
Джерело: Розквіт



Рис. 83. Схема спрямованого на розвиток будівлі  
Джерело: The Columbia Museum of Art



Рис. 84. Фотофіксація схилів  
Джерело: Розквіт



Рис. 85. Простір для вигулу собак  
Джерело: Christopher Leaman



Рис. 86. Фотофіксація наявних сходів  
Джерело: Розквіт

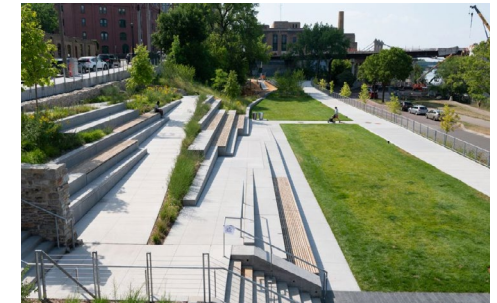


Рис. 87. Приклад облаштування безбар'єрного підйому  
Джерело: Minneapolis Park Foundation



Рис. 88. Стихійної торгівлі на вул. Стебницька  
Джерело: Розквіт



Рис. 89. Приклад вуличного маркету  
Джерело: TimeOut Berlin

## ЗОВНІШНІЙ КОНТУР

Завершальним етапом концепції є кільце зовнішнього периметру мікрорайону, що функціонує не як ізольована одиниця, а як частина цілісної міської тканини. Його периметр утворює м'яку межу, що поєднує локальні громадські простори з міською мережею вулиць, транспортних маршрутів і зелених коридорів.

Метою інтеграції також є створення безпечних зв'язків між міськими вузлами тяжіння. Засобами тактичного урбанізму та малими втручаннями покращується комфорт відвідувачів та мешканців локації.

У колах на мапі позначені елементи, які відповідають елементам на сторінці 47, спрямовані на забезпечення безбар'єрності та інклюзивності різних вікових і соціальних груп.

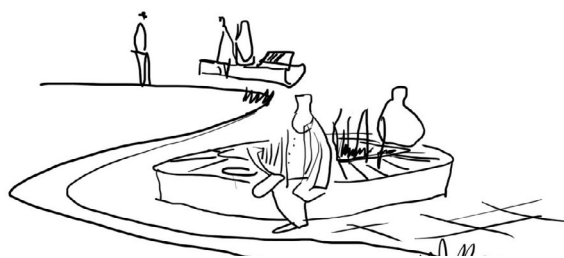


Рис. 90. Замальовка використання вуличних меблів як простору рекреації  
Джерело: Розквіт

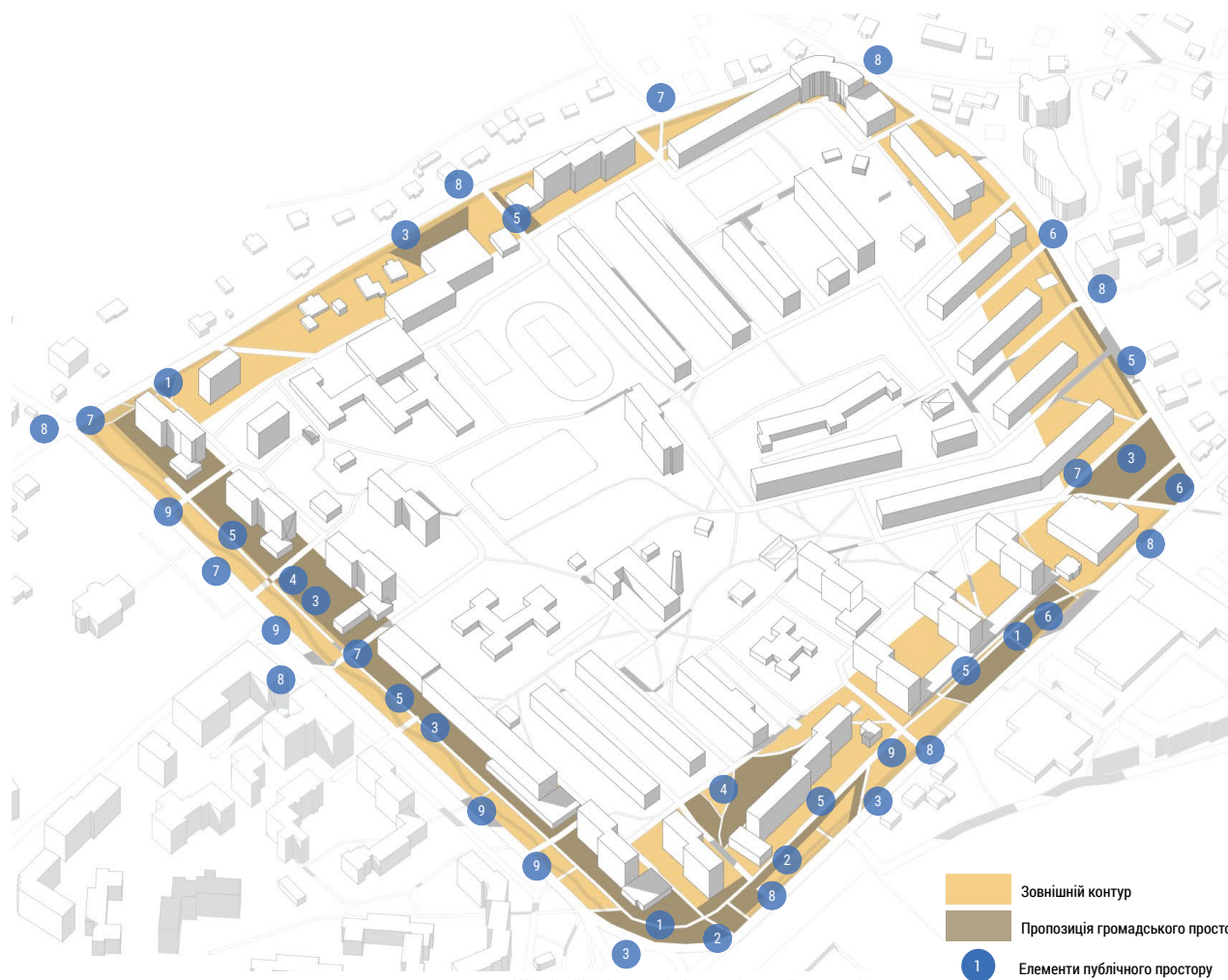
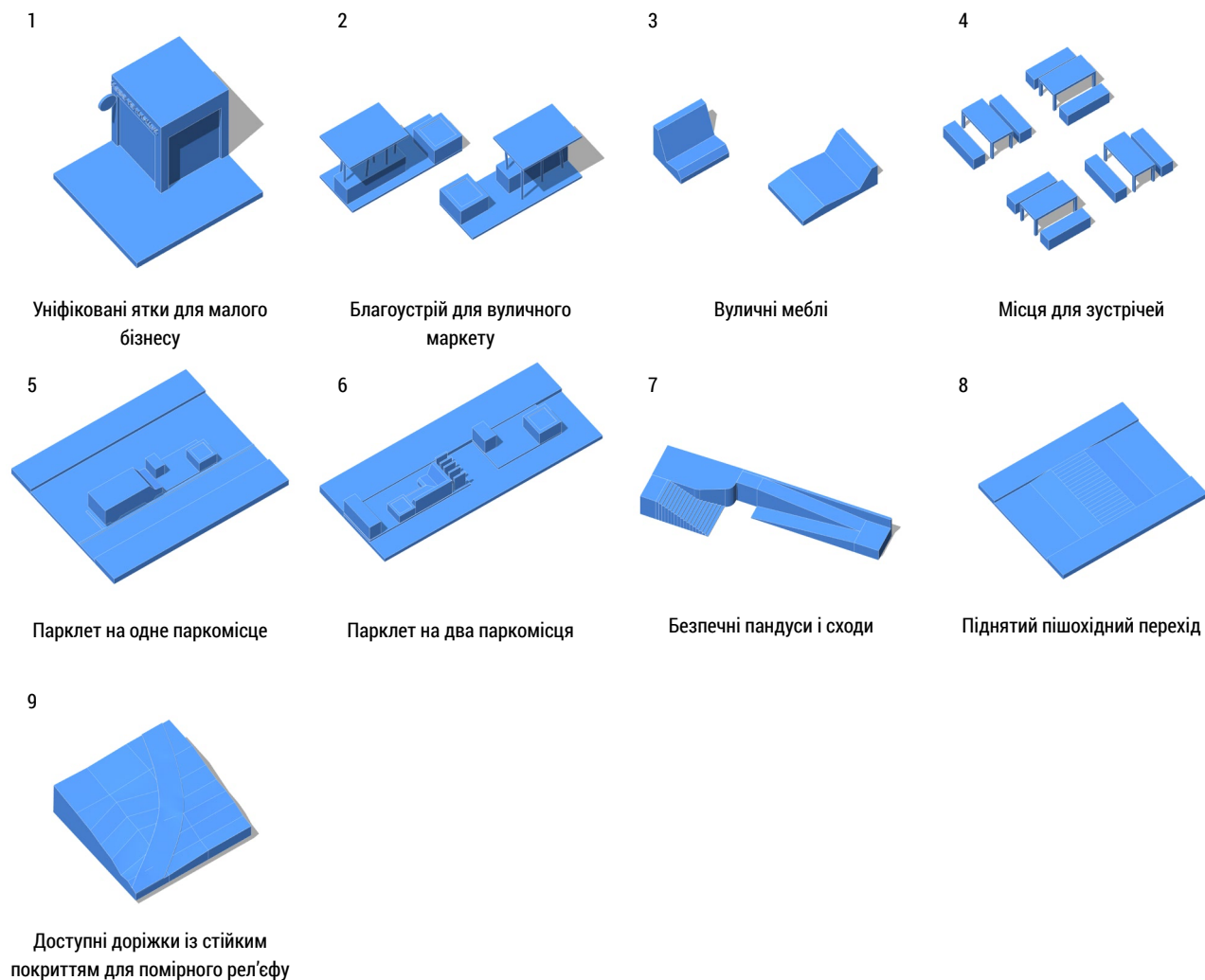


Рис. 91. Схема втручання по зовнішньому контуру мікрорайону  
Джерело: Розквіт



На Рис. 92 наведено елементи втручання вздовж зовнішнього контуру, які покликані покращити якість вуличного середовища та зробити пересування мікрорайоном більш безпечним і комфортним.

Елементи втручання на цьому етапі спрямовані на покращення інфраструктури зовнішнього кільця та повернення простору людині. Основними викликами є вузькі тротуари й бар'єрні переходи, а також хаотичне паркування і стихійна торгівля, які звужують пішохідний простір. Існуючі місця для перебування переважно нерозвинені – це окремі лавки без затінення, функціональності та безпечного доступу, що знижує якість середовища вуличного простору.

Запропоновані тактичні рішення – уніфіковані ятки для малого бізнесу, вуличні меблі, розширені та озеленені паркети замість паркування, безпечні пандуси й підняті переходи, а також громадські простори для різних потреб – спрямовані на зменшення домінування авто та підвищення ролі пішохода. Ці втручання покращують безпеку, збільшують кількість якісних зон перебування та формують більш зв'язне, інклюзивне та комфортне середовище вздовж периметра мікрорайону.

Рис. 92. Схема спрямованого на розвиток будівлі  
Джерело: Розквіт

## ПРОСТОРОВІ ПРОПОЗИЦІЇ ЗОВНІШНЬОГО КОНТУРУ

Точкові зміни вздовж периметра району перетворюють його на більш комфортний і привітний простір. Вони стануть важливим поштовхом не лише для формування міцнішого сусідства всередині мікрорайону, а й для налагодження зв'язків між мешканцями сусідніх кварталів. Такі втручання покращать соціальну взаємодію в межах міста, сприятимуть діалогу, співпраці та формуванню інклюзивної міської спільноти.

Нумерація на схемі позначає типи втручань уздовж зовнішнього контуру, відповідає переліку елементів (1–5) праворуч і відсилає до фотофіксацій та прикладів на наступній сторінці.

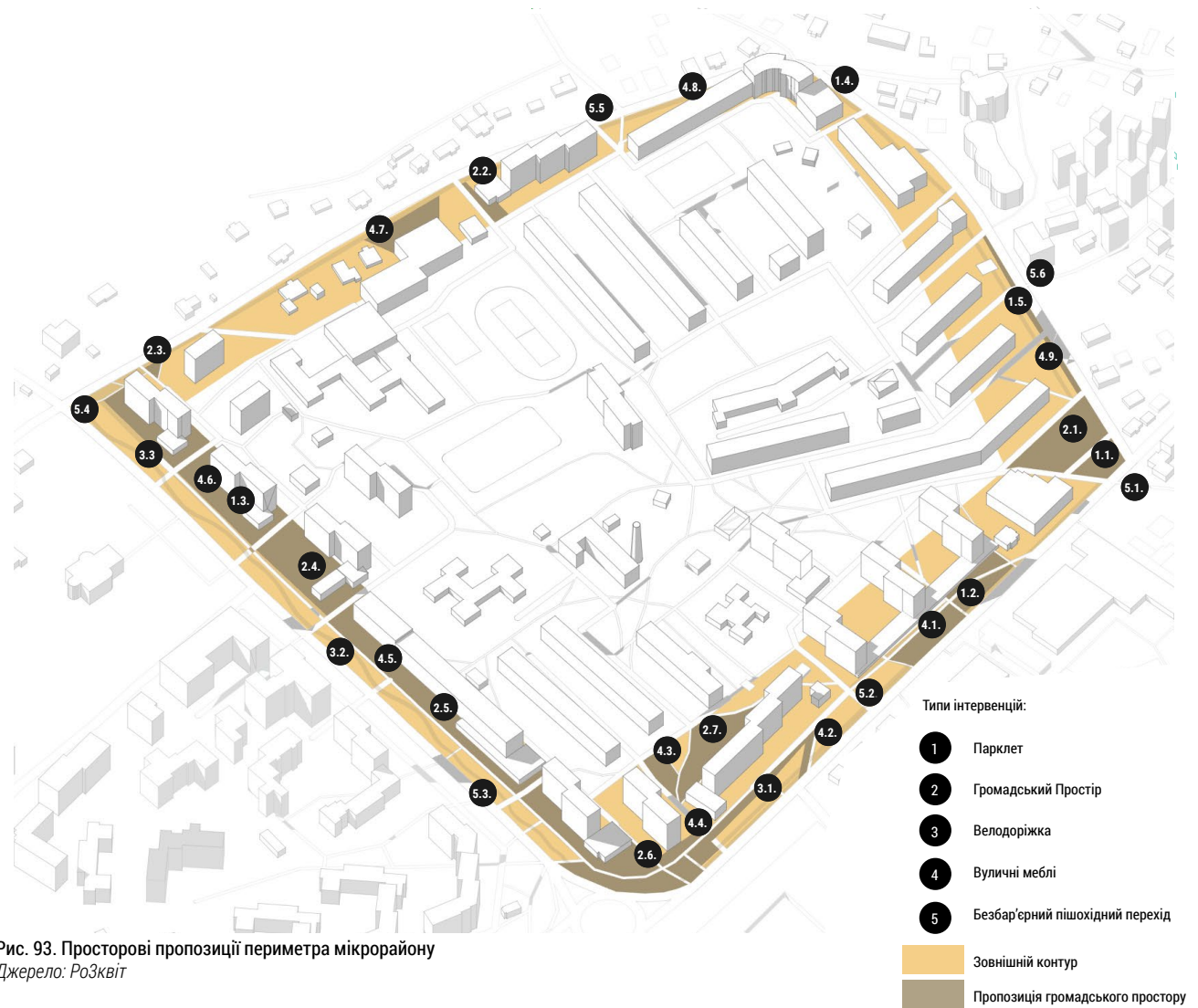


Рис. 93. Просторові пропозиції периметра мікрорайону  
Джерело: Розквіт



Рис. 94. Фотофіксація запаркованого периметру з активним громадським простором (1.2.)  
Джерело: Розквіт



Рис. 95. Приклад активного фронту вулиці  
Джерело: [www.nacto.com](http://www.nacto.com)



Рис. 96. Фотофіксація небар'єрного громадського простору (2.1.)  
Джерело: Розквіт



Рис. 97. Приклад екологічного вуличного благоустрою  
Джерело: [McCloy + Muchemwa](http://McCloy + Muchemwa)



Рис. 98. Фотофіксація вул. Василя Стуса (3.2.)  
Джерело: Розквіт



Рис. 99. Приклад впровадження велодоріжки  
Джерело: [www.nacto.org](http://www.nacto.org)



Рис. 100. Фотофіксація стихійної торгівлі (4.4.)  
Джерело: Розквіт



Рис. 101. Приклад дизайну тимчасової торгової ятки  
Джерело: [FURO](http://FURO)



Рис. 102. Фотофіксація пішохідного переходу по вул. Василя Стуса (5.3.)  
Джерело: Розквіт



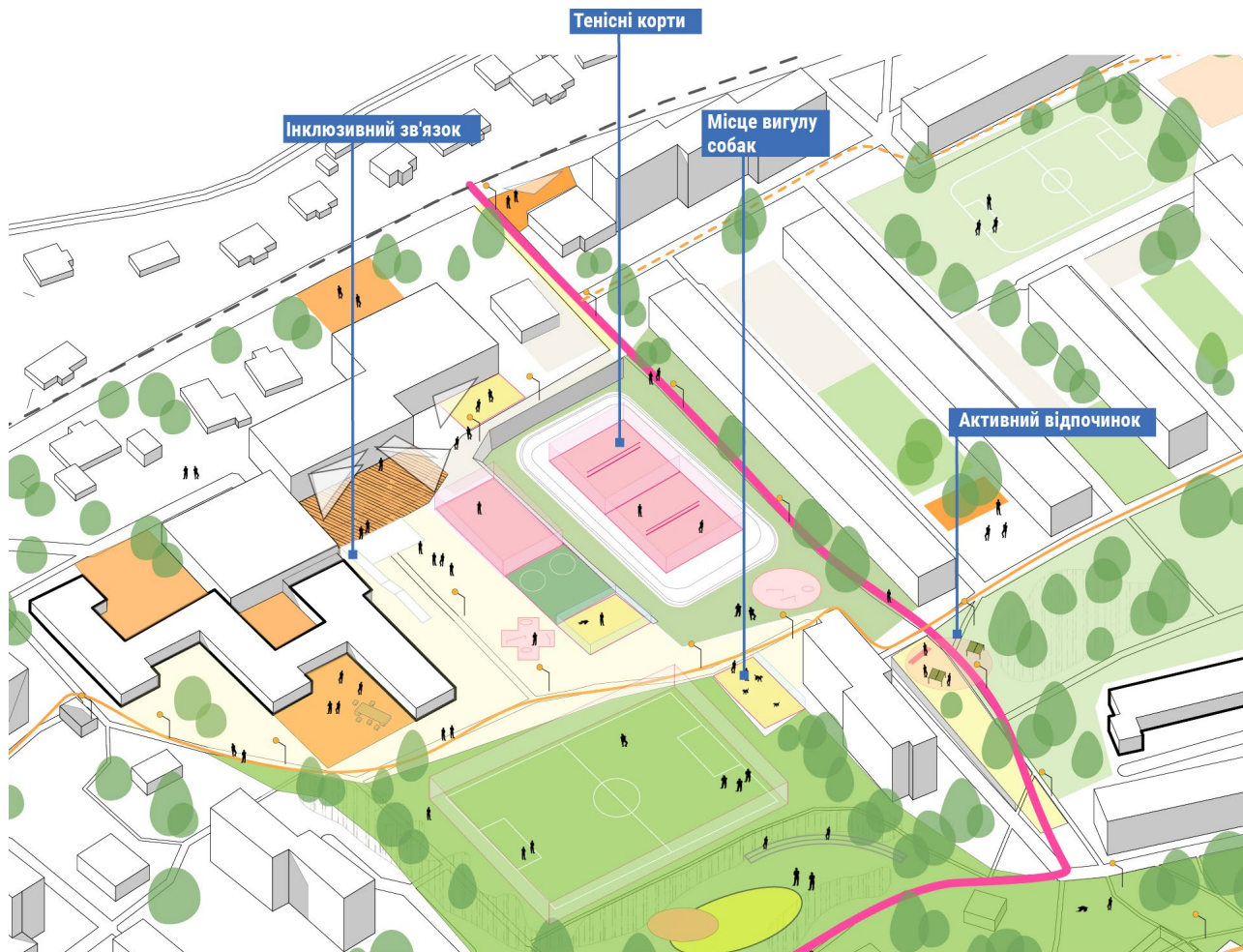
Рис. 103. Приклад безбар'єрного пішохідного переходу  
Джерело: [www.bcl.com](http://www.bcl.com)

# ІНТЕРВЕНЦІЯ №1: СПОРТИВНИЙ КЛАСТЕР

На півдні району Загальноосвітня школа № 2 сусідствує з Дитячо-юнацьким спортивним клубом «Спортовець». Обидві інституції мають свої спортивні простори, але також співпрацюють одне з одним, утворюючи великий спортивний кластер.

Пропозиція розвитку цієї частини мікрорайону полягає в підсиленні вже наявної спортивної функції за допомогою додавання спортивного обладнання для іншого способу активного відпочинку. Крім того, завдяки своїй функції територія вже діє як «третє місце» для мешканців району, що також може бути підсилено додаванням публічних просторів.

Прим., термін «третє місце» (англ. third place) використовується для позначення громадських просторів, які не є ні домом (перше місце), ні роботою (друге місце), а слугують місцем соціальної взаємодії, відпочинку та спільної активності.



## Відповідність методології «MY Neighbourhood»

1. COMPACT CITY	2. CONNECTED CITY	3. INCLUSIVE CITY	4. VIBRANT CITY	5. RESILIENT CITY
1.5	2.1.3 2.6.2 2.8	3.6 3.4.1	4.3.3	5.7.2

Рис. 104. Детальна ілюстрація пропозиції по підсиленню спортивного кластера  
Джерело: Розквіт



Рис. 105. Приклад ігрового майданчика  
Джерело: [www.monstrum.dk](http://www.monstrum.dk)



Рис. 106. Фотофіксація зеленого простору  
Джерело: Розквіт



Рис. 107. Приклад рішення громадського простору  
Джерело: [www.divisare.com](http://www.divisare.com)



Рис. 108. Приклад спортивного комплексу  
Джерело: [www.sobarchitects.com](http://www.sobarchitects.com)



Рис. 109. Фотофіксація спортивної зони  
Джерело: Розквіт

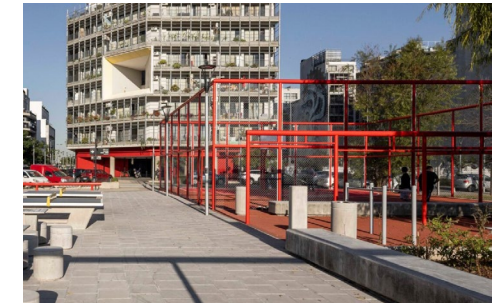


Рис. 110. Приклад ігрового майданчика  
Джерело: [www.divisare.com](http://www.divisare.com)



Рис. 111. Фотофіксація спортивної зони  
Джерело: Розквіт

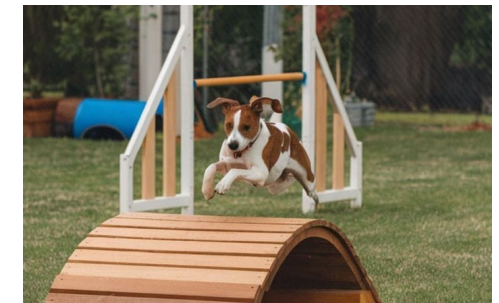
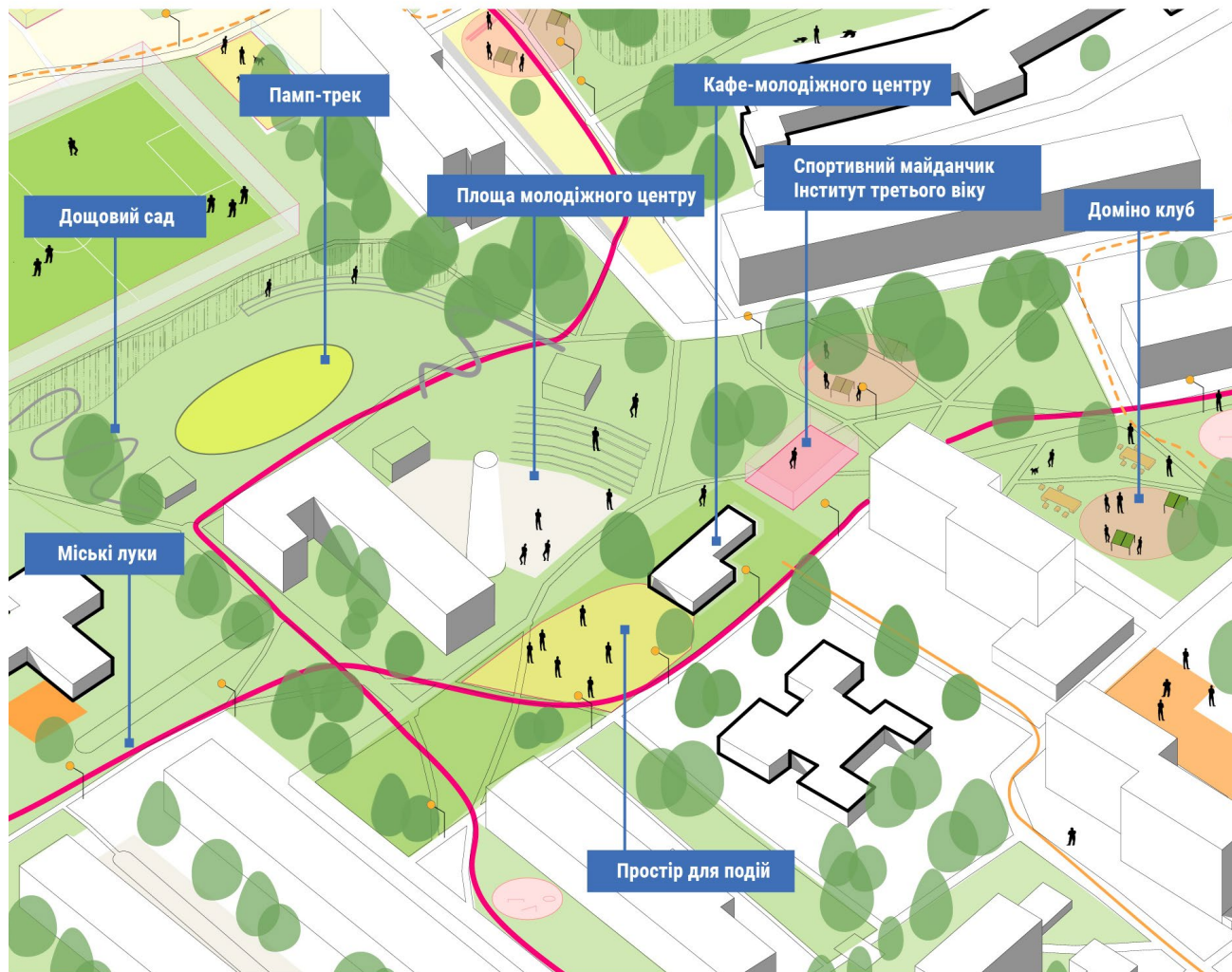


Рис. 112. Парк для собак  
Джерело: [www.farmfoodfamily.com](http://www.farmfoodfamily.com)

## ІНТЕРВЕНЦІЯ №2: ПРОСТІР КОТЕЛЬНІ

Ревіталізація простору навколо котельні як майбутнього культурно-мистецького субцентру міста розпочинається з підтримки локальної ініціатииви активістів та муніципалітету, інфраструктурного покращення майданчика для перших громадських подій і створення базових вуличних меблів засобами тактичного урбанізму.

Спільно з Інститутом третього віку та мешканцями району розробляється оновлення оздоровчого майданчика як багатофункціональної подієвої зони для спеціальних програм. Після запуску та регулярних циклічних активностей територія набуває ролі культурного магніта, приваблюючи творчі спільноти, виробничі й мистецькі ініціатииви, формуючи нову екосистему спільнот. Подальший розвиток передбачає системне покращення благоустрою навколо, та розширення інклюзивного маршруту для формування безбар'єрного, доступного і соціально активного району.



### Відповідність методології «MY Neighbourhood»

1. COMPACT CITY	2. CONNECTED CITY	3. INCLUSIVE CITY	4. VIBRANT CITY	5. RESILIENT CITY
1.1	2.6.2 2.8	3.4.1	4.1 4.3.3 4.4 4.4.1	5.8.

Рис. 113. Схема інтервенцій в просторі котельні  
Джерело: Розквіт



Рис. 114. Приклад міської мобільності в м. Чернівці  
Джерело: ГО «ЕкоМісто»



Рис. 115. Воркшоп з висадки міських лук  
Джерело: ГО «ЕкоМісто»



Рис. 116. Фотофіксація протопаних стежин  
Джерело: Розквіт



Рис. 117. Приклад мощення та міських лук  
Джерело: [www.rewildingmag.com](http://www.rewildingmag.com)



Рис. 118. Схема спрямованого на розвиток будівлі  
Джерело: [www.trailpittsburgh.org](http://www.trailpittsburgh.org)



Рис. 119. Схема спрямованого на розвиток будівлі  
Джерело: Розквіт



Рис. 120. Активація занедбані університетської площі засобами тактичного урбанізму, Чернівці.  
Джерело: ГО «ЕкоМісто»



Рис. 121. Адаптивний простір для збору дощової води в Ботсаду Цюрихського університету  
Джерело: [www.bg.uzh.ch](http://www.bg.uzh.ch)



Рис. 122. Тренування інституту третього віку на майданчику біля котельні  
Джерело: Розквіт

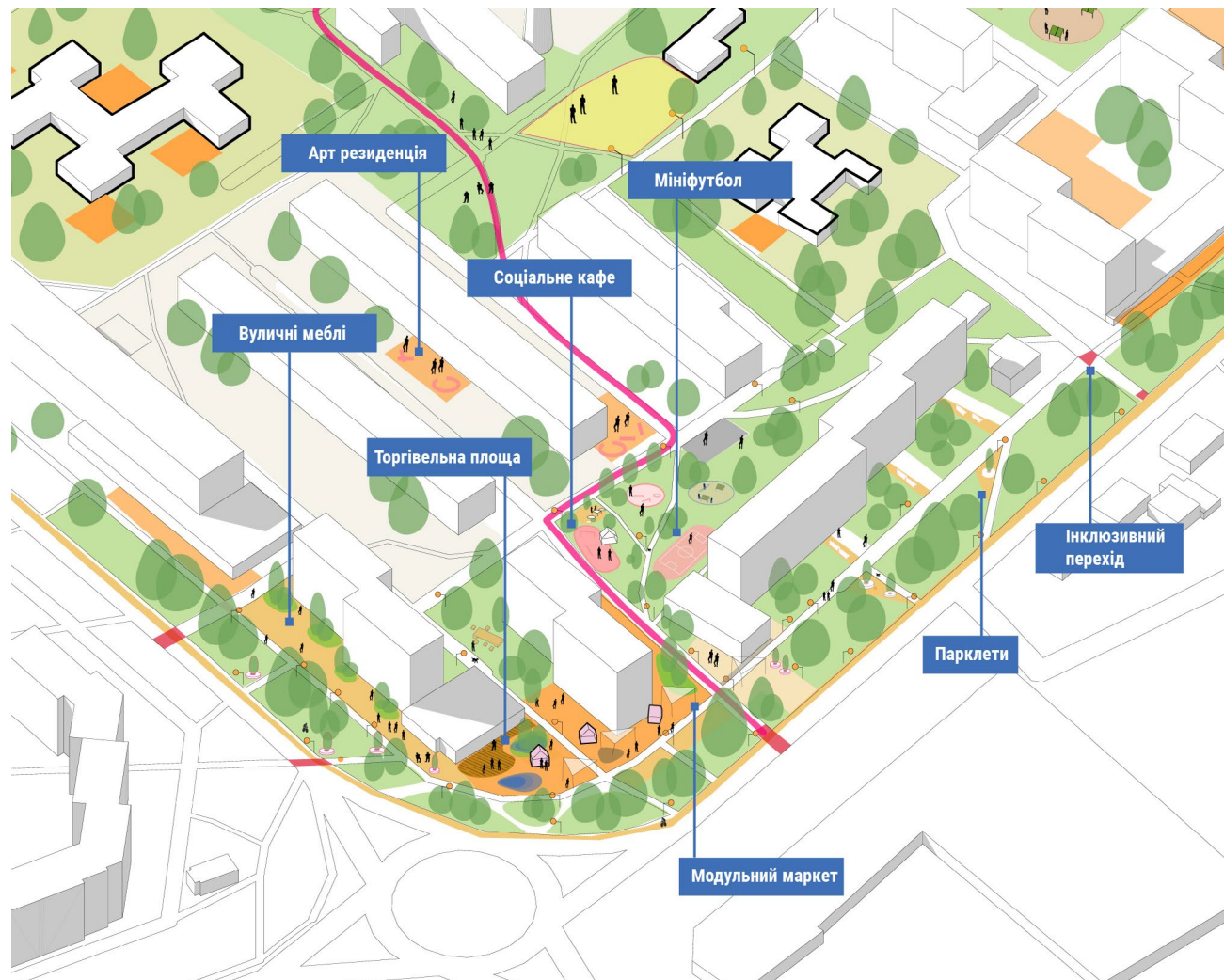


Рис. 123. Вулична виставка та активація занедбаних будівель: відкриття резиденції «Уманська 35/20».  
Джерело: Науково-мистецька платформа «Острів»

## ІНТЕРВЕНЦІЯ №3: ВУЛИЧНИЙ МАРКЕТ

Інтервенція формує «вхідну браму» північної частини району – простір щоденної активності біля транспортного вузла, де природно виник локальний ринок для мешканців міста й прилеглих сіл. У межах проекту також розглядається прилеглий прибудинковий простір, який мешканці під час воркшопу визначили як такий, що потребує переосмислення. Запропоновано впорядкувати вуличний маркет, додати активності для різних вікових груп та встановити вуличні меблі, що підтримує пішохідний рух і робить щоденне користування територією комфортнішим.

І площа, і двір розташовані в низині та мають ділянки, що під час опадів підтоплюються, впливаючи на доступність і зручність перебування. Ця вразливість окреслюється для подальшого опрацювання на наступних етапах роботи з ділянкою. У поєднанні запропоновані зміни формують більш відкритий, зручний і турботливий громадський простір для мешканців та відвідувачів району.



### Відповідність методології «MY Neighbourhood»

1. COMPACT CITY	2. CONNECTED CITY	3. INCLUSIVE CITY	4. VIBRANT CITY	5. RESILIENT CITY
1.2	2.5	3.6	4.4.1	5.8
1.5	2.7	3.7	4.3.3	5.7.2
1.3.2	2.6.2	3.1.4		
1.3.3	2.6.5	3.8		
	2.8	3.5.6		

Рис. 124. Детальна ілюстрація інтервенцій в північній частині району і перетворення її на вуличний маркет

Джерело: Розквіт



Рис. 125. Фотофіксація торгової площі  
Джерело: Розквіт



Рис. 126. Перехід вулиці в межах району  
Джерело: Розквіт



Рис. 127. Безбар'єрний пішохідний перехід  
Джерело: [www.latstudios.com.au](http://www.latstudios.com.au)



Рис. 128. Приклад благоустрою торгової площі  
Джерело: ASPECT Studios



Рис. 129. Фотофіксація двору  
Джерело: Розквіт



Рис. 130. Ігровий майданчик  
Джерело: [urban reform](http://urbanreform.com)



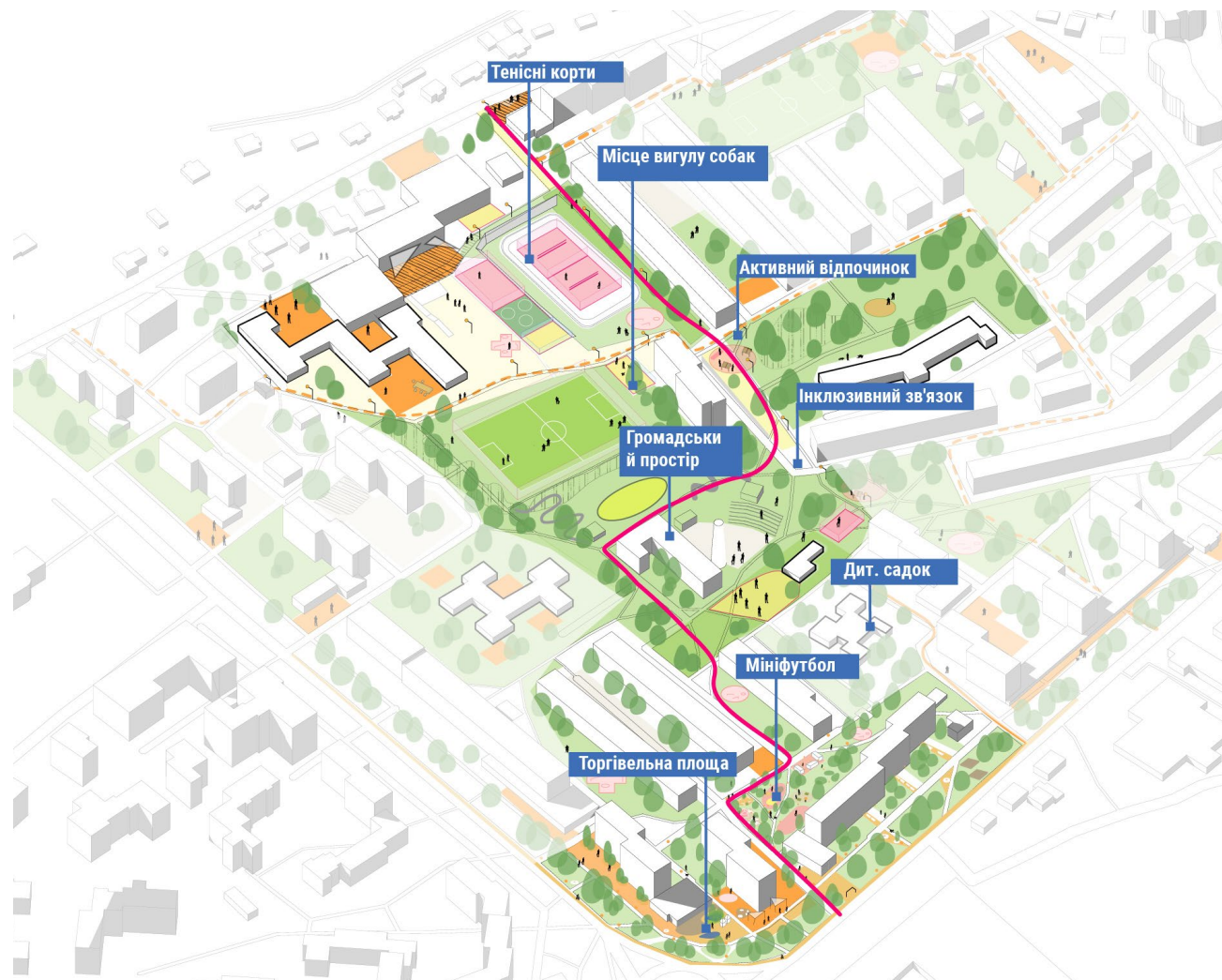
Рис. 131. Фотофіксація прибудинкової території  
Джерело: Розквіт



Рис. 132. Громадський простір  
Джерело: CEEU, Región Austral

## ІНТЕРВЕНЦІЯ №4: БЕЗБАР'ЄРНИЙ ЗВ'ЯЗОК

Запропоновані інтервенції лежать на спільній осі, що поєднує північ і південь району. В такий спосіб ця вісь стає додатковою, четвертою інтервенцією – безбар'єрним зв'язком через район. Маркований на схемі шлях враховує стрімкий рельєф району і прокладений в такий спосіб, що пересування ним є найбільш комфортним і вимагає якомога менше додаткових втручань і допоміжних конструкцій (як сходи і пандуси). Необхідність цього шляху також підтверджується тим, що на ньому знаходяться важливі наявні точки тяжіння району, такі як дитячий садок, школа та простори для заняття спортом. В такий спосіб інтервенція є також самостійним необхідним для мікрорайону проектом, що задовольняє потреби мешканців не тільки в разі реалізації інших проектів, а й враховуючи наявний стан ділянки. Окрім мешканців району, цей шлях буде корисним для містян, що можуть використовувати його як транзит.



### Відповідність методології «MY Neighbourhood»

1. COMPACT CITY	2. CONNECTED CITY	3. INCLUSIVE CITY	4. VIBRANT CITY	5. RESILIENT CITY
1.1	2.1.1	3.6	4.1	5.8.1
1.1.2	2.1.3	3.1.3	4.3.3	5.7.2
1.3.2	2.7	3.1.4		
		3.8		

Рис. 133. Схема безбар'єрного маршруту з півночі на південь крізь мікрорайон  
Джерело: Розквіт

## ЗАГАЛЬНА МЕРЕЖА

Наведені вище загальні пропозиції та детальні інтервенції складаються в спільну мережу публічних просторів, точок тяжіння та головних зв'язків. Ця мережа має на меті задовольнити потребу мешканців у фізичній доступності в межах району та стати поштовхом для побудови сильної спільноти та здорового сусідства.

Мережа поєднує як пропоновані, так і наявні простори з орієнтацією на їхні функції та важливість для району. Тепер район складається не з хаотично розкиданих публічних просторів, доступ до яких є ускладненим, а перетворюється на доступний пішохідний простір, який може задовольнити більшість потреб мешканців і також бути привабливим для користувачів з прилеглих частин міста.

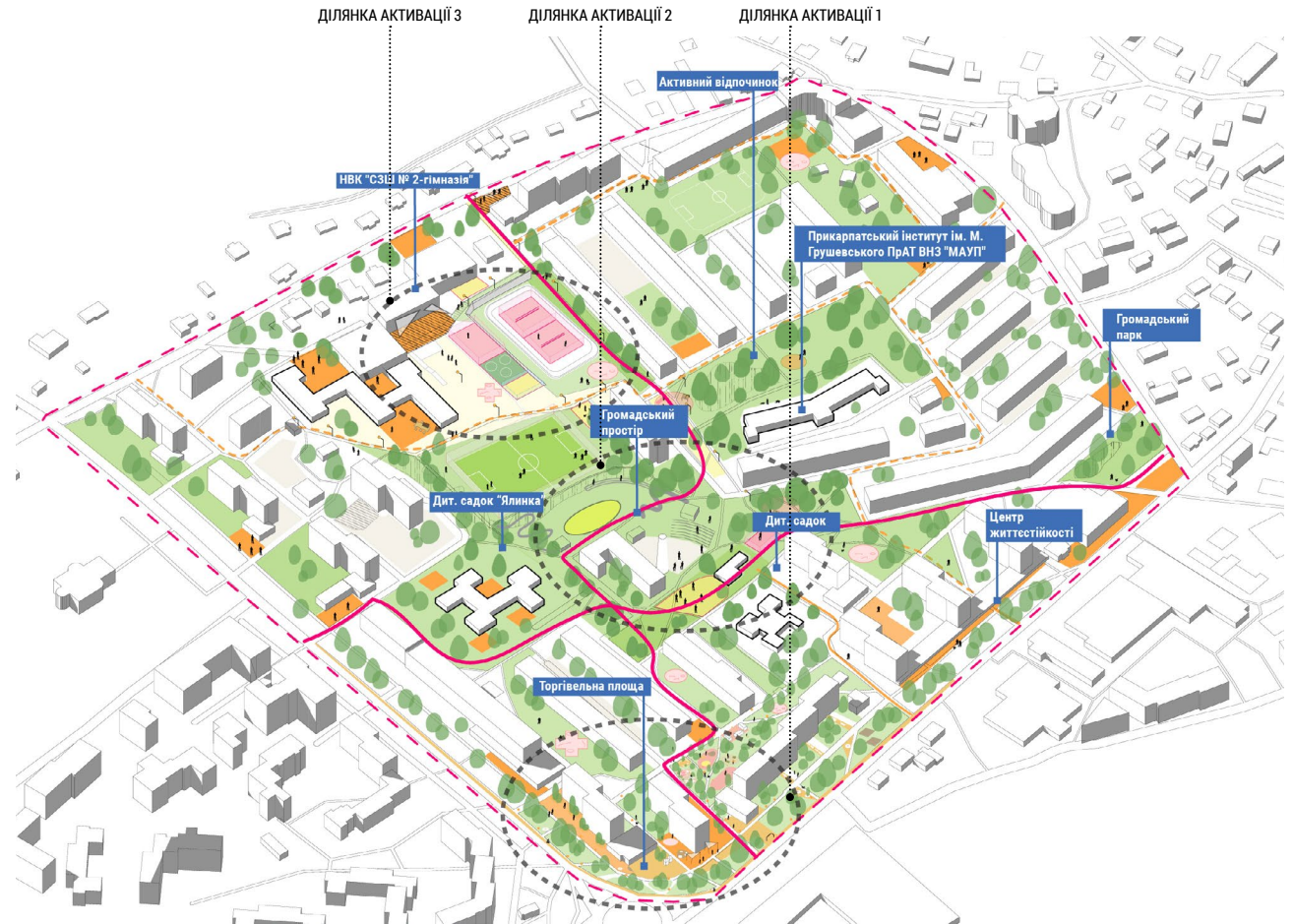


Рис. 134. Схема демонструє загальну мережу інтервенції в масштабі району, їхній зв'язок між собою та з наявними інституціями та точками тяжіння  
Джерело: Розквіт

***ПОДАЛЬШІ КРОКИ***

A photograph of a garden path. On the left, there is a large, dense bush with dark green leaves. The path is made of light-colored gravel or sand and is surrounded by tall grass and other green plants. In the background, there are trees with red berries. On the right, a building with a dark roof is visible, and its shadow is cast on the ground. The overall scene is a well-maintained garden area.

## ВИСНОВКИ

Проект пропонує поетапну стратегію «урбан-акупунктури», спрямовану на поступове оновлення всього мікрорайону. Розпочинаючи з найбільш занедбаної, але водночас найперспективнішої території — колишньої котельні. Трансформація відбувається через невеликі, але стратегічно важливі втручання. Звідси розвиток рухається далі, вибудовуючи зв'язану та інклюзивну мережу громадських просторів уздовж ключових внутрішніх зв'язків і зовнішнього периметра району, що стає містком до сусідніх кварталів. Така логіка дозволяє не лише активувати окрему занедбану ділянку, а й поетапно посилювати просторові, соціальні та функціональні зв'язки, формуючи живе середовище для місцевої спільноти.

Це означає, що розвиток району розглядається не як створення одного великого об'єкта, а як послідовність поліпшень, що природно проростають від центральної точки — ядра району — й далі розвиваються вздовж перпендикулярних маршрутів та на зовнішньому контурі. У підсумку ці оновлені простори з'єднуються у цілісну мережу, яка активує внутрішньосусідські взаємодії, створює умови для спонтанної активності та відкриває потенціал для майбутніх втручань, що сьогодні можуть бути ще неочевидними.

Концепція та інтервенції спираються на принципи посібника My Neighborhood (UN-Habitat) та концепції інтегрованого розвитку Трускавця, адаптовані до локального контексту. Принципово важливим є те, що всі рішення були сформовані у тісній співпраці з місцевими жителями: вони ділилися своїми ідеями, окреслювали складні ділянки, визначали

побажання та майбутні сценарії використання публічних просторів. Завдяки їхньому внеску вдалося точно визначити пріоритетні точки активності, ключові пішохідні, а також сформувати узгоджені сценарії розвитку для території котельні та спортивного блоку. У результаті створене бачення справді відображає реальні потреби, запити й устремління громади. За підсумками обговорення попередніх напрацювань між командою ГО «Розквіт», муніципалітетом міста Трускавець, проєкт ревіталізації котельної та визначено як перший крок у реалізації загальної концепції.

Таким чином, вдалося сформувати не просто набір окремих інтервенцій, а повноцінне «третє місце» — простір між домом і роботою, доступний для всіх. Це середовище, яке збирає людей, дає простір для демонстрації мистецьких і соціальних проєктів, підсилює почуття причетності та створює фундамент для формування спільної ідентичності. Особливий акцент зроблено на залученні різних вікових і соціальних груп, адже район уже має потужну інституційну основу: тут розташовані школа, філія вищого навчального закладу та університет третього віку. Завдяки запропонованим втручанням ці інституції отримують якісний простір як для власних активностей, так і для спільних міжінституційних ініціатив.

У перспективі концепція передбачає гнучку та адаптивну траєкторію розвитку. Після того як початкова мережа громадських просторів із пронизуючих їх зв'язками та точками активації продемонструє свою дієвість, район може рухатися до більш складних рівнів програмування

та управління. Йдеться про появу нових форматів економічного використання, моделей співуправління, ініціатив, очолюваних громадою, а також розвиток локальної екосистеми послуг і можливостей. Подальші кроки можуть включати інтеграцію простору для малого підприємництва, створення освітніх і культурних хабів, упровадження практик циркулярної економіки та інклюзивної інфраструктури, що посилюватиме як економічну стійкість, так і соціальну згуртованість громади.

Завдяки такому підходу посилюється локальна ідентичність, формується довіра між мешканцями та створюється основа для моделей спільного управління в майбутньому. Розкриваючи потенціал спільного простору, проєкт переходить від простого покращення доступності до формування живої, інклюзивної та гнучкої міської екосистеми, яка підтримує довгострокову стійкість і трансформацію, ініційовану самою громадою.

