

ЗАТВЕРДЖЕНО

Голова Приймальної комісії
Приватної установи «Університет»
«Київська школа економіки»

_____ **Тимофій Брік**

«01» травня 2023 року

ПРОГРАМА фахового іспиту замість ЄФВВ

при прийомі на навчання для здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти

освітня програма	«Публічна політика та врядування»
спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування



Погоджено:

✓ aananchenko@kse.org.ua

I. Загальні положення

1. Цільова аудиторія	Фаховий іспит замість ЄФВВ можуть проходити особи, що користуються спеціальними умовами участі у конкурсному відборі на навчання для здобуття ступеня магістра на основі бакалавра або магістра (спеціаліста), відповідно до розділу VIII Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2023 році, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15 березня 2023 року № 276
2. Мета іспиту	Фаховий іспит складається з двох етапів: - есе – розв’язання проблемної ситуації (кейсу) публічної політики ; - співбесіда. Успішне написання есе є умовою допуску до наступного етапу фахового іспиту — співбесіди.
2.1. Мета іспиту (Есе)	- Оцінити наявність базових знань, навичок та компетенцій, які достатні для опанування абітурієнтом/кою освітньої програми “Публічна політика та врядування” у KSE. - Виявити здатність до критичного та системного мислення, аналітичної обробки інформації, логічного аргументування власної думки.
2.2. Мета іспиту (Співбесіда)	- Оцінити спроможність вступників узагальнювати, систематизувати та застосовувати знання з політичної науки, соціології, права, економіки для виявлення та аналізу проблем політики, пошуку варіантів вирішення соціально-політичних, соціально-економічних, соціально-екологічних проблем. - Перевірити вміння аналізувати, інтерпретувати та оцінювати факти, події, процеси суспільного життя. - Перевірити обізнаність вступників із перебігом реформ в Україні та глобальними світовими тенденціями у сфері публічного управління. - Виявити наявність мотивації до навчання, усвідомлення потреби в навчанні на магістерській програмі для професійної реалізації.
3. Тривалість іспиту	Тривалість есе — 1 година. Тривалість співбесіди — 20 хвилин.
4.1. Формат іспиту (Есе)	Для написання есе вступникам пропонується проблемна ситуація (кейс) публічної політики, яка є актуальна для України та світу. Такі ситуації є суперечливими, складними та мають декілька варіантів розв’язання. Обраний підхід до розв’язання проблемної ситуації завжди має сильні та слабкі сторони, а також ризики. В есе вступники мають сформулювати аргументований, переконливий та продуманий підхід до його вирішення. Рекомендований формат есе передбачає таку структуру: Вступ. Вступники мають анонсувати, які дві тези

	розвиватимуть, даючи відповідь на тематичне питання та коротко аргументувати, чому саме ці тези вважають такими, що найбільше відповідають на питання. <i>Обсяг: 1 абзац</i> 2) Теза 1. Сама теза, її обґрунтування (демонстрація знайомства з проблемою), ілюстрація відповідно до кейсу. <i>Обсяг: 1 абзац</i> 3) Теза 2. Сама теза, її обґрунтування (демонстрація знайомства з проблемою), ілюстрація відповідно до кейсу. <i>Обсяг: 1 абзац</i> 4) Підсумки. Вступники мають пов'язати між собою обидві тези, демонструючи як їхня комбінація дозволяє найліпше відповісти на тематичне питання <i>Обсяг: 1 абзац</i> Загальний обсяг есе щонайменше 300 слів та не більше 600 слів. Вступники пишуть есе дистанційно через навчальну платформу Moodle. Дані для дистанційного доступу до платформи (посилання, пароль доступу) надаються вступникам на електронну пошту, вказану під час реєстрації на вступні випробування, не пізніше ніж за день до написання есе. Під час складання вступного випробування заборонено користуватися будь-якими матеріалами або сторонніми Інтернет-ресурсами. Недотримання формату проведення вступного випробування табо вимог академічної доброчесності унеможливають участь вступника у конкурсному відборі. Есе перевіряються на плагіат через Unichek та ZeroGPT.
4.2. Формат іспиту (Співбесіда)	Співбесіда проводиться українською мовою дистанційно через Zoom. Дані для дистанційного доступу до Zoom (посилання, ID конференції, пароль доступу) надаються вступникам на електронну пошту, вказану під час реєстрації на вступні випробування, не пізніше ніж за день до проведення співбесіди. До початку співбесіди вступники мають активувати мікрофон і камеру та перевірити їхню працездатність. Вступники мають продемонструвати в камеру паспорт громадянина України або інший документ, що посвідчує особу. Під час співбесіди координатор може звертатися до вступників із проханням змінити кут огляду камери або місце власного розташування. Під час співбесіди заборонено користуватися будь-якими матеріалами або сторонніми ресурсами. Недотримання формату проведення співбесіди табо вимог академічної доброчесності унеможливають участь вступників у конкурсному відборі. Усі співбесіди зі вступниками записуються у Zoom.

II. Запитання для підготовки до фахового іспиту

1. Приклад проблемної ситуації (кейсу) публічної політики для написання есе:

2 лютого 2021 року президент України Володимир Зеленський ввів у дію рішення РНБО про санкції щодо телеканалів з орбіти народного депутата Віктора Медведчука. В Офісі президента України пояснили, що санкції проти народного депутата Тараса Козака і трьох каналів, підконтрольних Віктору Медведчуку, не є посяганням на свободу слова, а виключно боротьбою з чужорідною пропагандою.

Підставою для санкцій проти Тараса Козака та пов'язаних з ним юридичних осіб стало розслідування СБУ, яке встановило, що схеми з поставками вугілля з окупованих територій сприяють фінансуванню тероризму.

Санкції мають діяти протягом 5 років. У випадку із Козаком вони, серед іншого, передбачають анулювання або зупинення ліцензій та інших дозволів на певний вид діяльності. До підприємств, на які записані телеканали додаються ще такі обмеження:

- заборона користуватись радіочастотами України;
- припинення трансляції телепрограм дання телекомунікаційних послуг і використання загальних телекомунікаційних мереж.

Оцініть, будь ласка, ризики такого рішення і запропонуйте ідеї, як уникнути таких ризиків або їх пом'якшити.

2. Запитання для підготовки до співбесіди:

Загальні знання

1. Уявіть, що у Вас з'явилась можливість реформувати сферу суспільного життя України, котра потребує змін. Яка це буде сфера і чому? Опишіть свої пропозиції та подальші кроки з реалізації.
2. У чому полягає різниця між державним управлінням та управлінням у сфері бізнесу? Назвіть 3 ключові відмінності.
3. Які зміни відбулися з української армією під час російсько-української війни? Завдяки чому вони стали можливими, на Вашу думку?
4. Які цінності лежать в основі роботи держслужбовця і яку роль вони відіграють у виконанні ним/нею своїх функцій?
5. У чому, на Вашу думку, полягає ефективність роботи державного службовця? Як вона має вимірюватись?
6. Яких знань найбільше потребує людина, котра працює чи планує працювати у сфері публічного врядування (державна служба чи громадський сектор)?
7. У чому Ви вбачаєте основну місію/призначення системи державної служби в сучасній демократичній країні? Наведіть, будь ласка, приклади для ілюстрації Вашої позиції.
8. Звіт Всесвітнього економічного форуму 2023 відніс поляризацію суспільства до 5 основних ризиків найближчих двох років, і для України в умовах війни та повоєнного відновлення це питання теж матиме особливу актуальність. Які основні інструменти протидії цій поляризації, пом'якшення її наслідків Ви бачите?
9. В "інформаційній бульбашці" українських активістів та експертів точаться активні дискусії щодо того, як має виглядати управління відновленням повоєнної України - зокрема, що саме з процесів має під контролем міжнародних донорів та партнерів, а які рішення мають прийматися лише українською владою і на якому рівні.. Як, на Вашу думку, можна забезпечити сталість процесу відновлення з мінімальними ризиками та максимальною ефективністю?

10. В експертному середовищі зростає переконання, що з лютого 2022 р. Україна спромоглася провести результативну роботу з країнами "глобальної Півночі" та, як наслідок, заручитися їхньою підтримкою. Натомість погляд країн "глобального Півдня" на природу російсько-української війни та способи її врегулювання набагато менш компліментарні до позиції України. Як можна покращити образ України в сприйнятті "глобального Півдня"? Запропонуйте конкретні й практичні кроки та доведіть, що вони є доцільними з точки зору вкладених ресурсів і очікуваних результатів.
11. Яким, на Ваш погляд, є ідеальний сценарій російсько-українських стосунків після завершення війни? Конкретизуйте принаймні три необхідних кроки українського політичного керівництва для його реалізації.
12. Останній час в українському суспільстві та загалом у світі стрімко поширюється застосування штучного інтелекту, наприклад, ChatGPT. Які етичні виклики ставить ШІ перед суспільствами загалом та перед специфічними заняттями, наприклад, написання творчих і наукових робіт, розробка державних політик. Які поради Ви би дали для безпечного і етичного застосування ШІ?

Спеціальні знання

1. Що описує поняття «політичний режим» і які є основні типи політичних режимів? Наведіть реальні (історичні чи сучасні) ілюстрації. Що дозволяє зрозуміти ця типологія?
2. У яких сферах державне втручання є бажаним, а у яких - недоречним? Наведіть реальні приклади на користь своїх аргументів.
3. Що таке держава загального блага? Як сформувалася така політична модель і чи є вона життєздатною в XXI столітті?
4. Що таке популізм і чим можна пояснити його новий зліт після 2008 р.? Як можна (і чи взагалі варто) протистояти популізму?
5. Що таке когнітивні упередження і яким чином вони впливають на поведінку людини? Наведіть приклади зі слів і вчинків відомих Вам політиків чи історичних персонажів.
6. Опишіть дві війни, які мали знаковий вплив на соціальні та політичні обставини суспільств, які через них пройшли. Що спільного між цими випадками? Які уроки це дозволяє винести для України після 2022?
7. Яким чином російсько-українська війна вплинула на перспективи ліберального світового порядку?
8. Демократичні режими є більш чи менш успішними у питанні ведення війни? Обґрунтуйте Вашу відповідь посиланням на факти.
9. Якими є відмінності між армією демократичних і авторитарних країн? Наведіть, будь ласка, приклади для ілюстрації Вашої позиції.
10. Опишіть головні положення принципу вільної торгівлі. Поясніть своє ставлення до цього принципу та доцільність дотримання принципів вільної торгівлі Україною. Якими є основні аргументи «за» і «проти»?
11. Які є переваги та недоліки отримання країнами міжнародної фінансової та технічної допомоги (наприклад, від МВФ в обмін на реформи). Обґрунтуйте Вашу відповідь, використовуючи результати досліджень та приклади.
12. Які є переваги та недоліки підписання Угоди про асоціацію України з ЄС для українського бізнесу?
13. Якими повинні бути пріоритети повоєнної відбудови України? Обґрунтуйте Вашу відповідь.
14. Чим відрізняються пропаганда та дезінформація? Чи можуть ці способи політичної комунікації бути використані для суспільної та державної користі?
15. Якими є рушійні фактори деглобалізації? Наскільки є сильним деглобалізаційний тренд і яким буде майбутнє глобальних економіко-політичних зв'язків у 2045 р.?

16. Порівняйте військово-цивільні стосунки в Україні (станом на 2023 р.) із військово-цивільними стосунками у РФ. Що проведене порівняння дозволяє зрозуміти про характер ведення війни РФ і Україною?
17. Україна показала стійкість у війні, розв'язаній рф, попри менші військові витрати. Як би Ви пояснили цю стійкість іноземцям?
18. Війна завдала екосистемі України значну шкоду. Яку роль під час післявоєнної відбудови мусила б відігравати інвестиція в зелену економіку? І чому?

III. Критерії оцінювання

1. Вимоги до підсумкової оцінки за іспит	Загальний бал за фаховий іспит обчислюється в шкалі від 0 до 200 та вираховується за результатами співбесіди. Умовою допуску до співбесіди є успішне написання есе. Для успішного складання співбесіди вступникам необхідно набрати не менше 100 балів.	
2. Суб'єкт оцінювання	Іспит оцінюється фаховою атестаційною комісією.	
3.1. Шкала оцінювання (Есе)	Результат оцінювання есе визначається у форматі «склав»/«не склав». Отримання результату «не склав» за есе означає 0 балів за фаховий іспит і унеможлиблює подальше проходження вступних іспитів.	
	«склав»	якщо розв'язання проблемної ситуації характеризується наявністю більшості з таких ознак: • вступник демонструє загальне розуміння проблеми; тримає фокус на обставинах, а не на своєму ставленні до них; • легко виокремлює важливі елементи в кейсі і зосереджується на них; • здатен розглядати проблему під різними кутами зору з позиції різних учасників; • здатен будувати аргумент, як логічну послідовність; • бачить причинно-наслідкові зв'язки; • викладає матеріал структуровано, послідовно, є акуратним/ою у письмі, дотримується правил стилістики та орфографії.
	«не склав»	якщо розв'язання проблемної ситуації характеризується наявністю декількох або всіх таких ознак: • вступнику не вдалося зрозуміти природу проблеми; • замість аналізу обставин вступник описує емоції; • відволікається на другорядні обставини в кейсі, які не стосуються відповіді на запитання; • не здатен виокремлювати позиції різних учасників/ць; • демонструє упередження стосовно однієї чи декількох позицій;

		• не здатен побудувати аргумент; • замість причинно-наслідкових зв'язків використовує припущення чи узагальнення; • вступнику не вдалося викласти свої думки структуровано, послідовно; • вступник нехтує правилами стилістики та орфографії; недбалий у письмі.
3.2. Шкала оцінювання (Співбесіда)	Максимальна кількість балів, яку вступник може отримати за співбесіду – 200 балів. Ця оцінка вираховується як середнє арифметичне на основі На основі оцінок окремих членів фахової атестаційної комісії підраховуються середня арифметична кількість балів за усне вступне випробування.	
	<i>180–200 балів</i>	• вступник відкритий до комунікації, демонструє самовладання, витримку, тактовність, з повагою ставиться до інших; • вступник чесно відповідає на запитання, послідовно доповнює у відповідях інформацію, зазначену в мотиваційному листі, резюме; • вступник зацікавлений в навчанні в Київській школі економіки та має мету приєднатися до спільноти студентів Київської школи економіки; • вступник з повагою ставиться до організації, в якій працював або навчався, цінує досвід та знання, отримані там; • вступник розуміє мету діяльності, цінності та принципи роботи організації, в якій працював або навчався; розуміє як його/її дії впливають на досягнення мети діяльності організації та може пояснити це на прикладі з власного життя; • вступник поважає правила, встановлені в організації, не толерує непрофесійну або неетичну поведінку; • вступник вміє фокусуватися та досягати поставлених цілей в обумовлені терміни; здатен ухвалювати ефективні рішення та передбачати їх наслідки; • вступник розуміє свої слабкі та сильні сторони, конструктивно визнає свої помилки, бере на себе відповідальність за невдачі та вчиться на своєму досвіді; шукає шляхи вдосконалення своєї роботи; • вступник розуміє цінність навчання; демонструє здатність до обговорення різних точок зору, відкритий до нової інформації, може змінити свою точку зору або підхід; • вступник надає повну, чітку, послідовну, добре аргументовану відповідь на поставлене запитання; • вступник демонструє повноцінне володіння темою, якої стосується запитання; відповідь

		охоплює всі основні аспекти поставленого запитання; • вступник демонструє здатність глибокого аналізу та критичного осмислення теми, якої стосується запитання; • вступник оперує статистичними даними для відповіді на поставлене запитання, наводить доречні, переконливі та конкретизовані приклади; • вступник демонструє різні точки зору на поставлене запитання, може висловити власну позицію та аргументовано пояснити свій вибір; • висновок відповідає темі запитання й органічно впливає з наведених аргументів, прикладів та міркувань вступника.
	140–179 балів	• вступник відкритий до комунікації, демонструє самовладання, витримку, тактовність, з повагою ставиться до інших; • вступник чесно відповідає на запитання, послідовно доповнює у відповідях інформацію, зазначену в мотиваційному листі, резюме; • вступник зацікавлена в навчанні в Київській школі економіки та має мету приєднатися до спільноти студентів Київської школи економіки; • вступник з повагою ставиться до організації, в якій працював або навчався, цінує досвід та знання, отримані там; • вступник розуміє мету діяльності, цінності та принципи роботи організації, в якій працював або навчався; розуміє як його/її дії впливають на досягнення мети діяльності організації та може пояснити це на прикладі з власного життя; • вступник поважає правила, встановлені в організації, не толерує непрофесійну табо неетичну поведінку; • вступник вміє фокусуватися та досягати поставлених цілей в обумовлені терміни; здатен ухвалювати ефективні рішення та передбачати їх наслідки; • вступник розуміє свої слабкі та сильні сторони, конструктивно визнає свої помилки, бере на себе відповідальність за невдачі та вчиться на своєму досвіді; шукає шляхи вдосконалення своєї роботи; • вступник розуміє цінність навчання; демонструє здатність до обговорення різних точок зору, відкритий до нової інформації, може змінити свою точку зору або підхід; • вступник надає достатньо повну, осмислену, аргументовану, але не завжди чітку та

		послідовну відповідь на поставлене запитання; • вступник демонструє здатність до аналізу та критичного осмислення запропонованої в запитанні теми; • відповідь вступника містить елементи самостійних суджень, але виразна особистісна позиція не прослідковується або наведені аргументи не дозволяють це стверджувати; • вступник наводить доречні приклади, але не завжди дотримується необхідного рівня деталізації; • висновок вступника відповідає темі запитання та пов'язаний з наведеними аргументами.
	100–139 балів	• вступник відкритий до комунікації, демонструє самовладання, витримку, тактовність, з повагою ставиться до інших; • вступник чесно відповідає на запитання, послідовно доповнює у відповідях інформацію, зазначену в мотиваційному листі, резюме; • вступник зацікавлена в навчанні в Київській школі економіки та має мету приєднатися до спільноти студентів Київської школи економіки; • вступник з повагою ставиться до організації, у якій працював або навчався, цінує досвід та знання, отримані там; • вступник розуміє мету діяльності, цінності та принципи роботи організації, у якій працював або навчався; розуміє як його(її) дії впливають на досягнення мети діяльності організації та може пояснити це на прикладі з власного життя; • вступник поважає правила, встановлені в організації, не толерує непрофесійну табо неетичну поведінку; • вступник вміє фокусуватися та досягати поставлених цілей в обумовлені терміни; здатен ухвалювати ефективні рішення та передбачати їх наслідки; • вступник розуміє свої слабкі та сильні сторони, конструктивно визнає свої помилки, бере на себе відповідальність за невдачі та вчиться на своєму досвіді; шукає шляхи вдосконалення своєї роботи; • вступник розуміє цінність навчання; демонструє здатність до обговорення різних точок зору, відкритий до нової інформації, може змінити свою точку зору або підхід; • вступник викладає думки зв'язно, але добір слів не завжди вдалий; • вступник посередньо розкриває тему запитання, самостійні судження відсутні, відповідь має репродуктивний характер;

		• відповідь є недостатньо конкретизованою та/або покриває не всі аспекти запропонованої у запитанні теми; • міркування вступника не підкріплені фактами, основна думка та висновок не до кінця обґрунтовані; • вступник використовує недостатню кількість та/або слабкі аргументи / приклади на користь своєї позиції; • висновок, до якого приходить вступник, лише частково пов'язаний з наведеними аргументами.
	0–39 балів	• вступник відкритий до комунікації, демонструє самовладання, витримку, тактовність, з повагою ставиться до інших; • вступник чесно відповідає на запитання, послідовно доповнює у відповідях інформацію, зазначену в мотиваційному листі, резюме; • вступник зацікавлена в навчанні в Київській школі економіки та має мету приєднатися до спільноти студентів Київської школи економіки; • вступник з повагою ставиться до організації, у якій працював або навчався, цінує досвід та знання, отримані там; • вступник розуміє мету діяльності, цінності та принципи роботи організації, в якій працював або навчався; розуміє як його/її дії впливають на досягнення мети діяльності організації та може пояснити це на прикладі з власного життя; • вступник поважає правила, встановлені в організації, не толерує непрофесійну та/або неетичну поведінку; • вступник вміє фокусуватися та досягати поставлених цілей в обумовлені терміни; здатен ухвалювати ефективні рішення та передбачати їх наслідки; • вступник розуміє свої слабкі та сильні сторони, конструктивно визнає свої помилки, бере на себе відповідальність за невдачі та вчиться на своєму досвіді; шукає шляхи вдосконалення своєї роботи; • вступник розуміє цінність навчання; демонструє здатність до обговорення різних точок зору, відкритий до нової інформації, може змінити свою точку зору або підхід; • вступник використовує надмірно складну мову або навпаки викладає думки на елементарному рівні, лексика потребує збагачення та урізноманітнення; • вступник дає відповіді на запитання поверхнево, не заглиблюється в деталі; не

		може сфокусуватися на запитанні, відхиляється від теми обговорення; • вступник надає непослідовну або фрагментарну відповідь на поставлене запитання, не розкриває основний зміст запитання; • вступник не використовує або використовує недоречні приклади / аргументи; • вступник не демонструє аналітичних здібностей; • вступник допускає суттєві помилки в судженнях; висновок, до якого приходить вступник, не пов'язаний з наведеними аргументами; відсутній причинно-наслідковий зв'язок.
--	--	---

IV. Матеріали та література для підготовки до іспиту

1. Рекомендована література для підготовки до есе

1. Онлайн курс «Наука повсякденного мислення» / [Електронний ресурс], режим доступу: <https://cutt.ly/9xyMHk0>.
2. Онлайн курс «Логіка, аргументація, критичне мислення» / [Електронний ресурс], режим доступу: <https://cutt.ly/WxyMOiz>.
3. Еристика: підруч. для студ. вищ. навч. закл. / І.В. Хоменко - К. : Центр учб. л-ри, 2008. - 279 с.
4. Правила мислення. Персональна інструкція на шляху до кмітливості, мудрості й щастя / Річард Темплар / КМ-Букс, 236 с.
5. Мистецтво переконування / Джей А. Конгер / #Книголав, 88 с.
6. Пиши, скорочуй. Як створити дієвий текст. / Максим Ільяхов, Людмила Саричева / Альпіна Паблішер Україна, 440 с. VoxUkraine / [Електронний ресурс], режим доступу: <https://voxukraine.org/uk/>.

281 MPPG_фаховий іспит замість ЄФВВ.docx.pdf

Власник документу

16:46 17.07.2023

ЄДРПОУ/ІПН: 40762332

Ректор: Брік Тимофій Дмитрович

Час перевірки КЕП/ЕЦП: 16:46 17.07.2023

Статус перевірки сертифікату: Сертифікат діє

Серійний номер: 53E4A50700

Тип підпису: удосконалений

16:46 17.07.2023

ЄДРПОУ/ІПН: 40762332

Юр. назва: ПРИВАТНА УСТАНОВА "УНІВЕРСИТЕТ "КИЇВСЬКА ШКОЛА ЕКОНОМІКИ"

Власник ключа: ПРИВАТНА УСТАНОВА "УНІВЕРСИТЕТ "КИЇВСЬКА ШКОЛА ЕКОНОМІКИ"

Час перевірки КЕП/ЕЦП: 16:46 17.07.2023

Статус перевірки сертифікату: Сертифікат діє

[illegible]

Тип підпису: удосконалений