

СЕМИНАР на тему:

Э. Ваггонер и А. Джоунс.
Весть и вестники.



А. Бокертов

2022 г.

Глава 10. Бог и природа в творении и искуплении.

1. Возможно, самой сложной и ключевой областью в богословии Ваггонера в начале 1890-х – 1900-х годов является его понимание силы Бога, проявляющейся в том, что Он сотворил, и в Его плане спасения. Божья сила была важным мотивом в трудах Ваггонера, но в годы с 1893 по 1895 она приобретает особый акцент – сильный акцент, но потом ближе 1897 году идет смещение. Некоторые авторы считают некоторые из его высказываний пантеистическими (хотя сам он отвергал пантеизм, мы уже говорили выше проблема была в идеях панентеизма).

1. Слово Божье

1. Мы должны помнить, что Божье слово имеет огромную силу для достижения именно той цели, ради которой оно было произнесено: *«Человеку легко говорить и не делать, - но с Богом все обстоит совсем иначе. С Ним говорить и делать - одно и то же. . . Он «называет то, чего нет, как будто бы оно было», потому что, когда Он говорит, оно становится бытием»*. ("Words and Work," PT 9 (June 1,1893): 164.)

2. **Божье слово «наполнено» Его жизнью** и что, таким образом, *«слово которое называет вещь, содержит саму вещь»* ("Справедливость и милосердие", ПТ 9 (23 февраля 1893 г.): 53)



3. Более того, слово Божье никогда не теряет своей силы, так что повеление Бога *«Пусть земля произрастит траву»* **все еще заставляет землю произрастить траву, и деревья»;** и то, что Бог поддерживает все вещи Своим Словом, показывает, что все вещи **«обязаны своим постоянным существованием Христу»**. (СИС, р. 90., там же, р. 29.)

4. Поскольку вера приходит через слышание Божьего слова, а **Христос поселяется в сердце по вере,** то *«слово имеет в себе Христа, потому что оно приносит Христа в сердце»*. (там же, р. 32.)

5. Слово Божье в форме Его закона *«не является жестким, безжизненным указом, который слабые люди должны тщетно пытаться исполнить, в то время как Бог наблюдает за ними пристальным взглядом, готовый насмехаться и наказывать их за неудачу»*. (там же, р. 108.)

6. Напротив, способность делать то, что требует закон, **содержится в самих словах требования.** ("Let It Be" PT 11 (May 16, 1895): 306.)

2. Творческая и искупительная сила

1. Христос Он и Творец и Искупитель. Поэтому «искупительная сила и творческая сила - одно и то же. *Искупить - значит сотворить*». (GIC, pp. 15-16.)
2. Эта созидательно-искупительная сила проявляется в людях, чтобы спасти их: «*Искупление - это творение. Это сила Бога, которой Он сотворил миры, действующая в людях для их спасения*». ("Sunday Laws Not Sabbath Laws," PT 9 (May 18,1893): 149.)
3. Суббота становится временем для наслаждения как творением, так и искуплением (GIC, p. 156.)
4. Вхождение в субботний покой - это признание того, что «как Бог через Христа сотворил все из Себя, так Он может взять людей во всем их ничтожестве и *сотворить их новыми творениями во Христе Иисусе*, чтобы они были приспособлены к жизни на земле, которая также должна быть вновь *пересотворена той же силой*». ("The Rest That Remains," PT 9 (February 23,1893): 52.)
5. Цель искупительной силы - вернуть людей к эдемскому **совершенству**. ("The New Creation," PT 11 (May 16,1895): 307.)
6. Мы отождествляем творческую и искупительную силу Бога с той самой силой Бога, «которой Иисус был рожден от Девы Марии»...



... Эта же сила будет **развивает** в нас все благодати Духа и **подавлять** все их противоположности ("How Shall This Be?" PT 10 (January 25,1894): 50.).

7. **Это также сила креста и сила, которая воскресила Христа из мертвых.** ("The Word of God," PT 11 (October 24,1895): 674)

8. Переживание этой силы день за днем дает уверенность в будущем воскресении, потому что это *«просто применение той же самой силы благодаря которому те, кто были мертвы в грехах и согрешениях, были спасены от греха»*. ("The Blessed Hope," PT 9 (June 15,1893): 179)

- *«Мы знаем силу воскресения Христа, только **переживая ту же самую силу в прощении грехов и в победе над грехом.** Таким образом, **мы уже сейчас участвуем в воскресении Христа,** и это является гарантией будущего воскресения в Его пришествие»*. ("The Power of the Resurrection," PT 9 (May 4,1893): 130.)

9. Сила Бога, удерживающая человека от падения, та же *«сила, с помощью которой Он удерживает небесное воинство на своих местах»*. Если бы Божьи обещания, данные нам, когда-либо были нарушены, *«все вернулось бы в хаос и исчезло бы из бытия»*.

10. Поэтому *«существование звезд на небе является залогом того, что Бог не забыл Своих обещаний и что каждая молитва веры будет услышана»*. ("The Power That Keeps," PT 10 (January 4,1894): 7-8.)



11. Эта сила – «которой Бог собирается *облечь проповедь Евангельской вести*, в последней борьбе, предшествующей Его второму пришествию. [цитата из Исаии 51:9-16]» ("The Fulness of the Sea," PT 11 (April 18,1895): 245.)

3. Бог и природа

1. Это самая сложная тема в изучении трудов брата Ваггонера. Трудность в том, что с одной стороны у тех, кто изучает этот вопрос в его трудах – есть претензии, в части некоторых ошибочных формулировок, которые не совсем понятны и даже в какой-то мере идут в разрез с Писанием и Духом пророчества. С другой стороны есть люди, которым все понятно в этом вопросе и они принимают все позиции высказанные братом Ваггонером, и также приходят к таким же ошибкам. С третьей стороны есть многочисленное враждебное крыло Батлеровцев, которые враждуют против вестников и вести. Э. Ваггонера они часто обвиняют в пантеизме, но как правило это для них лишь средство оправдать свое невежество в понимании праведности Христа.

2. Мы уже изучили множество документов и сделали ряд точных выводов. Но нам не мешает еще немного расширить наше изучение и еще пристальней посмотреть на взгляды Э. Ваггонера в теме: Бог и природа.



4. Брат Ваггонер иногда, казалось, деперсонализировал Бога, когда говорил о силе Божьей, выраженной в природе. Христос, говорил он, *«есть жизнь всего»*, *«сила, проявляющаяся во всей материи»*. Ну это вещи с которыми сложно спорить. **Этим брат Ваггонер, по сути говорил, что не существует места, где бы не присутствовала сила Божья: «Бог есть везде. Именно Его присутствие, и только оно, поддерживает вселенную».** У заблудших и нечестивых *«нет иного места, кроме полного исчезновения»*, поскольку они выбрали вечную разлуку с Богом. ("Justice and Mercy," PT 9 (February 23,1893): 54.). Мы также читаем в (1 Кор. 15:28): *«да будет Бог все во всем»*.

5. Христос есть сила Божья (1 Кор. 1:24), и **сила Божья видна в сотворенных вещах.** Брат Ваггонер говорил, везде, где в природе проявляются сила и энергия, **есть свидетельство личного присутствия и действия Христа. Сила материи - это сила Божья, которая есть Христос** ("The Creature Instead of the Creator," PT 9 (April 20,1893): 115.). Эти утверждения понятны но вызывают элемент спорности, потому что одно дело личное присутствие Христа, другое дело действующая сила и энергия истекающая из Христа и поддерживающая все.

6. Ваггонер использовал гравитацию и сцепление атомов как примеры силы Христа в природе. **Он считал, что выступает против обожествления природы (против пантеизма), когда выражал эти чувства, говоря, «что даже исповедующие христианство христиане...**



... считают не меньшим святотатством признавать Бога во всем. Соответственно, Бог остается вне их философской системы, **а материя обожествляется**. Таким образом, истина о Боге превращается в ложь. Истина о том, что **Бог виден во всех Его делах**, что **нет ничего без Его личного присутствия и заботы**, заменяется ложью о том, что **материя управляет собой с помощью определенных «естественных законов», живущих в ней...»**. Ваггонер исходя из прочитанной цитаты имел в виду, что никакая сила не является просто присущей сотворенному царству, то это никак не может быть идеей пантеизма. Он прямо выступал против «мирской мудрости», которая говорит о «науке,... об эволюции, о силах, «присущих» природе и материи, и о замечательном интеллекте человека», но не говорит «о Творце, создавшем все». ("Knowing God," PT 9 (December 21,1893).

8. **Пантеизм** — философское учение, **объединяющее и иногда отождествляющее божество/бога и мир. Пантеисты уходят от веры в личностного, антропоморфного бога или Бога-Творца**. Несмотря на существующие различные течения внутри пантеизма, центральные идеи в большинстве форм пантеизма постоянны: **Вселенная как всеобъемлющее единство, святость природы**. (Википедия)

9. Этой идеи пантеизма нет в трудах брата Ваггонера.



10. С другой стороны, слова Ваггонера могут быть истолкованы многими читателями как бы близкими к пантеизму. Он сказал: *«Его [Бога] жизнь пронизывает все»*. ("Dying and Living," PT 10 (January 25, 1894): 51.). И если на этом этапе мы понимаем, что речь идет о его силе, энергии, как подателя жизни, что *«Им все живет, движется и существует»*, то уже на более позднем этапе его жизни, он начинает выражать некоторые идеи панентеизма, где сама сущность Бога (лично) пронизывает все.

11. Э. Ваггонер использовал пищу в качестве иллюстрации: *«мы получаем жизнь из пищи, жизнь, которая пришла от растения, которое пришло от Бога. Поэтому всякий раз, когда мы едим, мы «принимаем жизнь Христа»*. ("Плоды праведности", ПТ 9 (13 июля 1893 г.): 228. чes

12. С точки зрения смысла, сказано логично, потому что без внешней пищи человек умирает, значит пища поддерживает биологическую жизнь. Думаю, что фразу *«принимаем жизнь Христа»* нужно понимать в том смысле, что земля все производит по слову Христа, значит, слово Христа материализуется в том или ином виде. Поэтому по логике вещей, мы употребляем, в какой-то мере само Слово. А Слово в Писании часто относится ко Христу. Такие мысли никогда не поставят природу на место Бога. Хотя уже в более поздних трудах (после 1897 года, мы их уже приводили), Ваггонер начинает ассоциировать принятие пищи с буквальным принятием Христа и Его жизни и это уже проблема.



13. Для Ваггонера было понятно и это верно, что природа не имеет внутри себя, самостоятельных и независимых сил и законов, для поддержки жизни. Но для функционирования природы, Богу не нужно лично присутствовать в каждом дереве и растении, например как в ядовитых растениях, которые возникают уже в условиях и последствиях греха.

14. Размышления Ваггонера в этой области были обусловлены его представлением о вечном присутствии Бога: *«Поскольку Бог обитает в вечности, так что **все время присутствует с Ним**, поэтому все Его обетования и благословения для людей находятся в настоящем времени. **Для Него не может быть ни будущего, ни прошлого времени**»*. ("A Present Salvation," PT 9 (May 18,1893): 145.). Ну это снова логично, зная атрибуты Бога.

15. Э. Ваггонер выступал против представления о том, что *«Бог устроил природу как заведенные часы»* и *«слишком далеко»*, чтобы услышать чьи-то МОЛИТВЫ. (GIC, p. 92.).

4. Необходимость признания Божьего присутствия

1. Давайте внимательно прочитаем следующую цитату, она вызывает у многих противоречивые оценки:

- *«Кто-то может сказать. Как я могу получить жизнь Бога? Как можно установить связь? Как часто мы желали каким-то образом получить эту жизнь. Теперь приходит весть, что у нас есть эта жизнь, только до сих пор мы отказывались признать ее. Мы извратили ее и использовали для того, чтобы думать, говорить и делать то, чего Бог не хотел делать. «Мы обратились каждый на свой путь», и мы использовали Божью жизнь, делая это... Жизнь уже здесь. Все, что нам нужно сделать, это признать ее».* ("Dying and Living," PT 10 (January 25, 1894): 53.)

2. Даная цитата говорит, что жизнь, которую ми имеем, есть жизнью Божьей, но **на каком-то этапе она не признана** и не признаётся нечестивым человеком как некий факт. В какой-то мере противоречивая для понимания цитата. Но следующая цитата, уже четко говорит, что Христос пребывает в сердце даже нечестивого человека, например:



3. В 1895 году Ваггонер писал, что Христос живет «*даже в сердце нечестивых людей, ожидая, когда они узнают Его*». ("The Glorious Gospel," PT 11 (January 31,1895): 68.)

4. Но вот одна важная деталь, которая мы ради справедливости не можем также упустить, это продолжение мысли: Именно тогда, когда они признают этот факт, «*Он поселится в их сердцах по вере*». ("The Glorious Gospel," PT 11 (January 31,1895): 68)

5. Исходя из логики цитат: есть некое Божье присутствие, которое видно по тому что человек жив, или что работает благодать влияя на сердце человека, но Христос еще не живет в сердце по вере. Некие парадоксы в высказываниях по этому вопросу заметны.

6. Также в 1894 и 1895 годах Ваггонер связал несколько других идей с представлением о том, что Христос присутствует в каждом человеке. Бог дал всем вечную жизнь, а вера «*является общим наследием всех*», что делает спасение доступным для каждого. ("Saved by His Life," PT 10 (March 22,1894): 179.; EJW, "Some Practical Exhortations," PT 11 (February 14,1895): 102.).

7. То *есть некая мера веры данная каждому, котрая выступает неким залогом Божьего влияния назовём это словами Ваггонера «присутствием»*. Сейчас я привожу только аргументы, которые были приведены братом Ваггонером, не делаю оценок.



8. Божья благодать «проявляется» в каждом, так что никто не является «полностью испорченным» - «Дух Божий действует в каждом сердце» (заметка: я бы все таки по истине сказал: «действует на каждое сердце, но не находясь в сердце, и Ваггонер далее говорит так):

9. «Щедрые и благородные черты проявляются даже в самых плохих характерах», показывая, «что Бог стремится постоянно делать в них, если они только позволят Ему». ("Our Inheritance," PT 11 (May 9,1895): 290.). **Важным моментом является фраза: «если они только позволят Ему».** А как позволить можно не веруя? НИКАК.

10. Только когда человек действительно признает жизнь Христа и ухватывается за Него верой, Его жизнь «очищает от греха». ("The Power Now Present," PT 11 (August 22,1895): 529.)

- «Мы не можем бессознательно быть осуждены за грех». ("Follow Christ," PT 11 (February 21,1895): 114.).

11. Далее обратите внимание на цитату, которая наводит в какой-то мере резкость: **Есть место, в котором Бог не обитает – «сердца гордых, мятежных, упрямых людей».** Но **«даже там Он стоит у дверей и стучит, чтобы войти Откр. 3»** ("Filling All Things," PT 11 (June 13 ,1895): 369.).

- 
- «... сатане удалось заставить человека присоединиться к его восстанию против Божьей власти, и поэтому **он делает из каждого естественного сердца цитадель противостояния Богу**. Но Бог ... отдал Свою жизнь, чтобы избавить нас «от власти тьмы» и перевести всех желающих в Царство Своего дорогого Сына». Поэтому Он призывает каждого: «Изберите себе на сей день, кому вы будете служить». Каждый день каждый делает выбор. [Римлянам 6:16]. . . Каждый акт непослушания - это прямая работа сатаны против истины Божьей. **Каждый акт послушания - это действие силы Христа в сердцах тех, кто выбирает Его**». ("Какую сторону вы выберете?". РТ 11 (21 февраля 1895 г.): 113).

12. Важность силы выбора для Ваггонера иллюстрирует его ответ на гипотетическое возражение в ("Плоды праведности", РТ 9 (13 июля 1893 года): 228): «**Если все должны быть хорошими; тогда все эти «дела плоти» должны быть на самом деле проявлениями жизни Бога; и, поскольку Бог не может отречься от Себя, должно быть, все будут спасены**». Ваггонер ответил на это: «Не следует забывать, что человек отличается от растений и зверей тем, что **он обладает совершенной свободой и силой выбора**».



13. Ваггонер, безусловно, выступал против пантеистических концепций, напрямую связанных с язычеством. Греки и римляне обожествляли человека, говорил он, *«рассматривая неживую природу не как проявление, а как обладающую силой Бога»*. Это привело, по его словам, к тому, что они рассматривали слабости и пороки человечества *«как атрибуты Божественности»*. **Для Ваггонера защитой от этой ошибки было почитание Христа как Творца.** ("The Creature Instead of the Creator," PT 9 (April 20,1893): 116.)

14. В сознании самого Ваггонера сохранялось различие между тем, что природа *«проявляет»*, а не *«обладает»* силой Божьей, **но его высказывания действительно не выглядят последовательными**, чтобы отразить это различие. **Однако он четко различал Бога и природу.**

- *«Мудрая душа видит Бога во всех Его делах. Он запечатлел Себя во всем творении. На всем лежит печать Его личности. Грубая тьма язычников произошла от извращения этой истины. **Вместо того чтобы видеть силу Божью во всем, они говорили, что все есть Бог.** Таким образом, они превратили Божью истину в ложь»*. (GIC, p. 50.)



15. Но никто не обладает врожденной силой поступать правильно. Христос пришел, по словам Ваггонера, не для того, чтобы **«побудить людей пустить в ход силу, которая у них уже была, но дремала, а чтобы дать им силу, которой они были лишены»**. Именно тогда, когда мы были «без силы», Христос умер за нечестивых. Рим. ст. 6. **Нет в человеке никакой силы, чтобы делать добро**». ("The Vine and Its Fruit," PT 10 (April 26,1894): 260.)

Почему все таки такая непоследовательность по этому вопросу у Э. Ваггонера, какие причины этому?

16. Возможно, что немного путанное понимание у брата Ваггонера в области отношения Бога к природе началось в результате размышлений над идеями, изложенными в книге Пола Пакина *«Высшие страсти человека»*, которую он критиковал в «Ревью энд Геральд». (Пол Пакин, "Высшие страсти человека; или происхождение, причины и тенденции страстей плоти" (Battle Creek, Michigan: Little Blue Book Company, 1891).

17. В этой книге утверждается, что человек может усмирить злые страсти благодаря **присущей ему силе или доброте**. Ваггонер в своей рецензии, состоящей из двух частей, **решительно отверг эту концепцию**, поскольку, по его мнению, она дает славу творению, а не Творцу, и делает *«каждого человека его собственным спасителем»*. ("Every Man His Own Saviour," RH 69 (February 2,1892): 65-66), ("Every Man His Own Saviour," RH 69 (February 9,1892): 83-84)



18. Он возражал против представления, которое, очевидно, передавалось в книге, что «каждая отдельная клетка, и, следовательно человек обладает жизнью как неотъемлемым качеством» - «что человек самосуществующий, обладающий силой увековечивать свое существование и развивать добро из присущей ему силы». Ваггонер писал, что это равносильно утверждению, что «человек - это Бог». (Там же, р. 83.). Он утверждал, что верно обратное. Мы должны получить «совершенную жизнь Христа», сказал он, «в обмен на греховную жизнь». (Там же, р. 84.)

19. Дж. Х. Келлог, выдающийся врач-адвентист, чрезвычайно расстроился и разволновался, прочитав негативный отзыв Ваггонера, и написал письмо с жалобой Е. Уайт, которая прибыла в Австралию за несколько месяцев до этого. В своем ответе Е. Уайт резко порицала Келлога, спрашивая, верит ли он, что Бог передает свет через Пакина, как Он делал это через Ваггонера. (EGW to J. H. Kellogg, April 15, 1892, Ltr 18, 1892, 1888M, 3:977-78.)

20. Она сравнила эту ситуацию с ситуацией двух других людей, Спрэйга и Фэрфилда, врачей, которые совершили ошибку: «что наука - это все».

- «Сатана плел свою сеть вокруг их ног, и очень много говорилось о силах, присущих человеку и природе, и эта материя стала настолько тонкой в своем влиянии, что сила и слава Божья не была возвеличена. Они блуждали в лабиринтах скептицизма...



... Даже посредническая работа Христа, через которую должно быть получено все стремится осветить понимание и согреть сердце, не ощущалось ими как необходимостью»

21. Только Христос, сказала Е. Уайт, является «каналом», через который люди могут получить доступ к Богу и стать причастниками Божественной природы. (Там же, стр. 980-81.)

22. Вместо того чтобы распространять «ошибочные взгляды на науку», люди «должны усердно искать, принимают ли они Христа как своего личного Спасителя». (Там же, стр. 983)

23. Она предупредила Келлога, чтобы он не создавал впечатления, что «**в человеческой природе есть природа способна выработать свою чистоту и развить прекрасный характер, ибо это неправда.** Это сатанинское заблуждение. «**Без Меня, – сказал Христос, – не можете делать ничего**». **Полнота человека – лишь во Христе Иисусе**». (Там же, стр. 984.)

24. Десятилетие спустя Е. Уайт провела полезное различие между силой Божьей, действующей в искуплении, и силой, которая присутствует в падших человеческих существах: «*Наше состояние из-за греха стало сверхъестественным, и сила, которая восстанавливает нас, должна быть сверхъестественной, иначе она не имеет ценности*». (Testimonies for the Church, 8:291.)



25. Похоже, что именно это различие Ваггонеру было трудно определить или выразить. Только в 1895 году это различие, похоже, исчезло из сознания Ваггонера но даже тогда он придерживался элементов, несовместимых с богословием, которое впоследствии было выражено Келлогом. К 1904 году пантеистические настроения Келлога вызвали кризис больших масштабов в адвентизме. В том же году Е. Уайт безоговорочно выступила против ошибочных представлений Келлога о взаимоотношениях между Богом и природой.

- *«Только через кровь Распятого Христа можно очиститься от греха. Только Его благодатью может дать нам возможность противостоять и покорить тенденции нашей падшей природы. Эта сила спиритуалистических теорий о Боге не имеют никакого значения. **Если Бог - это сущность, пронизывающая всю природу, то Он обитает во всех людях**, и для того, чтобы достичь святости, человеку **нужно лишь развивать силу, которая находится внутри него**. Эти теории, доведенные до логического завершения, сводят на нет всю христианскую истину. Они отменяют необходимость искупления и делают человека его собственным Спасителем»* (Там же)



26. Вплоть до 1895 года Ваггонер часто использовал природу в качестве иллюстрации духовных реалий, обычно четко указывая на различие между ними. Иллюстрации из природы Ваггонер последовательно брал из аналогичных иллюстраций в Писании. Например, ("Умирающие и живущие", ПТ 10 (25 января 1894 г.): 52): использует семя как иллюстрацию погребения и воскресения; в (GIC, p. 62), он сравнивает один факел, освещающий множество других, с жизнью Христа, распространяющейся без остатка; (там же, стр. 78), говорит, что радуга является заверением Божьей милости в прощении; (там же., стр. 85), описывает власть Бога над морем как иллюстрацию Божьей силы успокоить «волны раздора, которые бурлят в человеческих сердцах»; (там же, стр. 100), сравнивает христианский рост с ростом растений.

27. Например ("Jesus Christ The Righteous", ПТ 9 (2 ноября 1893 г.): 486-87): «*Как физическая жизнь поддерживается дыханием и едой, так **духовная жизнь поддерживается верой***; и как мы не можем сегодня дышать достаточно для завтрашнего дня, но должны продолжать дышать все время, *так мы не можем сегодня иметь веру на будущее, но должны продолжать иметь веру сегодня, если хотим продолжать жить духовной жизнью*». В книге ("Насмешники последнего дня", ПТ 11 (18 апреля 1895 г.): 246), Ваггонер увидел во все более многочисленных природных катастрофах признак того, что земля «ветшает, как одежда», предвещая «*приближение великого и страшного дня Божьего*».



28. Например В ("Омовение рук", ПТ 11 (26 декабря 1895 года): 818), Ваггонер сказал, что омовение рук в воде *«должно быть **напоминанием** и заверением для нас о силе Слова Божьего для очищения от всякого осквернения»*.

29. *«**Видимое должно научить нас невидимому. Из естественного мы должны узнать о духовном**»*. Э. Ваггонер использовал солнечный свет как пример того, как природа учит нас о Боге: *«Физический свет, который сияет в мире, призван научить нас тому, что Бог есть свет, и что духовный свет от Него светит так же свободно для всех и является не менее реальным»*. (GIC, p. 51)

30. Поскольку Евангелие - это сила Божья: *«Мы должны видеть Евангелие в сотворенных вещах, в солнечном свете, воздухе, пище, питье и во всем остальном. Именно неспособность признать силу и праведность Бога в сотворенных вещах сделала людей язычниками»*. ("Common Paganism," PT 10 (February 22, 1894): 113.)

31. Реагируя на настроения, подобные тем, которые содержатся в книге Пакина, **Ваггонер по сути пытался продемонстрировать участие Бога в Его творении в противоположность натуралистической философии, которая в то время становилась широко известной и популярной не только в адвентистской церкви, но и в мире в целом.**



32. Еще одним фактором, побудившим Ваггонера сделать акцент на Евангелии, провозглашенном в природе, **была его очевидная забота о спасении тех, кто никогда не слышал Евангелия, провозглашенного человеческими устами.** Это беспокойство, возможно, было стимулировано растущим миссионерским вторжением адвентизма в страны, которые мало слышали о спасительной силе Евангелия. (Обсуждение адвентистской миссионерской экспансии в этот период: см. в Schwarz, pp. 214-32.)

33. *«Люди могут не только знать о существовании Бога из вещей, которые Он сотворил, но они могут знать о Его вечной силе спасти их».* Ваггонер основывал свой аргумент на (Рим 10:13-18), где Павел говорит, что язычники слышали Евангелие через природу (цитируя Пс. 19 (анг. вар.), ("God's Revelation to Man," PT 10 (July 12,1894): 438.)

34. Как следствие слышание Евангелия через природу, Ваггонер также верил, что язычники, поддавшись силе Творца, явленной в природе, *«получат спасительную праведность Божью».* (Там же, с. 439). Ваггонер также противопоставил изображение зла в человеке, данное в Писании, представлению зла в человеке Марка Аврелия, который **подчеркивал присущую человеку доброту.**



35. **Готовность принять истину, а не количество принятой истины**, была для Ваггонера определяющим фактором в получении спасения, основываясь на (Деяниях 10:34-35): *«Петр отверз уста и сказал: истинно познаю, что Бог нелицеприятен, но во всяком народе боящийся Его и поступающий по правде приятен Ему»*.

- *«В языческих странах есть люди, которые, возможно, никогда не слышали имени Бога и не видели ни строчки Его письменного слова, но **они будут спасены. Бог явлен в творениях**. И те, кто принимает то, что они видят о Нем, принимаются с Ним так же безусловно, как и те, кто узнал о Нем гораздо больше»*.

36. То, что язычники могут спастись, не услышав Евангелие из человеческих уст, не уменьшало, в понимании Ваггонера, необходимость миссионеров делиться Благой вестью с теми, кто ее не знает: *«Никто, кто ценит благословения Господа»*, - не может считать *«бесполезным нести Евангелие языщикам»*.

- *«Свет - это благословение. Чем больше люди знают о Господе, тем больше они могут радоваться в Нем, и все, кто действительно знает Господа, должны желать помочь распространить благую весть великой радости, всем людям, для которых она предназначена»*. ("The Sum of the Matter," PT 10 (August 16, 1894): 515.)

5. «Исповедание» Ваггонера

1. Так называемое «Исповедание веры», письмо, которое, как сообщается, было найдено на столе Э. Ваггонера после его смерти (если это так, мы отчасти имеем ряд факторов, которые не позволяют нам сделать окончательные выводы в отношении авторства этого письма). Но в данной подглаве мы допустим, что авторство принадлежит Э. Ваггонеру
2. Начну с этой цитаты данного письма: *«Вы помните Миннеаполис. Я дерзаю просить вас, если вы дойдете до каких-то вещей, с которыми вы склонны не согласиться, укажите мне, где есть разрыв в логической последовательности»*. На самом деле, Ваггонер продолжил отодвигать дату еще дальше назад до 1882 года, времени своего обращения, где, по его словам, началось его *«настоящее изучение Библии»*. (CF, стр. 2)
3. Мы отчетливо изучая документы и видим, что Ваггонер 1916 года, имеет различия от Ваггонера 1882-1895 годов.
4. Понимание Ваггонера в отношении Бога и природы, которое мы изучали выше сохранилось в основных чертах в его «Исповедании»: *«Бог спасает Своей творческой силой»*, - говорит он. **Спасительная вера равносильна «осознанию» того, что Бог Своим Словом уже действует внутри нас** (ред. это уже проблемное высказывание) (Там же, р. 5.)



5. Ваггонер продолжал утверждать, что Евангелие было неизменным еще «до основания мира, когда были созданы только ангелы». Люциферу и его ангелам было предложено помилование на основании «вседостаточной жертвы Христа от основания мира». (Там же, р. 6.)

6. Крест - это лишь болезненное проявление в истории, вызванное грехопадением, Дара Божьей жизни, которая свободно текла для всего Божьего творения, с самого начала (там же, pp. 11-13.).

- «Его руки простираются в вечность; во все века он остается неизменным - восстановитель жизни для тех, кто ее потерял, и хранитель жизни для тех, кто никогда ее не терял» (там же, pp. 11-12.).

Какие различия мы видим между его ранними трудами и письмом «Исповеданием»?

1. Взгляды на доктрину святилища.

2. Христос был пророком, священником и царем «от дней вечности древних» (стр. 7), хотя до этого это были последовательные статусы.

3. Грех не является сущностью (стр. 9,10,14,18).



4. Полностью субъективное толкование искупления - Христос «несет наши грехи в нас, а не отдельно от нас» (стр. 10)

5. Христос не находится «*ни на небе, ни в могиле, но только внутри*» (там же).

6. Христос не несет грех сейчас (там же).

7. В своем Исповедании Ваггонер отверг учение о том, что грехи переносятся в святилище на небесах, «тем самым оскверняя это место»; что небесное святилище нуждается в очищении; что в 1844 году произошло что-либо значительное; что маленький рог из Даниила 8 глава - это Рим; что Бог нуждается в чем-то подобном «следственному» суду; и что грехи не стираются, когда они прощены (CF, pp. 14-29)

8. Он все еще верил в пророческий принцип «день за год» (там же, стр. 15) и в буквальное небесное святилище (стр. 18), а также в записи о жизни людей на небесах (стр. 20).

9. Однако даже в самом «Исповедании» есть указания на то, что Ваггонер не отказался от своих взглядов на святилище и следственный суд еще в 1891 году. Хотя Ваггонер пытался так говорить, думаю что Бог позволяет нам даже в этом его письме увидеть то, что гарантирует нам чистоту истины вплоть до 1895 (6) годов, в период от 1896-1904 (99% истины, и 1% панент-их идей).



10. Потому что в «Исповедании», сразу после того, как он рассказал о своих сомнениях относительно доктрины святилища в 1891 году, Ваггонер сказал, что вопрос «Что произошло в 1844 году?» озадачивал его в течение «многих лет». Это говорит о том, что **он придерживался верных взглядов на вопрос святилища долгие годы вплоть до самых поздних**. Это также подтверждают и труды, где мощный и сильный акцент на святилище.

11. Далее он в письме сказал: *«Меня так тщательно внушали идею о 2300-летнем периоде заканчивающегося в 1844 году, что мне никогда не приходило в голову сомневаться в этом. Действительно, я ни на минуту не сомневался в этом; но однажды на меня снизошел свет, и я увидел, что этот период не имеет никакого основания, и тогда, конечно, я просто отбросил его»*. (Там же, pp. 14-15.)

12. Точное время этого «одного дня», вероятно, никогда не будет точно известно, но это должно быть «много лет» после 1891 года. Если у Ваггонера и были какие-то сомнения в отношении доктрины святилища **в 1889-1895 годах и позже, то это не видно из его опубликованных работ, так как он никогда прямо не отрицал этого в печати**. На самом деле, Ваггонер написал больше в отношении деталей святилища и суда в период 1889-1895 годов, чем в период с 1882 по 1888 годы.



14. Любый вывод о том, что Ваггонер опровергал адвентистское учение в отношении святилища и следственного суда в период между 1891 и 1895 годами, **является безосновательным**, и не может быть основанным на одном документе, который был приписан Ваггонеру более двух десятилетий спустя. Сам Ваггонер в 1916 году сказал: *«Мои взгляды не были так резко определены, как как сейчас, поскольку их рост был постепенным»*. (Там же, р. 30.)

15. Более двадцати лет богословских изменений после 1895 года не должны накладываться на Ваггонера начала 1890-х годов. В «Исповедании» Ваггонер подчеркнул озабоченность, которая присутствует во всех его работах, а именно: многие люди придают большое значение религиозным формам в ущерб реальности, на которую они указывают. Он возражал против идеи, что изглаживание грехов *«является только книжной, ...которая может происходить без какого-либо влияния на человека»*. *«Это все равно, что изгладить последствия сильной жары или холода, разбив термометр»*. **И это вообще-то логичное заявление** (там же, pp. 25-26.)

16. Он утверждал, что *«изглаживание грехов - это жизненно важная вещь в самом грешнике, а не мелочь бухгалтерского учета»*. (Там же, р. 26.).



18. Он сравнил адвентистское учение 1916 года с римским католическим празднованием мессы, где священник находится далеко от людей, *«проходя через формы и произнося слова, в которых они ничего не понимают»*. (Там же, pp. 26-27.)

19. Ваггонер рассказал, как он просмотрел старую копию книги Урии Смита о Данииле, в которой он прочитал, что работа Христа с 1844 года *«состоит в прощении грехов тех, кто будет признан достойным их прощения»*, что он отделяет прощение грехов от того, что происходит в человеке. Ваггонер возразил против такой идеи, сказав, что *«прощение грехов - такая же реальная вещь, как и исцеление болезни, и не может происходить отдельно от человека»*. (Там же, p. 29.)

20. Его заявление возвращает полемику 1888 года на круги своя и говорит о том, что в 1916 году Ваггонер все еще считал, что с 1888 года **в учении деноминации ничего не изменилось**, в учение о праведности по вере - прощение было ограничено сделкой в небесных записях, совершенной священником, который был так же далек от людей, которым он служит, как небо от земли.