

СЕМИНАР на тему:

Э. Ваггонер и А. Джоунс.
Весть и вестники.



А. Бокертов

2022 г.

Глава 6. Э. Дж. Ваггонер. Финальные годы. Экспертиза документов, историческая оценка фактов.

1. У Дэниелса был план **противодействия оппозиции посланию 1888 года**. Он написал У. К. Уайту:

- *«... В центральных и западных штатах существует большее или меньшее влияние против света, который пришел к нам в Миннеаполисе. Я считаю, что мы наносим нашим людям большой вред, скрывая от них этот свет. Они не читают на эту тему, а служители, которым, как они полагают, они должны доверять, выдают им заблуждение и тьму за истину и свет. В этом нет никаких сомнений. Некоторые из них решительно выступают на стороне тех, кто противится свету в Миннеаполисе. Это факт, что некоторые из наших молодых служителей не могут свободно проповедовать праведность по вере так полно, как им хотелось бы. Они говорили мне об этом. Я глубоко убежден, что необходимо что-то сделать, чтобы поток света пролился в дома наших людей. Я не знаю лучшей книги для этого, кроме Библии, чем книга брата Ваггонера (вечный завет)» (Letter A. G. Daniells to W. C. White, May 12, 1902, London, England.)*

2. Он хотел продать книгу Ваггонера «Вечный завет» и за счет вырученных средств погасить задолженность с Генеральной Конференции.

3. Подобный план был использован в отношении книги Е. Уайт «Уроки Христа». Если им удастся продать 50 000 экземпляров «Вечного завета», они смогут выплатить часть зарплаты работникам, за которыми числилась задолженность. Дэниеллс писал с энтузиазмом:

- *«Чтение этой книги принесет нашим людям великое благословение... Название книги, «Вечный завет», **говорит о ее масштабе**. Она ведет нас к самому сердцу великого Евангелия Христа. Она открывает нам Божий план спасения мира по благодати, через веру во Христа. Она ударяет по великой ключевой ноте Реформации, а именно: оправдание по вере. **Она показывает слабость и глупость завета дел**. Книга действительно касается великого вопроса, который так взволновал наших людей в Миннеаполисе, и, насколько я знаю, **это единственный шедевр, который был написан на эту тему после встречи в Миннеаполисе**. Много было написано на эту тему для наших газет сестрой Уайт, братом Ваггонером, братом Джоунсом и братом Уилкоксом, но «Вечный завет» - единственная большая работа, посвященная этой великой теме, которая была создана... Сегодня утром брат Олсен сказал мне, что наряду с Библией и трудами вашей матери **эта книга принесла ему больше пользы, чем любая другая, которую он когда-либо читал**».* (Там же.)



4. Бывший президент Генеральной Конференции О. А. Олсен одобрил «Вечный завет». Дэниеллс говорил с Э. Ваггонером о продвижении его книги, и тот был «в восторге» и имел «огромное желание, чтобы этот свет шел в мир».

5. У. К. Уайт немного сомневался по поводу «распространения книги с явной целью облегчить задолженность Генеральной Конференции...» У. У. Прескотт широко обсуждал идею продвижения книги в Батл-Крике. Дэниеллс написал ему следующее:

- *«Я рад узнать, что никто из братьев не возражает против... книги и что, если ее продажа может быть организована без помех ... они будут рады видеть ее распространение.... Я бы хотел, чтобы все наши люди были обеспечены этой работой»* (Letter A. G. Daniells to W. W. Prescott, June 17, 1902, Stockholm, Sweden.).

6. План Дэниеллса так и не осуществился, несмотря на его энтузиазм по поводу книги.

7. Еще в мае 1902 года А. Г. Дэниеллс разговаривал с Э. Дж. Ваггонером о возможности преподавания Библии в миссионерском колледже Эммануила в Берриен Спрингс, штат Мичиган...



8. Дэниеллс был очень обеспокоен качеством преподавания Библии в адвентистских учебных заведениях Северной Америки. Мировому полю необходимо было услышать весть **от подготовленных вестников**.

9. Дэниеллс писал У. У. Прескотту и Э. А. Сазерленду (E. A. Sutherland): *«Я не знаю ни одного человека в деноминации, который был бы лучше подготовлен к тому, чтобы отвести Библии ее место и провести образцовую школу обучения Библии, чем доктор Ваггонер»* (Letter A. G. Daniells to W. W. Prescott and E. A. Sutherland, May 15, 1902, London, England.). Дэниеллс писал А. Т. Джонсу: *«Вы имеете некоторое представление о знании д-ром Ваггонером Писания и его передовых взглядах на Евангелие и на то, как его преподавать и представлять»*. (Letter A. G. Daniells to A. T. Jones, May 15, 1902, London, England)

10. К концу мая Дэниеллс столкнулся с сопротивлением своей идее отправить Ваггонера в Миссионерский колледж Эммануила. **Консультативный совет в Англии колебался по этому вопросу**, а братья Чемпнесс (Champness) и Солсбери (Salisbury) были против, **так как хотели оставить его на работе у себя**.

11. Однако Дэниеллс был абсолютно уверен, что колледж нуждается в Ваггонере: *«Я знаю так же хорошо, как и все остальное, что Евангелие само по себе является единственным средством под небесами...»*



... для того ужасного положения, в котором мы находим наше служение и наши школы в Америке... **Я не знаю никого, кто мог бы помочь нам так сильно, как доктор Ваггонер**». (Letter A. G. Daniells to W. W. Prescott, May 29, 1902, London, England.)

12. У. К. Уайт писал о своей поддержке этой идеи: ... «Мне захотелось сказать **сердечное «Аминь» предложению о том, чтобы старейшина Ваггонер был принят на работу преподавателем Библии в Миссионерский колледж Эммануила...**». «Прочитав ваши письма маме (ред. Е. Уайт), она так же **искренне высказалась за то, чтобы д-р Ваггонер стал преподавателем Библии** в миссионерском колледже «Эммануил». Она говорит, что **ей было показано, что в то время как некоторые из наших людей были очень рады, что он был отстранен от работы в Батл-Крике в связи с его назначением на работу в Англию, он будет возвращен снова, чтобы помогать в качестве учителя в самом центре нашей работы**». (Letter W. C. White to A. G. Daniells, May 30, 1902, Sanitarium, California.)

13. К 17 июня О. А. Олсен «думал, что доктор решил уйти...» (Letter A. G. Daniells to W. W. Prescott, June 17, 1902, Stockholm, Sweden.)

14. Тем временем Ваггонер написал письмо У. У. Прескотту, в котором «изложил свои убеждения относительно работы, которую должен выполнять учитель Библии в миссионерском колледже Эммануила... и условия, на которых он согласится приехать...» Очевидно, у Ваггонера сложилось впечатление, что Дэниеллс хотел, чтобы он приехал на короткое время, чтобы обучить персонал, а затем вернуться в Лондон.

15. У. К. Уайт выразил обеспокоенность, которую испытывала его мать (ред. Е. Уайт) по поводу кратковременного пребывания Ваггонера в Миссионерском колледже Эммануила:

- «Ее разум был побужден поговорить со мной о принципах, лежащих в основе таких предложений, и о том зле, которое придет в нашу работу, если люди, имеющие сильные и ясные убеждения относительно реформ, которые должны быть проведены, попросят всех своих братьев сест в качестве учеников, пока они будут показывать им, как должна выполняться работа. Мама выразила убеждение, что если доктор Ваггонер приедет, чтобы принять ведущую роль в преподавании Библии в Берриен Спрингс, то он должен приехать для постоянной, серьезной работы в течение нескольких лет...



... Мама указала мне **на то зло**, которое принесло нашей работе **отстранение от ответственности людей, чья работа, как предполагалось, была небезупречной, и назначение других людей, которые на ограниченный период времени покажут, как все должно быть сделано, а затем уйдут, оставив всех в унынии.** Она говорит, что эта **метеоритная демонстрация света** не принесет пользы нашей работе». (Там же.)

16. Действительно, Е. Уайт предостерегала Ваггонера относительно некоторых из этих проблемных областей. Она выразила ему свое мнение: «Я думаю, что условия, на которых вы соглашаетесь принять приглашение, решают этот вопрос. Для меня очевидно, что эти предложения не продиктованы Святым Духом... Если вы можете приехать, доверяя себя в руки Божьи, желая выполнять работу, к которой Он призывает вас, **не настаивая на выполнении таких предложений, которые были сделаны в вашем письме, то приезжайте.** Но если вы не можете приехать, пока эти предложения не будут приняты, **я не могу советовать вам приезжать**». (Letter E. G. White to E. J. Waggoner, June 30, 1902, Sanitarium, California. Manuscript Releases Volume Twenty-one (Silver Spring, Maryland: E. G. White Estate, 1993), pp. 72, 73.)

17. Ваггонер не поехал в Берриен Спрингс в 1902 году.



18. К августу 1902 года он был избран президентом Конференции Южной Англии. Было очень хорошо, что он пока не поехал в Миссионерский колледж Эммануила. Из-за письма Ваггонера к Прескотту в отношении его приезда **были возбуждены чувства некоторых**. Дэниеллс писал: «... Братья Маган и Сазерленд ясно дали понять, что они понимают, что доктор хочет взять на себя руководство школой, и что у него нет уверенности в том, что кто-то из братьев работает правильно» (Letter A. G. Daniells to W. C. White, August 22, 1902.). **Они даже направили в Англию телеграмму, в которой сообщили, что Ваггонер неприемлем.**

19. Дэниеллс чувствовал, что они **«упустили возможность всей жизни»** (Letter A. G. Daniells to W. C. White, August 24, 1902). Теперь Юнион Колледж был готов оплатить расходы Э. Дж. Ваггонера и его семьи, чтобы они приехали и преподавали в их Библейской школе. Они поверили в его планы.

20. Однако Ваггонер никак не мог вернуться в Америку на следующий год. Он обосновался на своей работе в Англии. Он работал с Г. Солсбери (Homer Salisbury). Солсбери основал библейскую школу на севере Лондона в Данкомб Холл. **Ваггонер много лет был пастором церкви в Данкомб-Холле.** В школе обучалось **семьдесят пять студентов**. Они готовились в качестве миссионеров для отправки в **«темные места земли»**.



21. Ваггонер получил письмо-совет Е. Уайт от 30 июня. Но он заявил, что никогда не собирался брать «контроль над школой в Берриен-Спрингс у тех, кто ею руководит; ибо мне и в голову не приходило, что если я и поеду туда, то пробуду там больше шести месяцев или максимум год» (Letter E. J. Waggoner to E. G. White, October 5, 1902, London, England.). **Далее он выразил благодарность за ее предостережения.** Он хотел остаться скромным:

- «Я искренне желаю, чтобы моя **природная гордость**, самоутверждение и уверенность в себе не мешали Господу делать через меня то, что Он хочет. Я **постоянно сталкиваюсь с собственной гордостью**, которая склонна присваивать себе то, что принадлежит только Богу; и моя единственная надежда в том, что **Он имеет силу произвести во мне смирение**...» (Там же.)

22. Гордость была свойственна всем смертным. Признать ее присутствие было делом Святого Духа. Ваггонер принял упреки и советы, направленные в его сторону.

23. Потерпев неудачу в попытке привлечь Ваггонера к преподаванию в миссонерском колледже Эммануила, Дэниеллс придумал другой план. Он остро чувствовал «поверхностную» и «неполноценную» подготовку наших молодых людей к миссионерскому служению.



24. Среди «учеников» царило замешательство по поводу того, как поступить. *«Одно из самых больших недоумений, с которым мы сталкиваемся, - это отсутствие союза или различие мнений среди тех, кто отвечает за наши школы»* (A. G. Daniells to E. J. Waggoner, January 6, 1903, Graysville, Tennessee). Он был уверен в программе, которую Ваггонер и Чемпнесс (Champness) разрабатывали в Великобритании. **Дэниеллс отправлял туда лучших молодых людей** на последние два или три года обучения, после чего они **могли отправиться на миссионерские поля**.

25. Наконец, в сентябре 1903 года Ваггонеры отбыли из Лондона в Соединенные Штаты. Это было очень бурное путешествие через Атлантику. К 20 октября 1903 года **Ваггонер преподавал Библию в Берриен Спрингс, штат Мичиган**. Он сказал: *«Я чувствую, что я здесь на испытательном сроке, и я отдал себя в руки Господа...»* (Letter E. J. Waggoner to E. G. White, November 3, 1903, Berrien Springs, Michigan.)

26. Он преподавал Библию осенью и зимой 1903-04 годов. Он сказал: *«Я знаю, что мог бы показать, как использовать Библию при изучении истории, языка, естественных наук, физиологии, химии, астрономии и т.д. ... Ни один учитель не может преподавать то, в чем он зависит от так называемого учебника»* (Emmett K. Vande Vere, The Wisdom Seekers (Nashville, Tennessee: Southern Publishing Association, 1972), p. 114.).



27. Школьный совет был недоволен некоторыми его реформами, но его преподавание оказалось популярным среди учеников.

28. Последние несколько лет в Лондоне были очень тяжелыми. У нас было мало возможностей для продолжения образования. Стоимость жизни была невыносимой. Теперь в Мичигане у Ваггонера было больше возможностей учиться и продолжать обучение по медицинским специальностям. Его дочери нашли работу и были счастливы в своей новой жизни в Мичигане. (Letter E. J. Waggoner to A. G. Daniells and W. W. Prescott, September 5, 1904, Battle Creek, Michigan.). Они посещали некоторые занятия в колледже. Семье выделили для проживания дом, который был весь в дырах. Снег заносило каждый раз, когда наступала ненастная погода. Одежду приходилось складывать вокруг дверей, чтобы не пропускать ветер.

29. В течение долгого времени Ваггонер развивал ряд спиритуалистических учений. Доктор Джон Харви Келлог изложил свою пантеистическую философию в книге «Живой храм». Е. Уайт писала Ваггонеру. Она предупредила его: *«Если бы Бог желал быть представленным как обитающий лично в вещах природы - в цветке, дереве, колосье травы - разве Христос не говорил бы об этом Своим ученикам? Брать творения Божьи и представлять их Богом - это страшное искажение...»*



... **Теория о том, что Он - сущность, пронизывающая все, является одной из самых тонких уловок сатаны...**» (Letter E. G. White to E. J. Waggoner, October 2, 1903, Sanitarium, California. Quoted in E. G. White, "The Danger of False Views About God," Manuscript Releases Volume Twenty-one (Silver Spring, Maryland: E. G. White Estate, 1993), p. 172.). **Эта же проблема, возникает и в идеи присутствия Святого Духа в каждом, и неузнанного Христа в грешнике.**

30. Она видела, как сатана стремится **«заманить в ловушку» «тех, кто имел больше света»**. Действительно, Ваггонер с 1900 года включал в свои труды заметные элементы ??? Но это не ПАНТЕИЗМ.

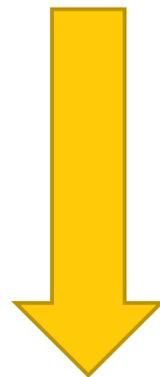
31. Например книга «Вечный завет». Это шедевр. Книга которая появилась в 1896 году (ее первый вариант), который вмещал в себя все статьи по этому вопросу из журнала «Настоящая истина», который издавался в Англии. Это сильнейшая книга в самой ее чистой версии. Но в редакции 1900 года (об этом мы ранее не говорили, но изучали историю этой книги), есть элементы, который я более чем уверен среднестатистический адвентист не увидит и не особо даже поймет, но эти моменты, были добавлены Ваггонером, и которых нет в редакции 1896 года. Поэтому на сайте книг Ваггонера и Джоунса, который разработан для изучения вести (<https://1888m.online>) выложена точная и изначальная версия книги. Также книга «Вечный завет» была выпущена под редакцией и Р. Даффилда (она также есть в наличии)...



... Но все эти моменты в версии 1900 года были приведены в должный порядок Р. Виландом, за это ему большая благодарность, что он очень хорошо понимал как весть так и ошибочные моменты, которые Ваггонер включил в более позднюю версию.

32. Есть несколько проблемных мест в книге издания 1900 года. Первое место: это подглава: «Разница между грешником и христианином» (249 стр. ориг.). Я повторяюсь, и скажу заранее, что я не исповедую концепцию: «что Святой Дух живет в каждом человеке» точно также как и концепцию «неузнанного Христа в грешнике». Мы еще рассмотрим этот вопрос в последней главе данного семинара, как и проведем в будущем несколько тем, где проверим эти идеи на прочность.

32. Второе проблемное место это 254, 255 страницы оригинала. Ну давайте я вам покажу более наглядно второй случай.



The Everlasting Covenant

BY
E. J. WAGGONER¹,

Author of
"Prophetic Lights,"
"Gospel in Creation," etc.

1900.

TABLE OF CONTENTS

Preface5

Chapter 1 - The Gospel Message7

Announcement to the Shepherds.--The Desire of all Nations.-- Unsatisfied Longings.--Christ Alone Satisfies.--The Power of the Gospel.--The Power of Creation.--Creation and Redemption.-- Creation by the Cross.--The Mystery of God.--The Revelation of Jesus Christ.--Christ's Life in Men.--The Fellowship of the Mystery.--The Gospel Proclaims an Inheritance.--Heirs of All Things.--Man's Dominion.--The Dominion Lost.--"The World to Come."--God's Purpose not Frustrated.--Christ Bearing the Curse.--The Time of Restitution.--The Surety.--Who are Heirs? --The Promise of His Coming.--Some Plainly Revealed Truths.-- The Lord not Forgetful.--The Shortness of Time.--A Thousand Years as One Day.

Chapter 2 - The Promise to Abraham45

The Scriptures containing the Promise.--God's Promises all in Christ. --A Gospel Promise.--Abraham and the Cross.--The Promise Repeated.--Definition of Terms.-- The "Seed."--Joint Heirs with Jesus Christ.--The Land.--Jesus and the Resurrection.

Chapter 3 - Building an Altar53

In Example for Parents --Nature of "True

Let it be borne in mind that the partaking of the body of Christ in the Lord's supper is absolutely independent of any action of any priest or minister. It is utterly useless to spend time arguing (what is true enough) that the priest has not the power to

255

change the bread into the body of Christ; for the Scripture tells us that it is that already. "This is My body." There is no magic whatever about the matter. It is simple fact. The bread is the body of Christ, because His Word, which is His life, is the source whence everything comes, and is the life of everything.

- *«Следует помнить, что причастие Тела Христова в Вечере Господней абсолютно не зависит от действий какого-либо священника или служителя. Совершенно бесполезно тратить время на споры о том, что священник не имеет власти причащать (что достаточно верно), что священник не имеет власти превратить хлеб в Тело Христово; **ибо Писание говорит нам, что что он уже является таковым.** «Сие есть Тело Мое...»». (E. G. Waggoner, The Everlasting Covenant (London: International Tract Society, Ltd., 1900), pp. 254, 255.)*

33. Этот момент мы еще отдельно изучим, и при чем пристально.

34. Некоторые исторические сводки по самой книге, для тех кто спорит в части какую редакцию нужно назвать самой точной и какая получила особую оценку у Е. Уайт:

35. Ваггонер, верный своему слову, закончил рукопись к маю 1896 года. Вместо того чтобы представить книгу для публикации в Америке, он опубликовал рукопись в виде еженедельных статей в журнале «The Present Truth» (Настоящая истина), в то время он был единственным редактором. (Возможно, книга такого объема не могла быть напечатана в Англии в тех плохих условиях, в которых находился и работал Ваггонер.) Эти статьи выходили в течение одного года, до мая 1897 года, и **почти** дословно повторяют «Вечный завет», опубликованный в 1900 году.



36. В 1898 году Е. Уайт написала Ваггонеру письмо, в котором выразила свое отношение к нему и его работе. Нет никаких сомнений в том, что она по-прежнему считала его тем, кто имеет «самое драгоценное послание» от Господа:

- *«Дорогие брат и сестра Ваггонеры. Как я рада был бы увидеть вас и побывать с вами. Я так желала, чтобы вы посетили нас в Австралии; но уже прошло несколько лет с тех пор, как я считал Генеральную конференцию голосом Бога, и поэтому у меня нет желания писать, хотя я снова и снова подхожу к тому, чтобы попросить Вас посетить Австралию. Не можете ли Вы сделать это? Пожалуйста, напишите нам, можете ли вы это сделать....»* (Письмо 77, 26 авг,1898.), (мы это письмо уже читали ранее)
- *«Я пишу вам сейчас, потому что хочу, чтобы вы (У. Уайт того же мнения) посетили нас в Австралии. Мы считаем **«Настоящую истину» лучшей газетой, издаваемой нашим народом...**»* (Письмо 77, 26 авг,1898.)

37. В газете «Настоящая истина» была исконные статьи версии «Вечного завета» 1896 года но не 1900 года, хоть они и ПОЧТИ идентичны.

38. Версия 1900 года – имеет одно ключевое отличие! (если вы в курсе этих моментов, то нет проблем в чтении этой версии, вы тогда просто будете знать)



39. В 1900 году Ваггонер напечатал свою рукопись, почти дословно взятую из его предыдущих статей «Present Truth» (как уже было сказано ранее), через Международное трактатное общество в Англии.

40. Есть одно ключевое отличие однако. Хотя в статьях «Настоящей истины» нет и следа пантеизма и любых его форм, некоторые ошибочные утверждения попали в его книгу версии 1900 года. Эти утверждения содержатся главным образом в двух новых добавленных главах, которых нет в серии «Present Truth» Ваггонера. Совершенно очевидно, что Ваггонер ввел эти концепции под влиянием Дж. Х. Келлога, который сам открыто учил пантеизму, хотя у Ваггонера повторюсь не сам пантеизм.

Вы спросите а почему Ваггонер не издал книгу в 1896 году, когда она была закончена в своей чистоте, если она его полностью устраивала?

41. *«Вскоре после прибытия в Англию весной 1892 года, помимо всех своих новых обязанностей как евангелиста, пастора, редактора и издателя, Ваггонер начал более серьезное изучение Библии и работу над книгой Вечный завет. К маю 1896 года, поставленная задача была выполнена, **но из-за недостатка средств и возможности напечатать такую большую рукопись, Ваггонер публиковал ее в виде еженедельных статей на страницах газеты Настоящая истина**» (Рон Даффилд).*

42. Сейчас покажу вам книгу «Вечный завет», в издании братом Р. Даффилдом и его предисловием (эта книга переведена на русский язык).

Элоет Вагонер «ВЕЧНЫЙ ЗАВЕТ»

Предисловие

В двадцать семь лет молодой врач Е. Дж. Вагонер, пережил опыт, который он позже описал, как поворотный момент своей жизни.

Когда он сидел в палатке во время лагерного собрания и слушал Евангелие, его внезапно осиял свет и палатка казалась была освещена солнцем. Он описывает этот случай так:

"Однажды в хмурый субботний день в летнем лагере в Хилдсбурге (Калифорния) я сидел в большой палатке несколько в стороне от остальных членов церкви. Я уже не помню, что было предметом проповеди. В памяти не осталось ни одного текста или слова. Осталось только то, что я тогда увидел. Внезапно все вокруг меня озарилось светом, который показался мне ярче света полуденного солнца. Я увидел Христа на кресте, распятого за мои грехи. В тот момент я впервые получил истинное знание, которое потрясло меня. Это было знание о том, что Бог любит меня, а Христос умер за меня. В ту минуту во всей Вселенной для меня существовали только двое: Бог и я. Я осознал, что Бог во Христе примирил с собою мир. А миром был я, с **о всеми** его грехами ... Я тут же решил изучить Библию в свете этого откровения, чтобы помочь другим постигнуть эту истину".

После почти двадцатилетнего исследования, Вагонер мог написать: "Я нашел Христа, как силу Божью ко спасению грешников и я никогда не находил ничего еще. Библия не была написана ни для какой другой цели, кроме как показать путь жизни. Она содержит историю и биографию, но все это части вести Евангелия. Каждая черта написана, чтобы показать Христа; кто читает Библию для какой-то другой цели, а не для того, чтобы найти в ней путь спасения от греха, читает ее напрасно; изучаемая в свете Голгофы, она восхищает и все, что иначе было бы непонятным, становится ясным, как полдень".

"Одна линия проходит через всю Библию - Божий вечный завет. Стоя у креста, можно увидеть вечную работу Бога, которую Он осуществил во Христе прежде создания мира. История от Эдема потерянного до Эдема восстановленного, представлена в ней как в панораме".

Книга, которую вы держите в руках - это кульминация многолетнего изучения Вечного завета. Сначала изданные в форме статей, написанных для церковной газеты, эти концепции были представлены в более развернутой форме, как часть лекций на конференции служителей осенью 1888 года. Серии собраний служителей, посвященные специально изучению "двух заветов", проведенные весной 1890 года, побудили Вагонера начать работу над рукописью, которая впоследствии и составила эту книгу.

Вскоре после прибытия в Англию весной 1892 года, помимо всех своих новых обязанностей как евангелиста, пастора, редактора и издателя, Вагонер начал более серьезное изучение Библии и работу над книгой *Вечный завет*. К маю 1896 года, поставленная задача была выполнена, но из-за недостатка средств и возможности напечатать такую большую рукопись, Вагонер публиковал ее в виде еженедельных статей на страницах газеты *Настоящая истина*.

Сейчас читатели имеют преимущество держать в руках все эти статьи, но изданные теперь уже в книжной форме. Если бы Вагонер сегодня был жив, он бы радовался исполнению своей мечты и без сомнения еще раз написал бы эти слова:

"Эти страницы предназначены, как помощь всем тем, кто желал бы увидеть предписания и обетования Библии в их истинном свете ... Автор был бы последним человеком, если бы утверждал, что в его книге было сказано последнее слово по теме, которую она рассматривает или что-то типа этого. Такое никогда не может произойти. История Божьей любви никогда не может исчерпаться; она так же бесконечна, как Сам Бог".

"Эти страницы предназначены стать наводящими на размышления пособиями, чтобы читатель мог учиться дальше. Но это не означает, что у автора существуют сомнения относительно правдивости того, что здесь представлено; нет, автор далек от этого. Дальнейшее изучение этого предмета не опровергнет того, что здесь сформулировано, но напротив, покажет намного больше. Это не сказано с целью похвастаться, но поскольку я знаю, в Кого я уверовал и уверен в моем Учителе.

"Здесь нет ничего оригинального и это ни попытка представить что-то новое, а только расшифровка небольшого из богатства Христа. Если какой-нибудь читатель получит хотя бы половину пользы от страниц, написанных автором, награда ... будет вполне достаточной".

- Рон Даффилд, Веймар Колледж

тлению в свободу славы детей Божиих. Ибо знаем, что вся тварь совокупно стенает и мучится донныне; и не только она, но и мы сами, имея начаток Духа, и мы в себе стенаем, ожидая усыновления, искупления тела нашего". Римлянам 8:19-23.

Человек был сотворен сыном Божиим; но согрешив он стал дитем гнева, более того, дитем сатаны, того, кому он подчинился, вместо Бога. Но через благодать Божью во Христе, те, кто верят, соделаны сыновьями Бога и получают Святого Духа. Таким образом они запечатлены, как наследники до получения искупленного владения, то есть всего творения, которое ожидает своего искупления, когда слава будет явлена в сынах Божьих.

Далее мы продолжим изучение Евангелия и рассмотрим то, что включает в себя "искупленное владение". - *Настоящая истина, 7 мая 1896 года*

Глава 2

Первое владение

Искупленная собственность

Искупление означает выкуп. А что должно быть искуплено? То, что погибло. Бог и пришел для того, чтобы спасти погибшее. А что погибло? С одной стороны человек; "ибо так говорит Господь: за ничто были вы проданы, и без серебра будете выкуплены". Исаия 52:3. Что же погибло еще? Конечно же все то, что человек имел. А что это было?

"И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему [и] по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, [и над зверями,] и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле. И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими [и над зверями,] и над птицами небесными, [и над всяким скотом, и над всею землею] и над всяким животным, пресмыкающимся по земле". Бытие 1:26-28.

Псалмист говорит о человеке: "Не много Ты умалил его пред Ангелами: славою и честью увенчал его; поставил его владыкою над делами рук Твоих; все положил под ноги его: овец и волов всех, и также полевых зверей, птиц небесных и рыб морских, все, переходящее морскими стезями". Псалом 8:6-9.

Это было первоначальным владением человека, но оно было потеряно. В послании к Евреям мы встречаем эти слова псалмиста:

"Ибо не Ангелам Бог покори́л будущую вселенную, о которой говорим; напротив некто негде засвидетельствовал, говоря: что значит человек, что Ты помнишь его? или сын человеческий, что Ты посещаешь его? Не много Ты унижил его пред Ангелами; славою и честью увенчал его, и поставил его над

Почему в данном семинаре не один раз уже звучивалось, что у Ваггонера не было пантеистических концепции? Но если не пантеистические то какие?

43. Ваггонер не был пантеистом. Пантеизм считал, что у Бога нет личности. Скорее, Бог был всем, а все было Богом.

44. Ваггонер принял ряд **панентеистических идей** (не путать с пантеизмом. **Панентеизм** (от греч. $\pi\acute{\alpha}\nu \epsilon\nu \theta\epsilon\acute{\omega}$, «всё в Боге») — религиозно-философское учение, согласно которому мир пребывает в Боге, однако Бог не растворяется в мире (как в пантеизме); синтез теизма и некоторых идей пантеизма. **Бог присутствует во всех вещах**, включает в себя Вселенную, но также находится вне её. Некий аспект Бога является трансцендентным по отношению к окружающему миру. В панентеизме Божественное бытие рассматривается одновременно как трансцендентное и имманентное.).

45. Е. Уайт сказала, что эта теория сводит Бога к «сущности». Ваггонер считал, что все находится в Боге. **Бог имманентно присутствовал во всех вещах и в то же время был трансцендентным**. Это, как правило, включало сатану и зло в Бога. Поэтому Уайт назвала **это элементами спиритизма**.



46. Очевидно, Ваггонер использовал панентеистические убеждения, чтобы применить их к идее о небесном «свободолюбии» (фри ловелизме). Е. Уайт продолжила свои наставления Ваггонеру, предупреждая его о спиритуалистических предложениях сатаны: *«Он показывает им очаровательные картинки женщин, которых они нашли сородичами, внушая, что в будущей жизни они соединятся с той, которая им так созвучна и которую они будут любить на протяжении всей вечности»* (Там же, с. 172, 173, Letter E. G. White to E. J. Waggoner, October 2, 1903, Sanitarium, California). Она призвала его покаяться. Эти убеждения отделяли его от братьев (сослуживцев). (Letter E. G. White to E. J. Waggoner, November 30, 1903, Sanitarium, California).

47. Три дня спустя, 5 октября 1903 года (от письма 2 октября), Е. Уайт написала Ваггонеру о тех же проблемах.

- *«Мой брат Ваггонер, помни, что женщина, которая получает малейшее проявление привязанности от мужчины, который является мужем другой женщины, показывает, что она нуждается в покаянии и обращении. А мужчина, который позволяет своей жене занимать второе место в его привязанностях, бесчестит себя и своего Бога»*. (Letter E. G. White to E. J. Waggoner, October 5, 1903, St. Helena, California. Quoted in E. G. White, “Marriage and the Christian Home,” Manuscript Releases Volume Ten (Silver Spring, Maryland: E. G. White Estate, 1993), p. 185.)



48. Здесь она снова упомянула о том, что он романтизирует о том, как будет воспитывать семью на небесах с другой женщиной, кроме своей жены. Господь рассказал об этом Е. Уайт «*некоторое время назад*».

Что же произошло далее в судьбе Ваггонера?

49 Ваггонер вступил в связь со своей секретаршей Эдит Адамс, с которой он работал в лондонском офисе. Вскоре после приезда Ваггонера она приехала в Мичиган. Джесси Ваггонер также втянулся в роман с молодым человеком, Эдди Спайсером, который работал в том же лондонском офисе. Он последовал за Ваггонерами в Мичиган, **даже плыл на том же корабле**. Спайсеру удалось отбить любовь Джесси у Эллета. Спайсер внушал Джесси, что у Ваггонера и Адамс роман.

50. После возвращения в США Джесси инициировала развод. Однако Эллет публично взял вину за развод на себя. **Джесси недолго встречалась с Эдди**. Они жили в Канкаки, штат Иллинойс, а затем в Толедо, штат Огайо. **Наконец, Эдди резко бросил Джесси ради другой женщины. Джесси осталась совершенно опозоренной и презираемой. Она умерла в 1944 году.**

51. Э. Дж. Ваггонер прекратил работу в деноминации в 1904 году.

52. **В 1905 году он был исключен из членов церкви (по 7 статье).** В 1904-5 годах он регулярно писал статьи для журнала «Медицинский миссионер».

53. В апреле 1907 года он женился на Эдит Адамс (Letter Pearl Waggoner to L. E. Froom, October 15, 1961, Winterhaven, California.). Они провели некоторое время в Европе и Дании, а затем вернулись в Батл-Крик.

54. Дочь Ваггонера утверждала, что его отношения с Эдит Адамс были платоническими.

55. Дж. С. Уошберн говорит следующее. Он написал Г. Б. Старру: «*[Ваггонер] верил, что его ведет дух... Бог открыл ему, что женщина, на которой он женился, не была его настоящей женой, поэтому для него было бы грехом (прелюбодеянием) жить с Джесси Мосье в качестве жены (ред. это ее первая жена)... Она не была его спутницей жизни данная Богом... Эдит Адамс была его Богом созданной, Богом предназначенной вечной спутницей жизни. ... Это была опасная подделка. Он знал, что Бог простил его, и он следовал руководству духа, когда отбрасывал свою настоящую жену и мать своих детей и любил другую женщину... [Е. Уайт] сказала: «**Доктор Ваггонер зашел так далеко, как только можно зайти**» и многое другое.*» (Letter J. S. Washburn to G. B. Starr, January 1, 1942.)



56. Несомненно, Э. Дж. Ваггонер был в такой же степени ответственен за разрыв своего брака, как и Джесси Ваггонер. Это было трагическое завершение жизни и карьеры, **которые были посвящены возвеличиванию Спасителя мира**. Теперь он был лишен истинного Духа, который так замечательно вел его в прошлом.

57. К 1910 году он работал в санатории Батл-Крик. **Он любил рассказывать о праведности по вере в классе субботней школы**. Ваггонер работал в лаборатории санатория. Он поддерживал работу по реформе здравоохранения. **Он никогда не отказывался от своей веры в Иисуса или субботы**. Он никогда не критиковал и не выступал против Церкви адвентистов седьмого дня. Ваггонер говорил: «... *Я никогда не предпринимал и не буду предпринимать никакой пропаганды против деноминации... [я] свободно признаю превосходную доброту братьев в деноминации*». (E. J. Waggoner, The “Confession of Faith” (1916), pp. 31, 32. Подчеркнуто в оригинале письма).

58. Ваггонер (если мы говорим о том, что его последнее письмо «исповедания веры» (Confession of Faith) было его, и было написано в здравом уме, и что это были его реальные убеждения в 1916 году), то исходя из этого письма, он отрицал очищение святилища, значение 2300 дней/лет, заканчивающихся в 1844 году, и следственный суд (Там же. с. 14-20). Следовательно, он ставил под сомнение Дух пророчества (Letter E. J. Waggoner to A. G. Daniells, c. November, 1909.).



59. Но обращаю ваше внимание это в более позднее время после 1905 годов. В исследовании его трудов с 1882-1895 очень много глубоких истин о святилище. В трудах после 1897 года нужно быть внимательными зная уже слабые стороны Ваггонера по вышеизложенным вопросам. Еще больше внимания к трудам с 1904 года.

60. Е. Дж. Ваггонер умер 28 мая 1916 года в Батл-Крике, штат Мичиган. Ему был шестьдесят один год. В тот день он проповедовал в санатории. Он умер от болезни сердца поздно вечером... (Letter Pearl Waggoner to L. E. Froom, December 1, 1961, Winterhaven, California.). Его похороны состоялись в Табернакле Батл-Крика 31 мая 1916 года. Их вели старейшины А. Т. Джонс и Г. К. Тенни (Там же). Проповедь на похоронах говорил А. Джоунс, саму проповедь не удалось нигде найти. Но в письмах Перл, дочери Ваггонера, которые она писала Фруму, вот что можно найти:

61. Джоунс сказал: *«Только те, кто близко знал доктора Ваггонера, могут правильно оценить его настоящую ценность. Он был настолько непритязательным, настолько мягким, что не привлекал к себе внимания. Его знания Писания были обширными и глубокими, и он тщательно применял все эти знания на практике в своей собственной жизни. Как проповедник и толкователь Библии он мало кому был по силам...»*



... Как товарищ и брат он был очень любезен и доброжелателен - это я знаю лично, *находясь с ним в отношениях друга и брата на протяжении тридцати двух лет. Никогда ни одно слово критики или недоброжелательности по отношению к другим не слетало с его уст и не позволяло поселиться в его сердце*» (Там же).

62. Так закончилась жизнь одного из посланников Божьих.

63. Е. Уайт предупреждала: *«Если посланники Господа, некоторое время мужественно стоящие за истину, поддадутся искушению и опозорят Того, Кто дал им работу, будет ли это доказательством того, что весть не истинна? Нет, потому что Библия истинна*». (Letter E. G. White to O. A. Olsen, September 1, 1892, North Fitzroy, Australia. EGW 1888, p. 1025.)