

СЕМИНАР на тему:

Э. Ваггонер и А. Джоунс.
Весть и вестники.



А. Бокертов


2022 г.

Глава 5. Э. Дж. Ваггонер - Поздние годы и Келлогг.

1. Эта глава будет достаточно насыщенная с точки зрения докопаться до правды. Очевидно она не будет интересна всем, но настало время провести максимально точное изучения этого вопроса.

2. Я буду оперировать только фактами, постараюсь ничего не упустить (по крайней мере из существенного и фундаментального). Одно можно сказать, что все что вам рассказывали в негативном окрасе в различных контентх про взгляды Э. Ваггонера – далеко от истины, по причине того, что люди не изучали вопрос качественно, но очевидно и не могли. Но и то, что сегодня некоторые пытаются приукрасить судьбу Э. Ваггонера, особенно последние его годы: «мол все было хорошо» – также далеко от истины, во многом люди руководствовались подходом выдавать желаемое за действительное. И одни и другие - ошиблись, по причине не владения материалом и отсутствие верной аналитической работы с исходными данными (даже если их и крайне мало).

3. Я не претендую на всю полноту изложения картины, но уровень доказательств и аналитическая выкладка, я верю будет на достаточном уровне, для честного и полного понимания ситуации. Лично я отношусь с большим уважением к вестникам, и считаю, что ни один сегодня богослов, учитель, пастор и близко не стоит в сравнении с этими людьми как по опыту...




... интеллектуальным качествам, и Божьему избранию. Для меня свойственно с точки зрения моей предрасположенности к Э. Ваггонеру выставлять его в светлом качестве, но я не буду этого делать, я буду опираться только на факты. Если факты поддерживают Ваггонера – я этому искренне радуюсь. Если факты показывают проблемы у Ваггонера – я их озвучиваю но не испытываю от этого радости. Я также рассчитываю на такое же честное восприятие с вашей стороны, да поддержит нас Господь в этом деле.

Цитаты или письма?

1. Проблема многих пытающихся разобраться в причинах обличений Е. Уайт ряда идей Э. Ваггонера пользуются очень примитивным подходом, они собирают ряд цитат из вестницы Господней, и делают выводы: «У Ваггонера пантеистические и спиритические идеи, неверный взгляд на освящение и так далее...». Этот подход очень ошибочен.

Почему?

2. Если вы возьмете всех тех, кто использует такой метод и спросите их: «а какие у него пантеистические и спиритические идеи, и что неверно в освящении?». Никакого точного и предметного ответа не последует, все сведётся к банальному ответу: «мол Его труды, а особенно более позднего времени»...



... и ли куда более смешной ответ – «рассчитайте там 15-20 лет от его смерти, то ли от его падения». Я уже молчу о том, что бы получить внятный ответ о сути самого падения Э. Ваггонера.

3. Мы с вами пойдем серьезным путем, а именно:

ПЛАН

1. Письма Е. Уайт (и обратные письма) в которых подняты проблемы по вестникам. (изданные, не изданные).
2. Озвучим проблему связи вестников с книгой Келлогга «Живой храм» (документы).
3. Проведем оценку Писем, поставим основную задачу выявить «Пантеизм» в письмах обличения, предостережениях, а также ряд возможных иных концепций и идей (письма, аналитика).
4. Выявление конкретных проблемных направлений, вначале только направлений (на основании писем).
5. Рассмотрим исторический период Ваггонера от 1900 года и далее. Так называемые поздние годы. (документы, письма).



1. Письма Е. Уайт (и обратные письма) в которых подняты проблемы по вестникам.

1. Приведем номера писем и конкретных мест обозначающих проблему.

- Ms 241 March 20, 1902 Дневник/Ложные идеи об освящении (Ранее не публиковалось).

- Lt 214, St. Helena, California October 9, 1903 Magan, P. T.; Sutherland, E. A.

- Lt 230, St. Helena, California October 2, 1903 Waggoner, E. J.


- Lt 231, St. Helena, California October 5, 1903 Waggoner, E. J.

- Lt 261, St. Helena, California November 30, 1903 Waggoner, E. J. (Ранее не публиковалось).

- Lt 265, St. Helena, California November 26, 1903 Kellogg, J. H. and associates (и партнерам).

- Lt 269, St. Helena, California December 14, 1903 Daniells, A. G.


- Lt 279, Takoma Park, Maryland August 1, 1904 Paulson, D.; Sadler, W.; Jones, A. T.; Waggoner, E. J.

- 
- A glowing lightbulb is positioned in the top-left corner of the slide, set against a vertical orange bar that runs down the left side of the page. The lightbulb is illuminated, casting a soft glow.
- Lt 121, St. Helena, California April 9, 1905 Jones, A. T.
 - Lt 224, St. Helena, California June 24, 1908 Prescott, W. W.

2. Связь Э. Ваггонера и А. Джоунса с книгой «Живой храм» (Dr. Kellogg).

1. Приведем цитаты из письма Е. Уайт (Lt 279, August 1, 1904 Paulson, D.; Sadler, W.; Jones, A. T.; Waggoner, E. J), которая обозначает проблему с книгой «Живой храм» и предостерегает вестников об опасностях.

- *«Говорящий был представлен мне стоящим на высокой платформе. На эту платформу Он поднял обоих мужчин и поставил одного по правую руку от Себя, а другого - по левую. Затем Он сказал: «**Чувства, которые вы получили в согласии с особыми теориями, представленными в книге «Живой Храм», не являются чистой истиной**».*
- *«Отделитесь полностью от околдовывающих, вводящих в заблуждение чувств, которые проникают в Живой Храм»*
- *«Изгоните из своих умов софистику, которую вы принимали. Бог хочет, чтобы ваши умы очистились от этих теорий. Держите начало вашей уверенности твердо до конца. **Предупреждайте других, чтобы они оставили спиритуалистические софизмы в покое. Проповедуйте Слово, как вы делали это в прошлом, и Мой Дух будет с вами. Святые ангелы будут сопровождать вас, если вы пойдете по пути, который наметил Бог**».*

- 
- «Для вас есть работа, но вы должны очистить свои умы от всех причудливых представлений и дать предостерегающую весть»
 - «Братья мои, я так рада, так благодарна за эту весть, которую Господь дал мне для вас. Он сказал: «Я сделаю вас обоих свободными, если вы возьмете Мою силу». У каждого из вас есть работа по провозглашению вести, которую Христос пришел передать Иоанну, велев ему написать ее в книге и разослать по церквам»
 - «У Бога есть работа для вас, чтобы прозвучала последняя весть предупреждения миру. **Откажитесь от научных теорий**».

Каким образом вестники были связаны с книгой «Живой храм»?

1. Они давали предложения и правки к книге. Исторические моменты об этом я также скажу еще позже, но вот что упоминает сам Келлогг в «Предисловии» к книге «Живой храм»: «In conclusion, the author desires to acknowledge his indebtedness for **many valuable suggestions and emendations to A. T. Jones and Dr. E. J. Waggoner**, as well as other friendly critics, who have carefully read the work, either in the manuscript or in proof sheets. J. H. K, January 1, 1903, Battle Creek, Mich.» (**В заключение автор хотел бы выразить благодарность за многие ценные предложения и поправки А. Т. Джонсу и доктору Э. Дж. Ваггонеру, а также другим доброжелательным критикам**)

THE

Living Temple

By J. H. KELLOGG



"Know ye not that your body is the temple of the Holy Ghost?" 1 Cor. 6: 19



BATTLE CREEK, MICH., U. S. A.
GOOD HEALTH PUBLISHING COMPANY

1903

6

PREFACE

begs that they may not be rejected without fair consideration; for although the sentences of this work have been somewhat hurriedly penned in hours stolen from much-needed rest, the views presented have not been hastily formed, but are the outcome of many years of careful thinking and wide study of the fruits of others' thinking, and it is believed will bear the test of careful and considerate scrutiny. If this volume shall be the means of awakening a few truth-seeking men and women to a clearer knowledge of their divine origin and their noble mission and destiny, and shall serve to combat in even some small degree the tide of ignorance and error which is rapidly sweeping the race downward toward irretrievable ruin and extinction, the author will feel amply rewarded for his efforts.

In conclusion, the author desires to acknowledge his indebtedness for many valuable suggestions and emendations to A. T. Jones and Dr. E. J. Waggoner, as well as other friendly critics, who have carefully read the work, either in the manuscript or in proof sheets.

J. H. K.

JANUARY 1, 1903,

BATTLE CREEK, MICH.



2. Нам также должно быть очевидно, что само участие в рецензировании книги не есть преступление, и мы видим, что не только вестники были участниками корректировки книги. Также получение дополнительных данных об этом моменте покажет истинность данного вывода. Но в то же самое время это факт, который мы должны отметить как имеющий свое значение и оказавший свое влияние.

3. Оценка Писем (с аналитическим комментарием).

1. Изучая разные материалы, мы обязаны узнать, в чем отклонились от истины вестники. Но для чего нам это нужно? Причины две:

ПЕРВАЯ: Это откинуть все ложные обвинения, которые более чем за 100 лет приклеились к вестникам, благодаря врагам вести праведности по вере, или истинной вести третьего ангела (согласно слов Е. Уайт).


ВТОРАЯ: Если мы поймем основные моменты и нюансы того, где было и в чем было отклонение от истины, мы избежим опасностей самим избежать этих ловушек. Мы будем способны нести драгоценную весть без каких-то возможных идей, которые не имеют печати Божьего одобрения.

2. Излагаем Письма и аналитические выводы в их хронологическом порядке. Это позволит понять цепочку событий и сути вопросов более ясно.

Пример № 1


1. 22 марта 1898 года А. О. Тэйт сказал Е. Уайт следующее.

- *«Мне тоже кажется, что некоторые позиции, занятые доктором Келлогом в отношении оздоровительной работы, справедливо ведут к централизации дел в области здравоохранения в Батл-Крике...»*



... даже хуже, чем когда-либо была **централизованна** там издательская работа. Есть некоторые из наших братьев, которые даже считают, что мы не должны открывать маленькую медицинскую миссию, пусть даже такую скромную, в любой из наших церквей, **не получив предварительно согласия властей в Батл-Крике. Мне кажется, что такая централизация интересов совершенно неуместна**".

- «Кроме того, меня очень беспокоят некоторые позиции, которые доктор Келлог занимает в отношении религиозных вопросов. **Сейчас он утверждает, что мы находим Бога во всем - Бога в деревьях, Бога в растениях, что Бог в человеке и т.д.; и что Христос, вместо того чтобы быть реальным существом, личным, буквальным Спасителем, как мы всегда на него смотрели, является просто воплощением в мыслях или словах идеи Бога, и что Христос, в конце концов, не является реальной личностью**. Эти мысли я почерпнул не из слухов, а из личного, частного разговора с доктором. **Совсем недавно он изложил мне все эти мысли и довольно убедительно их аргументировал. Итак, эта доктрина - не более и не менее, чем старая доктрина пантеизма - что все есть Бог, а Бог есть все**. Конечно, верно, что Бог дает жизнь деревьям, растениям, животным и т.д.; но верить, что эти деревья, растения, животные и все подобное следует воспринимать как Бога, - это совсем другое дело...




... «Учитывая то, что доктор Келлог имеет такую популярность среди многих наших молодых людей, мне кажется, что в учении, которое он провозглашает, есть большая опасность». «Я не знаю, должен ли я обременять вас этими вопросами, но я писал вам так свободно и конфиденциально в отношении вопросов такого рода, что я подумал, что не будет лишним упомянуть об этом. Искренне, А. О. Тайт».

Аналитика по примеру № 1

1. Из этого письма ясно, что Келлог преподавал пантеистические идеи, а также настаивал на централизации медицинской работы. Эти две идеи, лежат в основе более поздних писем, написанных Е. Уайт по поводу отступничества альфы.
2. Нам не известно, насколько Ваггонер общался с Келлогом в это время, но он приезжал из Европы на ГК 1897, 1899 и 1901 годов и наверняка видел Келлога в это время.
3. Другим человеком, с которым Ваггонер работал в эти годы (1895-1902), был Прескотт. Мы знакомы с двумя ссылками Е. Уайт, в которых упоминаются его и Ваггонера ложные идеи во время ГК 1901 года. Но относительно ГК 1901 года нужна более предметная оценка и исходные данные (и мы их обнаружим).

Пример № 2

1. Письмо 269, 1903 г., стр. 1, 2 (14 декабря 1903 г.), (10MR 356):
 - «Есть еще один вопрос, о котором я должна поговорить с вами. Меня часто предостерегали от чрезмерно напряженных идей освящения. Они приводят к неприятной особенности опыта, которая захлестнет нас, если мы не будем бодрствовать. Крайних взглядов на освящение, которые приводят людей к мысли, что они назначены критиковать и осуждать своих братьев, следует бояться и сторониться. «Во время Генеральной конференции 1901 года Господь предостерег меня от настроений, которые собирали и затем придерживались братья Прескотт и [Э. Дж.] Ваггонер. Мне было дано наставление, что эти настроения были приняты, как закваска в муке. Многие умы приняли их. Идеи некоторых относительно великого опыта, называемого и предполагаемого как освящение, стали альфой целого ряда обманов, которые обманут и погубят души тех, кто их примет. Из-за некоторых перегруженных выражений, часто используемых братом И. Дж. Ваггонером на конференции, я была побуждена сказать слова, призванные противостоять их влиянию. Если когда-либо и было время, когда наши братья должны были слиться в единстве, то это сейчас.




... Вы заняты важной работой в Вашингтоне. Я очень хочу, чтобы работа в этом месте продвигалась именно так, как хочет Господь. Но сатана, несомненно, представляет некоторые ложные теории, которые вы не должны принимать. **Старейшины Ваггонер и Прескотт ушли с дороги».**

1. И сразу приведем еще одно Письмо, после чего сделаем общий аналитический обзор. Письмо 224, 1908 г., стр. 1-4 (24 июня 1908 г.), (10MR 359):

- «Мне была показана ваша опасность во время вашего общения с доктором Э. Дж. Ваггонером. **Вы оба приехали на конференцию 1901 года, воодушевленные тем, что вы считали драгоценным духовным светом.** Вы желали представить этот свет мне, но мне было показано, что многое из того, что вы считали драгоценным светом, было опасными, вводящими в заблуждение баснями, и что я не должна иметь с вами никаких разговоров относительно этих идей, наполнявших ваши умы. «Теории, которых придерживался Эллет Ваггонер, были похожи по своему характеру на те, которые мы встречали и обличали в нескольких местах, где мы встречали фанатичные движения после ухода времени в 1844 году. Доктор Ваггонер тогда отступил от веры в учении, которого он придерживался относительно духовного родства».

Аналитика по примеру № 2

1. В первом письме классический перевод говорит: «**Старейшины Ваггонер и Прескотт ушли с дороги**». В оригинале звучит так: «Elders Waggoner and Prescott are out of the way»: «**уходят с дороги**» **а не** «ушли с дороги»
2. Это единственное место, где Е. Уайт использует термины «*крайние взгляды на освящение*» и «*перегруженные идеи освящения*». **Она не использует слово «пантеизм».**
3. Прескотт и Ваггонер были «*увлечены*» тем, что они считали «*драгоценным духовным светом*», но Е. Уайт было показано, что это «*опасно*», «*вводящие в заблуждение басни*», «*закваска, положенная в муку*».
4. Е. Уайт описала теории, которых придерживался Ваггонер, как «*альфу цепочки обмана*» и как «*похожие по характеру на те [теории], которые мы встречали и обличали в нескольких местах, где мы встречали фанатичные движения после ухода времени в 1844 году*».
5. Е. Уайт, похоже, отделяет Прескотта от некоторого из вышеперечисленного, конкретно указывая на «*теории, которых придерживался Э. Ваггонер*» и «*перегруженные выражения, часто используемые братом Э. Ваггонером*».



6. Конкретно упоминается (мы можем точно идентифицировать) *«учение [Ваггонера] о духовном родстве»*, Е. Уайт, отделяет эту идею от категории *«крайних взглядов на освящение»*, сохраняя при этом связь между ними.


7. Очевидно у нас есть два момента:

ПЕРВОЕ: Это идея духовного единства или сродства. Другими словами, человек мог жениться на ком-то, кто на самом деле не был его идеальной парой, но на земле был кто-то, кто был его идеальной парой, которая станет его женой в вечности. Это называлось духовным сродством

ВТОРОЕ: Это идея *«крайних взглядов на освящение»*, которое *«приводят людей к мысли, что они назначены критиковать и осуждать своих братьев»*. Фундаментальная ошибка многих критиков вести выдергивающих цитат обличающих брата Ваггонера, заключается в непонимании сути проблемы и того о каких моментах говорила Е. Уайт в своих письмах.

Например, что за крайние взгляды в освящении, которое приведет к критике и осуждению братьев?

8. Речь может идти только о об идеи освящения связанной с движением святой плоти. То есть идеи **моментного освящения**, где больше человек не может согрешить ни при каких условиях. Обращаю ваше внимание...



... это не библейская концепция, которая замечательно поддержана Е. Уайт об истинном освящении, которое приводит нас к тому что в греховной плоти человек может не грешить, что и будет реализовано в последнем поколении народа Божьего во всей демонстрации. Но это идея **моментального освящения**, при которой ты уже не можешь грешить ни при каких условиях, эта идея связана с идеей святой плоти. Вот почему Е. Уайт и говорит нам дополнительно в письме: *«похожие по характеру на те [теории], которые мы встречали и обличали в нескольких местах, где мы встречали фанатичные движения после ухода времени в 1844 году»*.

Но если эти две идеи были в голове Ваггонера на ГК 1901 года – значит Бюллетени ГК 1901 – нельзя читать?

Как мы можем быть уверены в том, что идея «духовного единства» и «крайних взглядов на освящение» - не включена в труды эти бюллетени ГК 1901 года, в труды Э. Ваггонера и А. Джоунса?

9. Просматривая бюллетень ГК за 1901 год и эти два письма, можно сделать уверенный вывод, что «чрезмерные выражения» Ваггонера **не были записаны в бюллетене, вероятно, не были сделаны на публичном собрании и не были сделаны в разговоре с Е. Уайт**. Тем не менее, она была вынуждена попытаться «противостоять их влиянию».

10. У нас есть в доступе подтверждающие документы:

ПЕРВЫЙ: БГК 1901 год, проповеди А. Джоунса.

General Conference Bulletin, Vol. 4 (1901)

April 4, 1901

Church Organization

A. T. Jones

(7 P.M., April 2, 1901.)

The fourth chapter of Ephesians, beginning with the seventh verse: "Unto every one of us is given grace according to the measure of the grace of Christ."

The word was given to us to day that God calls for a reorganization of the General Conference, its work, its processes. That, consequently, must be our chief study.

The General Conference is now formally, by representation in session; but this representation that is here is not all that there is of the General Conference. We do not find all of the General Conference, till we have included every Seventh-day Adventist in the world. Consequently a reorganization of the General Conference calls for a reorganization of each individual Seventh-day Adventist throughout the world.

This is called for not only on the part, and in behalf, of the General Conference itself within itself, but it is called for by the interests of God in the earth. The world has reached that time in which a work is to be done by the Lord, which work He can not do unless each one of us shall be reorganized, renewed. Therefore I have begun with this verse; and we shall follow on through a

ВТОРОЙ: БГК 1901 год, проповеди Э. Ваггонера.

General Conference Bulletin, Vol. 4 (1901)

April 9, 1901

"Sermon" *General Conference Bulletin 4, 6.*

E. J. Waggoner

By E. J. Waggoner, April 6, 7 P.M.

"As ye have therefore received Christ Jesus the Lord, so walk ye in him: rooted and built up in him, and stablished in the faith, as ye have been taught, abounding therein with thanksgiving. Beware lest any man spoil you through philosophy and vain deceit, after the tradition of men, after the rudiments of the world, and not after Christ. For in him dwelleth all the fullness of the Godhead bodily. And ye are complete in him, which is the head of all principality and power."

The message is the same to-night that it was the other night. It is the gospel of the kingdom, that gospel which shall be preached in all the world for a witness to all nations, in order that the end may come. It requires the power of the kingdom to prepare men for the kingdom; the power which will create new heavens and a new earth, and nothing less than that power is needed to create new men fitted to dwell upon that earth and in those heavens; and that is the power of the gospel of the kingdom, which is to be a witness to the nations.

Let us read a few verses in the second of Hebrews: "Therefore we ought to give the more earnest heed to the things which we have heard, lest at any time we should let them slip. For if the word spoken by angels was steadfast, and every transgression and disobedience received a just recompense of reward;

April 14, 1901


"Bible Study" *General Conference Bulletin 4, 10.*

E. J. Waggoner

By Elder E.J. Waggoner, April 11, 9 A.M.

In first John first chapter we have the message which comes to us, and which we are to pass on to the world. This is the message: "That which was from the beginning, which we have heard, which we have seen with our eyes, which we have looked upon, and our hands have handled, of the Word of life (for the life was manifested, and we have seen it, and bear witness, and show unto you that

eternal life, which was with the Father, and was manifested unto us); that which we have seen and heard declare we unto you, that ye also may have fellowship with us: and truly our fellowship is with the Father, and with his son Jesus Christ.



11. Изучив эти проповеди в документах БГК вы не найдете и близко ни одной из озвученных выше идей, там чистая истина. Велик Господь в этом заслуга Его провидения. Поэтому попытка критиков вести и вестников говорить о том, что материалы 1901 года а особенно БГК 1901 нельзя читать по причине того, что Е. Уайт выставила ряд обличений Ваггонеру указав на период 1901 года – ЕСТЬ АБСОЛЮТНО БЕСПОЧВЕННЫМИ.

12. Но мы продолжаем аналитику этих писем, потому что еще не все сказано и отмечено.

13. Комментарии Е. Уайт о «*единстве*» и «*критиковать и осуждать своих братьев*» в этих письмах, кажется, указывают и на связь с *ложной идеей организации и управления в Церкви*.

14. И, наконец, последнее предложение в письме 269, 1903 г. «*Но сатана, конечно, представляет некоторые ложные теории, которые вы не должны принимать. Старейшины Ваггонер и Прескотт ушли с дороги*» не содержится в перепечатанном письме из White Estate (инф. от Р. Даффилда, лично проверено), но есть в Рукописном выпуске V. 10. Это как минимум странно!




15. Далее, что касается возможных контактов Э. Ваггонера с доктором Келлоггом и об и:

16. Летом 1902 года в Лидсе (Англия) проходила лагерная встреча. Здесь О. А. Олсен представил серию оздоровительных бесед «о Живом Храме, которые проводились каждый день с семи до восьми часов вечера» (The Missionary Worker, Aug. 27, 1902). Доктор Келлогг также выступал на лагерном собрании на тему «здорового образа жизни». Ваггонер также выступал на этих собраниях. **Вполне возможно, что Ваггонер снова был в контакте с Келлоггом.**


17. В письме от 17 декабря 1902 года Ваггонер пишет Дэниелсу, зная, что в Батл-Крике есть некоторые разногласия с Келлоггом. Ваггонер сообщает Дэниелсу, что он «еще не видел» рукописи Келлога, но написал Келлогу, сообщив ему, что, по его мнению, **«некоторые разногласия возникли из-за непонимания его позиции, частично из-за недостаточного изучения предмета, а частично из-за неудачных выражений при ее изложении»**.

18. Несколько недель спустя (14 января 1903 года) Ваггонер пишет Прескотту, узнав, что R&H сгорел, и что **существует большая полемика с доктором Келлоггом и живым храмом**. Он сообщает Прескотту, что «**одолжил у Олсена листы (черновые)**» книги доктора Келлога.



19. Он сообщает Прескотту, что статьи Келлога в вышедших журналах «Настоящая истина» были взяты из журнала «Good Health» (Хорошее здоровье), а не из «Живого храма». Ваггонер также упоминает о своей собственной статье, которая будет опубликована в февральском номере «Хорошее здоровье» по «этим пунктам», которые он написал «без малейшей мысли о том, что существуют какие-либо разногласия». Он написал их по «настоятельной просьбе доктора». Сейчас идет работа, чтобы получить копии «Настоящей истины» за последнюю часть 1902 года, чтобы увидеть, что Ваггонер опубликовал о Келлоге, и получить копию февральского «Хорошего здоровья», чтобы увидеть, что Ваггонер сам написал по «этим вопросам». Как только материал будет в наличии, я вас проинформирую, ну или кому это будет интересно, но в краткой книге (которую я планирую выпустить для информирования АСД) это будет отражено.

20. Оставшаяся часть этого письма очень интересна, поскольку он утверждает, что не получал своих идей от Келлога и что «никто не может склонить меня к пантеизму» И вообще это так (в рамках данного семинара вы поймете суть ошибок многих критиков когда они говорят о Ваггонере и пантеизме, не зная, что не пантеизм на самом деле, а что-то другое). В то время, когда Ваггонер писал это письмо, он считал, что «центр всего спора заключается в том, является ли человеческое тело...



... **без различия личностей, храмом Божьим**. Я полагаю, что вопрос стоял именно об этом, а не о том, были ли в книге доктора Келлога какие-то неосторожные высказывания». (Друзья тут интересные уже связи в части фразы «является ли человеческое тело **без различия личностей, храмом Божьим**», с вопросами: Присутствуют ли Святой Дух в необращенном человек? Или присутствует «неузнанный Христос» в грешнике? Но об этом позже.

21. Далее Ваггонер высказывает свое мнение о том, что существует большая разница «**между истиной, что Бог есть во всем, и ложью, что все есть Бог. Действительно, между истиной о том, что Бог есть во всем, и пантеизмом нет альтернативы. Истина, что Бог «над всем, и через все, и во все»**», является надежной защитой от ошибки, что все есть Бог» (Ваггонер отрицает пантеизм, но проблема уже заметна...).


22. Наконец, Ваггонер утверждает, что прочитал «изрядную часть» книги Келлога и «**не может обнаружить в ней ничего радикально неправильного**». Он не видит ничего, что нельзя было бы исправить «разумным редактированием». В конце письма Ваггонер сообщает, что некоторые считают, что Прескотт изменился, оправившись «**от некоторых ошибок, в которые вы впали**», а сам он уверенно заявляет, что знает, «**что это чепуха**».

23. Похоже, что Ваггонер приехал в Америку в сентябре 1903 года и начал преподавать в ЕМС в октябре на осенне-зимнюю четверть.


Пример № 3

1. И вот когда Ваггонер был в Америке 1903 года Е. Уайт написала ему следующее письмо № 230, October 2, 1903 Waggoner, E. J.:


- *«Мир полон спекуляций и ложных теорий относительно природы и характера Бога. Враг наших душ прилагает все усилия, чтобы внедрить среди народа Божьего приятные спекуляции и неверные взгляды на личность Бога. Басни, которые принимают и учат некоторые из наших медицинских писателей, не должны приниматься как Божья истина ... Я уполномочена сказать вам, что некоторые взгляды на личность Бога, изложенные в книге "Живой храм", противоречат истинам, открытым в Слове Божьем. Тем не менее, многие врачи и учителя склонны принимать эти причудливые идеи о Боге. Этим людям я говорю: "Проснитесь и осознайте свою опасность! Мне было показано, что некоторые, даже из тех, кто является учителями Слова Божьего, находятся в большой опасности быть побежденными. Я видел, как некоторые соединяли свои руки с рукой сатаны, в то время как он самым серьезным образом разговаривал с ними, рассказывая им о многих вещах, которые необходимо изменить в церкви.»*



... После этого его слова повторяли те, с кем он говорил. Они были восхищены тем, что казалось им **более ясным восприятием и лучшими методами работы**. ... **Если бы Бог желал быть представленным как лично обитающий в вещах природы - в цветке, дереве, колосье травы - разве Христос не говорил бы об этом Своим ученикам? Братъ творения Божья и представлять их Богом - это страшное искажение.** Этому искажению Бога я была призван противостоять в самом начале моей работы, когда Господь послал меня возвещать весть, которую Он должен был дать мне говорить. Мои труды на этом поприще начались, когда мне было семнадцать лет, и с тех пор я снова и снова проходил по этому пути. Случай за случаем представлялись мне, и сила Божья почивала на мне, когда я стоял перед большими собраниями и **называл имена тех, кто придерживался ложных взглядов, говоря им, куда приведут их эти взгляды, если они не изменятся.** Я видел результаты этих **причудливых представлений о Боге** в отступничестве, **спиритизме, свободной любви (свободолюбия) (free-lovism).** **Свободная любовь (free-love)** тенденции этих учений были настолько скрыты, что трудно было представить их в истинном виде. Пока Господь не представил мне это, я не знал, как это назвать, но я была наставлена называть это **нечестивой духовной любовью**. Меня предупредили, что мы не должны говорить о Боге так, как о Нем **говорится в «Живом храме»...**



... *Выраженные там чувства позорят Его величие. Не дай Бог, чтобы наши служители допускали подобные мысли... **Теория о том, что Он - сущность, пронизывающая все, является одним из самых изощренных приемов сатаны.** Я предупреждаю вас, чтобы вы остерегались принимать теории, ведущие к подобным взглядам.* Я говорю тебе, брат мой, что самые духовно настроенные христиане могут быть обмануты этими красивыми, соблазнительными, льстивыми теориями. ***Но вместо того, чтобы почитать Бога, эти теории в сознании тех, кто их принимает, низводят Его на низкий уровень, где Он - небытие.*** ... Именно тех, кто имеет больше света, сатана старается заманить в ловушку с наибольшим усердием. Он знает, что если ему удастся обмануть их, то под его контролем они смогут облечь грех в одежды праведности и сбить многих с пути... ***Брат мой, не пытайся рассуждать об ошибках, которые представляет враг.*** ... Среди нашего народа появляется спиритизм, и он подрывает веру тех, кто поддается ему, заставляя их внимать духам оболстителям и учениям бесовским. Я видела, как ***архиобманщик*** искушает нескольких наших ***служителей, учителей и медицинских работников,*** представляя им причудливые теории в самой ***тонкой и очаровательной манере,*** чтобы отвлечь их от тех, кого они должны любить и лелеять. (ред. О чем идет речь? – продолжаем цитату)...




... Он показывает им очаровательные фотографии женщин, с которыми они нашли общий язык, внушая им, что в будущей жизни они соединятся с той, с кем они так похожи и кого они будут любить на протяжении всей вечности. ...»

Аналитика по примеру № 3

1. И снова Е. Уайт определяет это как «ложные теории», «басни», «причудливые идеи», «ложные взгляды», «красивые, соблазнительные льстивые теории» и «разновидность спиритизма».

2. Хотя она не использует слово «пантеизм», она описывает идеи «Живого храма» так: Бог «представлен как лично обитающий (*dwelling personally*) в вещах природы» и «теория о том, что Он – сущность (*essence*), пронизывающая все». Затем она заявляет: «Братъ творения Божьи и представлять их Богом - это страшное искажение», таким образом, похоже, что она не разделяет и не дифференцирует (не различает) идею, как это сделал Ваггонер ранее, что существует большая разница «*между истиной, что Бог во всем, и ложью, что все есть Бог*» (эта фраза не пантеистическая)

3. И снова Уайт делает комментарии, которые указывают на то, что существует связь с духом, чтобы изменить метод работы в церкви. И снова **речь идет об организационных вопросах, на которых настаивали Келлог и другие.**




4. Она также утверждает, что *«результатом этих причудливых представлений о Боге будет отступничество, спиритизм, фри-ловизм (свободолюбие)»*. Позже она напрямую связывает это с отлучением *«их привязанности от тех, кого они должны любить и лелеять»*. Это, похоже, указывает на то, что Ваггонер **принял элементы этих «ложных представлений о Боге»** и в результате поверил в духовную близость.

5. Она предостерегла Ваггонера от попыток рассуждать об ошибках, которые представляет сатана, очевидно, имея в виду те, **которые содержатся в «Живом храме»** и представлены в других местах.

Пример № 4

1. Е. Уайт написала еще одно письмо Ваггонеру всего через несколько дней (5 октября 1903 года, письмо 231), но отправила его только 3 декабря. В нем она более конкретно останавливается на идее **духовного родства (единства)**.

- *«Вы были представлены мне как находящиеся в большой опасности. Сатана идет по вашему следу, и временами он нашептывает вам приятные басни и показывает вам **очаровательные картины той, кого он представляет как более подходящую спутницу жизни, чем жена вашей юности, мать ваших детей.** Сатана работает исподтишка, неустанно, чтобы погубить вас своими хитроумными искушениями...*



... Он намерен стать твоим учителем, и тебе сейчас нужно поставить себя туда, где ты сможешь найти силы противостоять ему. Он надеется завести вас в дебри спиритизма. Он надеется отвлечь ваши привязанности от вашей жены и приковать их к другой женщине. Он желает, чтобы вы позволили своему разуму остановиться на этой женщине, пока через нечестивую привязанность она не станет вашим богом. Мне представляется, что духовные басни захватывают многих в плен. Их умы чувственны, и, если не произойдет изменение, это станет их гибелью..... Это один из признаков последних дней.... Среди нашего народа появляется спиритизм, и он подрывает веру тех, кто поддается ему, заставляя их внимать духам оболстителям и учениям бесовским... Брат Ваггонер, ваше дело было представлено мне некоторое время назад, но я откладывал письмо, думая, что смогу увидеть вас и поговорить с вами. Вы находитесь в плену опасного сентиментализма, и это почти испортило вас и ту, которая позволила вам сделать ее своей любимицей. Вам не нужно просить Бога благословить вас на этот путь. В этом вопросе над вашим разумом поработал враг, который готов управлять теми, кто поддается спиритуалистической привязанности. ... Вы впитывали спиритуалистические идеи. Но если вы теперь полностью обратитесь к Богу, благодать Господа нашего Иисуса Христа будет передана вам, и истина восторжествует в вашей жизни»

Аналитика по примеру № 4

1. Обратите внимание, что враги вести, искаженно пытаются приклеить фразы «*спиритизм*», «*спиритуалистические привязанности*», «*спиритуалистические идеи*» к вестнику и вести, не различая а что конкретно имела ввиду Е. Уайт применяя эти фразы. Если вы не поясните к какому конкретному учению она относит эти формулировки, то вы автоматически дискредитируете всю весть и все те 99% истины, что проповедовал Э. Ваггонер. Это письмо показывает, что «*спиритуалистические идеи*» относятся к идеи свободной любви, свободолюбия, духовного единства. Но враг вести, этих различий не делает, потому что у врага задача подточить доверие к самой вести.
2. И снова Е. Уайт **не использовала слово пантеизм**, но много раз описывает идеи, которые Ваггонер принял как «*спиритуалистические*», «*спиритуализм*» и «*сентиментализм*»
3. В этом письме она не ссылается на Келлога или его книгу, а лишь умоляет Ваггонера быть осторожным, обратится к Богу (то есть к концентрации на той истине, что Бог ему дал) и высказаться по этому единственному вопросу.

СЕМИНАР на тему:

Э. Ваггонер и А. Джоунс.
Весть и вестники.




А. Бокертов

2022 г.


Пример № 5

1. 9 октября Е. Уайт пишет Магану и Сазерленду (Lt 214, October 9, 1903 Magan, P. T.; Sutherland, E. A.). Это происходит незадолго до того, как Ваггонер должен начать преподавать в школе, ЕМС.

- *«Я хочу написать вам несколько слов по поводу найма доктора Э. Дж. Ваггонера в качестве учителя в школе Берриен Спрингс. Я очень доверяла брату Ваггонеру (в прошлом), но я знаю, что сейчас он находится в особой опасности. Он, как и многие другие, находится в опасности, принимая неверные взгляды на Бога, изложенные в новой книге «Живой храм». Возьмите его в школу в Берриен Спрингс. (Ред. Вас не удивляет?). Мой совет относительно его работы заключается в том, чтобы вы помогли ему поставить ноги на твердую почву, даже на Скалу веков. Я верю, что он восстановит свою прежнюю ясность и силу. Как бы благосклонно ни относились наши врачи и другие люди к теориям о Боге, изложенным в книге «Живой храм», я должна сказать вам, что эти теории ошибочны, неверны, ложны. На протяжении всей книги используются отрывки из Священного Писания, но многие из них используются таким образом, что они неправильно истолковываются. Эти места Писания, прочитанные в их связях и понятые в их простоте, не подтверждают теорий, которые пытается поддержать автор...*




... Те, кто представляет такие теории, заблудились в лесу. Они не знают природы теорий, которыми занимаются. Я знаю, насколько опасны эти теории. Еще до того, как мне исполнилось семнадцать лет, мне приходилось свидетельствовать против них перед большими компаниями, и на протяжении последних пятидесяти лет мне приходилось встречаться с этими иллюзорными теориями и противостоять им. **Вскоре после того, как доктор Келлог впервые связался с санаторием, мне было показано, что ему грозит опасность заблуждения в отношении Бога. Я работала с ним, рассказывая ему, что его случай был представлен мне, и что мне было показано, к чему приведет придерживание таких идей.** Доктор Келлог не всегда был ведомым Господом. В его сердце было посеяно доброе семя, но он не всегда откликался на призыв Господа. **Пока мы были в Австралии, я видела, что доктор общался со служителями, которые не были в истине. Я слышала разговоры между ним и этими служителями, в которых он рассказывала о больших делах, которые он планировал совершить в городах.** Я была наставлена, что существует опасность того, что доктор Келлог станет неустойчивым в отношении истины, **что он не будет твердо стоять на истинном основании. Он так усердно трудился над тем, чтобы сделать медицинскую миссионерскую работу всем телом, что потерял из виду дух послания...** (ред. Я бы это отнес и к нашим реформам сегодня, подача которых часто ставит весть в тень).



... Я была наставлена, что он позволяет **своему уму отступить от веры и внимает духам обольстителям**, и что, если он не исправится, все, кто связан с ним, будут в опасности быть **уведенными в сторону теориями, которые сильно позорят Бога**. Я была проинструктирована, что если не произойдет перемены, доктор Келлог отбросит свидетельства Божьего Духа, чтобы утвердить собственные теории, и навлечет на себя осуждение Господа. Я всегда делала все возможное, чтобы спасти душу доктора Келлога, но в последнее время я писала ему не так часто, как в прежние годы. Я очень разочарована тем, что многие из наших медицинских миссионеров духовно слепы. **Я не могу считать их надежными учителями.** (ред. при этом Э. Ваггонера, Уайт говорит **взять в школу**). Они сеют плевелы среди пшеницы. **Те, кто осмеливается говорить о Боге так, как о Нем говорится в «Живом храме», находятся на очень опасной почве. Я говорю и всегда говорила, что не буду вступать ни с кем в полемику относительно природы и личности Бога. Пусть те, кто пытается описать Бога, знают, что в этом вопросе молчание - красноречие.** Пусть Писание читается с простой верой, и пусть каждый формирует свои представления о Боге на основе Его вдохновенного Слова. Ни один человеческий разум не может постичь Бога. Ни один человек не видел Его ни разу. Мы не знаем Бога, как малые дети. Но как малые дети мы можем любить и повиноваться Ему. Если бы это было понятно, то такие чувства, как в этой книге, никогда не были бы выражены»

Аналитика по примеру № 5

1. Е. Уайт заявила, что «*я очень доверяла брату Ваггонеру*». Очевидно это факт прошлого. В этот момент она потеряла доверие к Ваггонеру, но все еще верила, что он «*восстановит свою прежнюю ясность и силу*».
2. Почему она говорит «*возьмите его в школу?*». Разве он не отступник? Ведь это уже 1903 год, прошло уже 15 лет после ГК 1888 г. Разве он не опасен как это нам пытаются рассказать враги истины? Разве эти 15 лет он не проповедовал весть праведности по вере? Если да, то где изучение всех его трудов, да хотя бы с 1888 по 1895 (96) г. – самые кристально чистые истины полностью раскрывающие весть 1888 года – где они эти изучения, где эти проповеди у тех кто так «любит весть»? Нет их, одни разговоры, что «мы приняли весть 1888 года», повторяют как мантру эти формы речи, за которыми ровным счетом НИЧЕГО.
3. Очевидно, не смотря на эти моменты заблуждений на период (1903 года) – Ваггонер проповедовал и учил истине, раз Е. Уайт допускает его к обучению студентов, будущих служителей, при этом Е. Уайт отдает себе отчет как и мы, что есть идеи у Ваггонера, которые нужно исправить, и она рассчитывает на то, что он вернется к той прежней чистоте и силе истины. И это факты, которые умалчивают и не говорят, вероятно во многом потому что просто не владеют информацией.



4. И снова Е. Уайт **не использует слово пантеизм**, но, описывая главную проблему Келлога и «Живого храма», она резюмирует ее как «*ошибочные, неправильные, ложные теории относительно Бога*».

5. Келлог использовал Писание для поддержки своих взглядов. Таким образом, кто-то может цитировать Писание и при этом учить ошибкам.

6. Е. Уайт ясно дает понять, что Келлог некоторое время боролся с этими идеями.


7. Е. Уайт ясно дает понять, что ей пришлось обратиться к этим же идеям вскоре после 1844 года.

8. Точно так же, как в 1901 году Е. Уайт не стала обсуждать с Ваггонером и Прескоттом их идеи, здесь она указывает, что «*не будет вступать ни с кем в полемику относительно природы и личности Бога*».


Пример № 6

1. 22 октября 1903 года Е. Уайт опубликовала статью в R & H (РГ, 22 октября 1903 г.). Похоже, что это подборка, взятая из многих писем, которые она писала в это время.


- *«Я хочу кое-что сказать нашим учителям в связи с новой книгой «Живой храм». Будьте осторожны, как вы поддерживаете настроения этой книги относительно личности Бога. Как Господь представляет мне эти вопросы, эти настроения не имеют Божьего одобрения. Они являются ловушкой, которую враг приготовил для последних дней. Я думала, что это обязательно будет замечено, и мне не нужно будет ничего говорить об этом. Но поскольку было сделано утверждение, что учение этой книги может быть подтверждено высказываниями из моих трудов, я вынуждена опровергнуть это утверждение. В этой книге могут быть выражения и чувства, которые находятся в гармонии с моими трудами. И в моих трудах может быть много высказываний, которые, если взять их в отдельности и интерпретировать в соответствии с мышлением автора «Живого храма», будут казаться гармоничными с учениями этой книги. Это может дать видимую поддержку утверждению, что настроения в «Живом храме» находятся в гармонии с моими писаниями. Но не дай Бог, чтобы это мнение возобладало...*




... Нам не нужен **мистицизм**, который содержится **в этой книге**. Те, кто занимается подобными **софистическими измышлениями**, вскоре окажутся в положении, когда **враг сможет говорить с ними и уводить их от Бога**. Мне кажется, что автор этой книги находится на ложном пути. Он потерял из виду отличительные истины для этого времени. Он не знает, куда направлены его шаги. Путь истины лежит рядом с путем заблуждения, и оба пути могут казаться одним для умов, в которых не действует Святой Дух, и которые, следовательно, не могут быстро увидеть разницу между истиной и заблуждением. **Что касается веры, которую нужно беречь и хранить в эти последние дни, в «Живом храме» дается очень мало света, и этот свет настолько неопределенный, что он не поможет Божьему народу на данном этапе его работы.** В видениях этой ночи этот вопрос был ясно представлен мне перед большим количеством людей. Один из авторитетных людей говорил: "Если бы предположения и утверждения, содержащиеся в этой книге, были существенными, если бы эти утверждения были чистым продуктом, тщательно отсеянным от плевел, то в откровении, данном Христом Иоанну для передачи церквям, было бы определенное упоминание о них. **Иоанну Господь Иисус открыл темы, которые, как Он видел, будут необходимы Его народу в последние дни.** Наставления, которые он дал, содержатся в книге Откровение...



... Те, кто хочет быть соработниками нашего Господа и Спасителя Иисуса Христа, **проявят глубокий интерес к истинам, содержащимся в книге Откровение**. Пером и голосом они будут стремиться сделать ясными те удивительные вещи, которые Христос пришел с небес, чтобы открыть". Затем с большой торжественностью была прочитана первая глава книги Откровение... (ред. Цитируется отрывки 1 главы). Наш инструктор представил торжественные послания, которые были даны в Откровении в своем порядке и **которые должны занять первое место в сознании Божьего народа**. На протяжении всей книги «Живой храм» используются отрывки Писания, **но во многих случаях эти отрывки используются таким образом, что правильное толкование им не дается. Послание для этого времени не звучит так: «Храм Господень, храм Господень, храм Господень - это мы»**. Кого Господь принимает как сосуды в честь? Тех, кто сотрудничает со Христом; тех, кто верит в истину, кто живет по истине, кто провозглашает истину во всех ее проявлениях. Есть те, чьи умы будут заняты гладкими словами и красивыми речами, которые они не смогут понять или истолковать. Драгоценное время быстро проходит, и многие будут лишены времени, которое должно быть посвящено провозглашению вестей, посланных Богом падшему миру. **Сатане приятно видеть, как отвлекаются умы, которые должны быть заняты изучением истин, имеющих отношение к вечным реалиям...**



... (ред. далее идей весть с Сардийской, Филадельфийской церквам, не приводим, сокращаем)... Спикер взял в руки книгу «Живой храм» и сказал: *"В этой книге есть утверждения, которые сам автор не понимает. Многие вещи изложены в туманной, неопределенной форме. Заявления сделаны таким образом, что ни в чем нельзя быть уверенным. И это не единственное произведение подобного рода, которое будет навязываться народу.* Причудливые взгляды будут представлены многими умами. В настоящее время нам необходимо знать: "Какова истина, которая позволит нам обрести спасение наших душ?«. *Софистические измышления о Боге и природе, наполняющие мир скептицизмом, являются вдохновением падшего врага,* который сам является студентом Библии, знает истины, которые необходимо принять людям, и чьим занятием является отвлечение умов от великих истин, относящихся к тому, что скоро придет на мир. Пусть наши учителя остерегаются, чтобы не повторять прорицания врага Бога и человека". Указав на некоторых присутствующих, наш инструктор сказал: *"Вы совершаете ошибку. Слово, Слово, открытое Богом, - вот что должно быть основанием вашей веры.* Изучайте Божьи заповеди и свидетельство Иисуса об истине. Он - верный и истинный Свидетель". Затем было повторено послание к Лаодикийской церкви...



... Была прочитана вся третья глава Откровения (ред. далее цитируется обращение к Лаодикийской церкви, сокращаю)... Господь скоро придет. Сторожа на стенах Сиона призваны пробудиться к своей Богом данной ответственности. Многие из них находятся в ступоре бесчувствия. Бог призывает сторожей, которые в силе Духа дадут миру весть предупреждения, - сторожей, которые возвестят о наступлении ночи. Он призывает сторожей, которые пробудят мужчин и женщин от их летаргии, чтобы они не спали сном смерти».

Аналитика по примеру № 6

1. Одна вещь, которая здесь выделяется, это то, что Е. Уайт, кажется, меньше останавливается на ложных учениях в «Живом Храме» **и больше на том аспекте, что чему бы она ни учила, это не «Настоящая Истина».** Это не «**весть для этого времени**». Оно «**не поможет Божьим людям на данном этапе их работы**». Многие были «**лишены времени, которое должно быть уделено провозглашению посланий, которые Бог послал падшему миру**».

2. И снова она **не использует слово пантеизм**, но описывает теории как имеющие дело с «**личностью Бога**», как «**мистицизм**» и «**научный обман**», как учение «**софистики относительно Бога и природы**», которое «**наводняет мир скептицизмом**» и отвлекает «**умы от великих истин, относящихся к тому, что скоро придет в мир**».




3. Она также утверждает, что заблуждение находится рядом с истиной.

4. 3 ноября 1903 года Ваггонер ответил на письмо Е. Уайт от 2 октября и, скорее всего, на ее письмо Магану и Сазерленду, а также на письмо, которое он слышал, как его читали «на совете в Вашингтоне». В своем письме Ваггонер **очень скромно и показывает себя с такой стороны, с какой его еще никто не видел**. Он говорит о своей борьбе с гордыней, о страданиях, которые он испытывал всю свою жизнь из-за отсутствия матери, о том, какое место Е. Уайт играла в его жизни с самого начала, включая его обращение в 1882 году. Что мне интересно в этом письме, по сравнению с другими письмами, которые он посылал Е. Уайт после получения упрёка от Господа, так это то, что **я не нахожу, чтобы он говорил конкретно о каких-либо вопросах, которые она поднимала в своих письмах в отношении духовного родства или теорий Келлога, которые повлияли на него**. Кажется, он подводит итог своим мыслям, просто говоря: **«Я знаю, однако, что в последнее время я позволил своему уму слишком много заикливаться на некоторых трудностях, а не на ясном свете, что было мне очень невыгодно»**. В этом ответе **мы не видим** и не чувствуем, что он считает, что он как-то изменился за последний год или со времени своего опыта в 1882 году.


Пример № 7

1. Следующее письмо, написано Е. Уайт - Келлогу 26 ноября 1903 года. (Lt 265, November 26, 1903 Kellogg, J. H. and associates (и партнерам)).

- *«Возникшие трудности были очень трудными, и они еще далеки от разрешения. То один, то другой, то третий предстают передо мной как люди, которых заставили принять приятные басни, означающие освящение греха. В «Живом храме» содержится альфа целого ряда ересей. Эти ереси похожи на те, с которыми я встречалась во время моих первых трудов в связи с этим делом в штатах Мэн, Нью-Гэмпшир, Вермонт, затем в Бостоне, Роксбери, Нью-Бедфорде и других частях Массачусетса. Через них лукавый воздействовал на умы мужчин и женщин. Одна миссис Минор побывала в Иерусалиме. По возвращении она пропагандировала некоторые из этих сентиментальных, спиритуалистических [Спиритуализм в данном случае означает метод толкования, применяемый после великого разочарования 22 октября 1844 года, когда простые истины Библии были спиритуализированы] софизмов. Она пригласила меня навестить ее и рассказать о том, что показал мне Господь. Брат Николс отвез меня и мою сестру в ее дом в Роксбери, где мы нашли компанию из примерно двадцати человек...*




... Среди них были братья и сестры, которых я любила и высоко ценила. Они верили свидетельствам, которые я несла людям. Но их **сбили с пути спиритуалистические идеи**, которые были не чем иным, как **сентиментализмом, вызванным любовью**. Сила Божья сошла на меня, когда я предупредила их об опасностях, и некоторые сказали, что никогда не ожидали увидеть столько благословений Божьих по эту сторону Эдема. Я принесла им послание, подобное тому, которое я несла последние два месяца. **Я была проинструментирована, что идеи, которые они приняли, были лишь альфой великого обмана**. Мне пришлось столкнуться с подобными заблуждениями в Портсмуте и в Бостоне. **Эти доктрины вели к свободной любви**, и мое сердце было сильно опечалено, когда я увидела, к каким результатам они привели тех, кто их принял. **Одна семья, которая долгие годы счастливо жила вместе, распалась. Муж и его жена, преклонных лет, разошлись. Муж оставил жену и детей и завел другие семейные отношения**. Казалось, мы ничего не можем сделать, чтобы разрушить чары, наложенные на этих людей. Драгоценные истины Библии не имели на них никакого влияния. **Такое же гипнотическое влияние мы видим и сегодня среди наших людей**. С тех пор как я вернулась в Америку, на мне лежит тяжелое бремя. Повсюду я вижу силу врага. Если бы не воинство Господне во главе с Михаилом, народ Божий ожидало бы разрушение, свидетелем которого сатана был бы рад стать...



... Они были бы обескуражены и посрамлены. Но Господь будет работать для Своего народа. Он не допустит, чтобы они потерпели поражение. Нам предстоит самая торжественная работа. Я получила указание, что некоторые из наших братьев-служителей работают с затуманенным зрением. Они видят людей как деревья. Если братья Джонс, Тенни, Ваггонер и другие, которым льстили руководители медицинской работы, не будут особо работать Святым Духом, они никогда не увидят вещи такими, какие они есть. Тем, кто был очарован соблазнительными, льстивыми, губительными для души теориями, трудно увидеть, куда эти теории приведут, или разглядеть, где их духовное зрение было дефектным». (11MP 248-249)

Аналитика по примеру № 7

1. И снова Е. Уайт **не использует слово пантеизм при описании ошибки, которую она пытается устранить.** Она называет его «*альфой целого ряда ересей*» и «*подобным*» тем, с которыми ей пришлось столкнуться вскоре после 1844 года. Эту же линию мысли Е. Уайт использовала в своих письмах от 14 декабря 1903 года и 24 июня 1908 года, описывая идеи Прескотта и Ваггонера на ГК 1901 года (которые упоминались в начале этой статьи).



2. Е. Уайт устанавливает связь, когда заявляет, что послание, которое она несла после 1844 года, было «*похоже на то, которое я несла последние два месяца*». Включает ли это все ее письма к Ваггонеру?

3. Добавленный комментарий в цитате, выделенный жирным шрифтом, был добавлен в (11MR) и дает некоторое полезное представление о словах «*сентиментальных, спиритуалистических софизмом*» вдали от ясных учений Библии.


4. Е. Уайт снова устанавливает связь между этими доктринами, ведущими «*к свободной любви*». Затем она приводит пример того, что это значит: мужчина уходит от жены к другой женщине. Похоже, что она говорит **именно о духовной близости или единстве**.

5. Е. Уайт говорит о Джоунсе и Ваггонере в прошедшем времени, что они были «*которым льстили руководители медицинской работы*» и «*очарованы соблазнительными, льстивыми, разрушающими душу теориями*», которые они никогда не увидят таковыми, если не будут действовать Святым Духом.

Пример № 8

1. 30 ноября 1903 года Е. Уайт снова пишет Ваггонеру. Это произошло после того, как она получила его письмо от 3 ноября, в котором он подтвердил ее письмо от 2 октября и другие свидетельства подобного рода. Вместе с этим письмом она посылает письмо MS 145, 1903 г. о «Причудливых доктринах» и, скорее всего, письмо, которое она написала 5 октября 1903 года.


- «Мой дорогой брат, я бодрствую по ночам, умоляя Господа о работниках, которые идут отдельно от своих братьев. *Их теснят искры их собственного огня, и они занимают позиции, отделяющие их от своих братьев по труду.* Почему люди, получившие ясный свет закрывающейся евангельской вести, *должны искать особые теории и возвеличивать их*, возвеличивая себя и отделяя себя от своих братьев? Эта работа не является плодом праведности. В ней нет Господа. Полученный таким образом опыт обманчив. Господь призывает всех, кто участвует в этой работе, изменить свое отношение, двигаться очень осторожно, познать драгоценность слов Христа и довольствоваться тем, чтобы идти в ногу с величайшим Учителем, которого когда-либо знал мир. Если они будут приближаться к Богу, Он будет приближаться к ним...



*... Будучи преподавателем в одной из наших школ подготовки христианских работников, вы занимаете ответственное положение. Вы никогда не должны забывать, что быть соратником Христа - это большая привилегия. Вы должны сотрудничать с Божьей целью, воплощая Божественные принципы в своей собственной жизни, а также формируя в соответствии с этими принципами характеры молодежи, находящейся под вашим руководством. Учите эту молодежь изучать простоту Христа. Я посылаю вам это предупреждение **против причудливых теорий, которое вы можете прочитать своим ученикам**. Я также посылаю письмо, которое я написала вам примерно во время вашего возвращения из Европы. До сих пор я не чувствовала себя свободной, чтобы отправить это письмо. **Я молюсь, чтобы вы избегали опасностей на ваших путях, которые вы видите, а также тех, которые вы не видите, но от которых вас предостерегают**».*

Аналитика по примеру № 8

1. **Она не упоминает Келлога по имени и не говорит о пантеизме**, но говорит о «причудливых теориях».




2. Она говорит о «*хождении отдельно от своих братьев*» и «*отделении их от своих товарищей по работе*». Говорит ли она только о доктринах, которые отделят их, или о фактическом отделении медицинской работы от самой церкви?

3. Посылая письмо для чтения своим студентам, Е. Уайт, похоже, стремится оторвать его от Келлога и обратить внимание на его собственные нужды.


Пример № 9

1. Статья, которую Е. Уайт послала вместе с вышеупомянутым письмом, очень хорошая и содержательная (MS 145, 1903 г. о ней я упоминал в примере № 8). Похоже, что она также была опубликована в R&H 21 января 1904 года.


- *«Я получила указание сказать, что народу Божьему нужны не новые и причудливые доктрины. Им не нужны предположения, которые не могут быть подкреплены Словом Божьим. Им нужно свидетельство людей, знающих истину, людей, которые понимают и исполняют поручение, данное Тимофею: «Проповедуйте слово; будьте мгновенны в свое время, в не свое время; обличайте, назидайте, увещивайте со всяким долготерпением и учением... 2 Тим. 4:2-5. (ред. не цитирую полностью)»*




... В некоторых случаях люди отворачивались от истины, чтобы слушать басни. Были предприняты усилия, чтобы исправить обманутых, но некоторые так глубоко испили из загрязненного источника и так пропитались ложными впечатлениями, что их невозможно было обмануть. Они пришли к убеждению, что выгоднее есть пищу, предлагаемую в представленных странных доктринах, чем пищу, содержащуюся в Слове Божьем. **Братья, внимательно следите за характером своей религии.** Не забывайте, что **Христос должен быть вашим образцом во всем.** Вы можете быть уверены, что **Его религия - это не религия сенсаций.** Религии такого рода я научилась бояться еще в самом начале моего опыта в деле утверждения истины. В то время, когда мне еще не исполнилось семнадцати лет, мне было велено предупредить тех, кто лелеял причудливые идеи и заявлял, что их странные движения вдохновлены Богом. **В Нью-Гэмпшире были те, кто активно распространял ложные идеи в отношении Бога.** Мне был дан свет, что эти люди своими идеями, **некоторые из которых привели к фри-ловизму,** делают истину бесполезной. Мне было показано, что эти люди соблазняют души, представляя **умозрительные теории о Боге.** Я пошла туда, где они работали, и открыла перед ними, что они делают. Господь дал мне силы ясно показать им опасность их курса...



... Среди прочих взглядов они утверждали, что **однажды освященные люди не могут грешить** (ред. многим не известна суть этой идеи, и они часто путают это с истинным освящением и формированием последнего поколения), и это они преподносили как евангельскую пищу. Их ложные теории, обремененные обманчивым влиянием, приносили огромный вред им самим и другим. Они обретали спиритуалистическую власть над теми, кто не мог видеть зла этих **красиво облеченных теорий**. Великое зло уже произошло. **Учение о том, что все святые, привело к убеждению, что привязанности освященных людей никогда не подвергаются опасности сбиться с пути**. Результатом этого убеждения стало исполнение злых желаний сердец, которые, хотя и исповедовали себя освященными, были далеки от чистоты мыслей и практики. (ред. люди называли себя освященными но впадали в грехи по плоти, эти идеи и были названы Е. Уайт «крайности в освящении»). Это лишь один из случаев, когда я была призвана обличить тех, кто представлял **доктрину безличного Бога, распространяющегося через природу, и доктрину святой плоти**. В будущем истина будет подделываться под наставления людей. Обманчивые теории будут выдаваться за безопасные доктрины. **Ложная наука - одно из средств, которые сатана использовал в небесных судах, и оно используется им сегодня...**



... Ложные утверждения, которые он предлагал ангелам, его изощренные научные теории, привели многих из них к отказу от верности. И, потеряв свое место на небесах, они подготовили искушения для наших первых родителей. Адам и Ева поддались врагу, и в результате их непослушания человечество отделилось от Бога, а земля отделилась от неба. Христос пообещал преодолеть пропасть, которую проделал грех. Так Он стал Путем, Истиной и Жизнью. Он показывает нам путь, ведущий на небо, и обещает передать Свою эффективность каждому, кто уверует в Него. Он пришел в наш мир, чтобы открыть не смесь истины и заблуждения, а чистую истину Божью. *Всякое заблуждение обманчиво, даже если оно облечено в одежды небесной красоты.* Характер и сила Бога проявляются в делах Его рук. *В мире природы можно увидеть свидетельства Божьей любви и благости. Эти свидетельства даны для того, чтобы обратить внимание природы на Бога природы, чтобы понять Его «вечную силу и Божество».* **Пантеистические теории не поддерживаются Словом Божьим.** Свет Его истины показывает, что эти теории разрушают душу. Тьма - их стихия, чувственность - их сфера. Они удовлетворяют естественное сердце и дают волю склонностям. **Принятие этих теорий приводит к разлуке с Богом...**



... Христос призывает Свой народ верить и исполнять Его Слово. Те, кто принимает и усваивает это Слово, делая его частью каждого своего поступка, каждого свойства характера, будут возрастать в силе Божьей. Будет видно, что их вера имеет небесное происхождение. Перед ангелами и людьми они предстанут как люди с сильным, последовательным христианским характером. Они не будут блуждать по чужим путям. Их умы не обратятся к религии сентиментализма и волнений. Я умоляю тех, кто трудится для Бога, не принимать подделку за истину. У нас есть целая Библия, полная самой драгоценной истины. Нам не нужны предположения или ложное волнение. В золотой кадилнице истины, представленной в учениях Христа, мы имеем то, что осудит и обратит души. Представьте в простоте Христа истины, которые Он пришел в этот мир, чтобы провозгласить, и сила вашего послания даст о себе знать. Не представляйте теорий или тестов, не имеющих основания в Библии. У нас есть великие торжественные испытания, которые мы должны представить. "Так написано" - вот испытание, которое должно быть доведено до каждого. Ходите твердо, решительно, ваши ноги обуты в приготовление Евангелия мира. Бог не возложил ни на кого бремя поощрения аппетита к странным, диковинным доктринам и теориям. Братья мои, не допускайте этих вещей в свое учение. Не позволяйте им проникать в ваш опыт»... (ред. привожу не полное письмо).

Аналитика по примеру № 9

1. Это письмо, кажется, охватывает много вопросов. Е. Уайт снова устанавливает связь между тем, с чем она имела дело в последнее время, и тем, с чем она имела дело после 1844 года.

2. Она также рассматривает множество различных теорий, которые, кажется, все подходят под рубрику «*ложные идеи о Боге*», включая «*святую плоть*» или «*однажды освященный не мог грешить*», «*безличного Бога, распространяющегося через природу*», «*сентиментализм и возбуждение*» или «*ложное возбуждение*», «*научные теории*» или «*ложная наука*» и «*теории или тесты, не имеющие основания в Библии*».

3. Обратите внимание, мы видим как раз идею «*крайних взглядов на освящение*» - это проблема мгновенного освящения, когда ты уже никак не можешь согрешить, эта идея связанная с теорией святой плоти. Ни в коем случае не путайте с истинным освящением, которое приводит к тому, что человек может жить в греховной плоти не согрешая, ибо это абсолютно разные вопросы. Уайт нам говорит:

- «*Мы должны ухватиться за заслуги Христа и перестать грешить*». (RH 6/17/90, p. 369)

- *«Благодаря вмененной праведности Христа, все, кто принимает Его по вере, могут показать свою верность, соблюдая закон».* (ST 4/07/98, p. 3)


4. И снова она проводит связь между ложными представлениями о Боге и «фри-ловизмом». Однажды она упоминает о «пантеистических теориях», которые «не подтверждаются Словом Божьим». И далее утверждает: «Эти теории - разрушающие душу человека. Тьма - их стихия, чувственность - их сфера», снова связывая это с «фри-ловизмом». Ее ссылка на пантеизм кажется связанной, но не обязательно в таком отношении, как и другие теории, которые она упоминает.

5. 14 декабря 1903 года Е. Уайт отправила письмо Дэниелсу, о котором говорилось в начале этой главы. Именно в этом контексте нескольких месяцев рассмотрения ложных теорий, приходящих в церковь, она пишет о «перегруженных идеях освящения» и «крайних взглядах на освящение», которые Ваггонер и Прескотт принесли на конференцию 1901 года. И именно эти идеи «относительно великого опыта, якобы являющегося освящением», стали «альфой целого ряда обманов». Возможно, это простое замечание, но понятно, что «альфа» - это «начало». Будет много других обманов, которые последуют, возможно, в результате ложного освящения, а возможно, просто других ложных теорий, которые сатана имел для церкви остатка, которые закончатся «омегой», или последним обманом. Омега требует анализа.


Пример № 10

1. Последнее письмо, которое мы рассмотрим, по крайней мере, на данный момент, это письмо, которое Е. Уайт написала Полсону, Солдеру, Джоунсу и Ваггонеру 1 августа 1904 года (Письмо 279, 1904 г.). Я полагаю, что Джонс и Ваггонер уже отправились в Батл-Крик и уже попали под достаточно сильное влияние Келлога.


- *«Затем наш Советник положил Свои руки на плечи старейшин А. Т. Джонса и Э. Дж. Ваггонера и сказал: "Вы запутались. Вы находитесь в тумане и дымке. Вы нуждаетесь в небесном помазании". Брату Джоунсу Он сказал: "Почему ты позволил своему разуму работать так, как он работает? Я предупреждал тебя не допускать этого". Он сказал брату Ваггонеру: "Оставь то место, где ты сейчас находишься, и иди по пути, который я указал. Живой Храм полон соблазнительных чувств, которые, если их принять, разрушат основы вашей веры и ослабят ваши представления об истине и праведности". Обращаясь к ним обоим, Он сказал: "Вам обоим предстоит работа. Ваши умы должны быть тщательно обновлены. Ваша вера должна покоиться на высоком, святом, основательном фундаменте. У Бога есть работа для вас, чтобы прозвучала последняя весть предупреждения миру. Откажитесь от научных теорий. Что такое мякина для пшеницы?"*



... Говорящий был представлен мне стоящим на высокой платформе. На эту платформу Он поднял обоих мужчин и поставил одного по правую руку от Себя, а другого - по левую. Затем Он сказал: "Чувства, которые вы получили в согласии с особыми теориями, представленными в книге "Живой Храм", не являются чистой истиной. Там смешаны истина и заблуждение, и вам будет трудно отделить истинное от ложного, отличить нити истины от нитей заблуждения. Слово Мое есть дух и жизнь. [Иоанна 6:35, 47, 51, 53, 54, цит.]. Изгоните из своих умов софизмы, которые вы принимали". Бог хочет, чтобы ваши умы очистились от этих теорий. Держите начало вашей уверенности твердо до конца. Предупреждайте других, чтобы они оставили спиритуалистические софизмы в покое. Проповедуйте Слово, как вы делали это в прошлом, и Мой Дух будет с вами. Святые ангелы будут сопровождать вас, если вы будете следовать по пути, указанному Богом. "Отделитесь полностью от околдовывающих, вводящих в заблуждение настроений, которые проникают через Живой Храм. Вы должны быть Моими свидетелями. Вы должны провозглашать Мое слово. [Иоанна 6:57, 63, цит. по] Для вас есть работа, но вы должны очистить свои умы от всех причудливых представлений и **дать предостерегающую весть**. На месте пены и небытия у вас может быть живая вода, которую Христос обещает дать всем, кто придет к Нему" ...




... Братья мои, я так рада, так благодарна за эту весть, которую Господь дал мне для вас. Он сказал: "Я сделаю вас обоих свободными, если вы возьмете Мою силу". У каждого из вас есть работа по провозглашению вести, которую Христос пришел передать Иоанну, велев ему написать ее в книге и разослать по церквам. **Провозглашайте эту весть, ибо она - ваша жизнь.** Бог даст вам силу Своей благодати. Он даст вам сокровища истины, и Святой Дух заставит их сиять своим первозданным блеском. **Несите миру весть, которую дал вам Господь. Не удаляйте ни одной булавки, ни одного столпа из основания нашей веры** (ред. прискорбно, что сегодня церковь удалила фундаментальные истины по пониманию человеческой природы Христа, истинного освящения, истинного понимания целей очищения небесного святилища, и многих других акцентов вести праведности по вере). **Проповедуйте истину так, как она дана Господом. Эта истина сильна в убеждении грешников.** Существует более высокий порядок наслаждения и власти, чем тот, который может создать человек, исходящий из источника, находящегося над человечеством. **Но чтобы исполнить предназначение Христа для вас, вы должны изучать истины, которые Он дал вам. Ешьте и пейте Слово. Отбросьте все причудливые теории. Пусть истина предстанет перед вами в своей первозданной силе.** Великие Божьи цели должны осуществляться по образцу того, что было на небесах...



*... **Позвольте Богу дать вам ваше послание.** Взвешивайте каждое предложение, исходящее от людей, ибо в ход пойдут причудливые теории. Свет от престола Божьего ждет вас. Опустошите свои сердца и позвольте этому свету воссиять в них. Явите миру образ небесной уверенности. Поднимите глаза и посмотрите на поля, созревшие для жатвы. **Небесный свет будет сиять вокруг вас, отгоняя самонадеянную софистику.** Пусть истина сияет в своей славе и в своей защите. **Пасите Божье стадо манной, которую дает Его собственная рука. Ваши возможности будут возрастать по мере того, как будет расширяться обитающая в вас жизнь.** Доверьтесь Божьей опеке. Его Церковь должна быть научена. **Пусть она неполноценна и несовершенна, но она является объектом Его высшего внимания.** Братья мои, Господь окажет вам огромную помощь, если вы будете направляемы Им, и я уверена, что так и будет. Пусть Он поможет вам сейчас, именно сейчас, принять и поверить свидетельству, которое приходит к вам». (Письмо 279, 1904 г., (21MP 177).*

Аналитика по примеру № 10

1. Это одно из самых обнадеживающих писем, которые Е. Уайт написала Джоунсу и Ваггонеру. **Ясно, что у Бога все еще есть место для них в Его работе.**



2. Также ясно, что Бог (в прошедшем времени) дал им послание, которое они должны были передать, и хотел, чтобы они вернулись к нему, а также получили больше от Его руки, а не от руки людей.

3. Е. Уайт ясно дает понять, что Джоунс и Ваггонер, что они «запутались», потому что они «*приняли*» «*соблазнительные настроения*», «научные» и «*специальные теории*» из Живого Храма (пусть даже в видоизмененной форме). Снова и снова она упоминает об их проблеме: «*Бог хотел бы, чтобы ваши умы очистились от этих теорий*», «*софистики, которую вы принимали*». «*Отделитесь полностью от околдовывающих, вводящих в заблуждение настроений... очистите свои умы от всех причудливых представлений*», «*отбросьте все причудливые теории*» и примите небесный свет, который оттолкнет «*самонадеянных софистов*».

Выводы:

1. Мы проанализировали ряд писем и нигде не нашли, чтобы Е. Уайт сказала, что Ваггонер учил пантеизму, но есть очень веские доказательства того, что Ваггонер и Джонс приняли ложные представления о Боге, которые были связаны с теми, что было в «Живом храме», и похожи на них. Похоже, что существует «поезд» или связь, идущая от «альфы» обмана и всех других ложных теорий, которые появлялись в то время, включая фриловизм и духовное родство, в которые Ваггонер и, очевидно, Джонс были втянуты.

2. Теперь остается вопрос, что написал Ваггонер в «Добром здоровье» за февраль 1903 года, и что он опубликовал о Келлоге в «Настоящей истине» за несколько месяцев до этого (верю ответы мы получим и даже документы). Также важно спросить себя, какие ошибочные взгляды Ваггонера попали в издание «Вечный завет» 1900 года (их нет в первоначальном издании 1896 года), его статьи об Исаии и статьи об Иоанне. По книге «Вечный завет» издания 1900 года мы проведем такую оценку, а сейчас посмотрим копии оригинальных статей в «Хорошем здоровье»:

The Gospel of Health.

BY E. J. WAGGONER.

OUR HERITAGE OF HEALTH.

THE saying that "man is born to trouble, as the sparks fly upward," seems to be generally accepted as deciding the common lot of mankind. In matters of health and disease most people are fatalists; and although they are not always resigned when illness is their portion, they accept it as inevitable, and even when by "good fortune" they are well, their gladness is tempered by dread of what the future may bring. For to the minds of the majority of mankind disease is a mysterious monster lying in wait to seize defenceless mortals. "The pestilence that walketh in darkness" is a terror to old and young; and whether they are claimed as its prey, or for a time escape its clutches, is regarded as a matter either of chance or of "Providence." That people have the power of choice as to whether they will be well or ill, and can to a great extent, if not wholly, determine their own condition, is scarcely dreamed of, and to assert such a thing is thought to border on infidelity.

But Eliphaz the Temanite, whose remark concerning man's birthright has doubtless given rise to the idea that "the flesh is heir to" all sorts of ills, is not to be quoted as an authority; for he was a "miserable comforter," and God declared that he and his two companions had not spoken the thing that was right; and therefore we need have no fear of a charge of heresy on that score when we assert that man's rightful heritage is health and long life, and that disease is always the result of either ignorantly or wilfully squandering his substance.

While it is undoubtedly true that many do not prize life highly enough to guard

it, it is certain that some who now feel that they must "take things as they come," would not lightly let life slip away from them if they knew that they had the right and power to hold it. The object of this series of articles is to show that living by faith is practical, applying to the body as well as to the soul, and this first article is to make it plain that there is a common treasury of life with abundance for all.

There is "one God and Father of all, who is above all, and through all, and in all." He "giveth to all life, and breath, and all things." "In Him we live, and move, and have our being," "for we are also His offspring," and not only we, but the very mountains were "brought forth" from His being. "Of Him, and to Him, and through Him, are all things," for He is "the Fountain of life;" and thus it is true, as has been said, that "through all created things thrills one pulse of life from the great heart of God."

The word of Inspiration is, "The Spirit of God hath made me, and the breath of the Almighty hath given me life." By the Spirit of life from God all men are unmistakably stamped as His sons. It was to heathen men that the apostle Paul was speaking when he declared that we are His offspring. That all men are by birth sons of God, is evident from the genealogy of Christ in the third chapter of Luke. There Jesus is shown to be the Son of God through Adam, our common ancestor. "And if children, then heirs; heirs of God, and joint-heirs with Jesus Christ." To be heirs of God means to be heirs of His nature, His being, His life. The only thing that hinders the manifestation of this life in all men is their unbelief or ignorance of it, or their unwillingness

Good Health

An Illustrated Monthly Magazine Devoted to
Hygiene and the Principles of Healthful Living.

Entered at Stationers' Hall

Vol. 1.

February, 1903.

No. 9.

MARK CONCERNING MAN'S BIRTHRIGHT HAS doubtless given rise to the idea that "the flesh is heir to" all sorts of ills, is not to be quoted as an authority; for he was a "miserable comforter," and God declared that he and his two companions had not spoken the thing that was right; and therefore we need have no fear of a charge of heresy on that score when we assert that man's rightful heritage is health and long life, and that disease is always the result of either ignorantly or wilfully squandering his substance.

While it is undoubtedly true that many do not prize life highly enough to guard

UNMISTAKABLY STAMPED AS HIS SONS. IT was to heathen men that the apostle Paul was speaking when he declared that we are His offspring. That all men are by birth sons of God, is evident from the genealogy of Christ in the third chapter of Luke. There Jesus is shown to be the Son of God through Adam, our common ancestor. "And if children, then heirs; heirs of God, and joint-heirs with Jesus Christ." To be heirs of God means to be heirs of His nature, His being, His life. The only thing that hinders the manifestation of this life in all men is their unbelief or ignorance of it, or their unwillingness



... Единственное, что препятствует проявлению этой жизни во всех людях, - это их неверие или неведение о ней, или их нежелание, быть причисленным к семье Божьей. Мы блудные сыны, но все же сыны...»

4. Вообще ничего такого, чтобы вызвало бы опасения во всей статье за исключением последней выделенной фразы. Э. Ваггонер не говорит прямо в этой статье, что Божья жизнь живет в каждом, но ощутим намек на то, что жизнь или Его присутствие как бы есть в человеке, но не проявляется (вместо слов «приходит, возникает») пока человек в неверии. (Это моменты влияния ПАНЕНТЕИЗМА, но не пантеизма).

5. Далее посмотри на следующий выпуск газеты, за март 1903 года, на продолжение статьи.

The Gospel of Health.

BY E. J. WAGGONER.

A WHOLE MAN.

LET us bear in mind that we are studying "the Gospel of health." This phrase, like many others in common use, is very faintly understood by most people, and fully comprehended by none. It is our business to study the thing itself so thoroughly that the name will have a vital meaning to us.

A healthy man is a whole man. It is an easy matter, when one's attention is called to it, to see the connection between the words "heal," "hale," and "whole." All are from a single Saxon root, *hæl*, meaning "whole." This is still the word for "whole" in the Scandinavian languages, and from it comes the word "holy." In the Danish the identity is very apparent, for *hæl*, whole, by a little addition becomes *hellig*, holy. A holy man is simply a

whole man, a man as complete and perfect as Adam was when "God saw everything that He had made, and, behold, it was very good." The fact that holiness has any connection with the body has been almost lost sight of, the popular idea being generally that "saints" were always men with feeble bodies. This false idea is a legacy from the Middle Ages, when most of the so-called saints were characterised by repugnance to cleanliness, and ill-treatment of the body. No charge is brought against the piety of those misguided men, and it is not denied that many most devoted Christian men and women have been physical wrecks; but it should nevertheless be understood that this is not the Scripture presentation of holiness; for we read, "Beloved, I wish above all things that thou mayest prosper and be in health,

even as thy soul prospereth;" and, "The very God of peace sanctify you wholly; and I pray God your whole spirit and soul and body be preserved blameless unto the coming of our Lord Jesus Christ."

With the popular conception of the holy man as a pale-faced, stoop shouldered, weak-limbed, hollow-chested person, contrast such Bible heroes as Abraham at the age of a hundred years, running nimbly to wait upon his unexpected guests; Moses, beginning his life-work at the age of eighty, when most men consider theirs finished, if they chance even to be alive, and after forty years of such wearing labour as no modern statesman ever knew, laying it down with undimmed eye and unabated vigour; and the prophet Elijah, after a long journey, followed by a most trying ordeal, running ahead of the chariot of Ahab fleeing from a coming storm.

That wholeness and holiness are in the highest sense identical, is evident from the life-work of Jesus of Nazareth. His name means, "Saviour," and He was so named because His work was, as it still is, to "save His people from their sins." He Himself declared that His mission was "that the world through Him might be saved;" yet at the very outset of His career He "went about all Galilee, teaching in their synagogues, and preaching the Gospel of the kingdom, and [healing all manner of sickness and all manner of disease among the people;]" and as He began, so He continued. He "went about doing good, and healing [all that were oppressed of the devil; for God was with Him." Jesus was pre-eminently a physician; His first work seems nearly always to have been to heal men's bodies; and the record of His miracles of healing is the most prominent feature of the Gospels.

These things should teach us that true holiness includes health of body. In this connection it should be noted that the words of Jesus, "Thy faith hath saved thee; go in peace," spoken to the woman who was notorious as a sinner, and to

whom He had just said, "Thy sins are forgiven," are identical with the words which He addressed to the poor woman who "had spent all her living on physicians, neither could be healed of any." To this one, who, like the other, touched Him, He said, "Thy faith hath made thee whole; go in peace." The words, "made whole" and "saved" are from a single word in the Greek.

How little Christ's mission to earth, and the full meaning of His Gospel, is comprehended even to-day! Yet how obvious it is from the Scripture record, that the forgiveness of sins involves the healing of the body, and is accomplished by the same power. This is vividly presented in the case of the palsied man, to whom Jesus first said, "Thy sins be forgiven thee;" and then, to make it evident that He had power on earth to forgive sins, He caused Him to rise and walk. The rising and walking by the palsied man was a visible evidence of the forgiveness of his sins.

Lastly, for the present, we have the promise of God to ancient Israel, that if they hearkened diligently to the voice of the Lord, to do that which was right, He would take disease away from them (Ex. xv. 26; xxiii. 25), proclaiming Himself their Healer; and this exhortation and promise, which all would do well to heed: "My son, attend to My words; incline thine ear unto My sayings. Let them not depart from thine eyes; keep them in the midst of thine heart. For they are life unto those that find them, and health [medicine] to all their flesh."

—♦—
"The world's most precious heritage is his
Who most enjoys, most loves, and most for-
gives."
—♦—

"On the day of judgment," says Jean Paul, "God will perhaps pardon you for starving your children when bread was dear; but if He should charge you with *stinting them in His free air*, what answer shall you make?"

Good Health

An Illustrated Monthly Magazine Devoted to
Hygiene and the Principles of Healthful Living.

Entered at Stationers' Hall.

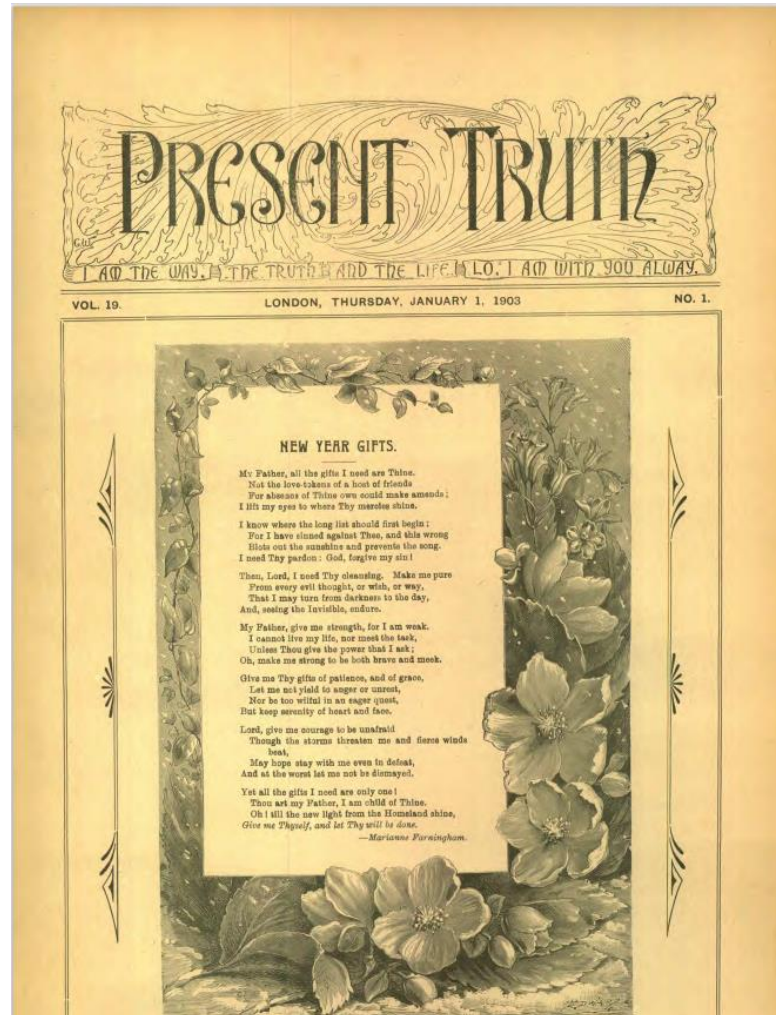
Vol. 1.

March, 1903.

No. 10.

6. В данной статье показаны связи целостного человек, исцеления тела, с вопросами спасения на Евангельских примерах. Относительно нашего интереса ничего нет.

7. Сейчас вам покажу для примера статью первой жены Э. Ваггонера, Джесси Ваггонер в журнале «Настоящая истина»



which was with the Father, and was manifested unto us; that which we have seen and heard declare we unto you, that ye may have fellowship with us; and truly our fellowship is with the Father, and with His Son Jesus Christ. And these things write we unto you that your joy may be full."

The Bible is emphatically the book of happiness. It should be known by every reader that the word "blessed," so often found in the Scriptures, means "happy." The Bible is the blessed Book which presents the way of happiness. It shall be our purpose throughout the year to keep this way of true and everlasting happiness constantly before the readers, and even then we can by no means exhaust the theme. In order that our wish for a Happy New Year may be practical, we shall begin now to present a few items that go to make up the "fulness of joy" that is the portion of those who live in God's presence.

We begin with Prov. iii. 13-18; "Happy is the man that findeth wisdom, and the man that getteth understanding. For the merchandise of it is better than the merchandise of silver, and the gain thereof than fine gold. She is more precious than rubies; and all the things that thou canst desire are not to be compared with her. Length of days is in her right hand; and

his eternal happiness is in his left hand. Again, "Happy is he whose transgression is forgiven, whose sin is covered. Happy is the man unto whom the Lord will not impute sin." Ps. xlii. 1, 2. This happiness is as free for all as God's air. His name is forgiveness, and His wondrous works declare that His name is near. They that know His name will trust in Him, and we read: "Happy are all they that put their trust in Him." Ps. li. 12. "Happy is the man that trusteth in the Lord, and whose hope the Lord is." Jer. xvii. 7.

The world is full of weary and worn-out men and women, who think that life has no pleasure; many of them foolishly think to find happiness, or at least rest from unhappiness, in death. Our message is full of assurance for all such. Life, not death, is happiness. The Lord gives rest to all who come to Him; for His presence is rest. Ex. xxxiii. 14. As the token of this blessed rest, He gives us His Sabbath day, which is His memorial, revealing Him. He says: "If thou turn away thy foot from the Sabbath, from doing thy pleasure on My holy day; and call the Sabbath a delight, the holy of the Lord, honourable; and shalt honour Him, not doing thine own ways, nor speaking thine own words; then shalt thou delight thyself in the Lord; and I will cause thee to ride upon the high

IS THE LORD AMONG US, OR NOT?"



O said the Israelites when they found no water to drink; and so say we when we do not find all that we need or that we think we need.

Doubt closes our eyes to the Book which goes with us; unbelief makes us blind to the evidences of His presence all about us. Because we do not see Him doing the one thing desired, we refuse to see Him doing the countless other things that prove Him near. He seems to us a god that is far off, a god that does not know nor care. We are, therefore, alone, destitute, forsaken; and our hearts are filled with perplexity, discouragement and despair.

Then the Lord, in His wondrous mercy, suddenly shines forth from the most unexpected and seemingly impossible place, and pours upon us the coveted blessing. We are at last forced to acknowledge that the Lord is surely in this place, and we know it not. But how much more the joy, and how much less the pain, if we had not first doubted and grieved the everlasting Love that has been brooding over us every moment!

O for a lamp that will not stop burning as soon as the darkness falls! O for an

angel with the chastening rod,
But in the hour of grief or pain
Can lean upon its God.

"A faith that shines more bright and clear,
When tempests rage without;
That when in danger knows no fear,
In darkness knows no doubt."

But our Father knows that we can never learn to walk by faith, if we always walk by sight; that we can never know whether our anchor holds, if we always have smooth seas; and that we shall never know whether our lamp will burn, if we always have sunshiny weather. He knows that we can never get thoroughly acquainted with our wonderful Saviour, and realize that He is indeed "come in the flesh," until we go with Him into Gethsemane, and to Calvary.

Let us not, then, be dismayed, if sudden clouds overpread our skies, and angry billows sweep our decks. The Lord is only teaching us to recognise Him "with us always," "a very present help."

We, with the disciples of old, need to be tossed on a stormy sea, until we remember that Jesus is with us in the boat. We need to hunger with the Israelites and the five thousand, until we discern the Real Presence in our daily bread. We need to be led across the sea, so that we shall know that our God is in the cloud. We need to suffer bereavement, with Jacob, till we find that even there is a hidden Saviour. We need to visit the fiery furnace, that we may see the form of the Fourth. We need to spend a night in the lions' den, that we may understand the meaning of Immanuel.

But, more than all else, we need to learn to take God at His word, whether we understand it or not. When we look at the many evidences of His presence that are plain, we know within ourselves that God is "not far from every one of us: for in Him we live, and move, and have our being." "That His name is near His wondrous works declare." We as truly have "God with us" to-day as did the shepherds that night in Bethlehem.

Then let us not grieve Him any more by saying, "Is God among us or not?" but let us, in child-like faith, believe that He is with us, all the time, and in every place, just because He says so.

Our "light affliction, which is but for a moment," will then work out "for us a far more exceeding and eternal weight of glory," while we look not at the things which are seen, but at the things which are not seen."

JESSIE F. WAGGONER



THE UNPARDONABLE SIN.

"As a constant reader of your splendid paper, PIONEER TRUTH, I find in the issue of Nov. 20, reference made to sin against the Holy Spirit. You have thrown light through your columns on many different passages in the Word of God; and as this question of sin against the Holy Spirit has caused me great anxiety, as I am sure it has thousands of others, I shall feel most grateful if, as soon as your space will permit, you will give this subject a careful explanation, as far as the Spirit has shown you the truth. This subject seems wrapped in mystery. I have heard people swear by the Holy Ghost; would this be the sin to which are attached such awful consequences? An early reply through your 'Private Corner' will bring light and comfort to thousands of hearts."

IT is not at all to be wondered at that the question, What is the sin against the Holy Spirit? has caused many people much anxiety; for Jesus said: "All manner of sin and blasphemy shall be forgiven unto men; but the blasphemy against the Holy Ghost shall not be forgiven unto men. And whosoever speaketh a word against the Son of man, it shall be forgiven him; but whosoever speaketh against the Holy Ghost, it shall not be forgiven him, neither in this world, neither in the world to come." Matt. xii. 31, 32.

I well remember how I trembled when I read this passage as a boy and young man, fearing lest I had unconsciously committed the sin that never could be pardoned; and during my ministry of the Gospel I have met very many people who were firmly convinced that they had sinned beyond the hope of pardon, and who could scarcely be persuaded to the contrary. One of my most precious treasures is the knowledge, conveyed to me some time after the event, that a man who was in despair over the thought that he had committed the unpardonable sin, and was about to commit suicide, was turned from his fearful purpose, and re-

stored to a joyful faith in Christ, through what the world would call a "chance" reading of an article that I had written on the subject. So I know that it is a most practical question for consideration.

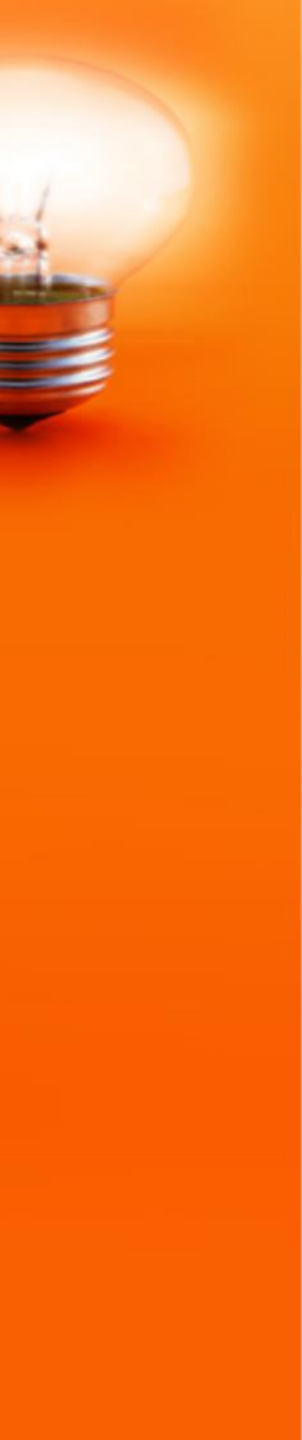
People often get the idea that the unpardonable sin is simply an exceedingly great sin, that is, that it differs from ordinary sins only in degree, or that it is a vast accumulation of sins. It is no uncommon thing to hear a person say, "I am so great a sinner that the Lord can never pardon me." Now that this is not so, is made very plain in the same text that tells us about the unpardonable sin.

"All manner of sin and blasphemy shall be forgiven unto men." And it matters not that the sin is great; for "the law entereth that the offence might abound; but where sin abounded, grace did much more abound." Rom. v. 20. "Though your sins be as scarlet, they shall be as white as snow; though they be red like crimson, they shall be as wool." Isa. i. 18. There is no such thing as great and small, difficult and easy, with the infinite God. He creates by His Word, and it is just as easy for Him to speak a universe into existence as to create a single blade of grass, or a single grain of sand. It is by the same Word of life that He forgives; and it is just as easy for Him, since He is love itself, to speak pardon to the hardened sinner of fourscore as to forgive the child who has taken his first step in the broad way.

Since the sin against the Holy Spirit is the only one that has no pardon, wherever we find mention of any sin from which there is no salvation, we shall know that it is the same one. Now there are a few other texts besides the one already quoted, which speak of such a thing, and they help to a better understanding of the subject.

8. Приведу вам перевод статьи «Господь среди нас или нет?», чтобы вы оценили образ мышления, но есть одно НО:

- «Так говорили израильтяне, когда не нашли воды, чтобы пить; и так говорим мы, когда мы не находим всего, что нам нужно или о чем мы нуждаемся...



... Сомнение закрывает нам глаза на ладью, которая идет с нами; неверие делает нас слепыми к свидетельствам Его присутствия повсюду вокруг нас. Поскольку мы не видим, как Он делает одно желаемое дело, мы отказываемся видеть, как Он делает бесчисленное множество других вещей, которые доказывают, что Он рядом. Он кажется нам богом, который далеко, богом, который не знает. Поэтому мы одиноки, обездоленные, оставленные; и наши сердца наполнены недоумением, унынием и отчаяния. Тогда Господь, в Своей чудесной милости, вдруг сияет из самого неожиданного и, казалось бы, невозможного места, и изливает на нас желанное благословение. **Наконец-то мы вынуждены признать, что Господь, несомненно, находится в этом месте, а мы этого не знали.** Но насколько было бы больше радости, и насколько меньше боли, если бы мы не усомнились и не опечалились в вечной Любви, которая владычествует над нами каждое мгновение за светильник, который не перестанет гореть как только наступит тьма за якорь, который не растает с тросом, как только разразится шторм! **Но наш Отец знает, что мы никогда не сможем научиться ходить по вере, если мы не всегда находимся в борьбе; что мы никогда не сможем узнать, держится ли наш якорь, если у нас всегда все гладко; и что мы никогда не узнаем будет ли гореть наш светильник, если у нас всегда будет солнечная погода...**



... Он знает, что мы никогда не сможем досконально познакомиться с нашим чудесным Спасителем и понять, что Он действительно "пришел во плоти", пока мы не пойдём с Ним в Гефсиманию, и на Голгофу. Так давайте же не будем тревожиться, если внезапно тучи застилают наши небеса, и гневные волны захлестывают наши палубы. Господь только учит нас признавать, что Он "с нами всегда", "помощь настоящая". Мы, как и древние ученики, должны быть в бурное море, пока мы не вспомним, что Иисус с нами в лодке. Нам придётся голодать вместе с израильтянами и пятью тысячами, пока мы не увидим Реальное Присутствие в нашем хлебе насущном... Мы должны страдать от тяжелой утраты вместе с Иаковом, чтобы мы узнали, что даже там есть сокрытый Спаситель. Нам нужно побывать в огненной печи, чтобы увидеть присутствие Спасителя, Четвертого. Нам нужно провести ночь в логове львов, чтобы мы могли понять значение имени Иммануил. Но, более всего, нам нужно научиться верить Богу на слово, независимо от того, понимаем мы его или нет. Когда мы смотрим на многочисленные свидетельства Его присутствия, которые мы **знаем внутри себя**, что Бог находится "недалеко от каждого из нас, ибо в Нем мы живем, и движемся, и существуем (ред. имеем бытие)»...



... "О том, что имя Его близко, говорят Его чудесные дела Его возвещают". Мы так же истинно имеем "Бога с нами" сегодня, как и пастухи в ту ночь в Вифлееме. Так давайте же не будем больше огорчать Его, говоря, спрашивая: "Есть ли Бог среди нас или нет?", но давайте в детской вере верить, что Он с нами всегда и везде, только потому, что Он так говорит...

9. Сильная и замечательная статья в целом. Но если вы не изучаете истину в «атомах», вы можете не заметить проблему у Д. Ваггонер, которая обнаруживается и в Э. Ваггонера. Это следующая маленькая фраза в статье: «пока мы не увидим Реальное Присутствие в нашем хлебе насущном». Об этом я детально расскажу и поясню в **главе 7** данного семинара.