

A construction site under a clear blue sky. In the foreground, two large yellow cylindrical pillars are visible, supported by white diagonal braces. In the background, a dense grid of steel rebar is visible, with several workers in dark clothing and red hard hats working around it. The text is overlaid on a semi-transparent white banner across the top.

СЕМИНАР:

**БОЖИЙ ПОРЯДОК И
ТАЙНА БЕЗЗАКОНИЯ**

А. Бокертов

2022 г.

Глава VIII. Конец служения Павла

1. Руководители в Иерусалиме в свое время были осуждены за то, что они неправильно относились к Павлу в его трудах; и тогда, к сожалению, они изменили свое мышление но потом снова стали вести себя по отношению к Павлу еще хуже, чем прежде

Либеральные пожертвования

1. В Духе Пророчества мы еще раз приближаемся к фактической презентации пожертвований и провозглашению Павлом того, что Бог сделал через него в служении, среди язычников в Малой Азии.

- *«Передав дары, Павел рассказывал подробно, что сотворил Бог у язычников служением его». И даже сомневающиеся убедились в том, что Небо благословило его труды. «Они же, выслушав, прославили Бога». Они видели, что методы, используемые апостолом, одобрены Всевышним. Щедрые пожертвования, лежавшие перед ними, делали свидетельство апостола о верности новых церквей, состоявших из бывших язычников, еще более весомым. Люди, числившиеся среди руководителей дела Божьего в Иерусалиме и призывавшие к строгому контролю, увидели служение Павла в новом свете и убедились...*

... что вели себя неверно, потому что находились в плену иудейских обычаев и традиций. Они поняли: проповедь Евангелия значительно замедлилась, так как они не могли понять, что стена, разделявшая иудеев и язычников, разрушена смертью Христа» (ДА 402).

2. В другом переводе: «...Они чувствовали, что методы работы апостола несут на себе печать Неба. Обильные пожертвования, лежавшие перед ними, добавляли вес свидетельству апостола о верности новых церквей, основанных среди язычников. Люди которые, будучи причисленными к тем, кто руководил работой в Иерусалиме, **призывавшие к принятию самовольных мер контроля**, увидели служение Павла в новом свете и убедились, что их собственный курс был неправильным, что они находились в рабстве у иудейских обычаев и традиций, и что работа Евангелия была сильно затруднена из-за того, что они не признали, что стена разделения между иудеем и язычником была разрушена смертью Христа».

3. Мы уже упоминали ранее, что дважды Господь Своим провидением привел к реальному убеждению в сердцах этих людей. Во-первых, тогда, когда состоялся первый совет в Иерусалиме. Затем, несмотря на эти убеждения, они позволили старым идеям и теориям возникнуть снова. И во второй раз Господь через Свое провидения привел этих людей к очень глубокому чувству убежденности...

... и реальное сознание того, что **они заняли не ту сторону в этих могущественных вопросах**. Мы рассмотрим этот момент пункт за пунктом, чтобы не упустить главные мысли.

- *«Это изложение фактов донесло до сердец всех, даже тех, кто сомневался, убеждение в том, что благословение небес сопровождало его труды»* (ДА, 402)

4. Даже противники Павла были убеждены, что Бог работает с Павлом и через Павла. В результате они *«чувствовали, что методы работы апостола несут на себе печать Неба»*.

5. Эти люди, которые *«настаивали на том, чтобы меры контроля были приняты»*, теперь: *«увидели служение Павла в новом свете и убедились, что вели себя неверно, потому что находились в плену иудейских обычаев и традиций. Они поняли: проповедь Евангелия значительно замедлилась, так как они не могли понять, что стена, разделявшая иудеев и язычников, разрушена смертью Христа»*. (ДА 402)

6. Когда мы читаем, как Дух Божий способен принести определенное и конкретное убеждение людям, и люди приводятся к тому месту, где они видят, что были неправы, разве это не вызывает у нас чувство радости?

7. Да, это так. Но в то же время есть, чувство тревоги. **Потому что одно дело, быть осужденным, другое дело - сделать верные исправительные шаги.**

8. Итак, давайте прочитаем дальше и посмотрим, что сделали эти люди. Помните, что когда они были осуждены в первый раз, они вышли на правильную сторону. Они признали свою ошибку и на некоторое время оказали Павлу свою безоговорочную поддержку. **Но теперь мы подошли ко второму разу, давайте посмотрим, повторят ли они те же процедуры.**

- *«Всему руководству Церкви предоставилась уникальная возможность честно признать, что через Павла действовал Бог и что они впали в заблуждение, позволив слухам, распространяемым его недругами, возбудить в себе ревность и предубежденность...»* (ДА 403).

9. В другом переводе: *«Это была золотая возможность для всех ведущих братьев откровенно признаться в том, что Бог совершил через Павла, и что временами они ошибались, позволяя сообщениям его врагов, вызвать их ревность и предубеждение»*

10. Это была золотая возможность, потому что, во-первых, Павел был там лично, и они могли сделать это признание прямо перед ним. А во-вторых, это была золотая возможность, потому что Дух принес им это убеждение, которое сделало бы их исповедание очень реальным, конкретным и приемлемым.

Совет, основанный на страхе и предрассудках

1. Однако следующее предложение начинается с этих злополучных слов: *«Но вместо этого»*.

И что же мы теперь увидим, будет возможность использована или отвергнута?

2. Отвергнута.

- *«Но вместо того чтобы единодушно воздать должное тому, кто был оклеветан, они повели себя так, что стало ясно — они по-прежнему считают, что вину за существующую предубежденность следует возложить на Павла. Они проявили малодушие, не встав на его защиту и не попытавшись утихомирить возмущенных, разъяснив им их заблуждения, и приняли компромиссное решение, посоветовав Павлу вести себя так, чтобы устранить всякий повод для недоразумения»* (ДА 403)

3. В другом переводе: *«Но вместо того, чтобы объединиться в стремлении восстановить справедливость по отношению к тому кого обидели, они дали ему совет, который показал, что они все еще лелеяли чувство, что Павел должен нести в значительной степени ответственным за существующее предубеждение. ... советуя ему следовать курсом, который, по их мнению, устранил все причины для недовольства»*.

4. Это очень трагическая история, начиная с этого момента. Это история о великой и драгоценной возможности, которая не была использована при очень глубоком Божьем убеждении, которое было отвергнуто, призыва к покаянию, который не был услышан, и это тот же самый момент, как и 1888 год в истории Церкви адвентистов седьмого дня.

5. **С этого момента, как мы вскоре прочтем, уверенность в возвышении папства была обеспечена.** До этого момента все могло пойти в любую сторону. Но с этого момента возвышение папства **стало несомненным.** Теперь ничто не могло остановить его: *«Они же, выслушав, прославили Бога и сказали ему: видишь, брат, сколько тысяч уверовавших Иудеев, и все они ревнители закона. А о тебе наслышались они, что ты всех Иудеев, живущих между язычниками, учишь отступлению от Моисея, говоря, чтобы они не обрезывали детей своих и не поступали по обычаям. Итак что же? Верно соберется народ; ибо услышат, что ты пришел. Сделай же, что мы скажем тебе: есть у нас четыре человека, имеющие на себе обет»* (Деян. 20:20)

6. Замечаете ли вы в этом стихе что-то такое, что выделяется довольно поразительно в свете наших исследований? Это была их идея. Делать, не «что Бог хочет, чтобы вы делали», а «что мы говорим вам». И затем следует это указание, сделка для Павла пойти и исполнить это конкретное применение церемониального закона.

- *«Братья надеялись, что, если Павел последует их совету, это полностью опровергнет ложные слухи о нем. Они заверили его, что решение собора об обращенных из язычников и обрядовом законе остается в силе. **Но совет, который они ему дали, не согласовывался с этим решением...**» (ДА 404)*

7. **Помните, что там, на Соборе, было признано, что церемониальный закон остался в прошлом.** И теперь эти люди говорили: **«Послушай, Павел, мы признаем, что решения, принятые тогда в отношении церемониального закона, все еще в силе, что этот закон закончен. Но иди и соблюдай его точно так же».**

8. Это не было последовательностью; это было прямым противоречием!

- **«Дух Божий не побуждал к этому наставлению; это был плод трусости»** (ДА 404)

Если Дух Божий не подсказал это решение, то кто это сделал?

9. Сатана. Он сделал это предложение, и плоть этих людей нашла это предложение очень приемлемым.



Естественное против духовного

1. Возвращаясь снова к А. Т. Джоунсу, стоит отметить его комментарий по этому поводу, когда он говорит следующее: **«И неспособность исповедующих христиан признать духовные дары Христа, всегда является тайной беззакония.** Ибо это не что иное, как проявление естественного против духовного, воли человеческой против воли Христовой, и человека вместо Христа, человека вместо Бога в церкви» (A. T. Jones, The Reformation: 14th-16th Century)

2. Мы собираемся исследовать каждое слово, сказанное А. Т. Джоунсом, в свете Духа Пророчества, и посмотрим, является ли каждое слово, которое он говорит, истиной. Но сначала мы вернемся к Деяниям Апостолов, и здесь говорится: *«Это был плод трусости».*

Каким образом это было плодом трусости?

- *«Руководители церкви в Иерусалиме понимали, что несоблюдение обрядового закона христианами вызовет гнев иудеев и гонения. Синедрион делал все возможное, чтобы остановить распространение Евангелия. Этим судилищем были избраны люди для того, чтобы следить за апостолами, особенно за Павлом, и всячески препятствовать их работе. Если бы синедриону удалось обвинить верующих во Христа в нарушении закона, они были бы быстро и сурово наказаны как отступники от иудейской веры» (ДА 404)*

3. В другом переводе: *«Руководители церкви в Иерусалиме знали, что своим несоответствием церемониальному закону, христиане навлекут на себя ненависть иудеев и подвергнут себя гонениям. Синедрион делал все возможное, чтобы препятствовать распространению Евангелия. Этим органом были избраны люди чтобы преследовать апостолов, особенно Павла, и всячески противодействовать их работе. Если бы верующие в Христа были осуждены синедрионом как нарушители закона, они понесли бы быстрое и суровое наказание как отступники от иудейской веры»*

4. Давайте посмотрим на ситуацию. Божий призыв был духовной стороной в этой конкретной связи. И Божий призыв к этим людям был в том чтобы они, прежде всего, признались Павлу в том, неправильном курсе, которым они следовали. Но это признание должно было быть не просто словесным; оно требовало, с их стороны, определенного изменения поведения в будущем. **А это изменение поведения подразумевало полные отказ с этого момента от церемониального закона.**

5. В тот момент, когда они узнали, что это было связано с этим исповеданием, то в тот же момент сатана обратился к ним с призывом. И призыв сатаны пришел через плоть. И этот призыв также пришел к этим людям, когда они стояли перед апостолом Павлом. Итак, здесь было два больших давления...

... Призыв плоти сказал им: «Теперь смотрите сюда! Будьте осторожны! Если вы сразу же отречетесь от церемониального закона и больше не будете обращать на него внимания и не будете больше ему подчиняться, то это даст Синедриону то, чего они ждут. И тогда придет меч и гонения, и многие из вас будут страшно страдать и а многие другие умрут».

6. Не имеет значения, насколько обращенным вы можете быть; вы все равно не обнаружите, что гонения - это очень приятный опыт.

Как многие из вас хотели бы, чтобы их вывели сейчас и медленно сожгли на костре?

7. Вы можете идти первыми, что касается меня, я буду рад идти последним, если вообще пойду. Ни один из нас никогда не наслаждался гонениями. У плоти есть все законы самосохранения; она всегда будет отступать и оказывать огромное давление на человека в такой час.

8. Итак, как говорит А. Т. Джоунс, здесь было «естественное» против «духовного». И поэтому призыв сатаны, который говорил им, что если они откажутся от церемониального закона, то будут страдать от преследований, был противопоставлен призыву духовному, который говорил: Даже если вы будете страдать от гонений: *«Вот, Я с вами до конца»* (Матфея 28:20)

9. И вот эти люди обнаружили, что давление тянет их в другую сторону. Если бы эти люди действительно понимали принципы, которые мы сегодня изучаем, и жили бы в соответствии с ними, они бы признали бы, что Павел был посланником, прямо призванным Богом, прямо наделенный Богом Духом, непосредственно руководимый и наделенный Божьей силой, благословленный Богом во всем своем служении. **И они никогда бы не осмелились дать этому человеку ни малейшего совета.** Они бы оставили его совершенно одного. Они бы сказали ему: «Бог благословил твою работу, и, брат, мы молимся, чтобы Бог и дальше благословлял ее. Иди, как Господь ведет тебя, где Ему нужно, чтобы ты делал эту работу».

10. Когда они не распознали духовный дар Христа в этом человеке, то это отсутствие признания привело их к тому, что они осмелились отвергнуть призыв Духа, чтобы принять призыв их плоти. **И при этом, как только они это сделали, они сразу же начали указывать Павлу, что нужно ему делать.**

11. Важно, чтобы мы увидели следующее: Что каждый раз, когда мы теряем пребывающее присутствие Божьего Духа, каждый раз, когда мы выбираем естественное вместо духовного, **сразу же, наши действия будут в гармонии с тайной беззакония.**



Совет, основанный на страхе и предрассудках

И когда эти люди выбрали «естественное» выше «духовного», что же они тогда сделали с точки зрения Павла?

1. Они пытались контролировать его, направлять его, указывать ему, что он должен делать. И они даже зашли так далеко, что сказали: *«Итак, сделайте то, что мы скажем тебе»* (Деяния 21:23)
2. Давайте еще раз прочитаем, что говорит Джоунс: *«И неспособность исповедующих христиан признать духовные дары Христа, всегда относится к тайне беззакония. Ибо это проявление естественного против духовного, воли человеческой против воли Христа, и человека вместо Христа - человека вместо Бога - в церкви.»* (Там же)

Была ли здесь воля человека против воли Христа?

3. Безусловно.



Хотел ли Христос, чтобы Павел вернулся к церемониальному закону?

4. Вовсе нет. Но те люди хотели. Эти люди поставили себя на место Христа перед Павлом, «человеком на месте Бога в церкви».
5. Как ясно этот опыт раскрывает перед нами печальную историю о том, как тайна беззакония присутствовала прямо там, в церкви в то время; и когда это решение было принято, оно открыло дверь для ее полного и всестороннего развития.



Устранение дара Павла

1. В книге «Деяния апостолов» вина полностью возлагается на руководителей в Иерусалиме. А отношение к Павлу доброе и сочувственное.

- *«Когда мы размышляем о стремлении Павла достичь согласия с братьями, о его снисходительности к немощным в вере, о его почтительном отношении к апостолам, которые были со Христом, и к Иакову, брату Господа, о его стремлении для всех сделаться всем, не жертвуя при этом своими принципами, — когда мы думаем обо всем этом, нас уже не слишком удивляет, что он был вынужден уклониться от твердого, решительного курса, которым следовал всегда. Но желанной цели он не достиг — его попытки снискать доверие иудеев только ускорили кризис, приблизили его страдания, которые были предсказаны, и привели к разлуке с братьями. **В результате Церковь лишилась одного из самых крепких своих столпов, а христиан во всех уголках земли постигли горькие переживания**» (ДА 405).*

2. В другом переводе: «... Но вместо того, чтобы достичь желаемой цели, его усилия примирения только ускорили кризис, ускорили предсказанные им страдания и привели к тому, что он был отделен от своих братьев лишив церковь одной из самых сильных опор, и принесло печаль в христианские сердца во всех странах»

3. Просто сравните Дух Пророчества с А. Т. Джоунсом: *«Неспособность Иакова и церкви в Иерусалиме признать дар Христа о Павле и в Павле для церкви, поместила Павла в римские тюрьмы до дня его смерти»* (Там же).

4. Сестра Уайт говорит, что то, что было сделано там *«...привело к отлучению Павла от его братьев, лишило церковь одной из самых сильных опор и принесло печаль в христианские сердца во всех землях»*

5. Далее на нескольких страницах рассказывается история об аресте и заключении Павла; и это просто история. Итак, я перехожу к странице 417. Там абзац, который, прежде всего, относится к самим иудеям. Прочитаем его, потому что то же самое обличение, которое было дано иудейской церкви, в это время относилось к церкви в Иерусалиме - апостольской церкви.

- *«Христос сказал иудеям из Назарета горькие слова о том, что верный вестник Божий не может быть в безопасности среди отступившего от Бога Израиля. Они не могли по достоинству оценить его труд. Хотя иудейским вождям казалось, что они ревнуют о славе Божьей и благополучии Израиля, на самом деле они были врагами и того, и другого. Своим учением и примером они вводили народ все дальше и дальше от послушания Богу — вводили туда, где Бог не мог защитить его в день скорби»* (ДА 417).

6. В другом переводе: «Христос сказал иудеям в Назарете страшную истину, когда Он заявил, что в **отступническом Израиле нет безопасности для верного посланника Божьего. Они не узнают его ценности и не оценят его труды.** Хотя иудейские лидеры исповедовали, что ревностно заботились о Божьей чести и благе Израиля, они были врагами и того, и другого. Своими наставлениями и примерами они уводили народ все дальше и дальше от послушания Богу - вели их туда, где Он не мог быть их защитой в день беды»

7. Мы спускаемся к апостольской церкви в следующих словах: «**Обличительные слова Спасителя, обращенные к жителям Назарета, были применимы в случае с Павлом не только к неверующим иудеям, но и к его братьям по вере.** Если бы руководители церкви полностью подавили в себе **чувство неприязни к апостолу и приняли его как человека, призванного Богом** на особое служение, чтобы нести Евангелие язычникам, Господь оставил бы его им. Бог не собирался так скоро положить конец трудам Павла, но Он не сотворил чудо, чтобы изменить ход событий, которые произошли в результате того, что **руководители церкви в Иерусалиме заняли неправильную позицию**» (ДА 417).

8. В другом переводе: «Бог не предначертал, чтобы труды Павла так скоро закончились, но Он не сотворил чуда, чтобы противодействовать целому ряду обстоятельств, к которым привели действия руководителей иерусалимской церкви».

9. Давайте сравним это с тем, что мы читали ранее: «С течением лет эти предрассудки все более укоренялись, пока некоторые руководители не пришли к заключению, что отныне Евангелие должно проповедоваться исключительно в соответствии с их представлениями. Если бы Павел согласился с предлагаемыми ими методами, они бы признали и поддержали его служение, а в противном случае они не стали бы благосклонно относиться к его деятельности и оказывать ему помощь» (ДА 401).

10. Когда Бог посылает посланника, как Бог послал Павла, то Бог ожидает, что Его народ будет участвовать в работе, оказывая свою поддержку этому человеку.

Когда те люди отказались от поддержки служения Павла, что они этим хотели сказать?

11. Они хотели избавиться от него, они хотели его убрать.

Когда вы отказываетесь от поддержки работника, что происходит с работником?

12. Он должен перестать работать. Потому что он не может проповедовать Евангелие и в то же время одновременно зарабатывать себе на жизнь. Как говорит Павел: *«Так и Господь повелел проповедующим Евангелие жить от благовествования»* (1 Кор. 9:14)

13. Когда эти люди отозвали свою поддержку от Павла, не оказывая ему ни финансовой, ни моральной поддержки, они заявили перед Богом: «Мы хотим, чтобы этот человек ушел из служения, если он не готов соответствовать нашим представлениям о служении».

14. Это то, что они говорили открытым текстом. **Когда церковь выражает перед Богом, чего хочет церковь, тогда Бог даст церкви то, что церковь желает.** И когда церковь, в те дни, была поставлена во второй раз лицом к лицу с этим великим вопросом и во второй раз сказала Павлу: «Мы по-прежнему хотим, чтобы ты делал то, что мы говорим».

15. Тогда Господь сказал про себя: «Хорошо, теперь Я знаю их мысли; теперь Я знаю, чего они хотят. Они не хотят, чтобы этот человек был среди них, как Я послал его. Они хотят, чтобы он был таким, каким они хотят его видеть, а не таким, каким Я послал его».

16. И Господь сказал: «Я уважаю их желания. Если они не хотят его, тогда они не получат его».

17. И так случилось, что Бог позволил Павлу быть навсегда удаленным из церкви того времени. Он никогда не был возвращен церкви. **И никто никогда не был поднят на его место.** Потому что, если бы Бог поставил кого-то на место Павла, то другой Павел - другой человек, проповедовал бы то же самое, верил в то же, во что верил Павел, работал так, как работал Павел.

И если люди не захотели первого Павла, захотят ли они второго?

18. Очевидно, что нет.

19. Так что эта вакансия больше никогда не была заполнена.

- *«Если бы руководители церкви полностью подавили в себе чувство неприязни к апостолу и приняли его как человека, призванного Богом на особое служение, чтобы нести Евангелие язычникам, Господь оставил бы его им...» (ДА 417).*



Нуждалась ли церковь в Павле?

20. Определенно нуждалась.

А они знали об этом?

21. Нет, не знали. Они думали, что им будет намного лучше без него, чем с ним. Они не возражали против присутствия человека, если только этот человек не был тем человеком, каким они знали Павла. Ему нужно было изменить себя, немного прогнуться в их сторону, пожертвовать некоторыми своими принципами и перейти под их контроль. Тогда они были бы рады такому Павлу. Но тот Павел, который был у них им был не нужен. И поэтому Бог признал их желания и забрал его в римские тюрьмы и в конце концов допустил, чтобы его обезглавили.

Сколько бы еще Павел мог послужить?

- *«Бог не предназначал, чтобы труды Павла были так скоро закончены» (ДА 417).*



Сколько еще времени могло пройти? Год?

22. Конечно, гораздо больше. Пять, десять, может быть, пятнадцать лет труда. И если бы этот могущественный проповедник тайны Божьей трудился еще пятнадцать лет, каков мог бы быть эффект и результат такого служения по сравнению с тем, что было?

23. Мы предупреждены об этом в следующем параграфе: *«Этот дух и сегодня приносит те же плоды. Неспособность правильно оценить и использовать дары благодати Божьей лишила церковь многих благословений»* (ДА 417).

24. Как это было например в 1888 году, как это было вплоть до 1903 года. Бог принес той церкви огромную возможность благословения, но церковь не смогла оценить и улучшить эту возможность. И посмотрите, что потеряла церковь в результате.

- ***«Сатана с помощью своих сообщников постоянно старается лишить мужества и погубить тех, кого Господь избрал для свершения великого и благого дела...»*** (ДА 418).

25. Мы являемся каналами, которые Бог готовит, через которые Он скоро покажет изливание Своей искупительной благодати в полном и окончательном проявлении.

26. Поэтому эти слова я хочу, чтобы вы запомнили для своего утешения и ободрения. Потому что сатана будет постоянно работать через своих агентов чтобы удручить, обескуражить и уничтожить тех, кого Бог избрал для совершения великого и доброго дела.

- *«Сатана с помощью своих сообщников постоянно старается лишить мужества и погубить тех, кого Господь избрал для свершения великого и благого дела. Эти люди готовы даже пожертвовать жизнью ради дела Божьего, однако великий обманщик внушает их братьям сомнения по поводу их работы. А если подобные сомнения укоренятся в их умах, они усомнятся в порядочности и честности этих светносцев, которые уже не смогут принести церкви большую пользу. Слишком часто сатане удается повергнуть их с помощью братьев по вере в такую душевную скорбь, что Бог милостиво вмешивается, чтобы дать покой Своим гонимым рабам. И лишь когда их руки будут сложены на безжизненной груди, когда смолкнет их предостерегающий и ободряющий голос, тогда упорствующие очнутся и осознают, от каких благословений они отказались. То, что вестники Божьи не смогли сделать при жизни, сделает смерть»* (ДА 418).



Ускорение восстания тайны беззакония

1. Подумайте очень внимательно о том, что лидеры в Иерусалиме, должно быть говорили друг другу с улыбками на лицах, когда Павел был взят в плен и отправлен в Рим. Помните, что все это время они не одобряли его действий. Они настаивали на том, что он не прав, а они правы. И более того, они говорили себе, «В конце концов, мы являемся лидерами Божьей церкви здесь, в Иерусалиме. Поэтому мы ведомы Богом и благословлены Богом. Мы правы и, следовательно, Павел не прав».

2. Когда Павел был взят в плен, разве вы не слышите, как они сказали: «Ага, видите! Видите, что случилось с Павлом? Если Бог был с Павлом, как Павел утверждал, тогда почему Павел в тюрьме, а мы на свободе? Если мы ошибаемся, то почему мы не в тюрьме?».

3. Мы должны быть очень осторожными в том, как мы интерпретируем некоторые вещи, которые Бог позволяет делать в этом старом мире, потому что мы можем ошибаться так же, как те лидеры в то время.

4. Подумайте, какой эффект произвело бы это на тех людей, если они следовали определенному курсу действий, который можно описать только как тайну беззакония, и в результате увидели исполнение своих желаний в заключении Павла, тогда что бы это сделало в отношении их веры и позиции?

5. Это утвердило бы их в их положении. Тайна беззакония, которая была у них раньше, теперь бы еще больше утвердилось в их мышлении и вере.

6. А. Т. Джонс говорит, что это действие на их пути *«ускорило рост тайны беззакония»*

7. До этого времени апостол Павел был величайшим живым выразителем тайны Божьей в мире.

И каков единственный ответ на тайну беззакония?

8. Тайна Божья. Единственный способ для меня освободиться от тайны беззакония - **это понять и пережить тайну Божью.**

9. А чтобы понять тайну Божью, мне нужно услышать это великое учение, проповеданное мне теми, кому Бог дал особую власть проповедовать это учение. Во времена Павла таким человеком был Павел.

10. И когда этот человек был удален из церкви, тогда проповедь учения о тайне Божьей была удалена вместе с ним, и, **следовательно, сила, которая не только сдерживала тайну беззакония, но и стремилась уменьшить тайну беззакония, исчезла.**

11. И тогда тайна беззакония была отпущена свободно действовать в церкви и развиваться, расти и расти, и она развивалась.

12. Нам отчасти нужно признать, что мы узко раньше понимали «тайну беззакония», что тайна беззакония была результатом объединения отступнической христианской церкви с язычеством. **Но тайна беззакония уже была в церкви во время Пятидесятницы, вскоре после Голгофского креста.**

13. И эта тайна, как семя в церкви, тихо, прочно и уверенно росла и росла, пока не стала причиной отступничества. Так что внутреннее отступничество - **один поток тайны беззакония просто встретился с другим потоком тайны беззакония, и они вместе пошли вперед, чтобы построить ужасное папство.**

14. Какое торжественное и страшное предупреждение, таким образом, приходит к нам в истории о Павле как узнике в те времена, во времена иудеев. Как поразительно и удивительно обнаружить, что прямо там, в самом сердце работы, среди тех лидеров в Иерусалиме, был тот дух, то отношение, которое заставляло их быть князьями язычников и вызвало в церкви то ужасное отступничество, которое привело к столетиям темных веков - еще со времен Павла, как он и заявил, что это «уже действует». 2 Фессалоникийцам 2:7. И тайна беззакония продолжала действовать вплоть до 1798 года.

Последствия часто проявляются медленно

1. Одна вещь, которая имеет место быть, заключается в следующем: решения, принятые в один день, могут не принести большого эффекта в этот день или вскоре после него. Но полная жатва, полный урожай этих решений может быть через две-три сотни или тысячи лет. В истории Французской революции Е. Уайт говорит о том, что то, что там произошло, было полным расцветом решений, принятых против Реформации за триста лет до этого:

- *«В XVI веке Реформация, предлагая народу открыть Библию, пыталась проникнуть во все страны Европы. Некоторые государства с радостью приветствовали ее как желанную небесную вестницу. Там же, где папству удалось воспрепятствовать ее влиянию, возвышенный свет библейской истины с ее облагораживающим влиянием не получил почти никакого распространения. Страну, о которой будет идти речь в этой главе, озарил свет истины, но тьма не отступила перед ним. В течение целых столетий шло противоборство этих двух сил. Наконец восторжествовало зло, и небесная истина была отвергнута. «Суд же состоит в том, что свет пришел в мир; но люди более возлюбили тьму, нежели свет» (Иоанна 3:19). И этот народ вынужден был пожать плоды того пути, который избрал...»*

... Удерживающая сила Духа Божьего была отнята от народа, который отверг дар Его благодати. Бог допустил, чтобы зло созрело, и весь мир увидел последствия своевольного отвержения света» (ВБ 265)

- «Война против Библии во Франции, длившаяся на протяжении целых столетий, достигла наивысшей точки во время революции. Такой страшный взрыв явился неизбежным следствием подавления Римом Священного Писания (см. Приложение). Эта война — одна из самых ярких иллюстраций папской политики, показывающая те результаты, к которым вело на протяжении более чем тысячи лет все учение римской церкви» (ВБ 265).

2. В другом переводе: «... Нация была оставлена пожинать результаты выбранного ею курса. Сдерживание Божьего Духа было снято с народа, который презрел дар Его благодати. Злу было позволено достигнуть зрелости. И весь мир увидел плоды сознательного отвержения света. Война против Библии, продолжавшаяся на протяжении многих веков во Франции, достигла кульминации на сценах революции. Эта ужасная вспышка была лишь закономерным результатом подавления Писания Римом».

3. Если бы тогдашние лидеры могли заглянуть в прошлое на годы и увидеть результаты этого курса действий, тогда они возможно, приняли бы совсем другое решение в то время.

4. Точно так же, если бы те лидеры в Иерусалиме, которые столь искренне желали увидеть продвижение Божьей работы, могли бы увидеть полное исполнение того выбора, который они сделали в тот момент, я уверен, что они не сделали бы его тогда.

5. Но сегодня у нас с вами есть преимущество в том, что вся разворачивающаяся история в прошлом нам доступна. И мы можем видеть сегодня результаты выбора, сделанного в прошлом. И если мы сделаем тот же выбор, что и Павел, и тот же выбор, что и те братья-руководители, то каким будет наше будущее? Другое папство, не так ли?

6. Поэтому очень важно, чтобы мы четко принимали решения, которые не приведут к повторению их истории. Мы должны учиться на их ошибках чтобы сделать правильный выбор сегодня.



Выводы

1. Хочется верить, что каждый из нас усвоил великие уроки, которые мы обсудили, что мы действительно:

- возненавидим тайну беззакония всем сердцем и душой и духом;
- чтобы мы выходили из Вавилона так, как мы еще никогда не выходили, делая шаги все дальше и дальше от этой великой системы отступничества, которая еще обнаруживает себя в наших сердцах;
- чтобы мы извлекали уроки из прошлого и день за днем принимать решения в отношении этих великих вопросов, что позволит нам всегда быть на стороне Бога и сделать нас триумфальными победителями в этом последнем великом конфликте.

2. Потому что действительно, только те будут успешно стоять как Божьи слуги в этом последнем великом конфликте, которые, полностью раскроют характер Божий, но при этом не будут иметь ничего от тайны беззакония, но только от полноты тайны Божьей.

