

**СЕМИНАР:**

**Анализ пророчеств и  
событий будущего.**



*А. Бокертов*

*2022 г.*

# Глава XIII. Два совершенно разных разделения (просеивания)

1. В предыдущей главе мы рассмотрели некоторые свидетельства, которые так ясно показывают, что последний дождь приходит до, а не после суда над живыми. Поскольку этот вопрос настолько важен, мы оставим его до тех пор, пока не рассмотрим еще одно свидетельство, показывающее те же истины.

- *«Когда миссия Евангелия будет завершена, **Суд совершит работу разделения...** Когда работа Евангелия завершена, сразу же следует **разделение между добрыми и злыми**, и судьба каждого класса **навсегда определена**» (НУХ, с. 122-123).*

2. Это утверждение представляет для нас особый интерес из-за его тесной идейной связи с утверждениями, рассмотренными в предыдущей главе о пшенице и плевелах. **Речь будет идти о том же самом, но под другим символизмом.** Символизм, который мы сейчас приведем - это символизм **хорошей и плохой рыбы**, тогда как в предыдущем символизме речь шла о пшенице и плевелах.

# Притча о рыболовной сети

1. Рассматриваемое здесь учение Христа - это еще одна притча о рыболовной сети. Иисус сказал в (Матф. 13: 47-50): «Еще подобно Царство Небесное неводу, **закинутому в море и захватившему рыб всякого рода**, который, когда наполнился, вытащили на берег и, **сев, хорошее собрали в сосуды, а худое выбросили вон**. Так будет при кончине века: **изыдут Ангелы, и отделят злых из среды праведных**, и ввергнут их в печь огненную: там будет плач и скрежет зубов».

- «Забрасывание невода символизирует проповедь Евангелия, которое **привлекает в Церковь как добрых, так и злых...**» (НУХ 122).

2. Как пшеница и плевелы растут вместе в Церкви до жатвы, так и **евангельская сеть собирает как хорошую, так и плохую рыбу в Церковь до жатвы**, когда эти два вида рыбы навсегда разделяются. Таким образом, мы видим, что между притчей о пшенице и плевелах, и рыболовной сетью существует очень тесная **связь в смыслах**, и что они обе учат одной и той же истине в **отношении окончательного разделения**.

3. Эта притча еще более конкретна, чем притча о пшенице и плевелах, когда речь идет о взаимосвязи **между судом над живыми и громким кличем**.

4. Главная мысль содержится в этих словах: «*Когда миссия Евангелия будет завершена, Суд совершит работу разделения... Когда работа Евангелия завершена, сразу же следует разделение между добрыми и злыми, и судьба каждого класса навсегда определена*» (НУХ, с. 122-123).

5. Давайте зададим несколько вопросов, ответы на которые можно найти в этих предложениях.

**Как долго хорошие и плохие рыбы остаются вместе  
то есть в Церкви?**

6. Они остаются там до тех пор, **пока не будет завершена миссия Евангелия**, а затем они навсегда отделяются друг от друга.

**Когда будет завершена миссия Евангелия? Будет ли это в начале  
или в конце периода последнего дождя?**

7. Если миссия Евангелия будет завершена в начале периода последнего дождя, тогда какая была бы необходимость в последнем дожде и громком крике? Именно последний дождь завершает работу Божьей благодати не только в душе каждого живого верующего, но также и в деле призвания истинных детей Божьих к полному познанию истины в эти последние дни.

8. Поэтому именно тогда, когда закончится последний дождь и только тогда миссия Евангелия будет завершена.

**Что придет в этот момент, чтобы совершить работу окончательного разделения?**

9. Это суд, который приходит в этот момент времени. Это может быть только **суд над живыми**, который здесь имеется в виду, ибо суд над мертвыми продолжается с 1844 года.

10. Но в «Ранних произведениях», стр. 269-272, описано некое сотрясение или просеивание, которое предшествует позднему дождю. Многие сразу же предполагают, что это просеивание - это разделение пшеницы от плевел, мудрых от неразумных дев, хороших от плохих рыб и это то же самое просеивание и разделение, что и то, которое мы изучали в предыдущей главе.

10. Сделать такое предположение и сделать такой вывод - **значит совершить очень серьезную ошибку**. Это значит не понимать разницу между вещами, которые отличаются друг от друга и при этом называются одним и тем же именем.

11. Хотя верно, что перед началом громкого клича происходит просеивание и разделение, **следует понимать, что это не то же самое разделение, которое произойдет в конце периода громкого крика в суде над живыми. Это два совершенно разных разделения в двух разных моментах времени, вызванные разными факторами.**

12. Очень важно понять эти различия, иначе мы сделаем неправильные выводы, которые приведут к тому, что мы займем очень неправильные позиции в окончательном и завершающем конфликте.

# Две разные вещи, названные одним именем

1. Прежде чем обсуждать эти различные потрясения (отделения, просеивания), давайте сначала установим принцип толкования Библии когда две вещи часто называются одним и тем же именем, но во всех других отношениях они разные.

2. Как изучающие Библию мы должны научиться понимать это различие, хотя в Писании на это никогда прямо не указывается.

3. Самый простой и ясный пример этого можно найти в **двух пришествиях Иисуса Христа**, первое из которых уже в прошлом, а второе еще предстоит. Оба эти события называются «пришествием Христа», потому что **никакие другие слова не могут лучше описать это событие в каждом случае.** Но на этом сходство заканчивается, потому что практически во всех остальных отношениях они совершенно разные.

4. Давайте сравним эти различия.

- В первом пришествии Он пришел в полной неизвестности, но во втором Он придет во всей сияющей славе Своего Отца и всех святых ангелов, и всякое око увидит Его. В этом пришествии не будет ничего неясного.

- В первом случае Он пришел в бедности, но во втором Он явится со всеми богатствами Своего Отца.
- В первый раз Он пришел в младенчестве, а во второй Он будет в полной зрелости и силе.
- В первом случае Он пришел в смертной, греховной плоти, но во втором Он придет, чтобы в славном бессмертии.

5. Мы можем продолжить и составить целый список различий, но и этого достаточно, чтобы понять смысл сказанного. **Итак, хотя оба эти пришествия были описаны в Ветхом Завете, нам ни разу не было сказано, что их будет два.** Всегда говорится только о пришествии Христа как Мессии, или Спасителя, или Царя, **не уточняя, о каком именно пришествии идет речь.** Изучающему Библию, остается только различать, какое явление было предметом того или иного пришествия и применить информацию соответственно.

6. Несомненно, случалось так, что Господь показывал пророку видение о первом пришествии Христа, а пророк просто записывал то, что ему было показано.

7. Другому пророку было дано видение о втором пришествии Христа, и он записывал то, что ему было показано, но ни в том, ни в другом случае им не было конкретно показано, какое из них является первым или вторым. Внимательному, молящемуся ученику оставалось только Слова Божьи, чтобы понять и узнать это под руководством Святого Духа.

8. Сегодня для вас и для меня этот вопрос различения между двумя пришествиями Христа не представляет никакой проблемы. Автоматически, не задумываясь, мы применяем соответствующие тексты в нужных местах, потому что мы понимаем что должно быть как минимум два пришествия Христа, и мы понимаем различия между ними. Например, когда мы читаем этот текст, мы сразу же относим его ко второму пришествию: *«грядет Бог наш, и не в безмолвии: пред Ним огонь поядоющий, и вокруг Его сильная буря. Он призывает свыше небо и землю, судить народ Свой»* (Пс. 49:3,4)

9. Эти слова, конечно, не относятся к первому пришествию Христа. Мы знаем, что они туда не подходят. Доказательство того, что они относятся ко второму, а не к первому пришествию, приводится в следующем утверждении:

- *«Когда на Синае было явлено Божественное присутствие, слава Господня уподобилась в глазах всего Израиля пожирающему огню. Но когда Христос придет во славе со святыми ангелами, вся земля озарится нестерпимым светом Его присутствия (Псалтирь 49:3, 4)»* (пп 339)

10. Сравните это с: «*Но Он взял на Себя наши немощи и понес наши болезни; а мы думали, [что] Он был поражаем, наказуем и уничижен Богом. Но Он изъязвлен был за грехи наши и мучим за беззакония наши; наказание мира нашего [было] на Нем, и ранами Его мы исцелились*» (Ис. 53:4,5)

11. Когда мы читаем это, мы знаем, что читаем о первом пришествии Христа. Для нас это не проблема, **но для людей, которые жили в ожидании Христа, это было не так просто. На самом деле, они не видели и не понимали, что должно было быть два пришествия Христа**, но видели и понимали, что **будет только одно**, тогда как должны были понимать два.

12. Бог не может быть виноват в их непонимании. Святой Дух был так же доступен для них, как и для нас, чтобы научить их этим руководящим принципам толкования, так что им не нужно было заблуждаться.

13. **Но они ошиблись, хотя у них не было никаких оправданий для совершения этой роковой ошибки**, а у нас их еще меньше, потому что у нас не только есть преимущество того же Учителя, что и у них было, но у нас есть урок, который их ошибка должна нам преподать:

- «*Если бы они [евреи] со смиренным умом и духовной пронизательностью, изучали пророчества в смирении, они не оказались бы в такой большой ошибке, упустив из виду пророчества...*

... которые указывали на Его первое пришествие, и **неправильно применяли те, которые говорили о Его втором пришествии** с силой и великой славой. Иудейский народ стремился к власти. Они были амбициозны и стремились к мирским почестям. Они были горды и развращены, и не умели различать святыни. **Они не могли различить между теми пророчествами, которые указывали на первое пришествие Христа, и теми, которые описывали Его второе, славное явление.** Сила и слава, описанные пророками как сопутствующие **Его второму пришествию, они ожидали в Его первом пришествии**» (Ревью энд Геральд, 17 декабря 1872 года)

14. О серьезности их ошибки можно судить только тогда, когда мы осознаем, что **она стоила им вечной жизни**, ибо, в результате они настолько заблуждались относительно природы конкретного события, что **когда Иисус явился точно в соответствии с пророчеством, они отвергли Его на основании своего понимания пророчества.** Ослепленные гордыней, они тщательно собрали воедино каждое пророчество, описывающее второе пришествие Христа, при этом полностью игнорируя каждое утверждение, подробно описывающее то, каким образом Он придет во время Своего первого пришествия.

15. Отрезвляющая истина заключается в том, что **как только они утвердились на этой ошибочной процедуре, чем усерднее они изучали, тем больше поддержки Писания они находили для своей позиции, тем больше они замыкались в своих ожиданиях того, каким образом Спаситель-царь явится, и тем увереннее они отвергали Мессию.** Вот почему «ученые доктора закона» были самыми злейшими противниками Христа.

16. Из всего этого вытекает торжественное предупреждение о том, что **недостаточно проводить много времени в изучении Божьего Слова, как бы важно это ни было. Мы должны изучать Библию в соответствии с правильными принципами ее толкования. В противном случае, чем больше времени мы тратим на изучение Писания, тем глубже мы увязнем в ошибках.** Вот почему все исповедующие христианство церкви пришли к разным точкам доктринальных ошибок на основании одной и той же Библии.

17. Поэтому мы не смеем легкомысленно думать, что мы застрахованы от той же ошибки. Правда, мы не будем делать этого в отношении двух пришествий Христа, но мы должны пройти такое же испытание на наше смирение и готовность учиться тому, чему учит Слово **в других областях.**

18. Как было два пришествия Христа, так есть и два просеивания или разделения, две печати Божьи, два брака, две степени очищения от греха и два опыта праведности, и это только некоторые из тех вещей, которые называются одним и тем же именем, но являются разными по значению.

19. Чтобы не прийти к неверным выводам в отношении этих и других моментов, мы должны верно и последовательно применять те же безопасные принципы толкования Библии, что и те, которые раскрывают два пришествия Христа.

10011



# Два разделения (просеивания)

1. Давайте сделаем это в отношении двух совершенно разных разделений, отметив прежде всего, что нигде вдохновенный писатель не утверждает, что есть два разных разделения. Мы предупреждаемся о возможности того, что их два, когда мы начинаем находить два разных описания разделения, которые не могут совпадать.
2. Как только мы осознаем, что речь идет о двух разных разделениях, следующая задача - найти как можно больше утверждений, описывающих разделения, а затем рассортировать их на две категории - те, которые описывают один вид разделения, и те, которые описывают другой вид. В результате мы обнаружим удивительно гармоничную картину.
3. Не часто бывает так, что две разные вещи освещаются в одном и том же пророчестве. Обычно они не упоминаются вместе, и их взаимосвязь друг с другом не столь ясно показана. **В этой притче о рыболовной сети различия между этими двумя разделениями настолько ясны, что никто не может ошибиться в их понимании.** Давайте рассмотрим притчу о рыболовной сети и увидим два разделения или просеивания.



4. Сеть, которая является символом преподавания Евангелия через человеческие уста, избранные Богом, пускается в море мира и приносит рыбу, как хорошую, так и плохую. Заметьте очень внимательно, что она не вылавливает из моря всю хорошую рыбу, за одно погружение, и никогда не приносит всю плохую рыбу. Другими словами, в этом разделении некоторые хорошие и некоторые плохие отделяются от остальных в каждом закидывании евангельской сети.

5. Эти хорошие и плохие рыбы помещаются вместе на корабль, и сеть погружается снова и снова, чтобы собрать больше хороших и плохих рыб в тот же корабль. В конце концов, миссия рыбака завершена, и тогда он приплывает на берег, где садится и осматривает каждую рыбу, отделяя хорошую от плохой и выбрасывает плохую обратно в море. Такова вкратце история. Теперь давайте рассмотрим различия в деталях.

6. При первом разделении осуществляется проповедью Евангелия человеческими посланниками, а во втором случае совершается уже путем испытания рыб.

7. Каждая рыба подвергается индивидуальному исследованию, чтобы увидеть, соответствует ли она требуемому стандарту.

8. Поэтому, хотя человеческие посланники приносят весть которая совершила первое разделение, **только Бог на небесах через ангелов может совершить второе разделение. Это работа, не подвластна человеческим рукам. Именно ко второму разделению, а не к первому, относятся так часто цитируемые высказывания об ангелах, которые совершают работу по разделению.** Упомянутые высказывания - это высказывания такие, как эти два:

- *«Пусть плевелы и пшеница растут вместе до жатвы. Тогда ангелы совершат работу по разделению»* (Избранные вести, т. 2, с. 69)
- *«Работа **разделения поручена ангелам Божьим**, и не передана в руки человека»* (Свидетельства для служителей, с. 47)

9. Первое разделение отделяет хороших и плохих от остальных, но второе отделение отделяет хороших от плохих среди тех, которые были участниками первого отделения. Заметьте внимательно что **второе разделение не касается тех, кто не попали в первое разделение.**

10. Это должно стать торжественным предупреждением для тех, кто настаивает на том, чтобы остаться в старых безнадежно отступнических церковных организациях, когда Бог посылает разделяющую евангельскую весть. **У них есть ложное представление, что они выйдут, когда придет последнее испытание.**

11. Этого они не сделают, ибо, **если они не принимали участия в первом разделении**, их даже не будут рассматривать во втором.

12. Первое отделение занимает процесс времени, пока сеть погружается снова и снова, пока миссия Евангелия не будет завершена, но **второе отделение очень короткое**, так как каждая рыба проходит через отбор для окончательного испытания, чтобы определить она принята или отвергнута для жатвы.

13. Первая собирает хороших и плохих в Церковь, **вторая отделяет пригодных для Царства Божьего**. Первое отделение должно быть завершено, прежде чем начнется второе.

14. Эти различия между двумя разделениями действительно очень реальны. Они так же реальны, как и различия между двумя пришествиями Христа и ни в коем случае их не нельзя путать друг с другом. Если мы внимательно отнесемся к этим различиям, то мы не встретим ни малейших трудностей в определении разницы.

# Разделение перед поздним дождем

1. Таким образом, мы возвращаемся к разделению перед поздним дождем. В свете вышеизложенной информации, нам не составит труда увидеть разницу между этим разделением и тем, что мы изучали в притче о пшенице и плевелах.

2. Зная, что первое разделение **вызвано испытанием послания**, в то время как второе **вызвано испытанием гонений**, нам остается только задать вопрос, что является причиной разделения (просеивания), упомянутого в «Ранних произведениях», с. 269-272? Чтобы выяснить, какое из двух просеиваний имеет место, мы читаем:

- *«Я спросила о значении увиденного мной просеивания, и мне было показано, что **это действие будет вызвано достоверным свидетельством, вдохновленным тем советом, который дал Лаодикийской церкви Свидетель верный и истинный**» (РП 270).*

3. Здесь нам сказано, что причиной этого просеивания, которое наступит перед поздним дождем, является **принесение послания Лаодикийской церкви.**



4. Нигде в этом описании причины просеивания, не упоминается о том, **что смертный приговор будет вынесен на народ Божий как причина этого потрясения.**

5. Бог никогда бы не допустил такой ситуации, ибо Он знает, что **у лаодикийцев нет никакой надежды выдержать такое страшное испытание, которое наложит указ о смерти.**

6. Лаодикийская весть обращена к народу, находящемуся в теплохладном состоянии, которые, думают, что они богаты и преизобилуют благами и ни в чем не нуждаются, но на самом же деле **нищие, бедные, слепые, нагие и отчаянно нуждающиеся.** Такой народ, **находясь в таком состоянии, никогда не сможет противостоять давлению образа зверя.** Они не смогли бы отказаться от закона, который требовал бы от них поклонения зверю и его образу, и поэтому **против такого народа - зверя никогда не нужно было бы приводить, потому что церковь и государство победили бы с меньшим давлением, чем это.**

7. Это означает, что такой народ в подобном состоянии никогда не породит страшного преследования, которое является сутью великого последнего **испытания**, которое совершит второе и окончательное разделение. Всякий раз, когда церковь, **пребывала в состоянии покоя, никогда не возбуждалась вражда и гнев мира против нее.** Этого никогда не было и никогда не будет.

8. Напротив, процесс заключается в том, что **церковь стоящей в теплохладном состоянии и лишена живого присутствия могущественной силы Божьей. В такую церковь приходит весть о живой праведности, и в результате происходит просеивание, разделение, отделение, большинство идет по пути своего собственного выбора, а меньшинство, которое ценит победу и спасение готовы отдать за истину все, идут путями Господа.**

9. Посмотрите на эту картину во времена Христа и апостолов. Это можно увидеть в любом веке и поколении. По мере того, как Церковь наполняется силой Божьей и истиной Божьей и идет вперед, чтобы сокрушить твердыни зла, то за этим следуют гонения. В ситуации, с которой придется столкнуться в последние дни, это неумолимо приведет Божий народ к великому последнему испытанию, **которое наступит в результате их собственного сильного свидетельства об истине и их протесте против зла времени.**

10. **А великое последнее испытание, в свою очередь совершит окончательную работу по разделению.** Таким образом, нет никакого оправдания тому, чтобы путать просеивание или разделение, которое происходит перед поздним дождем и которое вызвано посланием, посланным с небес, и разделением, **вызванное великим последним испытанием,** которое наступает в конце последнего дождя, когда миссия Евангелия будет завершена, как это показано в притче о рыболовной сети.

11. Это также объясняет тот факт, что во время последнего дождя пшеница и плевелы, или мудрые и глупые девы все еще смешаны. **Теперь мы знаем, что первое разделение выделяет хорошее и плохое от остального.** Поэтому разделение, которое происходит перед последним дождем, не отделяет пшеницу от плевел, а просто собирает пшеницу и плевелы в Церковь Божью, где они продолжают расти вместе до жатвы, когда суд пройдет и судьба каждого класса будет навсегда определена.

- *«Когда миссия Евангелия будет завершена, **суд совершит работу по разделению**»* (Уроки Христа, стр. 122).

12. Таким образом, просеивание, которое происходит перед последним дождем, **не является тем просеиванием, о котором говорится здесь,** и поэтому является аргументом против позиции, которая утверждает, что суд наступит в начале, а не в конце позднего дождя.

13. До сих пор мы собирали доказательства из притч и Духа пророчества, но важно, чтобы мы увидели, что великий предметный урок пути спасения, **также преподается во святилище. Если мы не можем найти эту истину в святилище, тогда у нас нет никаких оснований верить в нее.** Поэтому в следующей главе мы обратимся к этому источнику света и истины, чтобы увидеть, что последний дождь действительно приходит перед судом над живыми.