

СЕМИНАР на тему:



РЕЛИГИОЗНАЯ СВОБОДА ЛИЧНОСТИ

А. Бокертов

2022 г.



План:

1. Религиозная свобода в связи с верховенством правителей.
2. Религиозная свобода в связи с верховенством Закона.
3. Религиозная свобода в отношении церковно-государственных союзов.
4. Религиозная свобода в отношении самой церкви.
5. Религиозная свобода между отдельными людьми.
6. Бог и кесарь.

Введение.

1. Бог создал человека свободным. Когда человек в результате греха был отделен и утратил эту свободу, Христос пришел, чтобы восстановить ее и полностью вернуть ее к нему. Поэтому путь Бога и Христа - это путь свободы. И работа Бога через Христа с человечеством на протяжении всей истории мира заключалась в том, **чтобы прояснить этот путь и дать человеку абсолютную уверенность в этой «личной свободе»**, которая является единственной истинной свободой.

2. «Свобода» определяется как: «свобода от господства других или от ограничивающих эту свободу обстоятельств».

3. В природе вещей **нет законного места для господства других людей в жизни и делах отдельного человека**. Это в особенности и в высшей степени царство и территория только Бога, Который создал человека по Своему образу и подобию и для Своей славы; **и создавшего каждого человека индивидуальным и лично ответственным и подотчетным Ему одному**.

4. Однако человек, грешен и непокорный, никогда не был готов к тому, чтобы позволить Богу занять Его место в душе отдельного человека; но всегда был амбициозен и готов требовать это место для себя, и с помощью всех возможных средств и ухищрений лишь бы достигнуть цели.

Далее:



5. Сама история, если рассматривать ее в общих принципах, а не в деталях, представляет собой не что иное, как череда попыток в самом грандиозном масштабе, **сделать успешными эти высокомерные притязания грешного и непокорного человека который поставил себя на место Бога, чтобы господствовать над душами людей.**

6. От Нимрода до Навуходоносора и от Навуходоносора до сих пор курс и энергия империи были направлены именно на это дело. И на протяжении всего этого времени такие великолепные личности, как Авраам, Иосиф, Моисей, Даниил и его три брата, Павел, Уиклиф, Гус, Иероним, Лютер, Роджер Уильямс и многие другие, и над всеми Христос Иисус, благодаря божественной вере **возвышенно стояли наедине с Богом, абсолютно наедине, за индивидуальность души человека; и за суверенитет только Бога над царством души.**

7. В Писании четко и ясно даны пять конкретных уроков на эту тему религиозной свободы души – против господства человека и комбинации людей во власти мира. Каждый из этих уроков рассматривает этот вопрос по определенному и конкретному принципу. А пять уроков, взятые вместе, охватывают полностью всю землю по каждому принципу.

Далее:



8. Мы изучим специально эти пять уроков отдельно и последовательно, как они даны в Писании.

9. Борьба за религиозную свободу еще не закончена. Религиозная свобода полностью еще не признана, даже в принципе, и тем более на практике, даже христианами.

10. Итак, давайте изучать чтобы у нас была полная религиозная свобода, в принципе и в опыте, как она изложена в Писании. И то, что этот семинар позволит вам по-новому увидеть картину религиозной свободы я ничуть не сомневаюсь, пусть вас шокируют выводы, но каждый из вас может убедиться лично, насколько эти выводы будут основаны на единственном авторитете нашей веры – Священном Писании. Мы изучаем в этом семинаре - формулы понимания религиозной свободы.

Далее:

1. Религиозная свобода в связи с верховенством правителей

1. Вавилонская империя охватывала весь цивилизованный мир, каким он был в то время. Навуходоносор был монархом и абсолютным правителем империи: *«Ты, царь, царь царей, которому Бог небесный даровал царство, власть, силу и славу, и всех сынов человеческих, где бы они ни жили, зверей земных и птиц небесных Он отдал в твои руки и поставил тебя владыкою над всеми ими. Ты — это золотая голова!»* (Дан. 2:37,38)

2. По Своему провидческому замыслу Бог сделал все народы подвластными вавилонскому царю Навуходоносору (Иер. 27:1-13). В форме и системе правления Вавилона **власть царя была абсолютной. Его слово было законом.** В этом абсолютизме суверенитета - царь Навуходоносор **полагал, что он был владыкой как душ, тел, религиозной жизни, а также гражданского поведения тех, которые были подчинены его власти.** И поскольку он был правителем народов, он должен был быть **правителем в религии и религии народов.** Поэтому он сделал большое изображение, полностью из золота, около 30 метров в высоту и 3 метра ширины, и *«...поставил его на поле Деуре, в области Вавилонской»* (Дан. 3:1)

Далее:



3. Затем он созвал из провинций всех должностных лиц империи на посвящение и поклонение великому золотому истукану. Все чиновники пришли, собрались и встали перед изображением: *«Тогда глашатай громко воскликнул: объявляется вам, народы, племена и языки: в то время, как услышите звук трубы, свирели, цитры, цевницы, гуслей и симфонии и всяких музыкальных орудий, падите и поклонитесь золотому истукану, которого поставил царь Навуходоносор. А кто не падет и не поклонится, тотчас брошен будет в печь, раскаленную огнем»* (Дан 3:4-6).

4. И когда музыкальные инструменты подали торжественный сигнал к поклонению: *«то пали **все народы, племена и языки**, и поклонились золотому истукану, которого поставил Навуходоносор царь»* (7 ст.).

5. Но в собрании были три молодых еврея, которые были уведены в плен из Иерусалима в Вавилон, но которые были назначены царем чиновниками: *«...над делами провинции Вавилонской»* (12 ст.)

6. Они не кланялись, не поклонялись **и вообще не обращали никакого внимания на происходящее**. Это было замечено и вызвало обвинения перед царем: *«Есть мужи Иудейские, которых ты поставил над делами страны Вавилонской: Седрах, Мисах и Авденаго; эти мужи не повинуются повелению твоему, царь, богам твоим не служат и золотому истукану, которого ты поставил, не поклоняются»* (Дан 3:12)

Далее:



7. Тогда царь *«в гневе и ярости своей»* повелел, чтобы три юноши предстали перед ним. Это было сделано. Теперь сам царь обратился к ним лично и прямо: *«... с умыслом ли вы, Седрах, Мисах и Авденаго, богам моим не служите, и золотому истукану, которого я поставил, не поклоняетесь?»* (14 ст.)

8. Затем сам царь повторил повеление, чтобы при звуках всевозможных музыкальных инструментов они падали ниц и поклонились, а если нет, то были брошены. (заметка: обратите внимание из-за эти трех юношей было повторно сказано всем поклониться. Если бы они поклонились в первый раз то больше не было бы повторных призывов). Если не поклонитесь: *«то в тот же час брошены будете в печь, раскаленную огнем, и тогда какой Бог избавит вас от руки моей?»* (15 ст.)

9. Но молодые люди спокойно ответили: *«И отвечали Седрах, Мисах и Авденаго, и сказали царю Навуходоносору: нет нужды нам отвечать тебе на это. Бог наш, Которому мы служим, силен спасти нас от печи, раскаленной огнем, и от руки твоей, царь, избавит. Если же и не будет того, то да будет известно тебе, царь, что мы богам твоим служить не будем и золотому истукану, которого ты поставил, не поклонимся»* (16-18 ст.).

Далее:



10. Теперь вопрос был поставлен четко. Суверен мировой власти лично отдал свое распоряжение непосредственно трем лицам; и от них он получил такой же прямой ответ, что они не подчинятся. Это было поведение, и это были слова, **подобных которым царь в своем абсолютизме власти никогда прежде не встречал и не слышал.**

11. Поэтому как в личном, так и в официальном негодовании он был так *«полон ярости»*, что *«форма его лица изменилась»* против молодых людей, и он приказал, чтобы печь была разогрета в семь раз жарче, чем обычно, и чтобы *«самые могучие люди из его войска»* связали юношей и бросили их в печь. Так и было сделано. И трое юношей: *«... сии связаны были в исподнем и верхнем платье своем, в головных повязках и в прочих одеждах своих, и брошены в печь, раскаленную огнем»* (21 ст.)

12. Но в этот момент царь был поражен так, как никогда в своей жизни до этого. Он был совершенно окаменел – «поражен» и «встал поспешно» и, обратившись к своим советникам, воскликнул: *«Не бросили ли мы трех человек связанных в середину огня?»* (91 ст.). Они заверили его, что это правда. Но он воскликнул: *«... вот, я вижу четырех мужей несвязанных, ходящих среди огня, и нет им вреда; и вид четвертого подобен сыну Божию»* (92 ст.)

Далее:



13. Тогда царь подошел к устью печи и позвал людей по именам и сказал: *«Тогда подошел Навуходоносор к устью печи, раскаленной огнем, и сказал: Седрах, Мисах и Авденаго, рабы Бога Всевышнего! выйдите и подойдите! Тогда Седрах, Мисах и Авденаго вышли из среды огня. И, собравшись, сатрапы, наместники, военачальники и советники царя усмотрели, что над телами мужей сих огонь не имел силы, и волосы на голове не опалены, и одежды их не изменились, и даже запаха огня не было от них. Тогда Навуходоносор сказал: благословен Бог Седраха, Мисаха и Авденаго, Который послал Ангела Своего и избавил рабов Своих, которые надеялись на Него и не послушались царского повеления, и предали тела свои [огню], чтобы не служить и не поклоняться иному богу, кроме Бога своего!»* (93-95 ст.)

Итак, ситуация такова:

1. Господь привел все народы в подчинение к вавилонскому царю.
2. Посланиями Своего собственного пророка Он повелел Своему народу, иудеям, и этим трем молодым людям среди них, *«служить царю Вавилонскому»*.

Далее:



3. Однако эти трое прямо отказались служить царю Вавилона в этом деле, которое он лично и прямо повелел им; **и в этом отказе Господь Сам Господь знаменательно поддержал их и освободил их.**

4. Поэтому невозможно более ясно увидеть, что Господь, повелевая народу подчиниться царю Вавилона и служить ему, **никогда не повелевал и не намеревался, чтобы они подчинялись ему или служили в сфере религии.**

5. Этим безошибочным одобрением курса трех и этим явным избавлением от власти царя, Господь дал понять царю, что:

- его повеление в этом вопросе **было ошибочным;**

- он потребовал от них услуги, которую **не имел права требовать;**

- сделав его царем народов, Господь **не сделал его царем в религии народов;**

- поставив его главой всех наций, народов и языков, Бог не дал ему быть главой религии **даже отдельного человека;**

- в то время как Господь привел все страны и народы под иго царя в отношении их политического и телесного служения ему, тот же Господь недвусмысленно показал царю, что Он не дал ему ни власти, ни юрисдикции в каком бы-то ни было **деле связанного с душами людей или их верой;**

Далее:

- 
- в то время как во всех отношениях все народы, нации и языки были даны царю, чтобы служить ему, и сделали его владыкой над собою; **но в делах между каждым человеком и Богом царь не мог ничего делать;**
 - и что при наличии прав отдельного человека, в совести и в поклонении «слово царя» или «указ царя» - **НИЧТО**; что в этом вопросе царь даже в этом мире – **ВСЕГО ЛИШЬ НИКТО**, **ибо здесь только Бог - суверен и все во всем;**
 - все это было сделано в тот день в назидание всем царям и всем людям, навеки веков, и написано в назидание нам на которых надвигается конец мира.

Далее:

2. Религиозная свобода в связи с верховенством Закона

1. Вавилонская мировая держава и империя исчезла навсегда; и на его место пришла другая - власть и империя Мидо-Персия. **Здесь был другой принцип правления, и здесь миру был дан еще один урок религиозной свободы.** В Мидо-Персидской империи принцип правления отличался от вавилонского.
2. Вавилон, как мы уже видели, был не только абсолютной монархией, но и самодержавием - единоличным правительством, единоличным абсолютизмом. **Слово царей было законом, а закон был изменчивым, как могли измениться воля и слово короля.**
3. Царь был источником закона; его слово было законом для всех остальных, **но для него самого закон не был ограничением.** Мидо-персидское правительство также было абсолютной монархией. Там также слово царя было законом, но с тем важным отличием от Вавилона, что когда однажды слово царя стало законом, **этот закон нельзя было изменить или отменить даже самим царем.** Сам царь был связан, даже против самого себя, своим собственным словом или указом, который однажды стал законом. Правительство Мидо-Персии, таким образом, **было правительством закона; его принципом было верховенство ЗАКОНА.**

Далее:



4. Во главе управления делами этой империи стояли ТРОЕ людей, первым из которых был Даниил. Из-за знаний Даниила, его честности, способностей и общего достоинства в управлении, царь решил: «...*поставить его над всем царством*» (Даниил 6:3).

5. Это, став известным, возбудило ревность ДВУХ других князей; и они сговорились сломить его. Они старались, во-первых, «...*найти повод против Даниила*»(4 ст.), - по поводу его ведения дел империи. **Но после долгих и усердных поисков и самого тщательного изучения**, они были вынуждены прекратить свои усилия и **признать**, что: «...потому что он был верен, и никакой погрешности или вины не оказывалось в нем. И эти люди сказали: **не найти нам предлога против Даниила**, если мы не найдем его против него **в законе Бога его**» (ст. 4,5).

6. Но они не могли найти против него никакого повода даже в отношении закона его Бога, до тех пор, **пока сами не создали ситуацию**, которая сделала бы неизбежным желаемый повод.

7. Их долгое и упорное стремление найти какой-нибудь повод в делах империи, убедил их в его абсолютной преданности Даниила Богу. Благодаря своему расследованию они на собственном опыте убедились, что его ни в коем случае нельзя заставить хоть на волосок отклониться от прямой линии абсолютной преданности Богу.

Далее:



8. Но это было полностью индивидуальным делом, в которое ни в коем случае нельзя было вмешиваться. И что касается поведения Даниила по отношению к другим людям и государству, то их собственное сознательно-предвзятое расследование показало, что его деятельность действительно была полезной.

9. Таким образом, не было ни малейшего основания, на котором они могли бы найти повод против него даже в отношении закона его Бога; и поэтому они, были поставлены перед необходимостью фактически создать такое основание, чтобы непоколебимая преданность Даниила Богу **стала тем путем по которому они будут действовать.**

10. Поэтому они придумали план, к которому привлекли всех чиновников империи, и пошли к царю и сказали: «Тогда эти князья и сатрапы приступили к царю и так сказали ему: царь Дарий! вовеки живи! Все князья царства, наместники, сатрапы, советники и военачальники согласились между собою, чтобы сделано было царское постановление и издано повеление, чтобы, кто в течение **тридцати дней** будет **просить какого-либо бога или человека, кроме тебя**, царь, того бросить в львиный ров. Итак утверди, царь, это определение и **подпиши указ**, чтобы он был неизменен, как закон Мидийский и Персидский, и **чтобы он не был нарушен**» (Дан. 6:6-8)

Далее:



11. Царь позволил уловить себя этим весьма лестным предложением столь большого числа высших чиновников империи; и он подписал указ. Даниил знал, что указ был составлен, и что он был подписан царем. Он знал, что отныне таков закон империи - закон, который не может быть ни изменен, ни поправлен. Тем не менее он отправился в свой дом, и, поскольку его молитвы повторялись три раза в день, он: *«...молился своему Богу, и славословил Его, как это делал он и прежде того»*. (10 ст.)».

12. И так случилось, что его окна были открыты, **имперский закон не имел достаточно места в его сознании или веса, чтобы побудить его принять меры предосторожности и закрыть окна**. Заговорщики, не ожидая ничего, кроме этого, со стороны Даниила: *«подсмотрели и нашли Даниила молящегося и просящего милости пред Богом своим»* (11 ст.)

13. Тогда, видя такое открытое пренебрежение к императорскому закону, они поспешили к царю и очень учтиво спросили: *«не ты ли подписал указ»* (12 ст).

14. Царь ответил: *«это слово твердо, как закон Мидян и Персов, не допускающий изменения»* (12 ст).

15. Затем заговорщики сообщили: *«...Даниил, который из пленных сынов Иудеи, не обращает внимания **ни на тебя, царь, ни на указ**, тобою подписанный, но три раза в день молится своими молитвами. Царь, услышав это, сильно опечалился...»* (13, 14 ст.) - потому что... Далее:



... он позволил себе так польстить себе, чтобы попасться в такую ловушку, как эта: *«...и устремил сердце свое на Даниила, чтобы избавить его»* (14 ст.)

16. Но заговорщики были наготове со своими доводами о верховенстве и целостности «закона»; и они настаивали на аргументах, что это был «вопрос не религии, а закона»; что **пренебрежение и нарушение «закона» означает просто подрывать все правительство и делать открытую заявку на анархию и распад самого общества**; что им очень жаль, что такой замечательный человек как Даниил, оказался вовлечённым в это дело, **но позволить такое открытое пренебрежение закона человеком с таким высоким положением и репутацией, было бы еще хуже, потому что сам факт высокого положения и широкой репутации того, кто так открыто пренебрегает «законом», будет лишь еще большим поощрением для всех людей поступать так же и т.д. и т.п.**

17. И все же царь: *«...даже до захождения солнца усиленно старался избавить его»*

18. Но на протяжении всего этого времени и на каждом шагу царю заговорщики отвечали: «Закон, закон»: *«Но те люди приступили к царю и сказали ему: **знай, царь, что по закону Мидян и Персов никакое определение или постановление, утвержденное царем, не может быть изменено**»* (15 ст.).

Далее:



19. Верховенство закона связывало самого царя; от этого не было выхода; и, хотя и с величайшей неохотой, но все таки «... царь повелел, и привели Даниила, и бросили в ров львиный; при этом царь сказал Даниилу: Бог твой, Которому ты неизменно служишь, Он спасет тебя!» (16 ст.)

20. Царь провел ночь в посте и бессоннице. Но рано утром он поспешил в логово львов «и, подойдя ко рву, жалобным голосом кликнул Даниила, и сказал царь Даниилу: Даниил, раб Бога живаго! Бог твой, Которому ты неизменно служишь, мог ли спасти тебя от львов?» (20 ст.).

21. Даниил ответил: «...царь! вовеки живи! Бог мой послал Ангела Своего и заградил пасть львам, и они не повредили мне, потому что я оказался пред Ним чист, да и перед тобою, царь, я не сделал преступления» (21, 22 ст.)

22. И в этом проявляется в совершенстве **навек принцип, что человек, пренебрегающий любым законом государства, сохраняя служение Богу, невиновен перед Богом**, а также не причиняет «никакого вреда» ни царю, ни государству, ни обществу, ни какому-либо принципу закона или правительства.

23. Все это в Божественной истине еще раз доказывает, что **никакое земное правительство никогда не может иметь права или юрисдикции в вопросах религии**; то есть, в «долге, который мы должны выполнять перед нашим Создателем, и **как его исполнять**».

Далее:



24. И в этом случае есть дополнительная демонстрация того, что ни одно правительство не может по праву включать в закон положения касающиеся религии, а затем заявлять о верховенстве и целостности «закона»; что «это не вопрос религии а только закона государства»; что «мы не требуем соблюдения религии, мы просим только уважения к закону».

25. В случае с Даниилом и "верховенством закона медян и персов", божественный ответ на все подобные мольбы заключается в том, что ничто, относящееся к религии, не может по праву занимать какое-либо место в законе.

26. **Право на совершенную индивидуальность в религии - это божественное и следовательно, абсолютно неотъемлемое право.** И делать религиозные запреты вопросом закона, не может влиять на свободное осуществление этого божественного права. **Полнота права и совершенная свобода его осуществления остаются неизменными, одинаковыми, даже если религия становится вопросом и частью закона государства.**

27. И когда религия или религиозное соблюдение закреплены в законе, даже если этот закон столь же верховный и непреклонный как закон Мидян и Персов, **божественное право и совершенная свобода индивидуальности в религии распространяются на закон, который включает в себя эту религию, и такой закон просто не является законом.**

Далее:



28. Ухищрения по принуждению к соблюдению религиозных обрядов или запретов под прикрытием «верховенства и целостности закона», вместо того, чтобы отнимать или каким-либо образом ограничить божественное право и совершенную свободу индивидуальности в религии, фактически уничтожает все основания для притязания на «верховенство и целостность закона» – фактически отменяя конкретный закон в данном случае.

29. Гражданский закон по праву является верховным в сфере гражданских вещей, **но в сфере религиозной ему просто нет места.**

30. В присутствии божественного права индивидуальности в религии что касается самодержавного правления, показаного на примере царя Навуходоносора, **слово царя должно измениться.**

31. При наличии божественного права индивидуальности в религии как это связано с верховенством и непреклонностью закона, показаного в правительстве Мидян и Персов, **любой закон, затрагивающий или рассматривающий религию, просто не является законом вообще.**

32. Царство религии - это царство Бога. В этом царстве только Бог является сувереном, и **Его воля - единственный закон. И в этом царстве человек стоит наедине с Богом и несет ответственность только перед Ним.**

Далее: