



СЕМИНАР на тему:

ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ПРИРОДА ХРИСТА

Воскрешение истины.

Во Христе соединилась Божественная и человеческая природа — Творец и творение. Природа Бога, чей закон был нарушен, и природа Адама-преступника встречаются в Иисусе — Сыне Божьем и Сыне человеческом. (Рукопись 141, 1901)

Докладчик: А. Бокертов

2022 г.

РАЗДЕЛ IV.

Е. Уайт и терминология

1. *Sínful* - Грешный
2. *Sínless* - Безгрешный
3. *Sínfulness* - Греховность
4. *Sínlessness* - Безгрешность

Вступительная часть

- 1.** Мы переходим к важному разделу терминов и примеров. Будем применять следующий принцип исследования:
 - термины использованные Е. Уайт (термины /или выражения (группы слов), следует понимать во свете других случаев использования автором тех же терминов или выражений).
- 2.** Обычно при анализе материала любого автора, когда сочинение автора не обширное, возникает сложность в установлении значений той или иной терминологии, но это не так в случае с вестницей Господней. Причина в том, что она написала двадцать пять миллионов слов и использовала термины и выражения с поразительным единообразием в их значениях.
- 3.** Безусловно нужно учитывать, что ее понимание терминов может отличаться в какой-то мере от нашего современного понимания. В таких случаях мы должны позволить Е. Уайт говорить с нами по-своему и позаботиться о том, чтобы мы не навязывали ее словам чужую или нашу собственную интерпретацию.
- 4.** Чрезвычайно важно для правильного понимания истины в трудах Е. Уайт в ее заявлениях о человеческой природе Иисуса знать следующий факт: ее чёткую и стабильную приверженность словарным определениям в использовании ею таких ключевых слов, как «грешный», «безгрешный», «греховность», и «безгрешность». Складывается впечатление (особенно когда мы работаем с первоисточником на ее родном англ. языке), что она тему природы Христа писала в обнимку со словарем. Она понимала, что неосторожное использование любого из этих терминов по отношению к природе Христа может стать причиной серьезных недоразумений (это не сегодняшняя время, когда мы видим поголовную безграмотность в понимании терминологии и истины по этому вопросу начиная от многих богословов заканчивая рядовыми членами церкви).
- 5.** Е. Уайт стремилась избежать подобных недоразумений, следуя определениям словаря, повторяюсь с неизменной точностью.

Вступительная часть

6. И первое, что мы должны увидеть в исследовании терминологии природы Христа в трудах Е. Уайт, что она использует термины (природа) и (плоть), как если бы в контексте именно христологии, они взаимозаменяемы, например:

- Он взял на Себя нашу греховную природу. (ST 7/30/02, стр. 132).

- Он принял на Себя подобие плоти греховной. (ST 9/03/02, стр. 133).

- Точно то, чем вы можете быть, Он был в человеческой природе. Он воспринял наши немощи. Он не был лишь сотворенной плотью, но Он воспринял подобие плоти греховной. (Письмо 106, 1896), также (5БК 1124.2).

7. Это только малая часть цитат из множества таких выражений. Далее мы начинаем рассматривать использование самих терминов.

✓ 1. *Sinful* - Грешный

1. Словари предлагают в качестве значения суффикса - **ful**: иметь склонность к.

2. Это не относится к описанию действительного поступка или реально практического поступка.

3. То есть термин «грешный», согласно этому употреблению, не относится к какому-либо греховному действию, а ещё меньше к тому, чтобы быть полным греха, как это считают многие.

4. Это означает склонность ко греху, что точно описывает плоть (природу), в которой мы падшие люди живём. (Что такое естественные склонности, злые склонности, будем изучать в отдельном разделе).

5. Е. Уайт постоянно использует этот термин, (грешный, греховный), для описания плоти (природы), в которой Христос устроил Свою земную скинию.

✓ 2. *Sinless* - Безгрешный

1. Словари определяют суффикс - **less** как значение: без, не способен.

2. Логика значения этого термина проста: бесстрашный человек не способен чувствовать страх, безжалостный человек не способен испытывать угрызения совести и т. д., а безгрешная природа не способна грешить.

3. Е. Уайт постоянно утверждала, что Христос никогда не грешил, но она никогда не описывает человеческую плоть (природу), которую Он принял как безгрешную. Чтобы ее ни в коем случае не поняли так, будто Его человеческая плоть (природа) была неспособна грешить. Она не поддерживала тех, кто верит, что Христос не мог грешить. Она верила, что Его искушения были реальными и что Он мог согрешить:

- Он принял на Себя человеческую природу и был искушён во всём, в чём человеческая природа может быть искушена. Он мог согрешить, мог пасть, но даже ни на один момент в Нём не было расположения ко греху. (5БК 1128.4)

✓ 3. *Sinfulness* - Греховность

1. Словари определяют суффикс - **ness** как значение: состояния существа, состояния быть.

2. Это намного больше чем «склонность к». Оно должно включать в себя реальную практику грешить.

3. Е. Уайт применяет этот термин к людям, но никогда ко Христу, чтобы её не поняли как утверждающую, что Христос согрешил. Обратите внимание на следующие примеры: **Пример № 1**

• «*IN HIM WAS NO GUILE NOR SINFULNESS, ... YET HE TOOK UPON HIM OUR SINFUL NATURE*» (ST 7/30/02).

Перевод: В нем не было ни лукавства, ни греховности,... но Он взял на Себя нашу греховную природу.

• В Нем не было лукавства или греховности; Он всегда был чист и незапятнан; однако Он взял на Себя нашу греховную природу...(Ревью энд Геральд, 15 декабря 1896 г.), а также (7ABC 452.6).

Пример № 2

• ...*TAKING THE NATURE BUT NOT THE SINFULNESS OF MAN* (ST 5/29/01).

Перевод: ... принимая природу, но не греховность человека

• Он занял Своё положение как Глава человечества, принимая природу, но не греховность человека (Знамения времени, 29 мая 1901 г.), а также (7БК 912.9).

4. Е. Уайт не приравнивала термины «греховный» (грешный) с «греховностью», как многие делают это сегодня. Нужно признать факт, что Е. Уайт чётко следует значению терминов.

✓ 4. *Sinlessness* - Безгрешность

1. Словари определяют суффикс - **ness** как означающий: состояния существа, состояния быть. Елена Уайт, не колеблясь, применила этот термин ко Христу, поскольку она верила, что Он никогда не грешил и никогда не был в состоянии согрешившего грешника.

2. По ее мнению, безгрешность в греховной природе была реальной и практическая возможность, продемонстрированная Христом была поставлена перед всеми христианами как - цель.

3. О некоторых полностью победивших христианах она говорит... (и кстати это ответ всем тем кто пытается обвинять весть праведности по вере в перфекционизме или самосовершенствовании, это как всегда риторика людей, которые не изучают истину должным образом). Обратите внимание на следующую цитату, которая отчетливо показывает, почему нам важно видеть Христа, который победил в греховной плоти.

• ***EVERYONE WHO BY FAITH OBEYS GOD'S COMMANDMENTS WILL REACH THE CONDITION OF SINLESSNESS IN WHICH ADAM LIVED BEFORE HIS TRANSGRESSION (ST 7/23/02, P.3, COL.1; BV 253)***

Перевод: *Всякий, кто верой повинуется Божьим заповедям, достигнет состояние безгрешности, в котором жил Адам до своего грехопадения.*

• *Только те, кто через веру во Христа повинуются всем Божиим заповедям, достигнут безгрешного состояния, в котором находился Адам до своего падения. (Рукопись 122, 1901), а также (6БК 1118.10)*

4. Очевидно, что эти люди (указанные в цитатах) не утратили своей падшей, грешной плоти или природы. И их состоянием будет безгрешность в греховной природе. Эту сравнительную идеи мы снова обнаруживаем в следующий утверждениях о Христе:

✓ 4. *Sinlessness* - Безгрешность

• *In taking man's nature in its fallen condition, Christ did not in the least participate in its sin . . . We should have no misgivings in regard to the perfect sinlessness of the human nature of Christ (ST 6/09/98; SM 1:256).*

Перевод: Приняв человеческую природу в ее падшем состоянии, Христос ни в малейшей степени не участвовал в ее грехе... У нас не должно быть сомнений в отношении к совершенной безгрешности человеческой природы Христа.

5. Приведу дополнительные обороты речи в трудах Е. Уайт, говорящие о том же:

• *Приняв на Себя падшую человеческую природу, Христос ни в малейшей степени не разделил ее греховности (1 ИВ 256.1)*

• *Приняв на Себя человеческую природу в ее падшем состоянии, Христос нисколько не участвовал в ее грехе (S.D.A. BIBLE COMMENTARY 5:1131), (7ABC 447.3)*

6. В отличие от Е. Уайт, наша деноминация не внимательна к словарным определениям (или обдуманый подрыв учения), и многие сегодня приравнили безгрешный («**sinless**», то есть неспособность к согрешению) к безгрешности (**sinlessness**, не согрешил практически, фактически).

7. Е. Уайт этой ошибки никогда не допускала. Она применяет термин «безгрешность» (**sinlessness**) к человеческой природе Христа, но не термин «безгрешный» (**sinless**). Очень жаль, что некоторые из ее толкователей, богословов, не говоря уже об служителях и членах церкви не признали этого факта и упорно настаивают на том, что, когда она писала о безгрешности (**sinlessness**, не согрешил практически), она на самом деле имела в виду безгрешность (**sinless**) неспособность к согрешению). Е. Уайт имела в виду то, что писала, и написала она то, что имела в виду.



РАЗДЕЛ V.

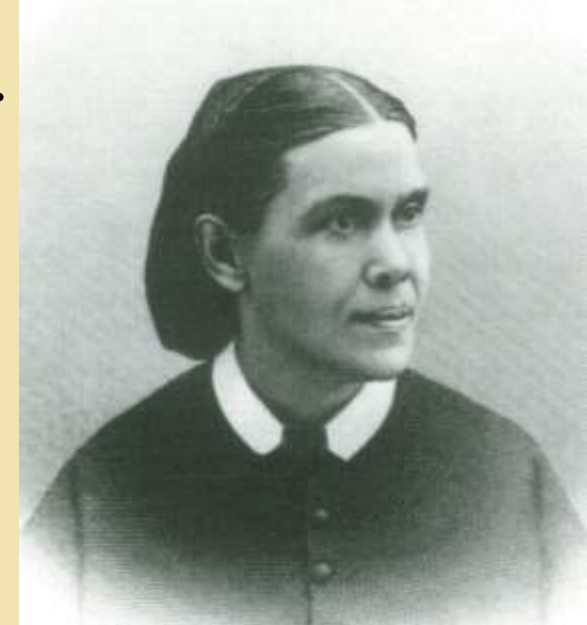
Е. Уайт и примеры фраз

- * Приведем множество примеров других типичных терминов и фраз Е. Уайт, которые ей свойственны в словоупотреблении. Знакомство с ними значительно улучшит наше понимание ее произведений. Это будут примеры оборотов речи в ее трудах.



Пример №1: Не только оправдание – заслуга Христа.

- *Наша праведность заключается в послушании Закону Божьему через заслуги Иисуса Христа. (RH 2/04/90, P. 65, COL. 2; BV 363).*
- *...Благодаря заслугам Христа мы можем быть возвышены, чтобы соблюдать Божью заповеди. (RH 8/18/91, P. 513, COL. 2; BV 513)*
- *...Сделай нас победителями благодаря Его заслугам. (RH 9/27/92, P. 6 10, COL. 1; BV 600)*
- *Мы должны ухватиться за заслуги Христа и перестать грешить. (RH 6/17/90, P. 369, COL. 1; BV 403)*





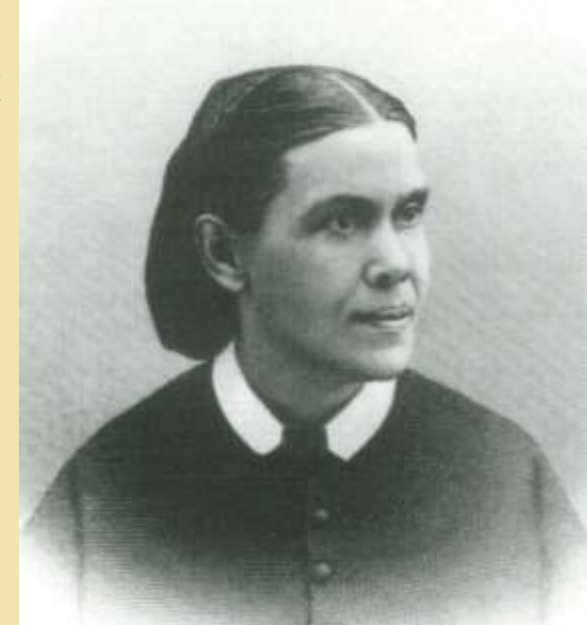
Пример №2: *Оправдание это не только вмененная праведность.*

• *Благодаря вмененной праведности Христа, все, кто принимает Его по вере, могут показать свою верность, соблюдая закон. (ST 4/07/98, P. 3, COL. 1; BV 465)*

• *Он пришел показать небесной Вселенной, неправшим мирам и грешным людям, что Бог предусмотрел для людей все необходимое и что через вменяемую праведность Христа все, принимающие Его верой, могут продемонстрировать послушание, **соблюдая закон**. (Рукопись 63, 1897; ХП 279.6)*

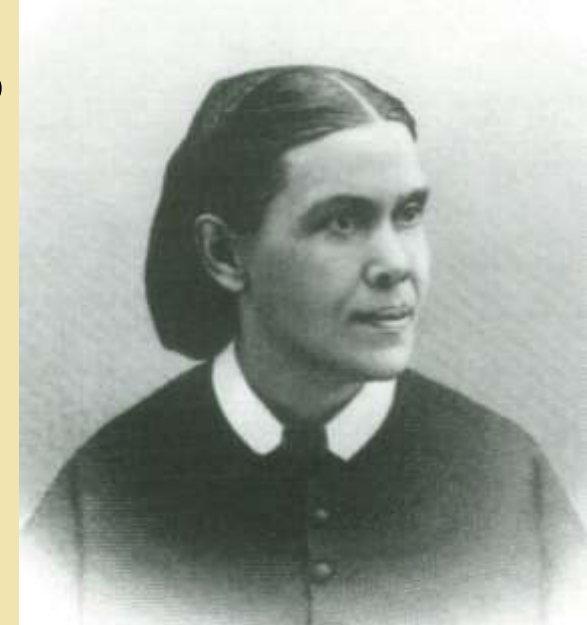
• *...Таким образом, делая возможным для человека соблюдать заповеди Бога через Его вмененную праведность. (ST 6/18/94, P. 509, COL. 1; BV 125)*

• *Он свидетельствует, что через Его вмененную праведность верующие душа должна повиноваться заповедям Божьим. (ST 1/16/96, P. 5, COL. 3; BV 264)*





Пример №3: Оправдание это не только заместительство и поручительство.



- *...Как наш заместитель и поручитель, Он мог бы победить князя тьмы ради нас (от нашего имени) и **соделать нас победителями** благодаря Своим заслугам. (RH 9/27/92 , P. 6 10, COL. 1 ; BV 600)*
- *Он пришел в облици человека, чтобы в качестве нашего заместителя и поручителя одолеть князя тьмы за нас и, благодаря Своим заслугам, сделать нас победителями. (Вы примите силу **70.3**)*
- *Благодаря совершенству безгрешного заместителя и поручителя (ред.: христианин) может **бежать в гонке** (забеге) смиренного послушания всем Божьим заповедям. (ST 8/22/92 , P. 647, COL . 2; BV 507)*
- *Через искупительную Кровь Христа грешник освобождается от оков греха и осуждения; через совершенство безгрешной Жертвы и Поручителя грешник может с рвением устремиться к смиренному повиновению всем заповедям Божьим. Без Христа он остается грешником, под осуждением Закона, но через веру в Христа он становится праведным перед Богом. (1 ИВ 330.1)*



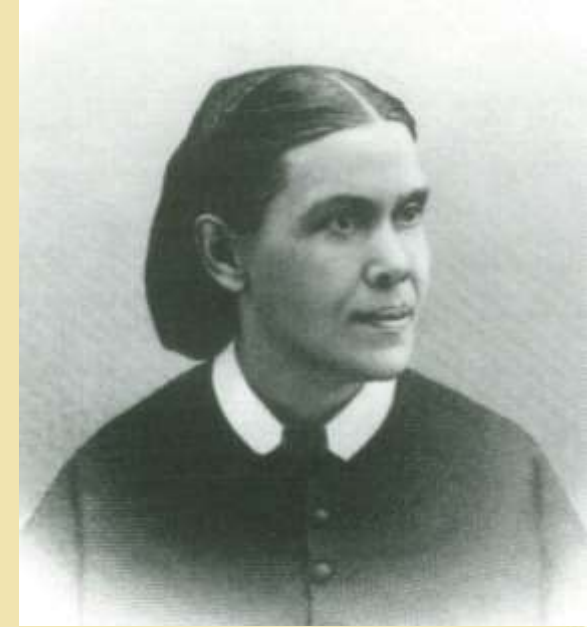
Пример №4: Второй шанс человек получает сейчас.

Заметка: Некоторые предполагают, что причина, по которой Адам не умер, как только он согрешил, заключается в том, что еврейская форма глагола в Бытие **2:17** «умрешь» не требует мгновенной смерти. Е. Уайт предлагает другое объяснение. По ее словам, причина, по которой Адам не умер сразу, заключается в том, что Христос немедленно вмешался в рамках плана спасения, чтобы у человека был второй шанс на спасение.

• *После грехопадения Христос стал наставником Адама. Он действовал от имени Бога по отношению к человечеству, спасая расу от **немедленной смерти**. (ST 5/29/01)*

• *После грехопадения Христос стал наставником Адама. Он действовал вместо Бога по отношению к человечеству, спасая род от немедленной смерти. Он взял на Себя должность (управление) посредника. Адаму и Еве был дан испытательный срок, во время которого они должны были вернуться к своей верности (верноподданству, зависимости от Бога), и в этом плане было **включено все их потомство**. (LT 91-1900.)*

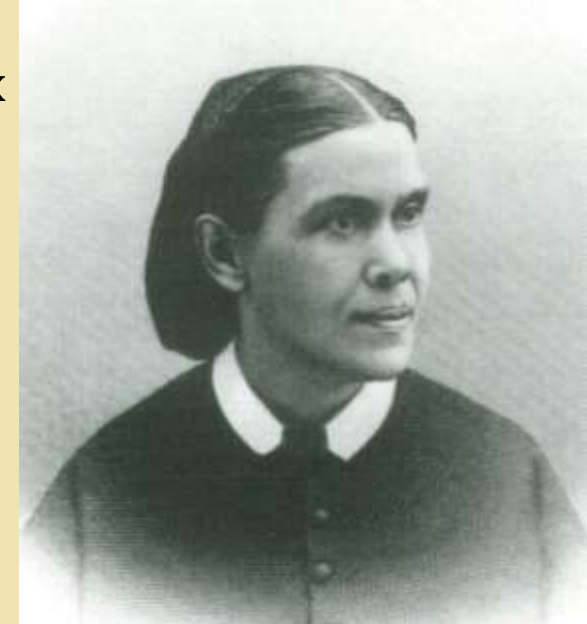
• *Как только человек принял искушения сатаны... Христос Сын Божий, встав между живыми и мертвыми, сказал: "**Да падет на Меня наказание**". Я буду **стоять на месте человека**. У него будет еще один шанс. (LETTER 22, FEB. 13, 1900, AS IN SDABC. VOL . I, P. 1085)*





Пример №5: Падение - не принесло человеку новых способностей.

• Создавая человека, Бог наделил его благородными качествами. Он наделил его уравновешенным умом (разумом) и сделал каждую силу его существа гармоничной. После грехопадения человеку не был дан другой набор способностей. Способности, данные ему до того, как грех вошел в мир через Адама, были высокими, а их цели - святыми; все они находились в совершенной гармонии с Божественным умом (разумом). Грехопадение не создало в человеке новых способностей, энергии и страстей, ибо это было бы отражением Бога. Именно через непослушание Божьим требованиям эти силы (способности) были извращены; привязанности были неправильно распределены и обращены от высокой и святой цели к более низкой цели и к удовлетворению более низкого стандарта. (RH 3/01/87 , p. 129, col. 1 ; BV 115)



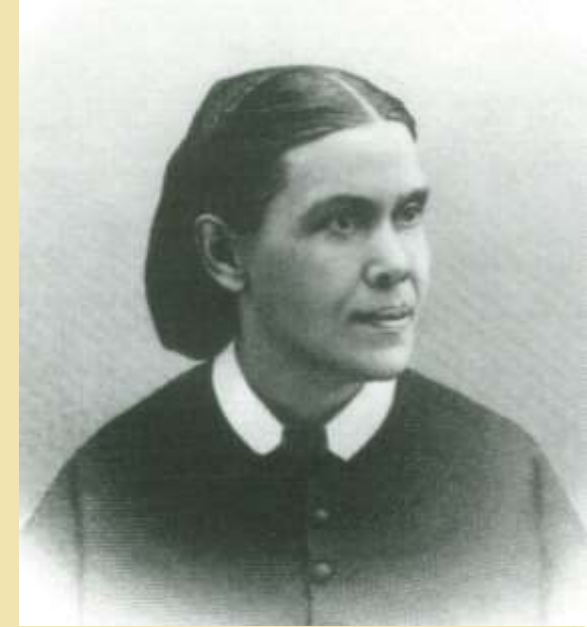


Пример №6: Наша природа - не оправдание греха.

• *Не говорите, что это невозможно для вас преодолеть. Не говорите: «Мне свойственно делать то-то и то-то, и я не могу поступать иначе. Я унаследовал слабости, которые делают меня бессильным перед искушением». Мы знаем, что вы не можете победить своими силами; но помощь возложена на Того, Кто силен спасти. (ST 6/17/89 , P. 354, col. 3; BV 295)*

• *Но многие говорят, что Иисус не был похож на нас, что Он не был таким, как мы в этом мире, что Он был Богом, и что мы не можем победить так, как победил Он. (RH 1 марта 1892 г., пар. 10)*

• *Но многие говорят, что Иисус отличался от нас, что на земле Он не был таким, как мы, что Он был Богом, и поэтому мы не можем побеждать так, как побеждал Он. Но апостол Павел пишет: «Ибо не Ангелов восприимлет Он, но восприимлет семя Авраамово... (Евреям 2:16–18). «Ибо мы имеем не такого первосвященника, который не может сострадать нам в немощах наших, но Который, подобно нам, искушен во всем, кроме греха... (Евреям 4:15, 16). (ЗИВ 197.3)*



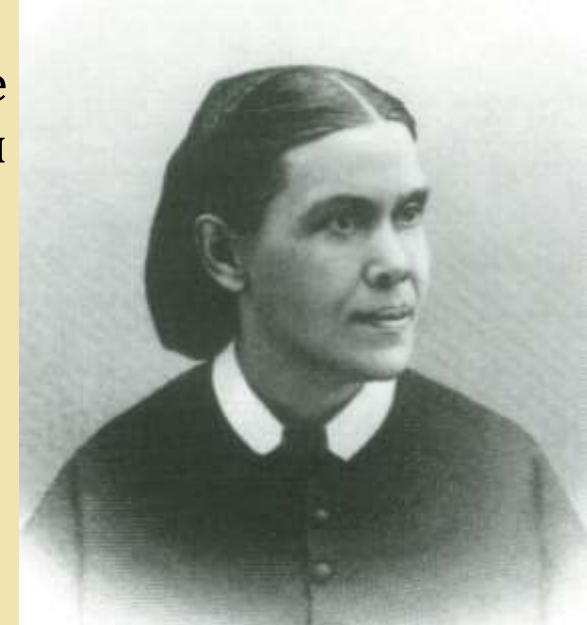


Пример №7: Трудности, искушения, обиды уводящие от Бога - не являются неискоренимой частью природы человека.

• Мы должны присвоить себе эти обетования, чтобы мы могли преодолеть неверие и одержать победу над всеми затруднениям (препятствиями)... (RH 5/08/13, P. 436, COL. 1; BV 330)

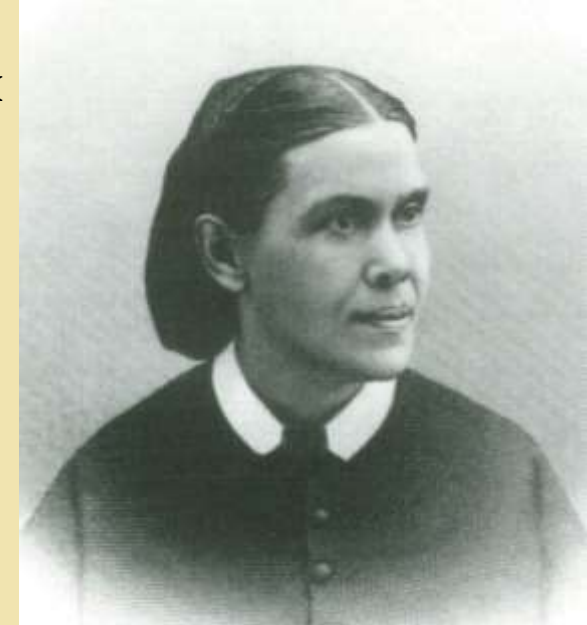
• Нам даны великие и драгоценные обетования, посредством которых мы можем стать участниками Божеского естества, удалившись от господствующего в мире растления похотью. Мы должны принять (усвоить) эти обетования, чтобы победить неверие и одержать победу над всеми препятствиями, совершенствуя характер, достойный одобрения Небес. (RH AUGUST 18, 1891, PAR. 5)

• Бог будет испытывать нас снова и снова, пока мы не преодолеем наши трудности, или полностью отдадимся бунтарству и упрямству. (RH 6/18/89, P. 385, COL. 2; BV 311)





Пример №8: Передача греха – это заражение и влияние, а не биологическое наследование.



• Природа (характер) греха заключается в том, чтобы распространяться и увеличиваться. С момента первого греха Адама, из поколения в поколение он распространяется **как заразная болезнь** (ST 4/01/86, P. 193, COL. 1; BV 28)

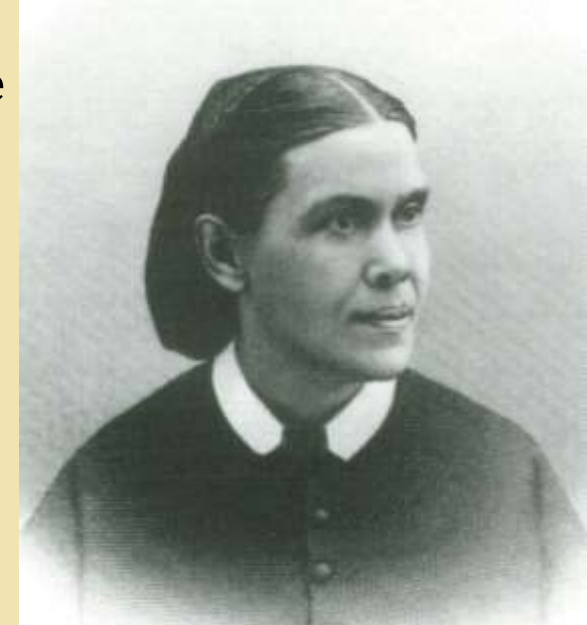
• Грех по своей природе склонен распространяться и увеличиваться. Со времени грехопадения Адама он распространялся из поколения в поколение **подобно заразной болезни**. (Отражая Христа **321.2**)

• В значительной степени сатане удалось осуществить свои планы. Посредством влияния, пользуясь действием разума (ума) на разум, он склонил Адама ко греху. **Таким образом, в самом своем источнике человеческая природа была испорчена. И с тех пор грех продолжает свою ненавистную работу, переходя (распространяясь) от разума (ума) к разуму (уму).** Каждый совершенный грех **пробуждает отголоски** первородного греха. (RH 4/16/01, P. 241, COL. 1; BV 281)



Пример №9: Унаследованная падшая природа ▪ не оправдание для греха.

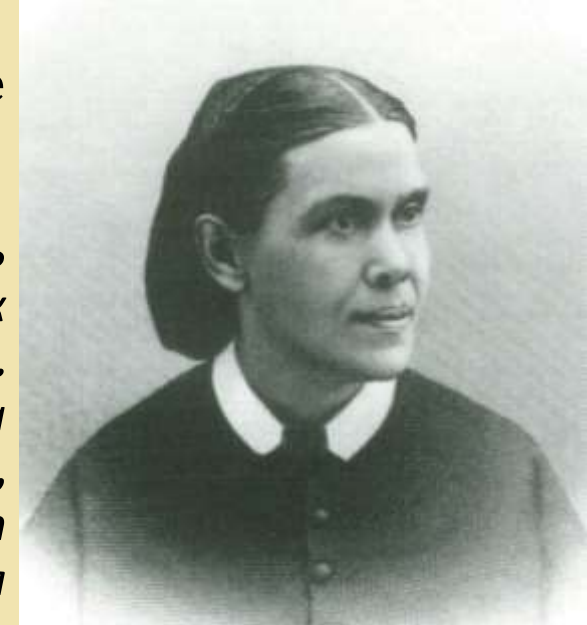
• *Есть много людей, которые в своем сердце ропщут на Бога. Они говорят: **«Мы унаследовали падшую природу Адама и не несем ответственности за наши природные недостатки (несовершенства)»**. Они находят недостатки в Божьих требованиях, и жалуются, что Он требует того, что они не в силах дать (сделать). Сатана на небесах жаловался на то же самое, но такие мысли бесчестят (позорят) Бога. (ST 8/29/92 , P. 662 , COL. 3)*





Пример №10: Младенцы умирают - не по причине унаследованной вины.

• Для того чтобы жить вечно, человек должен был вкушать плоды с дерева жизни. Лишенный этого преимущества, человек постепенно терял силы, пока, наконец, его жизнь не угасала. Сатана стремился к тому, чтобы, послушавшись, Адам и Ева навлекли на себя гнев Божий, при этом он надеялся, что они, даже не сумев получить прощения, все же будут вкушать от дерева жизни и таким образом увековечат на земле страдания и грех. Но тотчас после падения человека были посланы святые ангелы охранять дерево жизни, этих ангелов окружали сверкающие, словно огненные мечи, лучи света. Никто из семьи Адама не мог приблизиться к дереву жизни, чтобы отведать его плодов, а потому все грешники смертны. (ПП **60.3**)



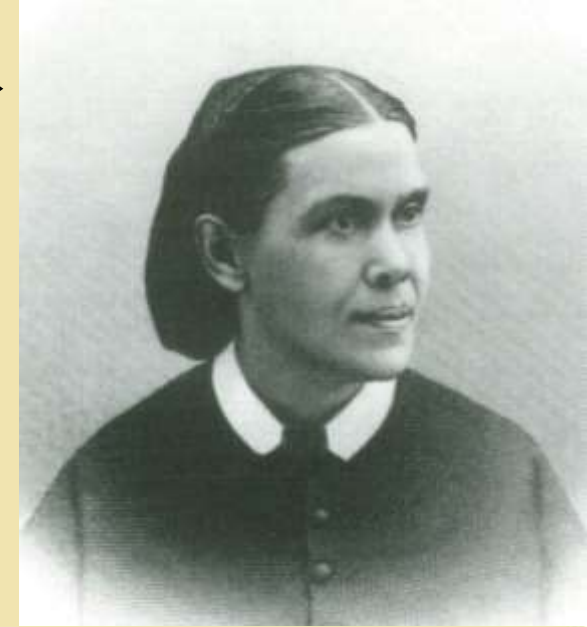
• Адам не мог передать своим потомкам то, чем сам не обладал, и для падшего человечества не оставалось бы никакой надежды, если бы Бог, пожертвовав Своим Сыном, не вернул ему право на бессмертие. «Так и смерть перешла во всех человеков, потому что в нем все согрешили», но Христос явил «жизнь и нетление чрез благовестие» (Римлянам **5:12**; 2 Тимофею **1:10**). Бессмертие может быть обретено только через Христа. Иисус говорит: «Верующий в Сына имеет жизнь вечную; а не верующий в Сына не увидит жизни» (Иоанна **3:36**). (ВБ **533.2**)



Пример №11: «Осужденный грех во плоти» (Римлянам **8:3**) - жизнь без греха в грешной плоти.

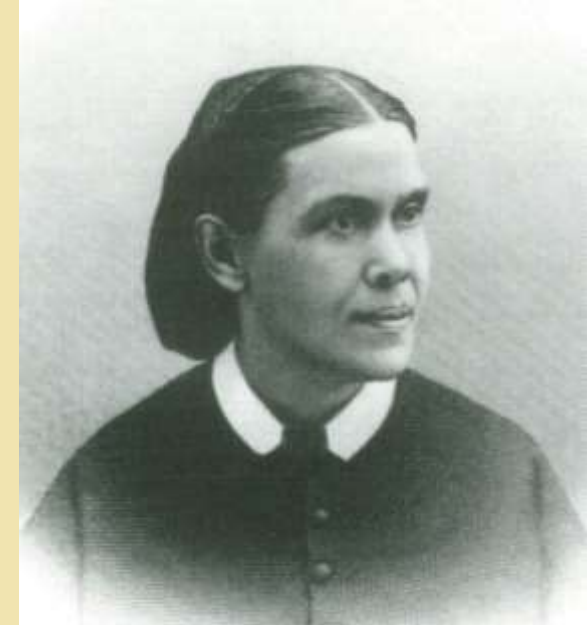
• Сатана заявил, что сыновьям и дочерям Адама невозможно соблюдать закон Божий, и таким образом обвинил Бога в недостатке мудрости и любви. Если они не смогли соблюсти закон, то виноват был Законодатель. Люди, находящиеся под контролем сатаны, повторяют эти обвинения против Бога, утверждая, что люди не могут соблюдать закон Божий. (ST 16 января 1896 г., пар. 2)

• Иисус смирил Себя, облек Свою божественность в человеческую природу, чтобы Он мог стоять как глава и представитель рода человеческого, и как заповедью, так и пример осудить грех во плоти и опровергнуть все обвинения (ложь) сатаны... Он подвергся жесточайшим искушениям, какие только может знать человеческая природа, но не согрешил; ибо грех есть нарушение закона. Верой он ухватился за Бога, как человечество может ухватиться через Него за безграничную силу. Хотя он был искушаем во всем, как искушаются люди, Он не согрешил. Он не отказался от своей верности Богу, как это сделал Адам. (ST 16 января 1896 г., пар. 2)





• Христос принял на себя человеческую природу и должен был (стать должником) исполнить весь закон от имени тех, кого он представлял. Если бы он потерпел неудачу в одной йоте или черте, он был бы преступником закона, и мы имели бы в нем греховную, бесполезную жертву. Но Он исполнил все требования закона и осудил грех во плоти; однако многие служители повторяют ложь книжников, священников и фарисеев и следуют их примеру, отвращая людей от истины. **(ST 16 января 1896 г., пар. 4)**



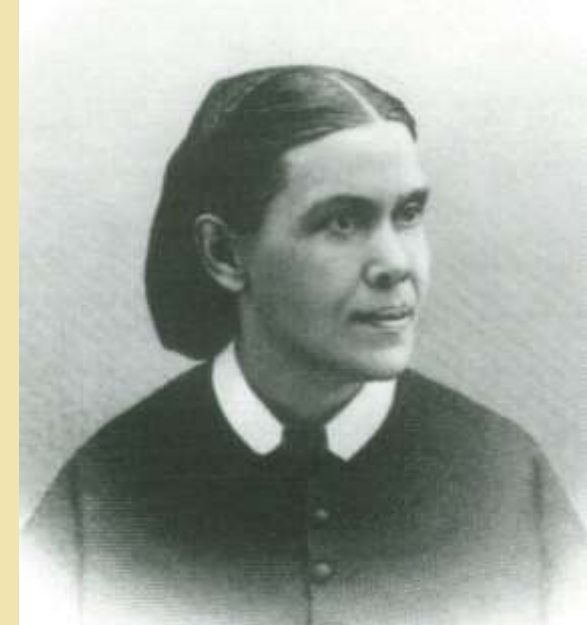
• Он исполнил все требования закона и осудил грех в плоти... Бог был явлен во плоти, чтобы осудить грех во плоти и в этой плоти, явил совершенное послушание всему закону Божьему. Он не развратил человеческую природу и, хотя был и во плоти, но ни в чем не нарушил закона Божия. Более того, он лишил падшего человека всех оправданий, которые он мог бы использовать для объяснения своего несоблюдения закона Божьего. Христос был окружен немощами человеческими, подвергался жесточайшим искушениям, искушался во всем, как люди, но развил в себе совершенно праведный характер. На Нем не было обнаружено никакого пятна греха. **(ST 16 января 1896 г., пар. 5)**

Рекомендую прочитать всю эту статью – очень сильный материал, хотя и на англ. языке.



Пример №12: Слово «животные» ■ используется в биологическом смысле.

- Все животные наклонности должны быть подчинены высшим силам души. (АН 128)
- Все плотские наклонности надо подчинить высшим силам души (Христианский дом 127.2)





Пример №13: «Взял на себя» ▪ смысл фразы становится понятным благодаря параллельным выражениям.

• Связал себя со слабостью человечества (RH 4/01/75)

• Поскольку Сын Божий связал Себя со слабостью человечества, чтобы быть искушаемым во всех отношениях, как и человек, сатана восторжествовал над Ним и насмеялся над Ним. Он хвастался своей превосходящей силой и осмелился начать с Ним спор. (Сон. 87.2)

• Соединил (объединил) падшую расу с Собой. (ST 9/23/89)

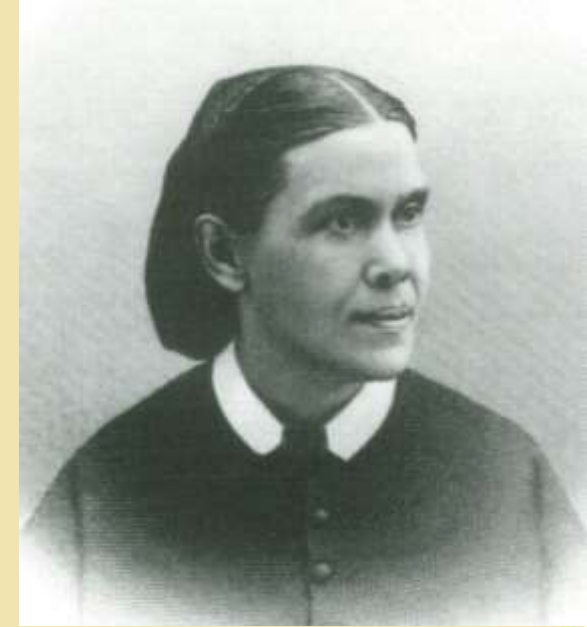
• Единый с падшей расой. (ST 4/25/92)

• Соединил грешного человека с Своей собственной божественной природой. (RH 10/16/94)

• Обнимает падшее человечество. (6Т 147)

• Соединил Себя с падшими человеческими существами. (СРТ 259)

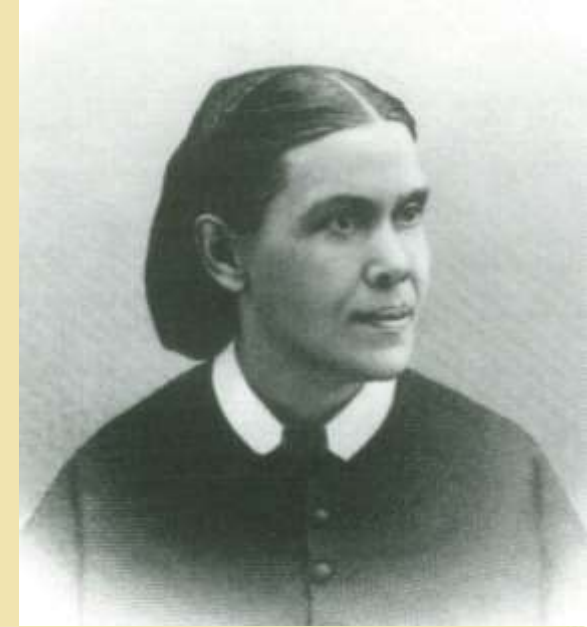
• Отождествил себя со слабостью (недостатками) и убогостью (нищетой) падшего человека. (RH 8/04/74)





Пример №14: «Форма» - не идентифицирует природу.

Заметка: Многие споткнулись в принятии истины о том, что Христос принял греховную плоть на том моменте, что их научили идее, что форма (вид человека) — и есть описание природы Христа. То есть для них, принятие Христом «подобия греховной плоти» — это всего лишь описание вида Христа как человека, принятие формы человека, но не сама суть описания Его природы. Труды Духа пророчества напрочь опровергает такую идею.



• По Божьему повелению Христос должен был принять на Себя форму и природу падшего человека. (SG IV:115), а также (RH 12/31/72)

• По повелению Бога, Христос должен был принять на себя образ и природу падшего человека. (4ASG 115.3)

• Он не только стал плотью, но и был создан в подобии греховной плоти. (W.6.1896, (LETTER 106, 1896)

Пример №15: Христос «Второй Адам»

• Христос — «второй Адам» - не та же природа, но те же искушения, как у первого Адама (см. подробнее RH 7/28/74 на стр. 37 и цитату из ST 10/17/1900 на стр. 124).