



СЕМИНАР на тему:

ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ПРИРОДА ХРИСТА

Воскрешение истины.

Во Христе соединилась Божественная и человеческая природа — Творец и творение. Природа Бога, чей закон был нарушен, и природа Адама-преступника встречаются в Иисусе — Сыне Божьем и Сыне человеческом. (Рукопись 141, 1901)

Докладчик: А. Бокертов

2022 г.

РАЗДЕЛ IX. До письма Бейкеру

1. Для того, чтобы письмо Бейкеру можно было как можно яснее рассмотреть непосредственного в рамках его контекста, нам нужно сосредоточить внимание в этом разделе на двухлетнем периоде **1895-96** годах. Вскоре после окончания **1895** года Е. Уайт написала письмо из Австралии пастору Бейкеру в Тасмании. Это письмо, впоследствии было использовано другими после ее смерти, чтобы изменить христологическую позицию церкви адвентистов седьмого дня.

2. Из анализа вопроса видно, что этот период, **1895-96** года стал «высшей точкой» в христологической дискуссии внутри церкви адвентистов седьмого дня и в ее свидетельстве миру. Выше мы привели много доказательств того, что сама газета «Австралийское Библейское Эхо» много публиковала статей, где было отчетливо и понятно описана вера в то, что Христос пришел на землю в человеческой природе падшего человека в греховной плоти. Это были заявления:

- Е. Уайт
- А. Джонса
- У. Прескотта
- и других...

Далее:

3. Также выше мы упоминали, о полном тексте проповеди Прескотта, в которой он утверждал около двадцать пять раз о падшей (греховной) человеческой природе Христа, которую Он принял и при этом дважды отвергал мнение о том, что Христос пришел на землю в человеческой природе не падшего Адама.

4. Тем временем, тот же самый предмет подвергался расширенному рассмотрению в других местах. В январе **1895** года заявление **WILLIAM COVERT** и еще одно заявление **J. H. DURLAND** были опубликованы в «Обзоре». А в феврале делегаты церкви собрались на сессию Генеральной конференции в Баттл-Крике, штат Мичиган. Здесь они прослушали серию посланий У. Прескотта, во время которых он по меньшей мере двадцать раз заявил, что Христос пришел на землю в падшей природе (греховной плоти) человека. Это убеждение разделял и подкреплял А. Джонс, который в серии бесед о Третьей Ангельской Вести говорил об одном и том же не менее девяносто раз. (Заметка: стоит отметить, что А. Джонс использовал несколько строк из предварительной рукописи еще неопубликованной книги Е. Уайт «Желание веков», чтобы поддержать свои утверждения о природе Христа).

5. Эти сообщения были записаны стенографистками и доведены до сведения в полном объеме членам церкви в «бюллетене Генеральной Конференции **1895г.**». В последующие месяцы **1895** года несколько дополнительных заявлений (от **PRESCOTT, STARBUCK, и DURLAND**) были опубликованы в «Обзоре» и в «Знамениях».

Далее:

6. Е. Уайт когда она написала письмо Бейкеру, не могла не знать об этих событиях. И Когда **W. PRESCOTT** принес то же послание, с сильным акцентом, на собрании лагеря Армадейл в Австралии в октябре-ноябре **1895** года, в записи ясно сказано, что она с радостью выслушала его и похвалила в недвусмысленных выражениях. Она сама выражала ту же мысль в письмах и рукописях в течение всего года, а также в рукописи книги «Желание веков», которую она готовила к публикации.

7. В **1896** году, наряду с двадцатью высказываниями Е. Уайт и несколькими высказываниями **J. E. EVANS, S. HASKELL** и т.д., «Ревью» опубликовал серию статей **W. PRESCOTT**, в которых он повторил свое убеждение о человеческой природе Иисуса по меньшей мере двадцать пять раз (как выше мы уже отмечали).

8. Таким образом, суммарное количество свидетельств различных представителей церкви, включая Е. Уайт, в течение этого двухлетнего периода, **1895-96** гг. достигло около **двухсот пятидесяти утверждений** о том, что наш Господь пришел на эту землю в человеческой природе падшего человека принявшего греховную плоть.

Далее:

9. Записи не свидетельствуют о том, что в какой-либо другой двухлетний период в истории церкви уделялось столько внимания теме природе Христа, как в **1895-96** годах, и ни в одном из этих документов не содержится свидетельства о каких-либо разногласиях по этому вопросу. Поэтому вопрос, который мы должны рассмотреть: является ли акцент, сделанный на интерпретации нескольких строк из письма Бейкера сегодня церковью, точным и правильным или же в результате использования этих толкований письма Бейкера картина была на самом деле искажена, и создан парадокс того, что Е. Уайт противоречила сама себе.

10. А теперь чтобы еще более глубоко понять вопрос по Бейкеру, нам нужно кратко рассмотреть какие формулировки по человеческой природе Христа были озвучены как раз в период **1895-96** годов, которые однозначно были знакомы и Е. Уайт и Бейкеру. Посмотрим какой была позиция церкви, что проповедовала и озвучивала церковь по вопросу человеческой природы Христа в период **1895-1896** гг.

1895 г.

- Он был облечен в тело, *подобное нашему*. (E. WHITE RH 2/05/95 P. 81, COL. 3, BV 227)
- ... Он пришел в мир в *подобии греховной плоти*... (E. WHITE ST 3/07/95 P. 147, BV 188)
- Христос пришел в *подобии греховной плоти*, облекши Свою Божественность в человечество (E. WHITE ST 4/11/95 P. 227, BV 198)
- Он принял на Себя *подобие греховной плоти* и сделался *во всем подобным братьям Своим*. . . (E. WHITE ST 5/16/95 P. 292, BV 207)
- (Он) смирил Себя, чтобы *встретить* человека *в его падшем*, беспомощном состоянии. . . (E. WHITE RH 12/17/95 P. 802, BV 318)
- Он пришел как беспомощный младенец, который *нес ту же человечность, что и мы* (которую и мы несем). (E. WHITE MS. 21, 1895)
- Каким странным символом Христа было это подобие змея, который ужалил их. Этот символ был поднят на шесте, и они должны были смотреть на него и исцеляться. Так и Иисус *был создан по подобию греховной плоти*. (E. WHITE LETTER 55, 1895)

Далее:



- Иисус принял на Себя человечество, чтобы **относится к человечеству...** чтобы все почувствовали, что **Его отождествление с их природой** и интересами является **полным**. (E. WHITE GCB 1895 P. 338)
- В Своем человеческом естестве Он **понимал все искушения**, которые будут подстерегать (придут на) человека. (E. WHITE Ms. 21, 1895 P. 3)
- С человеческой природой на Нем... Он должен быть подобен Своим братьям во всем, **что касается плоти и искушений**, и при этом жить без греха. **В плоти Он должен быть таким же слабым, как и они**... Он должен познать силу греха... в греховной плоти... ...в греховной плоти... ...в греховной плоти... ...слабость человеческой плоти... (WILLIAM COVERT RH 1 / 14 / 95 P. 18)
- Таким образом, Иисус был от плоти Давида и **подвержен всем немощи этой плоти**. (J. H. DURLAND RH 1 / 22 / 95 P. 51)
- Затем (Бог) проповедовал Христа живущего во плоти, представ Его перед людьми, в тех самых обстоятельствах, при которых они жили, и в **той же плоти, в которой они жили**... (W. W. PRESCOTT, RH 2 / 19 / 95 P. 114)
(Заметка: президент колледжа, президент конференции, вице-президент Генеральной конференции, редактор журнала).
- ...потому что дети были причастны плоти и крови, то и Он Сам принял **ту же плоть и кровь**... (W. W. PRESCOTT GCB 1895 P. 9)

Далее:



- ... Божественность была явлена, облеченная в человечество, облечена в тело; облеклась плотью, нашей плотью... **Как Он взял на Себя эту природу, плоть и кровь?** Он осуществил это **путем рождения**, родившись от женщины. (W. W. PRESCOTT GCB 1895 P. 9)
- ... Иисус Христос стал родственником по плоти и крови - близким родственником каждого из нас... (W. W. PRESCOTT GCB 1895 P. 11)
- ... снисхождение Иисуса Христа, чтобы прийти сюда и жить (вселиться) в нас! **Принять нашу плоть, нашу грешную плоть...** (W. W. PRESCOTT GCB 1895 P. 25)
- ... это тело из плоти было телом из плоти греховной (Римлянам 8:3)... (W. W. PRESCOTT GCB 1 895 P. 26)
- ... Он взял греховную плоть, плоть, которая используется для греховных целей, и в этой греховной плоти Он дал (ред. открыл) Свою мысль, Он открыл Себя... Именно в греховной плоти Он был явлен... (W. W. PRESCOTT GCB 1895 P. 200)
- ... Хотя Иисус Христос принял греховную плоть, - плоть, в которой мы грешим, ... Бог смог удержать Его **от греха в этой греховной плоти**. Так что, хотя Он был **явлен в греховной плоти**, Бог Своим Духом и силой, живущей в Нем, **сохранил Его от греха в этой греховной плоти**,... (Бог) совершил совершенное откровение Своего разума (ума) в этой греховной плоти... (W. W. PRESCOTT GCB 1895 P. 319)

Далее:



• ... Божья благодать смогла открыть в **грешной плоти** характер Бога... Даже в греховной плоти по милости Божьей могло свершиться откровение Божественного характера, **не омраченного грехом**... В **грешной плоти** в совершенстве раскрыть характер Бога.... Чтобы показать... что Бог не требовал от человечества, даже **в греховной плоти, большего, чем чем могло быть дано по благодати Божьей в Иисусе Христе**... (W. W. PRESCOTT GCB 1895 P. 384)

• ... Сила, которая поддерживала Иисуса Христа в Его жизни в **греховной плоти**, предназначена **для вас и для меня**. (W. W. PRESCOTT GCB 1895 P. 384)

• Чтобы встретиться с сатаной, необходимо было встретиться с **ним во плоти падшего человека**. Поэтому, когда Иисус поселился во плоти, это была **не та плоть, которую человек имел до падения, но греховная плоть, которую человек имел после падения**... Он пришел спасти **грешников**, поэтому Он должен был **принять плоть грешников**.... Он имел **все слабости плоти**, которые **имеем мы**. **Плоть**, которую Он взял, имела **те же желания**, что и наша **собственная плоть**.
(J. H. DURLAND
ST 9/12/95 P. 5, BV 238)

Далее:



• ... И, обратив внимание на то, как Он стал одним из нас, мы обнаружили, что это произошло через рождение от плоти. Он — «семя Давида по плоти». Он принял природу не ангелов, а природу семени Авраама; и Его родословная восходит к Адаму.... Таким образом, все склонности к греху, которые есть в человеческом роде, произошли от Адама. Но Иисус Христос чувствовал все эти искушения; Он был искушен по всем этим пунктам во плоти, которую Он получил от Давида, от Авраама и от Адама. В Его родословной ряд характеров, представленных в том виде, в каком они были в жизни этих людей; и они не были праведными. Там есть Манассия, который поступал хуже, чем любой другой царь в Иудее...; там Соломон, с описанием его характера, там Давид, Рахав, Иуда, Иаков - все они там, какими они были. Теперь Иисус пришел во плоти в конце этой родословной линии. И это и есть такая вещь, как наследственность... (А. Т. JONES GCB 1895 P. 266)

Далее:



- ... Теперь этот закон наследственности дошел от Адама до плоти Иисуса Христа так же безусловно, как от Адама до плоти любого из нас; ибо Он был один из нас. В Нем было то, что достигло Его от Адама; в Нем были вещи, которые достигли Его от Давида, от Манассии, от начало Его родословия до Его рождения. Итак, во плоти Иисуса Христа, - не в Нем Самом, а в Его плоти, - нашей плоти, которую Он принял в человеческом естестве, - были те же самые склонности к греху, что и в нас с вами... И таким образом, будучи в подобии греховной плоти, Он осудил грех во плоти... . Это просто говорит о том, что все склонности к греху, которые есть в человеческой плоти, были в Его человеческой плоти, и ни одной из них не было позволено проявиться; Он победил их все. И в Нем мы все, имеем победу над всеми ними... (А. Т. JONES GCB 1895 P. 266, P. 267)

- ... Мы не более ответственны за то, что эти тенденции есть в нас как и за то, что светит солнце; но каждый человек на земле ответственен за то, что эти вещи проявляются в нем в открытом действии; потому что Иисус Христос принял меры против того, чтобы они когда-либо проявлялись в открытом действии... (А. Т. JONES GCB 1895 P. 267)

Далее:



• ... Слабый, как мы, грешный (SINFUL), как мы, - Он прошел через этот мир и ни разу не согрешил. Он был грешен (SINFUL), как мы, слаб, как мы, беспомощным, как мы... ...Тайна Божья - это не Бог, явленный в безгрешной плоти. Здесь нет никакой тайны в том, что Бог проявляется в безгрешной плоти; это достаточно естественно. Разве Сам Бог не безгрешен? Есть ли тогда место для удивления в том, что Бог может проявить Себя через безгрешную плоть или в ней? Существует ли какая-нибудь тайна в том, что Бог явил Свою силу и Свою праведную славу через Гавриила, или через святых серафимов, или в безгрешной плоти (ред. святой плоти)? Нет; это вполне естественно. Но удивительно то, что Бог может делать это через грешную плоть и в ней. В этом и заключается тайна Бога, - Бог проявляется в греховной плоти. В Иисусе Христе, когда Он был в греховной плоти, Бог продемонстрировал перед всей вселенной, что Он может так овладеть греховной плотью, чтобы явить Свое собственное присутствие, Свою силу и Свою славу, вместо того, чтобы грех проявлял себя... (А. Т. JONES GCB 1895 P. 302, P. 303)

Как Джонс может себе позволять такое говорить: «Он был грешен»?

ЭТО ЕРЕСЬ? ОН ЕРЕТИК?



Далее:

1. Вот это пример на первый взгляд вот такого смущающего выражения Джонса: «Он был грешен, как и мы...». На первый взгляд - это совершенно иное, чем сказать, что Он имел греховную природу, подобную нашей, но никогда в ней не согрешал, о чем Джонс говорил очень много раз до этого. Хотя если вы посмотрите в оригинал то он использует также правильное слово как и Е. Уайт (**SINFUL**). Но многим, которые не понимают темы и терминов, это может показаться очень режущим моментом — где якобы Христа хотят обвинить в том, что Он был грешником (то есть такими как мы грешники).

2. Внимательный адвентист, увидев это выражение Джонса в окружении его заявлений о том, что Христос никогда не грешил, не способен понять брата Джонса неправильно, но поймет его всегда верно, что **Иисус не был грешником как мы с вами потому что никогда не согрешал**.

3. Но проблема, на мой взгляд заключена только в том, что не все адвентисты внимательны и понимают хорошо тему, не все достойно знают труды пионеров в том числе и труды брата Джонса. Если вы к примеру вырвете эти фразы брата Джонса с контекста — тогда выводы к которым могут прийти люди будут ложными. Поэтому если бы я изложил этот нюанс брату Джонсу, что причина не в его понимании истины, а в поголовной невнимательности многих адвентистов, которые будут знакомиться с его трудами, путем чтения вырванных цитат из контекста, которые сегодня очерняя привносят те кто хотят уничтожить истинное Евангелие в нашей среде — то брат Джонс понял бы меня очень хорошо. Повторюсь, Джонс говорит в унисоне с истиной, проблема в нашей невнимательности и не опытности в понимании и изучении данного предмета.

Далее:



- ... Тогда давайте откликнемся и погрузимся в Него, чтобы Бог мог проявиться в греховной плоти... (A. T. JONES GCB 1 895 P. 303).
- ... Христос соединил Себя с каждой душой на земле; Он соединил Себя с каждым человеком, с каждым, кто находится в греховной плоти... (A. T. JONES GCB 1895 P. 309)
- ... ложное представление о том, что Он настолько свят, что Ему было совершенно не подобающе приблизиться к нам и обладать такой природой, как у нас, - греховной, испорченной, падшей человеческой природой. Поэтому Мария должна была родиться непорочной, совершенной, безгрешной и более высокой, чем херувимы и серафимы а затем Христос должен был родиться от Нее, чтобы принять Свою человеческую природу в абсолютной безгрешности (SINLESSNESS). Но это отдаляет Его в безгрешной природе от нас дальше, чем херувимов и серафимов. Но если Он не приближается к нам ближе, чем в безгрешной природе, то это уже очень далеко; потому что мне нужен кто-то, кто ближе ко мне. Мне нужен кто-то, кто помог бы мне, кто знает что-то о греховной природе ибо это та природа, которую имею я; и Господь принял такую природу. Он стал одним из нас. (A. T. JONES GCB 1895 P. 311)

Далее:



- Таким образом, в Своей истинной святости Христос мог прийти, и пришел, к грешным людям в греховной плоти, туда, где находятся грешные люди. Таким образом, во Христе, и только во Христе, **обретается братство людей**. Все воистину едины во Христе Иисусе, Господе нашем. Некоторые нашли, и все могут найти, в «Свидетельствах» (труды Е. Уайт) утверждение о том, что у Христа не было «подобных страстей», как у нас. Это заявление там есть; каждый может найти его там и прочитать **(А. Т. JONES GCB 1895 P. 312)**

- Что касается того, что Христос не имел «подобных страстей» как у нас: В Писании во всем Он **похож нам и с нами по плоти**. Он - семя Давида по плоти. Он был создан по подобию плоти греховной. Но не заходите слишком далеко. Он был создан по подобию греховной плоти, а не в подобию греховного ума. Не тягивайте (не впутывайте) в это Его разум. Его плоть была нашей плотью; но разум был «умом Христа Иисуса». «Поэтому написано: «Ибо в вас должны быть те же чувствования (ориг. «тот же ум»), какие и во Христе Иисусе»... **(А. Т. JONES GCB 1895 P. 327)**

- Плоть Иисуса Христа была нашей плотью, и **в ней было все, что есть в нашей плоти, - все склонности к греху, которые есть в нашей плоти были в Его плоти, побуждая Его, чтобы заставить Его согласиться на грех (согрешить).** (продолжение на след. слайде)

Далее:



- ...Предположим, Он согласился на грех (согрешить) Своим разумом; что тогда? Тогда Его разум был бы испорчен, и тогда Он стал бы таким же в греховных страстях (PASSIONS), как и мы (ред. стал бы испытывать те же греховные страсти). (A. T. JONES GCB 1895 P. 328)
- ... Поэтому Иисус Христос пришел в такой же плоти, как и наша, но с разумом (умом), который сохранил свою целостность и непорочность против всякого искушения, против всякого побуждения ко греху (склонности ко греху), - разумом, который никогда не соглашался на грех, - нет, никогда ни в малейшей тени мысли (A. T. JONES GCB 1895 P. 328)
- ... Сам Иисус Христос пришел в эту плоть, - Славный, - Тот, Кто сотворил миры, Слово Божье, - Сам стал плотью, и Он был нашей плотью; и Он, Божественный, Который был на небесах, был в нашей грешной плоти. И все же этот Божественный Бог, будучи в греховной плоти, никогда не проявлял и частицы Своей Божественной сущности, сопротивляясь искушениям, которые были в этой плоти, но опустошил Себя. . . . Иисус Христос, Божественный, бесконечный, пришел в Своей Божественной личности в этой же самой плоти и никогда не позволял Своей Божественной силе, Своему личному божественному "я", проявиться в сопротивлении этим искушениям и соблазнам и влечениям плоти. Что же побеждало грех там и удерживало Его от греха? Это была сила Отца Небесного, которая удерживала Его. . . (A. T. JONES GCB 1895 P. 330)

Далее:



• ...Теперь я читаю несколько строк с первых страниц новой «Жизни Христа». (Позже озаглавленной «Желание веков»). «Для того чтобы совершить великую работу искупления, Искупителю должен **занять место падшего человека**. ... Когда Адам был атакован искушителем, **Он был без греха**. Он предстоял перед Богом в силе совершенной зрелости, все его органы и способности были полностью развиты и гармонично сбалансированы; Он был окружен предметами красоты и ежедневно общался с Богом и со святыми ангелами. **Какой контраст** с этим **совершенным существом представлял второй Адам**, когда Он вошел в пустыню, чтобы сразиться с сатаной. В течение четырех тысяч лет раса уменьшалась в размерах в физической силе и ухудшалась нравственная ценность (моральные качества); и чтобы возвысить падшего человека, Христос должен был достичь его там, где он стоял. Он принял на Себя **человеческую природу, неся на себе немощи и вырождение расы**. Он унизил Себя до самых глубин человеческого горя, чтобы сочувствовать человеку и спасти его от деградации, в которую его вверг грех... Христос **принял человечество со всеми его обязательствами**. Он **принял природу человека с возможностью поддаться искушению, и Он полагался на Божественную силу, которая могла Его сохранить**. . . « (A. T. JONES GCB 1895 P. 332 , COL. 2 P. 333)

Далее:



- ... Он был нашим грешным «я» во плоти, и вот все эти склонности к греху были возбуждены в Его плоти, чтобы заставить Его согласиться на грех. Но Он Сам Себя не удерживал от греха (ред. имеется ввиду посредством божественного «Я»). Поступить так означало бы проявить Себя (божественное «я») против власти сатаны, и это разрушило бы план спасения. (А. Т. JONES GCB 1895 P. 349)
- ... Поэтому Христос пришел в нашей плоти, и Отец обитал с Ним. . . - Христос пришел в этой греховной плоти, но ничего не сделал от Самого Себя противостояв искушениям и силе греха во плоти. Он опустошил Себя, и Отец действовал в Его человеческой плоти против силы греха и удержал Его от греха... (А. Т. JONES GCB 1895 P. 349, COL. 2) (А. Т. JONES GCB 1895 P. 328)
- ... Бог продемонстрировал перед нами во Христе Свое совершенное творение в греховной плоти. Во Христе Он завершил его и поставил его по правую руку от Себя. Теперь Он говорит нам: «Посмотрите на это. Вот что Я могу сделать с грешной плотью» . . . (А. Т. JONES GCB 1895 P. 368)
- ... Это то же самое, что мы имели в предыдущем уроке, что Бог явленный во плоти, Бог, явленный в греховной плоти, есть тайна. Не Бог, явленный в безгрешной плоти, а Бог, явленный в греховной плоти. (продолжение на след. слайде)

Далее:



- ...Это означает, что Бог сегодня так вселится (поселится) в нашу грешную плоть, что хотя эта плоть и будет греховной, ее греховность не будет ощущаться или осознаваться... и что, несмотря на всю греховность греховной плоти, Его влияние, Его слава, Его праведность, Его характер будут проявляться везде, куда бы ни пошел человек. Именно так и было с Иисусом во плоти... (А. Т. JONES GCB 1895 P. 377)

- Второй Адам пришел не таким, каким был первый Адам, а таким, каким первый Адам сделал (ред. родил) своих потомков такими, какими они были в то время, когда Иисус (второй Адама) пришел. Второй Адам пришел в ту точку вырождения расы, до которой она дошла от первого Адама. (А. Т. JONES GCB 1895 P. 436)

- Господь Иисус вышел на открытое поле в состязании с сатаной, в человеческой плоти в той точке, в которой человеческая плоть достигла вырождения в тот момент, когда Он родился в мир. Там в слабости человеческой природы, какой она была в мире, когда Он в него пришел, Он сражался. Человеческая природа никогда не будет слабее, мир никогда не будет хуже; человеческая природа никогда не достигнет более низкого состояния, чем то, которого она достигла, когда Иисус Христос пришел в мир. (А. Т. JONES GCB 1895 P. 446)

Далее:



- Теперь, когда этот второй Адам приходит в человеческую плоть прямо в ту точку, до которой сатана **довел грехом всю расу**, и там **во всей этой слабости вступает в состязание**, **сатана никогда теперь не сможет сказать, что это нечестно...** **Он не может этого сделать, потому что там стоял Христос в той самой слабости плоти**, до которой сатана довел человека. Христос пришел в той самой слабости, до которой сатана привел расу. . . (А. Т. JONES GCB 1895 P. 447)
- ... уничтожив вражду в греховной плоти, победив все склонности греховной плоти... (А. Т. JONES GCB 1895 P. 496)
- ... Нам не вменяется в грех то, **что мы носим греховную плоть, или что мы искушаемы в этой природе, ибо Христос добровольно принял на себя эту природу и был искушаем в ней, но без греха...** Он принял нашу греховную плоть с присущими ей греховными склонностями... (J. H. STARBUCK ST 9/19/95 P. 6)
- Какова была природа этой плоти, которую Он принял? Он должен был иметь ту же плоть, что и мы... Иисус Христос принял «плоть греха». . . Да, читатель, благословенный Сын Божий ... поселился во плоти с теми же желаниями, что и у вас во плоти (ред. имеется ввиду желания самой плоти, не ума Христа), (J. H. DURLAND ST 9/26/95 P. 6)

Далее:



- ... Никто и никогда не сможет объяснить, как Сын Божий мог покинуть небеса, прийти на эту землю и родиться, как рождается падшее человечество... Он должен был принять ту же плоть, которую имел человек после падения... Он не принял ни природы ангелов, ни природы человека до падения... Если бы Он принял природу Адама до падения, Он не был бы под смертным приговором, который был вынесен всем людям... Он не обладал страстями нашего падшего естества, вызванными тем, что мы были грехом (ред. согрешили в плоти). Но плоть, которую Он принял, вскоре должна была бы обладать всеми страстями, которые грех навел на нас, если бы Он однажды поддался (ред. то есть согрешил, суть в том, что согрешение в плоти привносит те страсти, которые мы идентифицируем как греховные, злые). Он встретил искушителя в слабой, греховной плоти и осудил ее так, что она не смогла устоять, она не могла победить Его. . . Он принял греховную плоть, чтобы покорить пороки нашей старой природы. (J. H. DURLAND ST 10/10/95 P. 5, BV 245)