



СЕМИНАР на тему:

ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ПРИРОДА ХРИСТА

Воскрешение истины.

Во Христе соединилась Божественная и человеческая природа — Творец и творение. Природа Бога, чей закон был нарушен, и природа Адама-преступника встречаются в Иисусе — Сыне Божьем и Сыне человеческом. (Рукопись 141, 1901)

Докладчик: А. Бокертов

2022 г.

РАЗДЕЛ X. Фактический текст письма Бейкеру, «разбор полетов»

1. Поразительное влияние на историю Церкви адвентистов седьмого дня оказало одно письмо, написанное в **1895** году Е. Уайт из Австралии пастору Бейкеру в Тасманию. Особенно интерпретации, сделанные на основе нескольких строк из этого письма, а в частности всего лишь на одну строчку:

- *Ни на одно мгновение в Нем не было склонности к злу.*

2. Эти слова были использованы в качестве рычага, с помощью которого церковь адвентистов седьмого дня оторвалась от твердо установленной христологической позиции и переместилась на другую, совершенно иную христологическую позицию. Чтобы изменить весомое учение церкви — использовали крошечное заявление, как говорят в мире: «огромный бизнес был сделан на невероятном малом капитале»

3. Мы изучим это письмо и изучим его в верном контексте с учетом того, что наша церковь всегда верила в то, что Христос пришел в греховной плоти — но эту истину у нас ЛОВКО ПОХИТИЛИ.

4. Пастор Бейкер, как мы уже отмечали ранее, был связан с издательской работой в «Пасифик Пресс» в Калифорнии с **1882** по **1887** гг. перед тем как он принял призыв присоединиться к недавно основанному издательству в Австралии. После окончания срока службы в издательстве, продолжительность которого точно не установлена, он приступил к пасторско-евангельской работе в Тасмании.



5. По-видимому, переход от более научной деятельности писательства и публикаций к публичной проповеди и обучению по домам показался ему несколько трудным, и в конце **1895** г. (или в начале **1896** г.) Е. Уайт написала ему письмо с советами и ободрением.

6. В письме только две с небольшим страниц посвящены тому, что можно назвать христологическим советом, остальные это практические профессиональные советы по самому служению. Приведу рабочие советы Е. Уайт семье Бейкера, чтобы понимать общий фон.

*• Дорогие брат и сестра Бейкер: В ночное время я беседовала с вами. У меня было послание для вас, и я представляю его вам. Вы были подавлены и чувствовали себя удрученными. Я сказала вам: «Господь велел мне говорить с вами» братом и сестрой Бейкер. Вы считаете свою работу почти провальной, но если хоть одна душа будет держаться истины и претерпит до конца, ваша работа не может быть признана неудачной. Если хоть одна мать была обращена от своей нелояльности к послушанию, вы можете радоваться. Мать, которая познает Господа, научит своих детей идти по ее стопам. Обетование дано отцу, матери и их детям (Деян. **2:39**) Эти дорогие дети получили от Адама в наследство непослушание, вину и смерть. Господь дал миру Иисуса Христа, и Его работа заключалась в том, чтобы восстановить в мире нравственный образ Бога в человеке и переделать (изменить) его характер. Истина должна быть провозглашена во всех местах, а люди (ред. дети Божьи) должны быть соратниками со Христом, по возведению стены безопасности вокруг детей и отсечению, насколько это возможно, сильного (ред. стремительно) потока зла. Родители, обращенные в веру, будут стремиться к спасению своих детей, воспитывая их как сыновей и дочерей Божьих. В этом деле мудрости они соратники с Богом ...*

Мой брат, моя сестра, вы можете помочь родителям в воспитании и обучении своих семей. Своими искренними призывами покажите им, что они могут продемонстрировать всему миру силу и влияние упорядоченной и дисциплинированной семьи. Тщательное христианское влияние в доме демонстрирует миру, что наибольшее количество добра может быть сделано благодаря освящению, родительскому примеру и религиозному воспитанию. Господь не будет судить вас по количеству успеха, проявленного в ваших усилиях. Мне было велено сказать вам, что ваша вера должна оставаться возрожденной и твердой, и постоянно возрастать. Когда вы увидите, что имеющие уши не слышат, а разумные не понимают, после того, как вы сделали все, что могли, переходите в другие регионы и предоставьте результат Богу. Но пусть ваша вера не ослабевает. Возможно, ваше донесение истины будет более успешным. Культивируйте искренность и позитивность в обращении к людям. Ваша тема может быть превосходной, и именно такой, какая нужна людям но вам следует смешать позитив с убедительными убеждениями (уговорами). . . Необходимы решительные личные усилия, чтобы достичь людей в их домах. Преподносите просто: «Так говорит Господь» с авторитетом и превозносите мудрость Божью в написанном слове. Подведите людей к решению; постоянно держите перед ними голос Библии. Скажите им, что вы говорите то, что вы знаете, и свидетельствуйте о том, что является истиной, потому что Бог сказал это. Пусть ваша проповедь будет краткой и в самую точку, а затем в нужное время призывайте к принятию решения. Не излагайте истину в формальной манере, но пусть сердце будет оживлено Духом Божьим, и пусть ваши слова будут произнесены с такой уверенностью, чтобы те слушающие могли уразуметь, что истина для вас — реальность.



Ваша манера поведения может быть образованной (развитой, тренированной), а ваши слова могут быть такого характера, что они будут звучать как слова Петра: «Ибо мы возвестили вам силу и пришествие Господа нашего Иисуса Христа, не хитросплетенным басням последуя, но быв очевидцами Его величия» (2Пет.1:16). С такой же уверенностью вы можете провозглашать весть о Божьей истине. Те, кто верит в священную, вечную истину, должны вкладывать всю свою душу все свои усилия. Мы должны быть взволнованы до глубины души, видя исполнение пророчества о заключительных сценах истории этой земли. Когда наше видение простирается еще дальше в славу вечности, мы видим пришествие Христа с силой и великой славой, а также сцены великого дня суда, мы не должны оставаться скучными и равнодушными. «И увидел я мертвых, малых и великих, стоящих пред Богом, и книги раскрыты были, и иная книга раскрыта, которая есть книга жизни; и судимы были мертвые по написанному в книгах, сообразно с делами своими». (Откр.20:12). После краткого выступления, сохраняйте свежесть, чтобы вы могли дать библейское чтение Библии по тем вопросам, о которых говорилось. Идите прямо к сердцам ваших слушателей, побуждая их представить вам свои трудности, чтобы вы могли объяснить Писание, которое они не понимают. Отбросьте всякую видимость апатии и приведите людей к мысли, что в этих торжественных вопросах — это вопрос жизни или смерти, в зависимости от того, примут они их или отвергнут. Представляя истину об испытаниях, часто спрашивайте, кто теперь желает, услышав слова Божьи, указывающие на их долг, посвятить свои сердца и умы со всеми их привязанностями Христу. «Кто не с Мною, тот против Меня» (Матф.12:30). По мере того, как Господь излагает перед нами волнующие сцены, которые будут разыграны в последнем великом конфликте, можем ли мы созерцать их без энтузиазма, пылкости и ревности, зная, что небесные ангелы на нашей стороне.



Приближайтесь к людям; входите в семьи, когда можете; не ждите, пока люди выследят пастуха (ред. будут охотиться за пастухом). Носите с собой уверенность и уверенность в вере, которая свидетельствует о том, что вы не доверяете пустым рассказам, а простому «Так говорит Господь».

Христологический совет в ПИСЬМЕ

1. В двух и неполных страницах этого письма содержится христианский совет, что Е. Уайт дала Бейкеру и выразила свою озабоченность. Но в чем была ее озабоченность?

ПЕРВОЕ: Опасность дать людям понять, что Христос мог согрешить. Очевидно, что это ее главное волнение. Она твердо утверждает, что Христос никогда не грешил в десяти отдельных выражениях. Она использует свое красноречие, чтобы полностью исключить возможность даже одного греха в опыте (жизни) Христа:

- *Ни на одно мгновение в Нем не было склонности к злу (злой склонности).*
- *Никогда, ни в коем случае...*
- *ни малейшего впечатления...*
- *что Он в чем-то уступил...*
- *Не дрогнул ни на мгновение (Не колебался ни на секунду). . .*
- *«Во мне ничего нет» . . .*
- *Ничего, чтобы ответить на искушение...*
- *Ни в одном случае не был дан ответ ...*
- *Ни разу Христос не ступил на землю сатаны...*
- *Сатана не нашел в Нем ничего. . .*



Никогда; ничего; ни за что; ни одного; ни разу; - почему? Зачем вдохновенному вестнику так старательно убеждать Бейкера в этом?

ВТОРОЕ: Также тесная с первой причиной - это сделать Христа полностью человеком, таким же, как мы с вами в абсолютном смысле этого слова. В противовес этому она выдвигает два больших контраста между Христом и нами:

А: Его чудесное рождение как Сына Божьего

Б: Его безупречно безгрешная жизнь

1. Обращаю внимание Она не противопоставляет Его природу нашей, а сравнивает:

- *Он взял на себя человеческую природу и был соблазнен (искушен) во всех аспектах, точно также как искушается и человеческая природа.*
- *Он смирил Себя, когда увидел, что имеет вид человека, чтобы уразуметь (понять) силу всех искушений, в которые впадает человек и которые окружают его*

2. Она не противопоставляет Его искушения нашим, а сравнивает:

- *Он был искушен во всем (во всех смыслах), как искушается человек*
- *Искушен во всех отношениях, как и мы*

3. Таким образом, если мы позволим Е. Уайт говорить за себя в этом христологическом совете, то она указывает на два больших различия между Христом и нами:

А: Его чудесное рождение

Б: Его безгрешная жизнь



4. Она также указывает на два больших сходства между Христом и нами:

А: Его искушения.

Б: Его человеческая природа.

5. Затем она характерным образом подтверждает свой логический вывод, что секрет Его успеха может быть также секретом нашего успеха:

• *«Написано» было Его оружием сопротивления, и это меч Духа, который должен использовать каждый человек.*

6. И нам следует помнить, что нет места для использования Христом Его божественной природы, потому что Он полностью является человеком, таким, как мы.

• *Будьте осторожны, очень осторожны в том, как вы останавливаетесь на человеческой природе Христа. Не представляйте Его перед людьми как человека с склонностями к греху. Он - второй Адам. Первый Адам был создан чистым, безгрешным существом, на нем не было и следа греха; он был по образу Божьему. Он мог пасть, и он пал, совершив грех. Из-за греха его потомство родилось с врожденной склонностью к непослушанию (неповиновению). Но Иисус Христос был единородным Сыном Божьим.*

Христологический совет в ПИСЬМЕ

• *Он принял на Себя человеческое естество и был искушаем во всем, как и искушается человеческая природа. Он мог согрешить; Он мог пасть, но ни на одно мгновение в Нем не было склонности к злу. Он был искушаем в пустыне, как Адам был искушаем искушениями в Едеме.*



Брат Бейкер, избегайте любого вопроса, связанного с человеческой природой Христа, которая **может быть неправильно понята**. Истина **лежит близко** возле пути самонадеянности. Говоря о человечности Христа, вам необходимо **тщательно выбирать каждое утверждение**, чтобы ваши слова не были восприняты как нечто большее, чем они подразумевают, и чтобы таким образом вы не потеряли или затемнили ясное восприятие Его человеческой природы в сочетании с **Божественностью**. Его рождение было Божьим чудом; ибо, сказал ангел, «и вот, зачнешь во чреве, и родишь Сына и наречешь Ему имя: Иисус. Он будет велик и наречется Сыном Всевышнего, и даст Ему Господь Бог престол Давида, отца Его; и будет царствовать над домом Иакова во веки, и Царству Его не будет конца. Мария же сказала Ангелу: как будет это, когда Я мужа не знаю? Ангел сказал Ей в ответ: Дух Святой найдет на Тебя, и сила Всевышнего осенит Тебя; посему и рождаемое Святое наречется Сыном Божиим». Эти слова обращены не к человеку, а к Сыну Бесконечного Бога. **Никогда, ни в коем случае, не оставляйте ни малейшего впечатления в человеческих умах, что на Христе лежал отпечаток или склонность к развращенности, или что Он каким-либо образом поддавался разложению (искажению, порченности, извращению). Он был искушен во всем, как искушен человек, но Он назван святым**. Это тайна, которая остается необъяснимой для смертных, **что Христос мог быть искушен во всем, как и мы, и при этом не иметь греха**. Воплощение Христа всегда было и всегда будет оставаться тайной. То, что открыто, предназначено для нас и для наших детей, но пусть каждый человек будет предостережен от того чтобы **сделать Христа полностью человеком, таким, как мы: ибо этого не может быть**. Точное время (момент), когда человеческая природа слилась (сочеталась) с божественной природой, нам не обязательно нужно знать. **Мы должны стоять на камне, Христе Иисусе, как Боге, явленном в человеческой природе**.



Я понимаю, что есть опасность когда мы подходим к темам, которые посвящены человеческой природе Сына бесконечного Бога. Он смирил Себя, когда увидел, что облечен в человеческий образ, **чтобы понять силу всех искушений, в которые впадает человек.** Первый Адам пал: второй Адам остался верен Богу и Его Слову в самых тяжелых обстоятельствах, и его вера в благость, милость и любовь Отца не поколебалась ни на мгновение. «Написано» - это было Его оружием сопротивления, и это меч Духа, который должен использовать каждый человек. «Впредь Я не буду много говорить с вами: ибо приходит князь мира сего и ничего не имеет во Мне» - **никакого ответа на искушение. Ни в одном случае Он не ответил (ред. ни одного положительного ответа и повода) на многообразные искушения, что приходили на Него. Ни разу Христос не ступил на сатанинскую землю, чтобы дать ему какое-либо преимущество. Сатана не нашел в Нем ничего, что могло бы побудить его к действию...** Здесь рассматривается много вопросов, которые не являются необходимыми для совершенствования веры. У нас нет времени на их изучение. Многие вещи недоступны для понимания. Не нам объяснять те истины, которые вне пределов досягаемости нашего разума, которые не подвластны нашему пониманию. Откровение представляет их нам, чтобы мы приняли их как слова бесконечного Бога. Хотя каждый изобретательный исследователь должен искать истину, как она есть в Иисусе, есть вещи, которые не просты, утверждения, которые человеческий разум не может понять и осмыслить, без того чтобы не использовать человеческие расчеты и объяснения, которые не окажутся запахом живительным на жизнь... (Мои дорогие брат и сестра Бейкер, которых я люблю в Господе, Господь будет вести вас, если вы только будете доверять Ему. (Письмо **8, 1895** г. Бейкеру и жене), Выпущено Вашингтон, округ Колумбия, **12 февраля 1975** г.)

АНАЛИЗ ПИСЬМА БЕЙКЕРА

Какие проблемы были в опыте, служении пастора Бейкера, которые вызвали написание письма-совета от Е Уайт?

1. Что касается практического профессионального совета, который занимал основную часть письма нам не нужно строить догадки или предположения, потому что она написала Бейкеру:

- *Вы были подавлены и чувствовали себя удрученными... Вы считаете свою работу почти как провал...*

2. Но толкователи Е. Уайт, очевидно, посчитали, что ее две с половиной страницы христологического совета Бейкеру не содержат адекватного заявления о проблеме Бейкера и поэтому они решились сами предложить ей одно из таких заявлений. По существу речь идет о следующем, что эти толкователи внесли свою идею и выдали, что об этом якобы говорила Е. Уайт пастору Бейкеру: Вы заблуждались, полагая, что Христос пришел на землю в падшей человеческой природе.

3. Но зачем они это сделали? Почему внесли в уши миллионов адвентистов то, чего она не писала в этом письме? Е. Уайт сама сформулировала эту проблему предельно ясным образом. Она писала только следующее в этом письме:

- *Пусть каждый человек будет предостережен от основания делать Христа полностью человеком, таким, как мы сами.*

4. Давайте постараемся полностью усвоить это утверждение, заботясь о том, чтобы не было никакого вложения нашего смысла в текст. Следующие моменты не вызывают никаких сомнений:

4.1 Это сообщение предназначено для предупреждения.

4.2 Предупреждение, хотя в первую очередь адресовано Бейкеру, имеет широкий круг и должно включить каждого человека .

4.3 Предметом предупреждения является Христология - учение о Христе

4.4 Предупреждение не ограничивается по своей формулировке ни человеческой природой Христа или Божественной природой Христа. Е. Уайт говорит о Христе во всей Его полноте, о полном Христе, обо всем Христе, о Божественно-человеческом Спасителе, который является одновременно Богом и человеком. Это ясно видно из самой формулировки предложения и из контекста, в котором содержится призыв к осторожности, чтобы мы не

• *... теряли или затемняли ясное восприятие Его человеческой природы в сочетании с Его божественной природой.*

4.5 Конкретное содержание предупреждений заключается в том, что мы должны быть осторожны, чтобы не представлять Христа людям как:

А: Полностью человеком как мы в абсолютном смысле этого слова (в части происхождения, наличия двух природ)

Б: Такого, какими грешниками являемся мы сегодня .

5. Эти предупреждения следует за заявлениями о том, что рождение Христа было Божьим чудом, и что библейское описание Христа как Сына Божьего не может быть применено ни к какому другому человеку, кроме Христа.

6. Почему нам трудно понять, что Е. Уайт предупреждала Бейкера о том, чтобы он не делал сильный акцент на человеческой природе Христа и это не привело его слушателей упустить из виду не менее важную сторону Божественности Христа и чтобы люди не сделали вывод, что в жизни Христа мог быть грех? Давайте не будем забывать, что это предупреждение сопровождается на основании не менее десяти сильных утверждений о том, что Христос никогда не согрешил (выше я приводил эти **10** заявлений).

Является ли наша нерешительность принять очевидный смысл предупреждения Е. Уайт, причиной того, что мы не можем представить себе ни одного христианина, верящего, что в жизни Христа мог быть грех?

1. На самом деле было очень много христиан, которые верили в то, что в жизни Христа мог быть грех. Они обычно делятся на две группы:

ПЕРВАЯ: Так называемые модернисты конца **XIX** и начала **XX** веков. (Этот термин в значительной степени вышел из употребления и был заменен более общим термином «либерал»). Они учили, что научные достижения сделали библейскую историю о чудесном рождении Христа несостоятельной, и считали Христа просто великим и добрым человеком, а не Сыном Божьим. Они без колебаний признавали возможность греха в жизни Христа (если только они не отрицали реальность греха, как это делали некоторые). Этому энергично противостояли адвентистские лидеры своего времени, а также другие консервативные христиане. Их считали одними из худших врагов Христа и Евангелия. Трудно представить себе, чтобы Бейкер продолжал бы быть адвентистским служителем, если бы он исповедовал доктрины модернистов или либералов.

ВТОРАЯ: Последователи ранней церковной истории (Адопционисты). Это была значительная группа христиан, которые верили, что Христос начал Свою земную жизнь как личность которая была полностью человеком, таким же, как мы, но который в конце-концов был усыновлен, чтобы стать Сыном Божиим. Они не были обеспокоены, и их не волновала возможность греха в жизни Христа в период до Его усыновления. Их мнение можно найти в трудах Отцов Церкви, о которых Е. Уайт и предостерегала Бейкера.

ВАЖНО: **1.** Вот эта и есть та проблема против которой и предостерегала Е. Уайт брата Бейкера. А ту конструкцию которую толкователи Е. Уайт наложили на это письмо, является полностью искусственной и чуждой истине, такое построение может быть сделано только путем игнорирования того, что Е. Уайт говорила и поясняла.

2. Чтоб понять всю суть проблемы в письме Бейкеру нужно рассмотреть два важных направления в христианском учении: АРИАНСТВО и АДОПЦИОНИЗМ

Арианство

1. На рубеже веков среди нас все еще раздаются некоторые голоса, отстаивающих различные ограниченные взгляды на божественность Христа. Эти взгляды, вообще говоря, попадали в категорию того, что богословы называют арианством, по имени некоего Ария, который решительно отстаивал подобные взгляды в великих христологических спорах четвертого века.

2. Согласно Арию и тем, кто следовал его мнению, Христос не сосуществовал с Отцом на протяжении всей вечности, но был создан Отцом в какой-то момент времени до начала истории мира. Христос рассматривался как величайшее и высшее из сотворенных Богом существ. Таким образом, Он не был «Абсолютным Богом от Абсолютного Бога», но более низкой и меньшей формой божества.

3. Е. Уайт не использовала технический термин «арианство», но она свидетельствовала о вечном божестве Христа в своей великой книге «Желание веков» таким образом, это свидетельствует нам, что христологические ошибки арианства были безошибочно опровергнуты.

- *От дней вечных Господь Иисус Христос был единосущен Отцу... (стр. 19)*

- *Имя Бога, данное Моисею для выражения идеи вечного присутствия, было заявлено галилейским раввином как Его собственное. Он объявил Себя самосущим (самосуществующим). (стр. 469)*

- *Во Христе жизнь, оригинальная (подлинная, первоисточная), незаимствованная, самобытная. (стр. 530)*

Усыновление (адопционизм)

1. Подобным образом, Е. Уайт опровергает принцип усыновления. Это была точка зрения, согласно которой Христос не был Сыном Божьим ни при рождении, ни на первом этапе Своей земной жизни при рождении, ни во время первой фазы Его земной жизни, но Он стал Сыном Божьим через усыновление. Эта идея была проповедана в Риме в **189-199** годов торговцем кожей из Византии по имени Теодотом. Она была развита и усилена Павлом из Самосаты, который служил епископом Антиохии с **260** по **269** год. Благодаря сильному влиянию Павла, это мнение стало весьма популярным в восточных церквях и в армянской церквях, где его придерживались в течение многих столетий. В восьмом веке его отстаивал среди суровых церквей Элипандус из Испании.

2. Хотя во взглядах отдельных сторонников усыновления были свои нюансы и различия. Среди них существовало три основных мнения, которые в целом разделялись. Ответ Е. Уайт на эти мнения и их опровержение можно найти не только в «Желании веков», но и в нашем исследуемом выше письме пастору Бейкеру. В этом письме мы находим вот какие важные моменты:

А. Предостережение пастору Бейкеру о том, чтобы он не принимал традиций Отцов церкви.

Б. Предупреждение о преподавании спекулятивных теорий, которые не принесут пользы членам церкви. Она также представляет конкретные, пункт за пунктом, опровержения ошибок усыновления (адопционизма).

ВНИМАНИЕ!!!

Разрешите вам показать, ту тайную вещь которую напрочь упустили из виду толкователи этого письма - так и не поняв, что суть предупреждения Бейкеру заключалось в предостережении от идей отцов церкви связанных с усыновлением или адопционизмом:

• ***HUMAN ASSERTIONS, EVEN FROM PRIESTS AND RULERS, WILL NOT HELP MY CASE. (13MP 22.2)***

Перевод: *Человеческие утверждения, даже от священников и правителей, не помогут моему делу.*

• ***THE POPULAR OPINION OF WHAT SAITH THE FATHERS WILL NOT HELP MY CASE. MY WORK IS GIVEN ME OF GOD TO KNOW AND UNDERSTAND HIS WILL FOR MY OWN INDIVIDUAL SELF. (3MP 22.2)***

Перевод: *Популярное мнение о том, что говорят Отцы, не поможет моему делу.*

Речь идет о трудах и мнениях Отцов церкви, вот что было главным моментом написания этого предупреждения брату Бейкеру, но не то, что Иисус по мнению многих сегодня принял не падшую человеческую природу Адама.

Усыновление – взгляд № 1

СУТЬ: Иисус не был Сыном Божьим при рождении. Он родился от женщины, как и все люди. Он родился как сын человеческий, а не как Сын Божий.

Ответ Е. Уайт пастору Бейкеру: *Но Иисус Христос был едиnorodным Сыном Божьим... Его рождение было чудом Божьим; ибо, ангел сказал: «и вот, зачнешь во чреве, и родишь Сына и наречешь Ему имя: Иисус. Он будет велик и наречется Сыном Всевышнего, и даст Ему Господь Бог престол Давида, отца Его; и будет царствовать над домом Иакова во веки, и Царству Его не будет конца. Мария же сказала Ангелу: как будет это, когда Я мужа не знаю? Ангел сказал Ей в ответ: Дух Святой найдет на Тебя, и сила Всевышнего осенит Тебя; посему и рождаемое Святое наречется Сыном Божиим». Эти слова не относятся ни к какому человеческому существу, кроме как к Сыну Бесконечного Бога. (Письмо 8, 1895 год).*

Усыновление – взгляд № 2

СУТЬ: Иисус не был Сыном Божиим во время первой фазы Его земного существования. Он был обычным человеком с возвышенными понятиями чистоты и святости, к которым Он стремился но Он ни в коем случае не был Богом. Во время этой фазы Он был полностью и исключительно человеком, Он должен был иметь те же **склонности к греху и порочные пятна, что и все люди**. Он мог даже быть побежден искушением и действительно согрешить. **Но ничего из этого**, учитывая Его непрекращающуюся героическую борьбу за достижение святости, **не лишило бы Его права** стать усыновленным Сыном Божиим в кульминационный момент **Его духовного развития**. Павел Самосатский выразил это следующим образом:

• Мария не произвела на свет Слово, ибо Мария не была прежде веков. Но она произвела на свет человека, равного нам. (NEWMAN, VOL. K, P. 199.)

Ответ Е. Уайт пастору Бейкеру: ... но пусть каждый человек будет предостережен от того чтобы сделать Христа полностью человеком, таким, как мы: ибо этого не может быть.

• Никогда, ни в коем случае, не оставляйте ни малейшего впечатления в человеческих умах, что на Христе лежал отпечаток или склонность к развращенности, или что Он каким - либо образом поддавался разложению (искажению, порченности, извращению).

• Не ставьте (не представляйте) Его перед народом, как человека со склонностями к греху.

• Он мог согрешить, Он мог упасть, но ни на мгновение в Нем не было склонности к злу

Это интересное выражение «ни на мгновение», указывает на то, что Е. Уайт в ужасе отшатнулась от вышеизложенных взглядов сторонников усыновления. Возможно, они могли спокойно созерцать возможность злых наклонностей, испорченности или даже греха в ранней жизни Христа, но она не могла. **Это является главной проблемой, которую она поднимает в письме пастору Бейкеру. В нем она неоднократно утверждает, что Христос не грешил, упоминая об этом в общей сложности десять раз, и тщательно, исключая возможность что Он хоть раз поддался искушению.**

• Ни в одном случае Он не ответил (ред. ни одного положительного ответа и повода) на многообразные искушения, что приходили на Него.

Усыновление – взгляд № 3

• **СУТЬ:** В результате Его героической борьбы за достижение святости Иисус был усыновлен как Сын Божий. Существуют разные мнения о том, когда это произошло. Некоторые рассматривали это как постепенный процесс, другие считали, что это произошло во время крещения Иисуса, а другие считают, что это произошло во время крещения Иисуса, а третьи - во время Его воскресения. После Его усыновления человечество смешалось с божественностью.

Ответ Е. Уайт пастору Бейкеру: *Точное время (момент), когда человеческая природа слилась (сочеталась) с божественной природой, нам не обязательно нужно знать.*

В дополнение к этому точному и конкретному отвержению ошибок усыновления в своем письме к пастору Бейкеру, Е. Уайт расширила также тему божественности и предсуществования Христа, а также Его полной безгрешности на протяжении всей Его жизни в книге «Желание веков».

1. И вот как раз те, кто изучал письмо Е. Уайт пастору Бейкеру, из-за недостаточного знакомства с конкретными христологическими ошибками идей усыновления (адопционизма), которые она так решительно отвергала, и не поняли это высказывание Е. Уайт:

- *... ни на одно мгновение в Нем не было склонности к злу.*

2. И такие комментаторы (которые не разобрались в сути проблемы) видели в этом письме и этой формулировке свидетельство того, что она якобы верила в то, что Христос принял в Своем воплощении природу Адама до его падения. Другие, сравнивая это с ее комментариями на эту тему в «Желании веков», пришли к печальному выводу, что она сама себе противоречила в этом вопросе. Но ни один из этих выводов не имеют доказательств, и они сразу становятся недействительными как только мы понимаем, что письмо Бейкера представляет собой опровержение идей Отцов церкви, то есть идей усыновления или адопционизма, которыми пастор Бейкер, увлекся через чтение трудов Отцов Церкви. И мы, конечно, не можем использовать фрагмент из личного письма к Бейкеру, чтобы устранить ее утверждения о человеческой природе Христа, содержащиеся в книге «Желание веков». Где она написала сознательно и преднамеренно о падшей человеческой природе Иисуса.

3. Что касается человеческой природы Христа, Е. Уайт, сознательно отходит от реформатской христологии, и занимает ту же позицию, что и швейцарский богослов Карл Барт. Я приведу вам слова К. Барта и мы сравним их с позицией высказанной Е. Уайт.

К. Барт

• *Плоть (которой стало Слово) - это конкретная форма человеческой природы, отмеченная грехопадением Адама... Но не должно быть никакого ослабления или затемнения спасительной истины о том, что природа, которую Бог принял в Христе, идентична нашей природе, как мы видим ее в свете грехопадения. Если бы это было иначе, как Христос мог бы быть таким же, как мы? Какое отношение мы имели бы к Нему? . . . Иисус не бежал от состояния и ситуации падшего человека, но Он взял ее на Себя, жил ею и переносил, как Вечный Сын Божий. (KARL BARTH, CHURCH DOGMATICS (EDINBURGH, 1963), PP. 151 - 158.)*

Е. Уайт

- *Для Сына Божьего как Бога было бы почти безграничным унижением принять человеческую природу Адама, когда он стоял в своей невинности в Едеме (до грехопадения). Но Иисус принял человеческую природу, когда раса была ослаблена четырьмя тысячами лет греха. (DA P. 48-49.)*
- *И для того, чтобы возвысить падшего человека, Христос должен достичь его там, где он был. Он принял человеческую природу и понес немощи и вырождение расы. (REVIEW AND HERALD, JULY 28, 1874.)*
- *Приняв на Себя человеческую природу в ее падшем состоянии, Христос ни в малейшей степени не участвовал в ее грехе. (SEVENTH-DAY ADVENTIST BIBLE COMMENTARY (WASHINGTON, D.C.), VOL. V, P. 1131)*

1. Когда применяются надлежащие герменевтические принципы, ее труды по этому вопросу ясны, последовательны и недвусмысленны. Любые попытки провести демаркационную линию между человеческой природой Христа и нашей человеческой природой, должны быть разбиты этим простым, но глубоко многозначительным заявлением:

- *Только тем, кем вы можете быть, Он был в человеческой природе (LETTER N 106, 1896.)*

Выводы о толковании письма Бейкеру

1. Употребление слов или смысла высказываний писателя должно быть разъяснено другими употреблениями и высказываниями того же писателя.

2. Сама Е. Уайт просила, чтобы мы обращались к ее опубликованным работам чтобы выяснить ее убеждения, я приведу вам следующую цитату:

- *И ныне всем, кто жаждет истины, я хочу сказать: не доверяйте необоснованным слухам о том, что сестра Уайт якобы сделала, сказала или написала. Если вы желаете знать, что Господь открыл через нее, читайте ее опубликованные труды.... (5СЦ 696.1)*

3. Интересная деталь в том, что она лично при жизни не публиковала письмо Бейкера.

4. Мы не можем давать толкование словам Е. Уайт, которое заставляет ее противоречить самой себе. Мы должны исходить из того, что она не будет противоречить сама себе, пока мы не найдем абсолютные, безошибочные доказательства обратного.

5. Мы должны поместить письмо Бейкера в конкретный контекст времени его написания - вскоре после лагерного собрания в Армадейле в **1895** году на котором У. Прескотт проповедовал, что Христос взял не не падшую природу Адама, а падшую природу человека, и это вызвало одобрение со стороны Е. Уайт.

6. Также следует внимательно изучить те заявления Е. Уайт о природе Христа, которые были сделаны после того, как было написано письмо Бейкеру, **они не отличаются в ее риторике до написания письма Бейкеру.**

7. Нам также следует внимательно принять те многочисленные высказывания других писателей относительно природы Христа, которые появлялись в **REVIEW AND HERALD** и в **Знамениях времени** в непосредственной близости от Е. Уайт, и которые свободно использовали термины: «склонности», «наклонности», «восприимчивости», «тенденции» и т.д. описывая человеческую природу Христа. Мы не находим в таких случаях фактов того, что она испытывала дискомфорт от этих терминов, которые применяли ко Христу другие авторы. А ведь она не была равнодушна к тому, что писалось в церковных газетах. Когда в **REVIEW AND HERALD** появились статьи, утверждающие, что существуют различные степени вдохновения, она быстро отреагировала жестким корректирующим письмом. Когда в газетах возникли разногласия по поводу книги Галатов, она опять же быстро отреагировала несколькими решительными корректирующими письмами.

8. Нужно помнить совсем незначительную вещь (☺), что в письме Бейкера не говорится, что Христос пришел в природе не падшего Адама.