



СЕМИНАР на тему:

ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ПРИРОДА ХРИСТА

Воскрешение истины.

Во Христе соединилась Божественная и человеческая природа — Творец и творение. Природа Бога, чей закон был нарушен, и природа Адама-преступника встречаются в Иисусе — Сыне Божьем и Сыне человеческом. (Рукопись 141, 1901)

Докладчик: А. Бокертов

2022 г.



РАЗДЕЛ XI.

Историческое расследование
период с *1897-1915* года

Что говорила церковь в изданиях и публикациях
в период с 1897-1915 гг.
по вопросу человеческой природы Христа.

А
В
Т
О
Р
Ы

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| 1. R. A. UNDERWOOD | 12. V. B. WATTS |
| 2. E. WHITE | 13. E. W. FARNSWORTH |
| 3. W. PRESCOTT | 14. CLARENCE SANTEE |
| 4. M. E. KERN | 15. H. P. HOLSER |
| 5. E. H. ADAMS | 16. E. J. WAGGONER |
| 6. MILTON C. WILCOX | 17. URIAH SMITH |
| 7. G. E. FIFIELD | 18. L. A. PHIPPENY |
| 8. H. A. ST. JOHN | 19. G. W. REASER |
| 9. L. A. SMITH | 20. D. A. FITCH |
| 10. C. M. SNOW | 21. MRS. N. A. HONEYWELL |
| 11. J. F. TOLSON | |

← 21



Е. Уайт продолжала писать и публиковать труды, после написания письма Бейкера (1895-96) до 1915 года. Восемнадцать лет с 1897 года до времени ее смерти (16 июля 1915 года), являются предметом нашего расследования в этой главе. По ходу дела мы рассматриваем следующие вопросы:

1. Если бы в своем письме Бейкеру в 1895 году Е. Уайт заняла позицию, что Христос пришел на землю в человеческой природе не падшего Адама, то почему она продолжала высказывать противоположную точку зрения, без оговорок, в более чем семидесяти пяти (а если быть точнее то 90) отдельных письмах, рукописях, книгах и журнальных статьях, опубликованных в течение 1897 - 1915?

2. Почему она не подняла голос протеста против часто высказываемых мнений других церковных лидеров о том, что Христос пришел на землю в человеческой природе падшего человека, которые были опубликованы в тех же самых статьях возле ее статей, на страницах церковных журналов?

3. Почему она не организовала публикацию письма Бейкера, чтобы исправительный совет, который она якобы дала Бейкеру, мог бы быть полезным для других церковных лидеров?

4. Почему за эти годы ни один толкователь не пришел ей на помощь, чтобы помочь объяснить миру, что она действительно имела в виду, и что она не могла найти сама слов, чтобы выразить это правильно?

5. Свидетельства, которые мы приведем далее, указывают на то, что вера в то, что Христос пришел на землю в человеческой природе падшего человека, взявшего греховную плоть - в те годы ЕЩЕ БОЛЬШЕ укреплялась в церкви И НИКАК НЕ ОСЛАБЕВАЛА.

1897 г.

- Как Князь жизни в человеческой плоти, Он встретился с князем тьмы. . . Каждое искушение, которое могло быть направлено против падшего человечества, Он встретил и победил. Если бы Он не был полностью человеком, Христос не смог бы стать нашим заместителем... Христос не сделал ничего, что человеческая природа не смогла бы сделать, если она была бы причастна к Божественной природе. (E. WHITE ST 6/17/97 P. 3, BV 390)
- ... Он облечется в человеческое одеяние и будет проживать жизнь человека с самого начала... Христос принял человечество, со всеми его унижениями... (ELLEN WHITE ST 7/22/97 P. 435, BV 400)
- Чтобы человеческая семья не имела оправданий в искушениях, Христос стал с нами единым целым... (ELLEN WHITE ST 10/14/97 P. 627, BV 422)
- Человеческая природа Христа была подобна нашей. . .(ELLEN WHITE ST 12/09/97 P. 755, BV 436)
- Христос смирился до того, чтобы принять человеческую природу, чтобы открыть Божьи чувства Бога к падшей расе. Божественность и человечность вместе взятые стали доступными для всех, чтобы падший человек мог явить образ Божий. Христос принял нашу природу, чтобы противостоять сатанинским ложным принципам сатаны. (ELLEN WHITE Ms. 43, 1897 P. 3)

Далее:



- Христос... принял нашу природу в ее испорченном состоянии. (ELLEN WHITE Ms. 143, 1897 P. 1)
- Приняв на Себя человеческую природу *в ее падшем состоянии*... Он был подвержен немощам и слабостям плоти, которым подвержено и все человечество... (ELLEN WHITE Ms. 143, 1897 P. 3)
- Не должно быть ни малейших сомнений в отношении совершенной свободы от греховности (**SINFULNESS**) (ред. отсутствие реальной практики согрешения) в человеческой природе Христа. (ELLEN WHITE 143, 1897 P. 3)
- Он взял нашу греховную природу и нашу греховную плоть. . . (G. E. FIFIELD GCB 1897 P. 13)
- Христос снизошел даже до *самых низких глубин человеческой слабости*...(H. P. HOLSER GCB 1897 P. 55)
- В Адаме Слово стало совершенной плотью, а во Христе Слово стало *падшей плотью*. Христос спускается на самое дно, и там Слово *становится плотью, греховной плотью*. (E. J. WAGGONER, SIGNS EDITOR GENERAL CONFERENCE BULLETIN, 1897 No. 5 , P. 57)
- ... *Бог взял на Себя грешную плоть... (Христос) пришел в падшей человеческой природе* ... (E. J. WAGGONER GCB 1897 P. 45, P. 46)

Далее:



- *В подобии греховной плоти Он дошел до самых глубин падшего состояния человека и стал послушным до смерти, даже до унижительной смерти на кресте. (URIAH SMITH, REVIEW EDITOR LOOKING UNTO JESUS (С. 1897) Р. 23)*
(Заметка: (Урия Смит, преподаватель колледжа, секретарь Генеральной конференции, редактор обзора "Взирая на Иисуса"))
- *Он пришел в подобии греховной плоти, чтобы продемонстрировать перед всеми сторонами спора, что **для людей во плоти было возможно исполнить закон**. Он продемонстрировал это, исполняя его Сам. На нашем уровне существования и **в нашей природе Он оказал такое послушание каждому принципу и предписанию, что само око всеведения не могло бы обнаружить в Нем ни одного изъяна**. Вся Его жизнь была лишь расшифровкой этого закона, его духовной природы и его святых, справедливых и добрых требований. Он таким образом, осудил грех во плоти, живя Сам во плоти и не совершая греха, показывая, что человек может жить таким же образом. (URIAH SMITH, (С. 1897) Р. 30)*
- *То, что Сын Божий должен отложить всю Свою славу и принять на Себя облик грешного человека... - это предмет, достойный самого пристального изучения. (M. C. WILCOX GCB 1897 Р. 277)*

Далее:



1898 г.

- Приняв *нашу природу*, Он связал Себя с нами навечно... (ELLEN WHITE ST 1 / 27 / 98 P. 50, BV 448)
- Приняв на Себя человеческую природу *в ее падшем состоянии*, Христос ни в малейшей степени не участвовал в его грехе. (ELLEN WHITE ST 6 / 09 / 98 P. 2)
- Господь Иисус Христос принял на Себя *облик грешного человека*, облек Свою Божественность в человеческую природу. (ELLEN WHITE Ms. 164, 1898 P. 1)
- Чтобы спасти падшее человечество, Сын Божий взял на Себя человеческую природу... Он согласился на фактический союз с человеком... Христос действительно *соединил преступную природу человека* со Своей собственной безгрешной природой, потому что благодаря этому акту снисхождения Он мог пролить (излить) Свою кровь за падший род (ELLEN WHITE Ms. 166, 1898 P. 9)

1899 г.

- ... Он принял *нашу природу* и жил в ней жизнью совершенного послушания... (ELLEN WHITE ST 1 / 25 / 99 P. 66, BV 14)

Далее:



- Христос принял на Себя облик грешного человека, облек Свою Божественную природу в человеческую. Но Он был свят, как свят Бог. **Он был носителем греха (грешником), не нуждающийся в искуплении** (ориг. **HE WAS THE SINBEARER NEEDING NO ATONEMENT**)... (ELLEN WHITE Y1 9/21/99 P. 478)

1900 г.

- Он взял на Себя **падшую, страдающую человеческую природу**, униженную и **оскверненную грехом**. (ELLEN WHITE Y1 12/20/1900 P. 394)
- Это тело было Его телом **из греховной плоти**, взятой во чреве Его девственной матери, и имевшее в себе все склонности к греху, которые имеет плоть всех сынов Адама. Он не только был создан «по подобию плоти греховной», Рим. **8:3**, но Он **носил греховную плоть**. Это подобие было не просто внешним. Его плоть была такой же, как и у всего человечества; ибо Он «произошел от семени Давидова по плоти». Каждое преступление было явлено в среде тех от кого Иисус получил Свое наследие по плоти. Бог приготовил то тело, в котором Он «во всем» будет «подобен Своим братьям, от семени Авраамова», причастным «плоти и крови». Евр. **2:14-17**. Унаследовали ли другие порочные наклонности плоти? Так и Он. Были ли предки других людей жадными, корыстолюбивыми, прелюбодейными, предавались ли удовольствиям? Так и Его предки. Он был сотворен подобным нам, чтобы сделать нас подобными Себе....(продолжение далее)

Далее:



...Но, хотя Он имел плоть со всеми ее греховными склонностями, Он не согрешил. Живая вера преобладала Духом Божиим над всеми плотскими склонностями. (EDITORIAL M. C. WILCOX, SIGNS EDITOR ST 1/03/1900 P. 1)

- Он принес божественность из двора славы в падшую человеческую природу. (S. N. HASKELL ST 1/17/1900 P. 35, BV 87)

- Своим новым рождением Он снизошел до «подобия плоти греховной». Римлянам **8:3** Он «произошел от семени Давидова по плоти». Римлянам **1:3**. Все знают, в каких грехах повинен Давид, его предки и его потомки были виновны. **Иисус взял их плоть со всем ее наследием.** (W. N. GLENN, SIGNS ASSISTANT EDITOR ST 1/17/1900 P. 5)

- Когда мы заявляли, что верим в то, что Христос **родился в падшей природе они представили бы нас как верующих в то, что Христос согрешил**, несмотря на то, что мы излагали свою позицию настолько ясно что, казалось бы, никто не мог нас неправильно понять. Их богословская точка зрения в этом конкретном отношении выглядит следующим образом: Они верят, что Христос принял природу Адама до его падения; поэтому Он принял человеческую природу, какой она была в Эдемском саду; и теперь, они говорят, что пришло особое время для нас стать святыми в этом смысле, и тогда у нас будет «перемещенная вера», и мы никогда не умрем. (STEPHEN HASKELL SEPTEMBER 25, 1900) (Заметка: Письмо к Е. WHITE о движении Святой плоти в Индиане)

Далее:

Заметка о ситуации в Индиане

Краткое описание Движения Святой Плоти, содержащееся в (2 SM 31):

1. Фанатичное учение, названное его сторонниками «Доктриной святой плоти», возникло в **1900** году в Индиане, вовлекая с собой президента конференции и различных работников. Они утверждали, что когда Христос прошел Гефсиманскую агонию, Он обрел святую плоть, подобную той, которой обладал Адам до своего падения. Эта теория утверждала, что те, кто последует за Спасителем, также должны обрести такое же физическое состояние безгрешности, как необходимую подготовку к переходу. Очевидцы рассказывают, что во время своих богослужений фанатики достигали высокого уровня возбуждения с помощью музыкальных инструментов, таких как органы, флейты, скрипки, тамбурины, рожки и даже большой басовый барабан. Они стремились к физической демонстрации, кричали, молились и пели пока кто-нибудь из прихожан не падал, распростертый без сознания со своего места. Один или два человека, ходившие вверх и вниз по проходу с этой целью, затаскивали упавшего человека на трибуну. Затем около дюжины человек собирались вокруг распростертого тела, некоторые пели, некоторые кричали, а некоторые молились, все в одно и то же время. Когда человек оживал, его причисляли к тем тех, кто прошел через Гефсиманский опыт, обрел святую плоть перевод (переселение) веры. После этого, как утверждалось ими, человек уже не мог грешить и не МОГ умереть.

1901 г.

- Он должен был занять Свое место во главе человечества, приняв на **Себя природу, но не греховность человека.** (ELLEN WHITE ST 5/29/01 P. 339, BV 182), (Заметка: Обратите внимание, что Е. Уайт не отождествляет греховную природу с греховностью)
- На нас навалилась вся **тяжесть человеческой природы. Так же было и со Христом.** Чтобы Своим примером осудить грех во плоти, Он принял на Себя **подобие греховной плоти.** (ELLEN WHITE MS. 125, 1901 P. 14)
- Одним из самых мощных факторов, благодаря которым человечество **побеждается грехом, является факт обитания в греховной плоти,** полученной от многих поколений грешных предков. **Но тот, кто поддается греху сейчас, не имеет оправдания;** ибо Христос пребывал во плоти, которая стала ослабленной четырьмя тысячами лет вырождения... таким образом, будучи послан «в подобии плоти греховной». . . (G. W. REASER ST 6/05/01 P. 356, BV 184)
- *Христос пришел во плоти, в моей плоти. Почему? Потому ли, что я такой хороший? О нет, потому что нет хорошей плоти, в которую мог бы войти Христос.* (E. J. WAGGONER GCB 1901 P. 70)
- (Господь) посылает Христа в подобии греховной плоти. . . Он осудил грех во плоти, показав, что **даже в греховной плоти Он может жить безгрешной жизнью.** (E. J. WAGGONER GCB 1901 P. 146)

Далее:



В этой вечерней проповеди от **16** апреля **1901** года на Генеральной Конференции, Ваггонера попросили ответить на вопрос: как это Святое Существо, рожденное от Девы Марии, родилось в греховной плоти? Имела ли эта плоть те же злые склонности, с которыми приходится бороться, в нашей плоти? Ваггонер провел весь вечер, решительно отвергая идею о том, что Христос пришел не в греховной плоти, как ложную католическую доктрину о непорочном зачатии, и неоднократно утверждал, что Христос действительно пришел на землю в греховной плоти. Всю проповедь можно увидеть в журнале «Бюллетень Генеральной Конференции за **1901** год, страницы **403-408**». Я приведу только выдержки из этой проповеди.

• ... После выступления в прошлый раз, когда я был здесь, мне были переданы два вопроса, и я могу прочитать их сейчас. Один из них следующий: «Было ли то святое существо, которое родилось от Девы Марии, рождено в греховной плоти, и имела ли эта плоть те же злые склонности, чтобы бороться с ними что и в нашей плоти?» ...Слышали ли вы когда-нибудь о римско-католической доктрине о непорочном зачатии? А знаете ли вы, что это такое? Некоторые из вас возможно, услышав о ней, предположили, что она означает, что Иисус Христос родился безгрешным. Это совсем не католическая догма. Доктрина о непорочном зачатии заключается в том, что Мария, мать Иисуса, родилась безгрешной. Почему? Якобы для того, чтобы возвеличить Иисуса; но на самом деле — это работа дьявола, чтобы проложить широкую пропасть между Иисусом, Спасителем людей и людьми, которых Он пришел спасти...

Далее:



• Разве вы не видите, что идея о том, что плоть Иисуса была не такой, как наша (потому что мы знаем, что наша греховна), обязательно включает в себя идею о непорочном зачатии Девы Марии? Поймите, в Нем не было греха, но тайна Бога, явленного во плоти, чудо веков, чудо ангельское... это совершенное проявление Божьей жизни в ее безупречной чистоте посреди греховной плоти. О, это чудо, не так ли?

• Предположим, что мы на мгновение начнем с идеи, что Иисус был настолько отделен от нас, то есть настолько отличался от нас, что у Него не было в Своей плоти ничего, с чем можно было бы бороться. Это была безгрешная плоть. Затем, конечно, вы сразу увидите, как за этим последует римско-католический догмат о непорочном зачатии...

• ... Он же на самом деле утвердил волю Божью во плоти и установил тот факт, что Божья воля может быть исполнена в любой человеческой, греховной плоти..

• ... Тогда (в вечности) нам уже не нужно будет бороться с плотью, но та безгрешная жизнь, за которую мы ухватились верой и которая была явлена в наших грешных телах, будет затем по простой вере продолжаться всю вечности в уже безгрешном теле. То есть, когда Бог дал это свидетельство миру о Своей силе спасать до последнего, спасти грешные существа и жить совершенной жизнью в грешной плоти, тогда Он устранил ограничения и даст нам лучшие условия, в которых мы будем жить. **Но прежде всего это чудо должно совершиться в грешном человеке**, не просто в личности Иисуса Христа, но в Иисусе Христе воспроизведено и умножено в тысячах Его последователей...

Далее:



- ... Иисус дает нам Свой опыт и Свои силы в греховной плоти - чтобы положить под ноги и подчинить Своей воле эту грешную плоть (ред. нашу плоть)...
- ... Господь показал нам это в том, что Он не скрыл от нас Свою собственную родословную. Мы могли скорбеть о нашем наследстве; мы оплакивали тот факт, что мы унаследовали злые склонности, греховную натуру, мы почти отчаялись, потому что не могли порвать с унаследованными пороками, ни противостоять этим склонностям к греху; мы не могли сделать это сами, и часто мы стыдились их, и, конечно, мы можем стыдиться их. Люди любят скрывать вину своих предков, особенно если где-нибудь в семье есть пятно, которое отражается в семейных записях. Иисус Христос был «рожден от семени Давидова по плоти», а в семени Давида был Манассия, который наполнил Иерусалим невинной кровью от одного конца до другого. В этой линии был Иуда-прелюбодей, и ребенок, рожденный от кровосмешения, а также блудница Рахав. Все из этого списка, которые были представлены как предки Христа, показывают, что Иисус не стыдился называть грешных людей Своими братьями; но Он сказал Отцу: «Я возвеличу Тебя», «Возвещу имя Твое братьям Моим, посреди посреди собрания; буду петь хвалу Тебе»

Далее:



- Таким образом, мы видим, что независимо от того, каким было наше наследие по природе, Дух Божий имеет такую власть над плотью, что может полностью изменить все это и сделать нас причастниками Божественной природы, давая нам свободу от тления (порока), которое есть в мире через похоти; и таким образом Бог проявляет Свою силу через нас.

1902 г.

- Он взял на Свою безгрешную природу нашу греховную природу (плоть) (ELLEN WHITE MEDICAL MINISTRY, 1902 P. 181)
- Спаситель пребывает с нами, принимая нашу бедную человеческую природу; Он прикоснулся к нашим немощам. (EDITORIAL GOSPEL HERALD 12/24/02 P. 404)
- Он должен был продемонстрировать... что человек в греховной плоти может жить, не греша, силой Божьей. (L. A. PHIPPENY ST 7/16/02 P. 3)

1903 г.

- Христос принял на себя нашу падшую природу и был подвержен каждому искушению, которым подвержен человек. (ELLEN WHITE MS. 80, 1903 P. 12)
- «В подобии плоти греховной» Он обитал среди человеческого рода. . . В этом мире греха Он был подобен нам в человеческой природе... (D. A. FITCH SOUTHERN WATCHMAN 9/22/03 P. 411)

Далее:



1904 г.

- ... Он смирил Себя, *приняв природу падшей расы*. (ELLEN WHITE ST 1/13/04 P. 18, BV 321)
- Христос называет Себя корнем и потомком Давида, - *по Своей человеческой природе - отпрыском, а по Божественной - корнем*. Таким образом, соединяясь с корнем, мы становимся причастниками Его Божественной природы. (MRS. N. A. HONEYWELL YI 3/01/04 P. 4)
- Христос облек Свое Божественность *в греховную плоть*, чтобы быть нашим священником во плоти. . . (WEEKLY STUDY YI 4/19/04 P. 4) (Заметка: Еженедельное исследование)

1905 г.

- Он пришел, чтобы встать во главе падшей расы, чтобы разделить их опыт *от детского до зрелого возраста*. (ELLEN WHITE RH 6/16/05 P. 8, BV 141)
- Он взял *нашу греховную природу*, прожил нашу жизнь, умер нашей смертью. . . (ELSIE HOLLINGSWORTH SOUTHERN WATCHMAN 4/04/05 P. 219)

Далее:



- Христос научился послушанию как Сын Человеческий... будучи искушен, как и человек искушается в своей греховной плоти. У врага было замечательное преимущество в том, что он стремился через **слабость нашей греховной плоти, получить доступ к Сыну Божьему.** (Т. Е. BOWEN THE WATCHMAN 10/24/05 P. 692)

- И далее заявлено, что плоть, которую Иисус принял и в которой Он был искушаем, была такой же, как и плоть других членов семьи, **греховной плотью ... живя в нашей греховной плоти, не имея греха, сын человеческий...** образовал такой союз между божественностью и человечеством, что Он может жить той же жизнью теперь и в нас. . . Это был опыт Иисуса, когда Он был сохранен от греха, **хоть и был в греховной плоти,** но возложив Себя на Своего Отца, Он сделал это возможным опытом теперь для любого члена человеческой семьи. (EDITORIAL RH 11/09/05 P. 4), (Заметка: Редакционная статья)

Далее:

ВАЖНЫЙ ПРИМЕР в редакционной статье (Editorial RH 12/21/05 pp. 3-4)

«Один из читателей «Ревью» обратился к редактору с письмом по поводу утверждения, сделанного в недавней редакционной статье, о том, **что плоть, которую принял Иисус была греховной плотью**. Задано много вопросов, но на большинство из них можно ответить, решив главный вопрос.

Абзац, против которого выдвигается возражение, гласит следующее: - «И далее объявляется, что плоть, которую Иисус принял и в которой Он был искушаем, была такой же, как и плоть других членов семьи, греховная плоть. Вот прямое утверждение: «Как закон, ослабленный плотию, был бессилён, то Бог послал Сына Своего в подобии плоти греховной [в жертву] за грех и осудил грех во плоти».

Ссылаясь на этот абзац, наш читатель говорит: - ... Я заметил, что в этом месте Писания не говорится, что Бог послал Своего собственного Сына «в греховной плоти», но «в подобии плоти греховной». «Мне кажется, что это совсем другое утверждение. Как может человек в греховной плоти быть совершенным, быть святым, быть незапятнанным (свободным от пятен)?

Итак, давайте рассмотрим некоторые положительные утверждения из Писания, непосредственно касающихся этого вопроса. «А как дети причастны плоти и крови, то и Он также воспринял оные». Естественным и законным выводом из этого заявления будет то, что плоть и кровь Иисуса были такими же, что и у других детей. Это еще раз подчеркивается в той же связи: «Ибо не Ангелов восприемлет Он, но восприемлет семя Авраамово. Посему Он должен был во всем уподобиться братьям...».

Далее:

...Миссия Иисуса заключалась не в спасении падших ангелов, а в спасении падшего человека. Поэтому Он отождествил Себя с человеком, а не с ангелами, и Он стал «во всем» подобным тем, кому Он предлагал помочь. **Плоть человека греховна. Чтобы быть «во всем» подобным человеку, необходимо было, чтобы Иисус принял греховную плоть.**

И снова мы имеем процитированное ранее высказывание: «Как закон, ослабленный плотию, был бессилён, то Бог послал Сына Своего в подобии плоти греховной [в жертву] за грех и осудил грех во плоти». **Высказывается предположение, что выражение «в подобии плоти греховной» не означает то же самое, что «в греховной плоти».** Тогда мы можем спросить: Что оно означает? Значит ли это «в безгрешной плоти»? Если да, то почему так не сказано? Почему на полях Пересмотренной версии записаны слова «плоть греха», если это не намерение передать смысл того, что плоть Иисуса была той же греховной плотью, что и наша? Кажется, что это требует принудительной интерпретации, чтобы придать этому утверждению какой-либо другой смысл».

Но мы можем понять смысл этого отрывка более ясно, если сравним его с другим высказыванием, в котором используется аналогичная форма выражения. Вот одно из них: Но Он «уничтожил Себя Самого, приняв образ раба, сделавшись подобным человекам и по виду став как человек». Разве мы не делаем правильный вывод, что Иисус действительно был человеком, когда читаем, что Он был создан «по подобию человеческому»? Безусловно. Единственный способ, которым Он мог быть «по подобию человеческому», - это стать человеком.

Разве не ясно также, что единственный способ, которым Бог мог послать Своего Сына «в подобии греховной плоти» - **это чтобы Сын имел греховную плоть? Как возможно, чтобы Он был «в подобии греховной плоти», и при этом Его плоть была бы безгрешной? Такое толкование подразумевает противоречие терминов.**

Далее:

Конечно, следует помнить, что хотя Иисус был послан «в подобии плоти греховной», Он не совершил греха: «Ибо не знавшего греха Он сделал для нас [жертвою за] грех, чтобы мы в Нем сделались праведными пред Богом».

Теперь мы переходим к рассмотрению некоторых последствий, которые последуют, если Иисус **не принял греховную плоть**. Мы должны помнить, что Иисус был Бог, явленный во плоти, будучи одновременно Сыном Божьим и Сыном Человеческим. **Это великая центральная истина христианства, и из нее следуют благословенные результаты для верующих.** «Спаситель очень хотел, чтобы Его ученики понимали, с какой целью Его Божественность соединилась с человечеством. Он пришел в мир, чтобы явить славу Божью, чтобы человек был возвышен ее восстанавливающей силой. Бог был явлен в Нем, чтобы Он явился в них». Для того чтобы Божий характер проявился в грешных людях, которые должны были поверить в Него, было необходимо, чтобы Иисус соединил в Себе Божественность и человечество, и **чтобы плоть, которую Он носил, была такой же, как у других людей, в которых Бог должен был быть явлен.** Другой способ это выразить - сказать, что Сын Божий пребывал во плоти, когда Он явился в Иудее, чтобы был подготовлен путь для Его обитания во плоти всех верующих, и поэтому было необходимо, чтобы Он **принял такую же плоть, как та, в которой Он будет обитать впоследствии, когда Он поселится в членах Своей Церкви.**

Далее:

Это не просто вопрос теории. Это очень практично в своем значении. Если Сын Божий не жил в греховной плоти, когда Он родился в мир, то лестница не была спущена с небес на землю, и пропасть между святым Богом и землей не была преодолена. В таком случае необходимо, чтобы было предоставлено еще какое-то средство, чтобы завершить связь между Сыном Божиим и грешной плотью. И это именно то, что сделала Римская католическая церковь. Вероучение этой организации находится в полной гармонии с мнением, которого придерживается наш читатель. Формальное выражение этого учения называется как догма о непорочном непорочного зачатия девы Марии, согласно которому мать Иисуса была «по особой привилегии сохранена непорочной, то есть свободной от пятна первородного греха, с первого момента зачатия». Как мать она была совершенно отлична от других женщин, так и плоть, которую Иисус взял от нее, отличалась от плоти других женщин и мужчин, и соответственно есть разница между Иисусом и людьми в греховной плоти. Римско-католическая церковь, создав это разделение своим вероучением, ввела систему посредничества между Сыном Божиим и людьми в греховной плоти. Сначала на землю приходят священники, которые, как известно, имеют греховную плоть; затем приходят те, кто жил в греховной плоти, но теперь они канонизированы церковью как святые. Затем ангелы и, наконец, мать Иисуса. Таким образом дверь на небеса - это не Иисус, а церковь, и за открытие двери взимается такая цена, которую, как считается, грешник или его друзья могут заплатить. Таковы последствия, которые естественно следуют из учением о том, что Иисус не принимал греховную плоть, и мы избегаем этих последствий, отрицая это учение, отрицая эту доктрину и придерживаясь ясного учения Писания.

Далее:

Более того, наш читатель спрашивает: «Как может человек в греховной плоти быть совершенным, быть святым?». Этот вопрос затрагивает самое сердце нашего христианства. Учение Иисуса гласит: «Итак, будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный». А через апостола Петра пришло наставление: «Будьте святы, ибо Я свят». Никто же не будет отрицать, что у нас есть греховная плоть, и поэтому мы спрашиваем, как можно выполнить требования Писания, если невозможно быть совершенным или святым в греховной плоти. Сама надежда на, достижение совершенства и святости основана на удивительной истине, на явлении Божественной святости в греховной плоти в лице Иисуса. Мы не в состоянии объяснить, как это могло совершиться, но наше спасение заключается в вере в этот факт. Тогда может быть исполнено обещание Иисуса: «...кто любит Меня, тот соблюдет слово Мое; и Отец Мой возлюбит его, и Мы придем к нему и обитель у него сотворим». Это венец нашей религии, что даже греховная плоть может стать храмом для обитания Святого Духа.

Можно было бы еще многое сказать в ответ на этот вопрос но мы надеемся, что принципы и их отношение к христианскому опыту стали теперь ясно изложены, и мы верим, что никто из наших читателей не примет доктрину папства, потому что они (ред. католики) не в состоянии объяснить тайну благочестия. Безопасно верить простому учению Писания.

Далее:



1906 г.

- Созданный «по подобию греховной плоти», Он жил безгрешной жизнью. (ELLEN WHITE THE WATCHMAN 11 / 13 / 06 P. 707)
- ... Иисус отдал Свою жизнь во славе и взял на Себя образ раба, и в греховной плоти смирил Себя как человек. (H. A. ST. JOHN ST 4 / 04 / 06 P. 8)

1907 г.

- Он уничтожил Себя, приняв природу падшего рода... Он знает на опыте, каковы слабости человечества... и в чем (где находится) сила наших искушений. . . (ELLEN WHITE THE WATCHMAN 9 / 03 / 07 P. 563)
- Так как падшие дети Адама были причастны плоти и крови, «Он также воспринял оные», чтобы стать совершенным Спасителем человечества. Это та истина, которую дьявол с радостью скрыл бы. Его великое усилие — отделить человечество от Христа, поставить между ними нечто среднее. В католической системе это делается с помощью доктрины о непорочном зачатия, которая провозглашает, что Дева Мария была без первородного греха, что Христос не имел контакта с греховной плотью ... (L. A. SMITH, EDITOR THE WATCHMAN 10 / 08 / 07 P. 649)

Далее:



1908 г.

- ... то есть Он **принял нашу природу**. Он взял на Себя **нашу грешную плоть**... Он облекся в немощь «греховной плоти» ...**В немощи вашей плоти Он встретил каждое искушение и испытание, которое встречаете вы, и победил.** (G. B. THOMPSON, RH 11/19/08 P. 9, P. 10), (Заметка: Г. Б. Томпсон, президент конференции, Секретарь Генеральная конференция)

1909 г.

- Сын Божий **пришел в греховной плоти**, прожил совершенную жизнь и умер как выкуп за погибшего человека. (M. E. KERN YI 11/23/09 P. 12)
- Он носил в Своей плоти все слабости, все немощи, всю восприимчивость ко всем искушениям, которым подвержено человечество (E. H. ADAMS ST 12/15/09 P. 6)
- Божественность обитала во плоти человеческой. Не в **плоти безгрешного человека**, но в такой плоти, в которой находятся земные дети. В этом и заключалась ее слава (ред. слава Божественности). Божественное Семя могло явить славу Божью **в греховной плоти**, вплоть до абсолютной и совершенной победы **над любой склонностью плоти**. Иисус был Богом, действующим **в греховной плоти от имени грешника**. Он сделал Себя единым с человечеством. (продолжение цитаты)

Далее:



...Он сделал Себя единым с человечеством. Он взял на Себя все беды, нужды и грехи человечества, так что Он почувствовал и осознал остроту все этого, как ни одна другая душа никогда не чувствовала. (**SABBATH SCHOOL QUARTERLY SECOND QUARTER, 1909 P. 8**), (Заметка: Субботняя школа, Второй квартал)

- Иисус *принял ту же плоть*, что и мы с вами. (Евр.2:10-14 цитата), (R. A. UNDERWOOD GCB 1909 P. 299)

1910 г.

- *Он знает на собственном опыте*, каковы слабые стороны человеческой природы... (ELLEN WHITE THE WATCHMAN, SEPTEMBER 1910 P. 541)

- ... Христос должен был прийти как *человек в греховной плоти*, принять на Себя вид раба. . . (EDITORIAL SOUTH AFRICAN SIGNS OF THE TIMES, 1910 No. 4 , P. 151)

- ... Это *фундаментальное учение римского католицизма, что Иисус Христос не принимал ту же плоть, что и мы...* (W. W. PRESCOTT RH 1 / 13 / 10 P. 4)

- Поскольку мы живем во плоти, *которая смертна, тленна, подвержена искушениям, имея в ней накопленные за века тенденции к греху*, «Он также воспринял оные» (C. M. SNOW, REVIEW AND SIGNS ASSOCIATE EDITOR, AUSTRALIAN SIGNS EDITOR RH 6/02/10 P. 12), (Заметка: помощник редактора)

Далее:



- ... Он снизошел. . . приняв на Себя *падшую человеческую природу* (G. T. ELLINGSON RH 12/29/10 P. 6)

1911 г.

- На этом этапе вечный Логос «стал плотью», такой же, как и мы; ибо Он был «рожден от женщины, рожден под законом», под его осуждением, как человек, *имеющий плоть со всем человеческим тенденциями*, Он был причастником «плоти и крови» человечества; «во всем» «уподобился братьям Своим», «претерпел искушение». И Он встретил все искушения так же, как должны встретить их вы и я, верой в Слово Божье. *Нет ни одной тенденции в нашей плоти человеческой, которой не было бы Его плоти. И Он победил их все.* (MILTON C. WILCOX, SIGNS EDITOR QUESTIONS AND ANSWERS PP. 19, 20)
- Христос унизился и принял человеческое естество со всем его вырождением. (Цитируя Е. Уайт) «Великая работа искупления могла быть совершена только Искупителем, занявшего место падшего человека» (CLARENCE SANTEE, JUNE 1911 P. 360), (Заметка: автор статей «MINISTER», администратор конференций)

Далее:



1912 г.

- ... Он взял на Себя *природу семени Авраамова*.. (URIAH SMITH (QUOTED), в более раннем изложении, RH 8/22/12 P. 4)
- Это было чудом веков, что *Слово сделалось грешной плотью* . . . (R. A. UNDERWOOD RH 12/05/12 P. 4, COL. 3)

1913 г.

- Для того чтобы установить связь между Богом и *греховной плотью*, необходимо было, чтобы Сын Божий *принял греховную плоть*, и таким образом *была преодолена пропасть* (ред. накинута мост), отделявшая грешного человека от Бога. («INCARNATION AND PRIESTHOOD» YI 2/21/13 P. 15, «NOTES»)
- Он также является Сыном Человеческим. . . связь между божественным и бедным, слабым, грешным человечеством. . . Он был Богом и человеком. . . *человеком в воплощенной греховной плоти*. .. *Вечный Иегова во плоти слабого, грешного человека*. . . (J. F. TOLSON ST 8/26/13 P. 516, BV 523)
- . . . Сыну Божьему необходимо было *принять греховную плоть*. . . (SABBATH SCHOOL QUARTERLY FIRST QUARTER, 1913 P. 14)

Далее:



- Приняв на себя **греховную плоть** . . . Иисус ... имеет возможность служить грешной плоти (ред. имеется ввиду человечеству)...(**SABBATH SCHOOL QUARTERLY FIRST QUARTER, 1913 P. 15**)

- Догма Рима о непорочном зачатии Девы Марии, учит, что мать Иисуса была сохранена от пятна первородного греха, и что у нее была безгрешная плоть. Следовательно, она была отделена от остального человечества. В результате этого отделения Иисуса от греховной плоти, было учреждено римское священство для того, чтобы было кому стать посредником между Христом и грешником. (**SABBATH SCHOOL QUARTERLY SECOND QUARTER, 1913 P. 25**)

- Таким образом, Христос принадлежал к царскому роду через Свою мать. Но Он был не только этим; Он был той же плотью, что и семя Давида, в котором и через которое на протяжении многих поколений текла кровь грешного человечества: Соломона, Ровоама, Ахаза, Манассии, Амона, Иехонии и других. Сын Божий **принял эту же плоть**, чтобы встретить искушения за нас и преодолеть Божественной силой все испытания, с которыми мы должны встретиться. Христос - наш Брат по плоти, наш Спаситель от греха. (**SABBATH SCHOOL QUARTERLY FOURTH QUARTER, 1913 P. 6**)

- . . . Он принял **нашу природу и стал как Его братья**... Единственное что Бог мог сделать для спасения расы, это позволить (Христу) ... прийти и жить святой жизнью, среди падших созданий, **жить в их плоти.** (**V. B. WATTS THE WATCHMAN, JULY 1913 P. 339, P. 340**)

Далее:



1914 г.

- Через Марию Иисус принял нашу человеческую природу... (Австралийские знамения за период **1914-23** гг. нам недоступны в онлайн)
- Этот Сын принял плоть грешного человека... (**SABBATH SCHOOL QUARTERLY FIRST QUARTER P. 16**)

1915 г.

- Он обесценил Себя, принял образ раба и облекся в подобие плоти греховной. . . Безгрешный и возвышенный по своей природе, Сын Божий согласился принять на Себя одежды человечества, чтобы стать одним целым с падшим родом. Вечное Слово согласилось стать плотью. Бог стал человеком. (**ELLEN WHITE (Ее последнее свидетельство) ST 1 / 05 / 15 P. 3, BV 531**)
- Злые склонности плоти были Его, как и наши. . . Наши самые сильные искушения приходят изнутри. Значит, так было и с Ним. .. завеса человеческих слабостей, греховных склонностей плоти, была между Ним и Отцом, так же, как и между нами и Отцом. (**CLARENCE SANTEE THE WATCHMAN, SEPTEMBER 1915 P. 427**)

Далее:

Чему учили «Библейские чтения для домашнего круга» (1915), р. 115

6. Насколько полно Христос разделил нашу общую человечность? «Посему Он должен был во всем уподобиться братьям, чтобы быть милостивым и верным первосвященником пред Богом, для умилостивления за грехи народа» (Стих 17)

Примечание. - Христос принял нашу грешную, падшую природу. Если нет, то Он не был «подобен братьям Своим», не был «во всем искушен, как мы», не преодолел всего что приходится преодолевать нам, и следовательно, Он не является полным и совершенным Спасителем, в котором человек бы нуждался и мог быть спасен. Идея о том, что Христос был рожден от непорочной или безгрешной матери, не унаследовал склонности к греху и по этой причине не грешил, удаляет Его из царства падшего мира и из того самого места, где нужна помощь. Со Своей человеческой стороны, Христос унаследовал то же, что и каждое дитя Адама, - греховную природу. С Божественной стороны, с самого Своего зачатия Он был рожден от Духа. И все это было сделано для того, чтобы поставить человечество на авансцену, и чтобы показать, что точно так же каждый, кто «рожден от Духа», может одерживать подобные победы над грехом в своей собственной греховной плоти. Таким образом, каждый должен побеждать, как и Христос победил Откр. 3:21 . Без этого рождения не может быть победы над искушением, ни спасения от греха. Иоанна 3: 3-7

Далее: