



СЕМИНАР на тему:

ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ПРИРОДА ХРИСТА

Воскрешение истины.

Во Христе соединилась Божественная и человеческая природа — Творец и творение. Природа Бога, чей закон был нарушен, и природа Адама-преступника встречаются в Иисусе — Сыне Божьем и Сыне человеческом. (Рукопись 141, 1901)

Докладчик: А. Бокертов

2022 г.



Что говорила церковь в изданиях и публикациях в период с 1916-1952 гг. по вопросу человеческой природы Христа.

1. N. J. Waldorf
2. C . P. Bollman
3. W. W. Prescot
4. J. L. Schuler
5. G. B. Thompson
6. Percy Brokner
7. E. Hilliard
8. Millard Fillmore Thorn
9. Asa T. Robinson
10. F.D. Nichol
11. A. L. King
12. R. S. Owen
13. John A . Rippey
14. Meade MacGuire
15. Carlyle B. Haynes
16. B. H. Shaw
17. Edwin K. Slade
18. Milton C . Wilcox
19. P. C . Poley
20. M. B . Van Kirk
21. Stemple White
22. Allen Walker
23. Asa Oscar Tait
24. L. A. Hansen
25. R. D. Quinn
26. George W. Wells
27. R. A. Salton
28. I. H. Evans
29. W. Howard James
30. I. A. Crane
31. William Wirth
32. M. H. Whittaker
33. Louis F. Were
34. L. A. Reed
35. Joseph E. Steed
36. E . F. Hackman
37. A. G. Daniells
38. James E . Cormack
39. Raymond Reye
40. A. R. Bell
41. Walter E. Hancock
42. Elva Zachrison
43. Marion R. McLennan
44. **Merlin L. Neff**
45. C . M. Snow
46. T. H. Jeyes
47. W. E . Howell
48. Elva Zachrison
49. W . G. Turner
50. Leonard S. Barnes
51. Marian M. Hay
52. F. D. Nichol
53. Merlin L. Neff
54. N. P. Nielsen
55. G. Dalrymple
56. T. M. French
57. C. Lester Bond
58. E . K. Slade
59. Dr. D. H. Kress
60. Frederick Lee
61. D. A. R . Aufranc
62. N. P. Nielsen
63. A. V. Olson
64. C. Edwardson
65. J. C . Stevens
66. S. George Hyde
67. A. W . Truman
68. Wellington Clarke
69. F. G. Clifford
70. Varner Johns
70. Varner Johns
71. Raymond Bullas
72. J. B. Conley
73. Dallas Youngs
74. R. A. Salton
75. Berthold H. Swartzkopf
76. Fenton E. Froom
77. Marian M. Hay
78. G. Stevenson
79. G. J. E. Coetzee
80. H. L. Rudy



«И служил Израиль Господу во все дни Иисуса и во все дни старейшин, которых жизнь продлилась после Иисуса и которые видели все дела Господа, какие Он сделал Израилю». (И.Н 24:31)

1. Существует интересная параллель между длительным влиянием Иисуса Навина и Е. Уайт в том, что касается ее учения о человеческой природе Иисуса. Это видно из письменных источников, что она была убеждена в том, что Христос пришел на землю в природе падшего человека, потому что только так Он мог совершить спасение падшей расы и именно это понимание к моменту ее смерти в **1915** году пропитало и всю церковь.
2. Влияние ее твердой убежденности продолжалось после ее смерти в течение третьей части столетия, примерно столько же, сколько оставалось в активном служение в церкви люди, которые могли быть лично знакомы с ее жизнью и трудами. Они продолжали печатать и публиковать мнения, которые не отличались от ее мнения вплоть до **1950**-х годов. Время провести следующее расследование.



1916 г.

- *Как человек Он был един с человечеством и был назван Сыном Человеческим.* (N. J. WALDORF THE WATCHMAN, APRIL 1916 P. 39)

1918 г.

- *... Из самой падшей расы должен возникнуть Избавитель. ... Сын Божий... стоял не там, где стоял Адам до падения, но там, где человек стоит сегодня...* (C. P. BOLLMAN RH 1/31/18 P. 9), (Заметка: Президент конференции, помощник редактора по рецензированию)

1919 г.

- *... Сын Божий объявил, что Он Сам станет человеком, примет греховную плоть...* (EDITORIAL THE WATCHMAN, APRIL 1919 P. 26)

1920 г.

- *Христос принял на себя не изначальное, не падшее, а нашу падшую человеческую природу.* (W. W. PRESCOTT THE DOCTRINE OF CHRIST P. 53)
- *Он принял ту же плоть, что и вы, - греховную плоть. . . Он пришел «в подобии плоти греховной» и жил безгрешной жизнью* (J. L. SCHULER, THE WATCHMAN, JULY 1920 P. 18, COL. 2.) (Заметка: Евангелист, секретарь служения, президент конференции)

Далее:



1921 г.

- Иисус пришел в мир (и) принял на Себя «подобие плоти греховной». . . (G. B. THOMPSON RH 2/24/21 P. 10)
- Христос пришел с небес в подобии плоти греховной. . . У Него была *плоть такая, как и у нас*. (PERCY BROKNER RH 3/17/21 P. 12)
- Христос принял на Себя не изначальное непогрешимое, а *наше падшее естество*. В этом втором эксперименте Он стоял не там, где стоял Адам до него но, как уже было сказано, с *огромными шансами против Него стояло -зло*, со всеми своими преимуществами победы, *вытекающим из самой конституции нашей природы*, вооруженной еще более страшной силой стоящей против реализации божественной идеи о человеке - совершенной святости. Учитывая все это, недостатки сложившейся ситуации, огромные риски, связанные с этим, и ожесточенное противостояние, *мы приходим к адекватному ощущению как реальности, так и величия этого огромного нравственного достижения; искушенная человеческая природа, испытанная, потерпевшая неудачу в Адаме, во Христе вознесена в сферу реализованной в ней безгрешности.* (SABBATH SCHOOL QUARTERLY FIRST QUARTER, 1921 P. 16)

Далее:



- Тот, Кто представлен в первой главе как Сын, Бог и Господь, чья божественность и вечность подчеркиваются, и встречается с нами во второй главе уже как Сын Человеческий, со всеми ограничениями нашего общего человеческого естества. Теперь Он известен под Своим земным, личным именем, как Тот, Кто может вкусить смерть (Евр. 2:9), и может быть совершен «страданиями» (стих 2), через страдания» (стих 10). Он приобщился к той же плоти и крови, которые имеем и мы (стих 14), став таким же истинным человеком (стих 17), каким Он есть как истинный Бог. (SABBATH SCHOOL QUARTERLY SECOND QUARTER, 1921 PP. 13, 14)

- (Иисус) стал плотью и кровью, как и мы. (MILLARD FILLMORE THORN RH 12/22/21 P. 4)

1922 г.

- И поэтому Христос, приняв на Себя *подобие плоти греховной*, стал *подвержен смерти*. (C . P. BOLLMAN RH 10/05/22 P. 5)

1923 г.

- Но Он *принял нашу природу*, облек Свою Божественность в нашу человеческую природу, пришел в «подобии плоти греховной» (Римлянам 8:3). (Филлипийцам 2 :7-8 цитата). (A. L. KING, ASSOCIATE EDITOR AST 3/05/23 P. 4)

Далее:



- По мере того, как человек постигает истину, что на земле действительно жил Тот, Кто обладал **той же природой**, что и он сам, Кто «был во всем искушаем, как мы, но не согрешил», он понимает, что для него есть надежда. (F.D. NICHOL, RH 3/01/23 P. 7), (Заметка: помощник редактора «SIGNS», редактор «REVIEW»)

- Никто, кроме человека — «созданного по подобию плоти греховной». — **не мог бы служить посредником от имени грешных людей.** Все атрибуты Божества и **греховного человеческого естества** должны были встретиться в том, кто должен совершить примирение. (ASA T. ROBINSON, RH 12/20/23 P. 4, пионер-миссионер, президент конференции)

1924 г.

- Он был человеком «Слово стало плотью». Он был создан в «подобие плоти греховной»... Он брат нам в наших немощах. (R. S. OWEN, RH 3/20/24 P. 10), (Заметка: преподаватель колледжа, президент колледжа)

- Сегодня в мире есть много людей, которые считают, **что из-за слабости плоти они никогда не смогут вести победоносную жизнь над грехом.** А есть и такие, кто считает Христа другом, находящегося на расстоянии далекого друга, к которому, как им кажется, они не могут приблизиться. Павел в своем послании к Евреям, сказал, что «Ибо и освящающий и освящаемые, все - от Единого; поэтому Он не стыдится называть их братьями, говоря:». (Евр. 2:11) (продолжение цитаты)

Далее:



...Я твердо верю, что это означает, что Он был един со Своими последователями не только здесь, на земле, но что Он един с ними и сейчас; и что независимо от того, насколько глубоко человек ни погрузился бы в грех **Он не стыдится назвать его своим братом**. Я также верю, что наш шанс на вечную жизнь так же яркий (ред. реальный, видимый) как и у Сына Божьего, когда Он был здесь, среди людей. Мы читаем что «Слово [Христос] стало плотью и обитало среди нас» (Иоанн **1:14**). Мы можем задать себе вопрос: «Как Слово стало плотью?». Ответ на этот вопрос содержится в Гал. **4:4**. Он был «рожден от женщины», как и любой другой человек, приходящий в мир; однако Он был рожден от Бога и был действительно Сыном Божьим, сотворенным «в подобии греховной плоти греховной». Рим. **8:3**. Естественно, возникает вопрос: «Чьей плоти Он уподобился? ... **в греховной плоти**. Некоторые люди погрузились в глубины греха, и результат их потворства виден в их потомстве, в то время как другие никогда не были столь снисходительными (ред. к потворствам). Чья плоть была у Иисуса? Он был «от семени Давида по плоти. Рим. **1:3**. (JOHN A. RIPPEY AST 5/05/24 P. 13)

Далее:

Статья: «Из греховной плоти»

Ничто не может быть яснее, чем то, что та же самая плоть, которую имел Давид, была и у Иисуса. Кем был Давид? — Он был сыном Иессея. Но кем был Иессей? Он был сыном Руфи. Руфь была моавитянкой, потомком Моава, а Моав был сыном одной из дочерей Лота. Быт. **19:36, 37**. По мере изучения характер прародителей Иисуса, мы видим, что они **были самыми мрачными из всех на земле**, и они достигли **самых больших глубин греха**. Когда Иисус родился в мир, Он взял на **Себя греховную плоть после того, как она была ослаблена почти четырьмя тысячами лет нечестия**. Он мог бы прийти по другой линии, но Он пришел **через слабейшего из слабых**, чтобы доказать миру, что человек никогда не погружался так глубоко в грех, но что сила Божья достаточна, чтобы дать ему возможность жить победоносной жизнью. Он «был во всем искушен, как и мы, но не имел греха». Евр. **4:15**. Он был не только искушен, но Его искушения были настолько сильными, что Он даже страдал когда был искушаем. Хотя Иисус имел во плоти Своей все желания, которые были во плоти Его предков, однако Он ни разу, ни разу не поддался греху.

Часто возникает вопрос, как Он мог быть причастником плоти Иосифа или плоти Давида и при этом быть Сыном Божьим? Ответ таков: **Мария была из того же рода, что и Иосиф и Давид. Им не разрешалось жениться за пределами своих племен**. Таким образом, Иисус был из той же плоти что и Иосиф, хотя Он и не был родным сыном Иосифа.

Далее:

Пока Христос был здесь, на земле, несмотря на то, что Он был Сыном Божьим, Он не пользовался никакой властью от Своего имени, которая не была бы также свободно предложенной (ред. доступной) нам. Он опустошил Себя, ибо Он сказал: «Я не могу от Себя Самого ничего творить» Иоанна **5:3**. Он зависел от Отца во всем, от Его силы и мощи, чтобы победить и жить победоносной жизнью. Таким образом, Он стал причастником слабостям человеческой семьи, Он способен заботиться о тех, кто страдает от искушений, и быть «милостивым и верным Первосвященником», в делах Божиих, для примирения за грехи людей. Евр. **2:17,18**. В трех искушениях, которые Он встретил в пустыне, заключено каждое искушение, которое приходит к человеку, и, победив его, Он тем самым сделал возможным для всего человеческого рода **стать победителями греха**. Все, кто принимает Его имеют силу стать сынами Божьими. Иоанна **1:12**. Позвольте спросить: приняли ли вы Его? Если нет, то почему бы не сделать это сегодня? Поверьте Ему на слово. Поступите по Его обещаниям, и Он никогда не оставит вас Иоанна **10:27-29**. (JOHN A . RIPPEY AST 5/05/24 P. 13)

Далее:



- Он победил грех в теле, которое было подчинено наследственному закону греха. Теперь Он **предлагает жить той же безгрешной жизнью в моих членах.** (MEADE MACGUIRE, THE LIFE OF VICTORY, 1924 P. 18), (Заметка: Секретарь отдела по делам молодежи Генеральной конференции)
- В жилах Иисуса текла кровь многих его предков, и хороших и плохих. (ANSWERS TO QUESTIONS THE WATCHMAN, SEPTEMBER 1924 P. 32)
- Христос соединил Себя с человеком в **его падшем состоянии**. Когда Он **взял нашу природу**, Он взял ее не такой, какой она была создана изначально, **до того, как в нее вошел грех**, а такой, какой она стала после четырех тысяч лет разрушительного воздействия греха. Он пришел к нам, где мы находимся... Если бы Христос не пришел в **греховной плоти** к людям прямо туда, где они находятся, Ему вообще не нужно было приходить, потому что **Он не мог бы принести им никакой помощи**. Если бы Он пришел только туда, где люди были в своей изначальной невинности и чистоте... тогда Он мог бы с таким же успехом оставаться на небесах, ибо таким образом Он не мог бы достичь людей. . . Он приобщился к сущностной природе падшего человечества... Библия очень ясно учит, что Христос был истинным человеком, что Он стал участником человеческой природы, какой она есть сейчас... Павел ясно говорит, что эта плоть, которую принял Христос, была «греховной плотью» (Римлянам **8:3**). ... Он действительно носил нашу греховную природу в течение тридцать трех лет... **В изможденной, греховной, падшей, беспомощной природе человечества...** (продолжение)



- *Христос прошел (разработал) совершенный путь человеческого спасения... (CARLYLE B. HAYNES, THE WATCHMAN, NOVEMBER 1924 P. 14), (Заметка: евангелист, автор, администратор)*

1925 г.

- *Иисус пришел в «подобии греховной плоти» ради меня. (B. H. SHAW RH 1/01/25 P. 11)*
- *Победа Христа над плотью, в которую Он, Слово, приняло, сделало возможным свободное и полное общение Бога с человеком... Его любовь ко мне побудила Его **принять мою природу...** (EDWIN K. SLADE, AST 2/09/25 P. 15,) (Заметка: Администратор Конференции)*
- *(Он) стал человеком (Фил. 2:5- 11) - не человеком, каким Он вышел из Божьей руки в Эдеме, из безгрешной плоти, но человеком после того, как человек согрешил. Он принял плоть, которую мы имеем... со всеми горестями и страданиями, тоской и отчаянием, конфликтами и борьбой падшего, грешного человечества, какими мы и являемся. (MILTON C. WILCOX RH 4/30/25 P. 11)*
- *Сын Божий **принял нашу плоть**, стал нашим Братом и взял на себя определенные обязательства от имени падшего человечества... В жилах Иисуса текла **языческая (не еврейская) кровь**: Он - наш Искупитель, наш Заместитель, наш Родственник. (P. C . POLEY AST 5/ 18/25 P. 2)*

Далее:



- ... Он прошел через все переживания, которые выпали на долю человечества. (M. B. VAN KIRK AST 9/28/25 P. 12)

1926 г.

- «Иисус» - это имя младенца, рожденного от женщины в подобии плоти греховной ... (STEMPLE WHITE ST 1/05/26 P. 10)
- Обетованный должен родиться от семени женщины — плотской женщины, заметьте, женщины из грешной плоти, подобной нашей. (STEMPLE WHITE AST 4/19/26 P. 8)
- Христос победил. Он прожил жизнь, *свободную от греха, и Он сделал это, будучи в той же греховной плоти*, с которой приходится бороться и нам самим. (EDITORIAL (ASA OSCAR TAIT, ALONZO L. BAKER, FRANCIS D. NICHOL) ST 4/20/26 P. 7)
- Но никто вне Бога и Его Сына не мог постичь глубины Божественной Любви, которая побудила бы Христа фактически сойти на землю. Божественной Любви, которая побудила бы Христа фактически сойти с престола вселенной, чтобы соединиться с падшим человечеством, приняв *нашу падшую плоть*. (EDITORIAL, ASA OSCAR TAIT, ST 4/27/26 P. 10), (Заметка: Преподаватель колледжа, редактор «SIGNS», секретарь отдела Генеральной конференции)

Далее:



- Он стал плотью, и именно такой плотью, о которой мы знаем, -нашим видом. (L. A. HANSEN, LIFE AND HEALTH EDITOR ST 6/08/26 P. 14)
- Он принял на Себя нашу плоть и стал во всем подобен нам. (R. D. QUINN RH 6/11/26 P. 14)
- Он (Христос) пришел как беспомощный младенец, подверженный слабости ... благословенный Христос встретил жизненную опасность вместе со всеми... человеческой душой... *как должно бороться каждое дитя человечества...* Он знает на собственном опыте, *каковы слабости человечества...* (GEORGE W. WELLS THE WATCHMAN, JULY 1926 P. 25)
- . . . *Христос пришел и поселился в* нашей грешной плоти... (R. A. SALTON AST 11/15/26 P. 13)

1927 г.

- Христос взял на Себя нашу грешную плоть... (I. H. EVANS ST 1/18/27 P. 5)
- «Знаете, ей легко быть христианкой, она родилась хорошей», «Мне жаль, что я вышла из себя, но я действительно не виновата в этом; я унаследовала ужасный характер». Слышали ли вы когда-нибудь, чтобы кто-то говорил подобным образом? А вы когда-нибудь так говорили?... «Как типичный американец, я мало интересуюсь генеалогиями. Некоторые мои друзья очень гордятся тем, что прослеживают свою родословную до королевских особ или знати в Европе. (продолжение)

Далее:



... там был Ахаз, лидер отступничества, и злой и жестокий Манассия, который заставил своих сыновей пройти через огонь. Да, Иисус **происходил из рода грешников. И я рад этому. Потому что это помогает мне понять, как Он может быть «тронут чувством» всех моих немощей.** Он пришел туда, где был я. Он встал на мое место. В Его жилах была **кошмарная испорченная наследственность, словно запертый в клетке лев, который вечно стремится вырваться и уничтожить.** В течение четырех тысяч лет **раса деградировала в физической силе, в умственных способностях и в нравственных достоинствах;** и Христос взял на Себя все немощи человечества **в самом худшем его проявлении.** Только таким образом Он мог спасти человека из самых глубин его деградации. **(L. A. WILCOX ST 3/22/27 P. 5 (EDITORIAL))**

- Римско-католическая доктрина о том, что Мария, Мать Иисуса, была безгрешной, «безпорочной», является отрицанием возможности того, что Он был «во всех искушениях подобен нам». «Наследственная склонность ко греху действительно сильна. Мать Христа Иисуса унаследовала «образ и подобие» своих предков; она была «сделана» или «рождена» в **греховной плоти;** и Христос, как ее Сын, **унаследовал эту человеческую природу.** **(W. HOWARD JAMES RH 5/26/27 P. 5)**

- Иисус принял человеческое тело и личность, **такую же, как и у нас.** **(MEADE MACGUIRE, HIS CROSS AND MINE, 1927 P. 17)**

Далее:



1928 г.

- Христос пришел в немощной плоти... (I. A. CRANE RH 1 / 12 / 28 P. 8)
- Как мог Христос в каком-либо достойном и адекватном смысле быть причастником в нашей «плоти и крови», если Он не разделял присущую нам возможность к злу, возможность грешить, которая есть в нашей плоти и крови? . . . Мог ли Он стать «подобным нам» во «всем», если бы у Него не было того же доминирующего, сильного желания совершить грех? (ред. речь идет о желаниях сидящих в плоти), (21 августа 1928 года, стр. 6), (WILLIAM WIRTH ST 3 / 06 / 28 P. 6)
- Но так велика эта любовь, что Он готов оставить Свой дом, готов отложить Свое превосходство, готов опустошить Себя, и принять на Себя плоть, подобную плоти земных детей. Он рождается ребенком в плоти в Вифлеемских яслях. (Евреям 2:14-17 цитируется частично). (M. H. WHITTAKER AST 7 / 23 / 28 P. 11)
- Бог не осуждает нас за то, что мы сформировались в беззаконии, и за то, что мы родились с греховными склонностями. (LOUIS F. WERE AST 8 / 06 / 28 P. 13)
- И Тот, Кто был выше всех, стал ниже всех, - стал человеком, приняв нашу грешную плоть... (L. A. REED ST 12 / 18 / 28 P.9)

Далее:



- Плотский, естественный человек не может упразднить свою вражду против Бога. *Это часть его природы. Она вплетена в каждую фибру его существа.* Но Иисус взял на Себя нашу природу плоти и крови (Рим. **2:14**), «во всем уподобившись братьям Своим» (Рим. **2:17**), «от семени Давидова по плоти» (Рим. **1:3**); Он встретил и «упразднил в плоти Своей вражду», «плотской ум» (Рим. **8:7**), «ум плоти» (Рим. **8:7**). Он победил грех во плоти для нас навсегда. (SABBATH SCHOOL QUARTERLY FIRST QUARTER, 1928 P. 15)

1929 г.

- ... Мы видели Сына Божьего, Который был Богом, приняв наше человечество, *приняв ту же плоть и кровь*, что и мы, сделавшись во всем подобным братьям Своим. . . (W. W. PRESCOTT ST 1/22/29 P. 13)
- (Цитируя Е. Уайт) Иисус был во всем подобен Своим братьям Своим. Он стал плотью, как и мы. (Комментарии Солтона) И все же, хвала Его имени, в нашей грешной человеческой плоти Он вел безгрешную жизнь". (R . A. SALTON AST 2/11/29 P. 7)
- ... (Бог) отдал Своего единственного Сына, чтобы Он показал человечеству, как эти божественные принципы могут быть воплощены в *греховной плоти на этой земле.* (JOSEPH E. STEED RH 6/20/29 P. 13)

Далее:



- В Своем человеческой природе Он был **таким же, как и мы**. Он взял на Себя слабости и недостатки человеческой природы. (Он цитирует **DA, P. 152.**), (E . F. HASKMAN RH 7/04/29 P. 24), (Заметка: президент конференции, униона, дивизиона)
- ... (Христос) унизился до того, что **принял плоть греха** (W. W. PRESCOTT RH 8/22/29 P.5)
- (Он был сотворен) как вы - как я.... Победив грех **в греховной плоти**. . . (A. G. DANIELLS, CONFERENCE RH 11/07/29 P. 5), (Заметка: президент конференции, униона, президент ГК)

1930 г.

- ... и не только принял человеческий облик, но и лишился Своей славы и принял человеческую природу там же, где ее и нашел... (JOSEPH E. STEED AST 1/27/30 P. 5)
- Иисус принял ту же плоть, что и я, и прожил истинно человеческую жизнь. . . . Он столкнулся с **теми же искушениями, что и мы с вами**. В этом Он ничем не **отличался от Своих братьев**... Христос единственный, кто испытал все искушения, которые постигли человечество. (JAMES E . CORMACK AST 10/06/30 P. 13)
- . . . Он стал нашим старшим братом, во всем подобным нам. (RAYMOND REYE AST 10/20/30 P. 2)

Далее:



- ... Тот, кто хочет спасти человека, должен поставить себя на место человека. Он должен был быть подвержен *той же склонности... к греху... что и человек.* (A. R. BELL ST 11 / 11 / 30 P. 3)

1931 г.

- Это было бы безграничным унижением для Сына Божьего принять человеческую природу, даже когда Адам стоял в своей невинности в Эдеме. Но Иисус принял человеческую природу, когда раса была ослаблена четырьмя тысячами лет греха. Как и каждый ребенок Адама, *Он принял результаты действия великого закона наследственности.* (ELLEN WHITE ST 12 / 22 / 31 P. 10)
- ... *сила искушения и сила греховных страстей не были бы правильно поняты; поэтому наш Божественный Заместитель должен стать человеком....* Все это могло быть осуществлено только воплощением Сына Божьего в *нашу грешную человеческую плоть.* (R. A. SALTON RH 1 / 08 / 31 P. 4)

1932 г.

- Для того чтобы применить это достаточное средство, необходимо было, чтобы Христос пришел в первый раз в человеческом облике и плоти. Он *испытал борьбу с грехом с каждой стороны, с которой сталкиваются и каждый человек* (WALTER E. HANCOCK ST 2 / 16 / 32 P. 5)

Далее:



- Он стал причастником **греховной плоти, но не согрешил**. Иисус Христос воплотился в греховную плоть, чтобы быть победить **грех в человеческой плоти**. (L. ERVIN WRIGHT THE WATCHMAN, MAY 1932 P. 17)
- Наша грешная плоть **стала Его плотью**. В Его жилах текла запятнанная кровь **Адамова рода**... Между яслями и крестом Он испытал все эмоции, которые трогают мое сердце. (ELVA ZACHRISON ST 6/07/32 P. 3)
- Иисус пришел в подобии греховной плоти и был подвержен тем же недостаткам, что и человек. Иисус Сам сказал: «Сам от Себя Я ничего не могу творить». Это заявление показало, **что в греховной плоти**, в которой Он пришел, **не было никакой силы**. (MARION R. MCLENNAN AST 8/13/32 P. 9)

1933 г.

- Иисус принял ту же плоть, что и я, и прожил истинно человеческую жизнь. . . . Он столкнулся с **теми же искушениями, что и мы с вами**. В этом Он ничем не **отличался от Своих братьев**... Христос единственный, кто испытал все искушения, которые постигли человечество. (JAMES E . CORMACK AST 10/06/30 P. 13)
- . . . Он стал нашим старшим братом, во всем подобным нам. (RAYMOND REYE AST 10/20/30 P. 2)

Далее:



1934 г.

- *Поскольку мы люди, Он должен родиться человеком. Он должен быть подвержен тем же ограничениям, искушен во всем, как и мы. (Т. Н. JEYES RH 3/01/34 P. 7)*
- *(После цитирования Евреям 2 : 14-15) Так как Сын Божий не вмешался, чтобы предотвратить бросок трех Евреев в огненную печь, но присоединился к ним в их испытании и благополучно провел их через него, так Он соединил Себя с человеческой семьей через воплощение, приняв на Себя все их обязательства... (W. W. PRESCOTT, EDUCATOR, ADMINISTRATOR ST 6/12/34 P. 14)*
- *. . . . Итак, поскольку падшие грешники причастны плоти и крови, «Он и Сам воспринял ту же плоть и кровь... чтобы полностью отождествить Себя с человечеством, чтобы почувствовать слабость человеческой плоти в ужасной борьбе с грехом и сатаной. (W. E . HOWELL RH 8/02/34 P. 16), (Заметка: президент колледжа, секретарь департамента Генеральной конференции)*
- *Он принял на Себя **подобие человека - грешного, падшего человека**. Он ...почувствовал слабость, которую принесло преступление. (ELVA ZACHRISON ST 10/30/34 P. 3)*

Далее:



1935 г.

- Воодушевленные открытием Того, Кто родился в *подобии плоти греховной, в которой не согрешил....* (W . G. TURNER, RH 11/07/35 P. 4), (Заметка: Президент конференции, президент дивизиона, Секретарь департамента Генеральная конференция)

1936 г.

- ... Иисус Христос взял на *Себя грешную плоть...* (LEONARD S. BARNES AST 1 / 13 / 36 P. 5)
- Иисус принял ту же плоть, что и я... Он был моим братом по плоти. (W. W. PRESCOTT RH 2/27/36 P. 7)
- . . . Он пришел жить как человек, подверженный слабости... не имея никакой власти с небес, которая была бы недоступна самому слабому сыну Адама. Таким образом, Он пришел в мир, как один из человеческой семьи, *войдя в нее так же, как и каждый другой сын Адама*, как беспомощный младенец. . . *Как Сын человеческий, живущий совершенной и победоносной жизнью в хрупком человеческом теле, Он никогда не уступал ни в одном пункте, и явил собой совершенный пример человеческой жизни.* (MARIAN M. HAY AST 7/06/36 P. 6, P. 7)

Далее:



- По мере того, как человек постигает истину, что на земле действительно жил тот, кто **обладал той же природой, что и он сам**, кто «был во всем искушен, как мы, но не согрешил», **он понимает, что надежда для него также есть.** (F. D. NICHOЛ RH 9/03/36 P. 4)

Статья: «РОЖДЕННЫЙ БЫТЬ ПЛОХИМ»

«Рожденный быть плохим» - так назывался фильм, который показывали в кинотеатре, когда я недавно проходил мимо его дверей. Надпись выделялась блестяще, чтобы привлечь мое внимание. Эта фраза продолжала преследовать меня, пока я шел по улице. «Рожденный быть плохим» - был ли такой взгляд на жизнь на самом деле правдив? «Рожденный быть плохим» - кто эти несчастные люди, обреченные на такую судьбу? Кто predetermined их судьбу? Эта философия детерминизма проникла в большую часть современной литературы европейских и американских авторов. Она пропитала читающую молодежь, пока они тоже не заявили, что их путь определен за них, и они не могут его изменить, так почему бы не есть, пить, и не веселиться, ведь завтра мы умрем, и наша судьба неизбежна? Теодор Драйзер, знаменитый писатель-консерватор, пишет с этой с этой точки зрения: «Это мрачный мир, в котором мы все рождаемся...». Кто должен был выправить дело несправедливого начала, с которого начинало большинство людей? Кто должен был дать им сильные умы вместо слабых? (продолжение)

Далее:

... Или снова Фрэнк Норрис описывает одного из своих персонажей, нарисованного для того, чтобы проиллюстрировать эту predetermined философию жизни: *«Под тонкой тканью всего, что было в нем хорошего, протекал грязный поток наследственного зла, как канализация. Пороки и грехи его отца и отца его отца, до третьего, четвертого и пятисотого поколения, запятнали его. Зло целой расы текло в его жилах»*. Почему это так? Но Он не желал этого. Виноват ли он?

МОЖЕМ ЛИ МЫ ПРЕОДОЛЕТЬ НАСЛЕДСТВЕННОСТЬ?

Такой взгляд на жизнь и индивидуальную судьбу, выражен в высказывании: «Рожденный быть плохим», был бы естественным выводом для человеческого сердца без спасительной силы Иисуса Христа. Мы свободно признаем, что нет никакой надежды на преодоление наследственных и приобретенных пороков без Его помощи. Но когда мы видим Иисуса, Который стал немного ниже ангелов, и взявшего на Себя «семя Авраама», мы начинаем понимать значение утверждения в (Евр. **4:15**): *«Ибо мы имеем не такого первосвященника, который не может сострадать нам в немощах наших, но Который, подобно нам, искушен во всем, кроме греха»*. Иисус Христос родился в мир на уровне всех людей. Он облек Свою божественность в человеческую природу, взял на себя обязательства и слабости «семени Авраамова». Он знал, что значит голодать, жаждать, плакать, изнемогать от напряжения труда. Есть много людей, которые верят, что Иисус Христос никогда не мог согрешить, и, следовательно, Он не мог осознать искушения, через которые должны пройти смертные. Есть и такие люди, которые верят, что их наследственные слабости и окружающая среда (фон) настолько загрязнены, что они не могут преодолеть определенные искушения ко злу.

Далее:

... Но Писание ясно заявляет, что Иисус был «во всем искушен, как мы», но без греха. Ни один человек не может быть искушен, если для него невозможно согрешить. Если человек полностью слеп, вы не можете искусить его посмотреть на злую картину или сесть и прочитать пагубную книгу. Иисус Христос мог согрешить, ибо Его жизнь была отмечена борьбой с искушениями идти в сторону греха, идти по пути, отличному от того, который Отец наметил для Него.

Спаситель людей принимает вызов наследственной слабости. Завещано ли кому-нибудь от предков злое наследие, которое невозможно победить? Признано, что наследственные влияния могут мешать или помогать характеру человека. Грехи отцов могут быть унаследованы сыновьями. Но неужели нет никакого средства от этой болезни греха? Когда Сын Человеческий взял на Себя «семя Авраамово». Он взял на Себя одну из самых порочных и развращенных линий предков, которые только можно было унаследовать. Его родословная через Марию была такой, что Он мог с полным правом подумать: «Я рожден, чтобы быть плохим». Он происходил из царского рода, это правда, но этот род был запятнан всеми преступлениями и злыми делами. Поищите в Его родословной Даниила, Исаию, Илию, Моисея или Иеремию. Их там нет. Его предки - Иаков, обманщик; Иуда, человек развратного поведения; и Давид, прелюбодей и убийца. Рахав, блудница, и Руфь, языческая моавитянка, она были в Его семье. Поздние цари Иуды были отъявленными негодьями. Ровоам, Авиям, Ахаз... и Манассия составляют часть «галереи негодяев», о которых постоянно говорится, что они делали зло в очах Господа. «Семя Авраама» было действительно порочным. Однако Иисус Христос преодолел все искушение и жил без греха!

Далее:

ЧЕЛОВЕК, ПОДОБНЫЙ ДРУГИМ ЛЮДЯМ

В ясном изложении перевода Веймута мы видим, как раскрывается полная человечность Учителя, ибо *«Он лишил Себя славы Своей и принял на Себя природу раба, сделавшись человеком, как прочие человеки»* (Фил. **2:7**). Поэтому Он полностью познал желания, влечения и аппетиты плотского человека. **Он знал сильное влечение ко злу.** И все же Он не согрешил «Рожденный быть плохим». Ни один человек не может привести такое оправдание перед небесным Судьей, ибо Христос отвечает на этот вызов, доказывая, что человек может жить выше накопленных беззаконий, которые оставленные ему предками.

И снова кто-то может сказать: «Я рожден быть плохим, посмотрите на мое окружение. Я не могу быть хорошим там, где вынужден жить. Мое окружение таково, что делают невозможным для меня поступать правильно». Итак, известно, что условия окружающей среды влияют на развитие характера. Каждый человек не рождается равным в своем окружении. Ребенок рожденный в культурном, религиозном доме, имеет преимущества, которых не может знать мальчик, растущий в трущобах, где царит атмосфера порока... Где человек может найти духовную помощь, если он попал в дурную ситуацию? Может ли он оправдывать свое зло, говоря: «Я попал в среду, которая заставляет меня быть плохим»? Вновь изучите пример Иисуса Христа и найдите в нем силу и поддержку в любой жизненной ситуации. В Евангелии от Матфея говорится, что семья Иисуса «пришла и поселилась в городе, называемом Назарет». Матф. **2:23**. Среди холмов к северу от Иерусалима, в презираемой Галилее, располагался этот город. **Это был гарнизон для римских солдат - безнравственной, распутной группы людей. Здесь, должно быть, было множество притонов порока, много драк, ругани и азартных игр. Безнравственность была безудержной. Соратники Иисуса должны были быть запятнаны этими пороками окружающей среды.** (продолжение)

Далее:

Настолько печально известным был несправедливый город Назарет, что когда Филипп рассказал Нафанаилу о Мессии из этого Нафанаил сразу же воскликнул: «Может ли что доброе произойти из Назарета?» Иоанна **1:46**. Но если соратники Христа были злыми, это не омрачило Его жизнь. В течение почти тридцать лет Он жил в этой атмосфере - **и при этом не грешил**. Его рост (ред. духовный) был положительным и несомненным. Он «*возрастал в премудрости, и в благоволении у Бога и человеков*» Луки **2:52**. Как лилия остается в своей чистоте среди пыли угольных шахт, так и Сын Человеческий оставался чистым и свободным от загрязняющего греха. Он ответил на вопрос: «*Может ли что доброе произойти из Назарета?*».. И снова Писание заявляет нам, что Бог принимает во внимание то где человек родился (Пс. **86:6**): «*Господь в переписи народов напишет: такой-то родился там*» и что Божьей благодати будет достаточно для удовлетворения потребностей человека. Эта Божественная сила может быть получена каждым, кто просит о ней. Философия детерминизма, или «родился, чтобы быть плохим», несовместима с жизнью и учением Иисуса Христа. Он провозглашен что Он может «может всегда спасать приходящих чрез Него к Богу» Евр. **7:25**. Никакая наследственность или экологическая **ситуация не должна заставлять человека отчаиваться в праведности**. Как сказал один великий религиозный писатель о спасающей благодати Божьей: «Христос дал Свой Дух как божественную силу, чтобы преодолеть все наследственные и приобретенные пороки и запечатлеть Свой характер в Его Церкви». Существует динамическая сила с всемогущими ресурсами для человека... Существует живая, жизнеутверждающая духовная сила в жизни человека, и если человек будет использовать эту силу, то будет продемонстрированный мощный триумф христианской жизни над грехом. Именно через искушение, страдания и смерть Сын Божий навсегда соединил (связал) Себя с человечеством.

Далее:

Именно эти сочувственные узы объединяют нас с Его любовью и милосердием перед престолом Божиим: *«Посему Он должен был во всем уподобиться братьям, чтобы быть милостивым и верным первосвященником пред Богом, для умилоствления за грехи народа. Ибо, как Сам Он претерпел, быв искушен, то может и искушаемым помочь»* Евр. **2:17,18**. Иисус Христос не стыдится называть нас братьями. Человеческое происхождение Спасителя позволяет Ему ходатайствовать за человека перед Отцом. Он осведомлен о глубоких долинах искушений, через которые проходит человек, потому что Он тоже прошел через них. Опыт пустыни оставил Его слабым, истощенным и нуждающимся в небесной помощи. Бесплодные промежутки жизни требуют, чтобы мы искали помощи у Христа, Который приглашает нас: *«Следуй за Мной»*.

СРЕДСТВО ОТ ОТЧАЯНИЯ

Без спасающего Иисуса превратности жизни вызывают отчаяние в сердце человека. Нет средства, способного вывести его из этого состояния, кроме Бога. Выражение *«Рожденный быть плохим»* олицетворяет это отчаяние сердца. Павел описывает состояние плотского человека без Бога в этом тексте: *«что вы были в то время без Христа, отчуждены от общества Израильского, чужды заветов обетования, не имели надежды и были безбожники в мире»*. Еф. **2:12** . Можете ли вы представить себе человека более безнадежного, чем тот, кто чувствует, что он рожден для того, чтобы всегда быть плохим? Это результат непреодолимых сомнений, и неспособности познать Христа, ибо Павел добавляет: *«А теперь во Христе Иисусе вы, бывшие некогда далеко, стали близки Кровию Христовою»* Стих **13** .(MERLIN L. NEFF AST 9/14/36 PAGES 11,12)

Далее:



1937 г.

• Иисус - наш старший брат. Он связал Себя со Своей семьей узами, которые никогда не прервутся. Он принял плоть и кровь и облекся в человеческую природу, чтобы быть единым с нами. *Он не держит Себя в стороне от нас, ибо Он взял на Себя нашу природу.* Он не стыдится называть нас братьями. (N. P. NIELSEN, MISSION TREASURER RH 1/07/37)

• Христос был человеком - Он носил нашу плоть и терпел наши немощи. (GWYNNE DALRYMPLE, EDUCATOR, AUTHOR AST 3/29/37 P. 2)

• Иисус взял на Себя слабости плоти, склонность к греху, и подверженность искушениям, свойственным людям. (T. M. FRENCH RH 6/10/37 P. 9)

1938 г.

• (Цитируя Эллен Уайт.) . . . Христос отождествил Себя с нашей падшей слабостью ... Великая работа искупления могла быть выполнена Исккупителем - занявшего место падшего Адама... Царь славы предложил смирить Себя перед падшим человечеством... Он взял бы на *Себя падшую природу* человека». (из книги «Искупление», стр. 14-15) (C. LESTER BOND, RH 2/24/38 P. 8), (Заметка: Президент Конференции, Секретарь Департамента Генеральной Конференции)

Далее:



- Он взял на Себя **наши грехи и нашу греховную природу**. (E. K. SLADE, RH 4/21/38 P. 3), (Заметка: Президент конференции, униона)
- Жизнь Сына Человеческого, имеющего нашу плоть и **нашу падшую природу**, прожитая в этом мире греха, составляет праведность, которой мы оправдываемся. (E. K. SLADE RH 4/28/38 P. 8)
- . . . Грех не имеет оправдания, поскольку он был побежден (Иисусом) в «греховной плоти» . . . Приняв на Себя **человеческую плоть со всеми ее слабостями** ... и победив грех во плоти, Иисус осудил грех, полностью опровергнув и полностью дисквалифицировав единственное возможное оправдание. (C. P. BOLLMAN RH 6/09/38 P. 10)

1939 г.

- Возлюбленные, план и программа, включающие крест, отделили Сына Божьего от Его Отца и навсегда соединил Его с расой грешников, узами крови, узами, которые **никогда не будут разорваны** (A. R. BELL RH 1/12/39 P. 5)
- Иисус отложил славу, которую Он имел с Отцом, когда Он принял на Себя человеческий облик и человеческую природу. Будучи человеком, **Он обладал слабостями, склонностями, симпатиями и антипатиями, присущими человеческой природе**. (DR. D. H. KRESS, AST 7/24/39 P. 7, (врач))

Далее:



- *Христос отождествлял Себя с человеком во всех смыслах. (FREDERICK LEE, MISSIONARY RH 11/02/39 P. 8)*

- *Для Него было бы позором оставить Свой престол и занять место Адама как безгрешного, совершенного человека. И все же мы видим, что Он был готов занять место человека после того, как род человеческий пережил четыре тысячи лет деградации и греха. Он взял на Себя **нашу природу, со всем наследием наследственности, с которым сталкивается каждый человек.** (D. A. R . AUFRANC AST 12/18/39 P. 2)*

1940 г.

- *Он должен был взять на Себя нашу природу... Сатана и его ангелы ликовали, узнав, что Сын Божий принял **на Себя природу человека...** (ELLEN WHITE (REPRINT) ST 4/30/40 P. 10, P. 11)*

1941 г.

- *Он взял на Себя нашу греховную природу... (N. P. NIELSEN ST 5/27/41 P. 8)*

1942 г.

- *. . . Иисус унаследовал... **природу Своей матери...** Человек по имени Иисус, из плоти и крови, как и другие люди, **Он жил фактически среди них.** (A. V. OLSON, RH 8/06/42 P. 4, P. 5) (Заметка: президент конференции, униона, дивизиона, вице-президент ГК)*

Далее:

Мощное заявление: (Christian Edwardson, книга: ФАКТЫ ВЕРЫ, 1942 pp. 204,205)

Этот аргумент, однако, основан на недоразумении, вызванном упущением одного слова в тексте. Антихрист не должен был отрицать, что Христос пришел во плоти, **но должен был отрицать, что Он «пришел во плоти», в «той же самой» плоти**, что и человеческий род, который Он пришел спасти... На этом жизненно важном различии зиждется настоящая «истина Евангелия». Прошел ли Христос весь путь или только частично, чтобы вступить в контакт с падшей расой, так что бы мы имели необходимость иметь святых, пап и священников, ходатайствующих за нас перед Христом, потому что Христос **слишком удален от падшего человечества и его нужд, чтобы вступать в прямой контакт с нами и отдельным человеком?** Именно здесь лежит великая пропасть, отделяющая протестантизм от римского католицизма. Через грех человек отделил себя от Бога, и его падшая природа противостоит Божественной воле. . . Только через Христа, нашего Посредника, человек может быть спасен от греха и снова введен в связь с источником чистоты и силы. Но для того, чтобы стать таким связующим звеном, Христос должен был стать как Бог **причастником человеческой природы**, чтобы Он Своей божественной рукой мог соединить (ред. окружить, связать) Бога с одной стороны, а Своей человеческой рукой обхватить человека, соединив, таким образом, обоих в Своей личности. В этом соединении человеческого и Божественного заключается «тайна» Евангелия, секрет силы, способной поднять человека из его деградации. «Велика тайна благочестия: Бог явился во плоти» (1 Тимофею **3:16**) . «Тайна», или **секрет силы жить благочестивой жизнью в человеческой плоти, была явлена в жизни Иисуса Христа на земле. . . (продолжение)**

Далее:

Но обратите внимание! Именно **падший человек должен был быть спасен от греха**. И чтобы войти с ним в контакт, Христос должен был снизойти и **взять нашу природу на Себя** (а не какой-то высший вид плоти). *«А как дети причастны плоти и крови, то и Он также воспринял оные,... Посему Он должен был во всем уподобиться братьям»* Евреям **2:14,17**. Этот текст сформулирован так, что его невозможно понять неправильно. **Христос «приобщился той же» плоти и крови, что и мы**; Он пришел в «той же» плоти. **Отрицать это является признаком антихриста.**

Далее:



1943 г.

- Сын Божий должен был понять на Своем собственном опыте, как один из нас, **соблазнительную силу греха, манящего людей к смерти**... страдая от нашей «немощи»... (A. R. BELL RH 2/11/43 P. 3)
- Затем Он стал квалифицированным (чтобы быть нашим священником), прожив безгрешную жизнь **в грешной плоти** . . . (J. C. STEVENS ST 3/02/43 P. 6)
- (A) Сын ... был послан «в подобии плоти греховной, ...».
(C) Когда Христос «в подобии плоти греховной» **противостоял каждому искушению ко греху,**» ... (BIBLE STUDY No. 24 AST 4/26/43 P. 5)

1944 г.

- Люди, кажется, забывают, что Христос... лишил Себя Своей царственности... и облекся в греховную плоть. . . (S. GEORGE HYDE A S T 3/27/44 P. 1)
- Наш Господь и Спаситель Иисус Христос, единственный, кто когда-либо **жил безгрешной жизнью в греховной плоти**: и Он может и будет делать это в вашей и моей плоти, если мы позволим Ему и будем работать с Ним. (A. W . TRUMAN, RH S/08/44 P. 8), (Заметка: преподаватель колледжа)

Далее:



1945 г.

- В Его земной природе были все нужды (потребности) и страсти людей... Кость от кости нашей, плоть от плоти нашей, жизнь от жизни нашей, опыт от опыта нашего.... *Человеческая природа Христа* - это больше, чем факт сам по себе. Это место встречи святого Бога с грешным человеком. (A. W. CLARKE, **SIGNS OF TIMES (SOUTH AFRICA) APRIL, 1945 P. 5**)
- Чтобы достичь и искупить падших людей, Искупитель должен быть одним с ними. Он должен разделять их слабость... Он не должен пользоваться никакими привилегиями, которые не были бы доступны слабейшим из Его собратьев... *Он пришел и взял на Себя плоть, которую Он сотворил, не в том виде, в каком она была, когда была наделена первоначальной силой, но после того, как она была ослаблена и после того, и испорчена веками греха.* (F. G. CLIFFORD **SIGNS OF TIMES (SOUTH MRICA) JUNE, 1945 P. 6**)
- Иисус принял на Себя природу человека.... Как сын Давида, потомок Давида, Он унаследовал все слабости и недостатки Своей родословной... (Евреям **2 : 14- 1 7** цитата) Это учение Писания учение о воплощении абсолютно необходимо для истинной концепции искупления. . . . *Рим учит, что Иисус и даже Мария, Его мать были «непорочными» в своем зачатии. Они не были рождены из той же плоти - подверженной греху - как и множество людей, которые унаследовали слабость Адама.* (VARNER JOHNS RH 11/01/45 P. 11)

Далее:



1946 г.

- ... Сын Божий родился от женщины. Он родился как и все мы.... Он взял на **Себя нашу природу** и прошел через наш опыт. ... (A. R. BELL AST 12/23/46 P. 8)

1947 г.

- ... Он взял **падшую природу человека**. (ELLEN WHITE книга «История искупления», 1947 P. 44)
- ... Христос должен **принять греховную природу человека**. (A. G. STEWART, MISSIONARY, ADMINISTRATOR, AUTHOR RH 1/09/47 P. 8)
- (Цитируя Е. Уайт) «Это было бы почти бесконечным унижением для Сына Божьего принять человеческую природу, даже когда Адам стоял в своей невинности в Эдеме. **Но Иисус принял человечество, когда раса была ослаблена четырьмя тысячами лет греха**. Как и каждый дитя Адама, Он принял результаты действия великого **закона наследственности**» . . . Наши первые родители завещали своим потомкам наследие в виде искушения грехом. Мы проходим то же испытание, и Сын Человеческий **не был исключением**. (RAYMOND BULLAS AST 10/06/47 P. 5)

Далее:

1948 г.

. . . Но Писание поместило личность антихриста чтобы у нас не было ни догадок, ни путаницы. Библия четко назвала его виновным. Иоанн говорит, что он (ред. сатана) отрицает, «*Иисуса Христа пришедшего во плоти*». **2 Иоанна 7. Пусть это будет первым признаком антихриста, по которому его личность не будет вызывать сомнений.** В этом стихе не говорится, что антихрист отрицает, что Иисус пришел, но он отрицает, что «*Он пришел во плоти*». Далекий от отрицания существования Христа, текст предполагает, что антихрист учит, что Христос пришел, но преподает учение о Его пришествии, которое отрицает, что «*Он пришел во плоти*». Если католическая церковь виновна, как утверждали протестантские реформаторы, то ее учение о природе Иисуса в Его воплощении в этом мире в виде младенца, покажет это. Давайте рассмотрим это учение в свете рассматриваемого нами текста. Библия учит, что Иисус родился в мир через Марию, которая была прямым потомком Адама. **По наследству она приняла природу Адама.** Природа Адама была смертной и подверженной смерти в результате нарушения Божьей воли в Эдеме. **Его плоть была по своей природе плотью «детей гнева».** **Мария приобщилась к этой природе во всех ее аспектах.** Она была представителем всего человеческого рода, и ничем не отличалась от других людей, происходящих от Адама. Она была «*благословенна между женщинами*» только потому, что была той избранной Богом, через которую должна была открыться «тайна благочестия явлена», и через нее Иисус должен был воплотиться в плотское состояние расы Адама. Божий замысел состоял в том, чтобы через божественное чудо, Иисус пришел с небес, где Он и был един с Отцом в Божестве, чтобы родиться в человеческой семье, чтобы принять все искушения, которым подвергся род Адама.

Далее:

Это было возможно только в том случае, **если бы Он приобщился к природе Адама**. Об этом Павел говорит: *«Ибо так как дети причастны плоти и крови, то и Он Сам приобщился к тому же... Посему надлежало Ему во всем уподобиться братьям Своим»* Евр. **2:14-17**. Если потребуются дополнительные доказательства, их предоставит тот же автор в **1 Тим. 3:16** он пишет: *«Велика тайна благочестия. Бог был явлен во плоти»*. Он говорит, тайна благочестия, способность Иисуса прийти с небес, пострадать и проявить Себя, чтобы **быть явленным в человеческой плоти и при этом жить безгрешно. Этот последний факт антихрист должен был отрицать. Он должен был отрицать, что Иисус пришел и в божественном проявлении, стал участником слабостей Адама во всех фазах (сферах)**. Он должен был отрицать что Иисус пришел «во плоти», в той же плоти, **что и смертные люди**. По этому первому пункту, отрицанию того, что Иисус «пришел во плоти», католическая церковь признается виновной, таким образом, отмечена знаком (печатью) антихриста. **Через учение о «непорочном зачатия Марии», что она была сохранена от всех первородных грехов, они теоретически предоставляют «иную плоть», чем плоть остального рода Адама...** Чтобы авторитетно изложить их учение, лучше всего будет привести наши доказательства от самих католических авторов. Наше первое доказательство будет из-под пера кардинала Гиббонса в его книге, *«Вера наших отцов»*, стр. **203, 204**. Он говорит: *«Мы определяем, что благословенная Дева Мария в первый момент своего зачатия ... была свободна от пятна первородного греха. В отличие от остальных детей Адама, душа Марии никогда не была подвержена греху»*. Кардинал Гиббонс здесь четко изложил учение Римской Католической Церкви относительно безгрешности Девы Марии. Это учение, о котором не говорится в Библии, но которое было введено католическими учителями, которые утверждают, что имеют авторитет даже выше авторитета Писания в вопросах доктрины. (продолжение)

Далее:

Здесь я хотел бы попросить моих читателей, как протестантов, так и католиков, внимательно поразмышлять о том, как это учение влияет на план Евангелия. Оно означает, что если Мария родилась без греха и была сохранена от греха для явной цели привести Иисуса в мир, **то Иисус родился от святой плоти, которая отличалась от плоти остальных членов рода Адама.** Это означает, что Он не принял на Себя плоть и кровь нашего рода, и в Своем воплощении Он был рожден от святой плоти, отличной от плоти и крови остального рода Адама, и в Своем воплощении **Он не отождествлял Себя с человечеством.** Это означает также, что Он не был искушаем «во всем», как мы. Это значит, что Павел был неправ, когда писал Книгу Евреям в которой он заявляет, что Иисус «*также воспринял оные*» в той же плоти, что и остальная часть рода Адамова, что «во всем» Он был «*подобным братьям Своим*». Евр. **2:14,17.** Но помимо всего этого, если католическое учение истинно, то Иисус, не придя в пределы человечества, не приобщившись к человеческой природе, не может быть единым посредником между Богом и людьми. «*Посему да приступаем с дерзновением к престолу благодати, чтобы получить милость и обрести благодать для благовременной помощи*» Евр. **4:16.** Все это удобно играет на руку католическому плану спасения. Это открывает широкую дверь для заступничества Девы Марии и соответствующих «святых», которые составляют часть папской посреднической системы. И более того, она передает в руки священства власть узурпировать полномочия, которые Бог в Писании никогда им эту власть не делегировал - быть контролерами подходов к престолу милосердия. В папском утверждении, что Иисус был рожден от того, кто был «*сохранен от всякого пятна первородного греха*» и который, «*в отличие от остальных детей Адама... никогда не был подвержен греху*», **мы находим первый знак антихриста, неизгладимо имплантированный.** Папство определенно учит, что Иисус Христос «*не приходил во плоти*». (J. B. CONLEY AST 5/24/48 P. 4-6)

Далее:



- Он снизойдет до уровня человечества - не до уровня человека в Своей первозданной чистоте - но Он примет на **Себя греховную плоть**. Он сделает Себя наследником всех слабостей, которые грех вызвал в человеческой семье. (DALLAS YOUNGS RH 8/26/48 P. 9)

1949 г.

- **Это была та же плоть, которой обладаем мы**, дети человеческой семьи. обладаем. (BERTHOLD H. SWARTZKOPF AST 3/21/49 P. 7)
- ... Он родился младенцем в Вифлееме, **подверженный таким же страстям, как и мы...** Если бы Христос был освобожден от искушений, без власти и ответственности выбирать, или без наполненных грехом склонностей и тенденций нашей греховной природы, Он не смог бы прожить нашу жизнь без **греха...** (FENTON EDWIN FROOM OUR TIMES, DECEMBER 1949 P. 4)

1950 г.

- Сын Божий... прожил совершенную жизнь в человеческой природе — в той же слабой природе, которая присуща всем нам. (MARIAN M. HAY AST 8/21/50 P. 5)

Далее:

1951 г.

Мощное заявление: (Editorial Signs of Times (South Africa) July, 1951 Pages 2, 3)

Редактор,
ПРИМЕТЫ ВРЕМЕНИ
Уважаемый господин,

Ваша статья в мартовском номере газеты «Знамения» о «Новой папской Догме» заинтересовала меня. Меня особенно волнует догма о непорочном зачатии. Я просил многих протестантов объяснить мне это, но никто не смог этого сделать. Поэтому мы были бы очень благодарны, если бы вы нашли немного места в вашем «майском» номере, чтобы объяснить - возможно, в вашей колонке «Мир движется вперед». (Мы сожалеем, что майский номер уже был напечатан, когда было получено это письмо, и копия для июньского номера была уже сделана. Это первая возможность ответить. - ред.). В Католической энциклопедии, том **7**, страницы **674, 675**, говорится следующее относительно догмата о непорочном зачатии: «В Конституции «**INEFFABILIS DEUS**» от **8 дек. 1854** года, Папа Пий **IX** провозгласил и определил, что Пресвятая Дева Мария с первого момента своего зачатия, **была под особой привилегией** и благодатью, дарованной Богом, в связи с заслугами Иисуса Христа, Спасителя человеческого рода и была **сохранена и освобождена от всех пятен первородного греха.**». Цель этого учения - **разрушить веру**, основанную на Писании, что Иисус был рожден в человеческой семье **с теми же физическими и духовными недостатками**, как и все остальные люди, и что Его победа над грехом и искушениями была достигнута **несмотря на эти недостатки.** (продолжение)

Далее:

Римско-католическая церковь верит и учит, что Иисус, Сам по Себе, был зачат без первородного греха. *«Господь наш, будучи зачат Святым Духом, был, в силу Своего чудесного зачатия, свободен от пятна первородного греха».* Там же., стр. **676.**

Чтобы еще больше убедиться в том, что Он не мог унаследовать первородный грех через Свою мать, был провозглашен следующий догмат. Она (Мария), утверждается, была также зачата свободной от пятна наследственной греховности, и, следовательно, Иисус был на целое поколение удален от Его предков от греховной природы». Мария, как утверждается, была зачата таким образом, что «формальная, активная сущность первородного греха не была удалена из ее души...; потому что ЕГО никогда не было в ее душе. Одновременно с исключением греха, состояние первородной святости, невинности и справедливости, в противоположность к первородному греху, было даровано ей и в силу этого дара все пятна и недостатки, все развращенные чувства, страсти и немощи, по существу относящиеся к первородному греху, были исключены» (Там же). Таким образом, этот догмат категорически утверждает, что Мария была безгрешным существом и, следовательно, **не имела нормальной человеческой природы, которая по своей природе греховна.** Поскольку Иисус был зачат от нее Святым Духом, **Он вдвойне защищен от всех пятен естественной человеческой слабости.** Если это правда, то Он не был человеком в том смысле, в котором мы его воспринимаем но сверхчеловеком, который был легко способен победить искушение (стремление) ко греху так как в Нем была только божественная ненависть ко злу и никакого естественного человеческого влечения ко греху (ред. имеется ввиду в самой плоти). **Но это прямо противоречит простым утверждениям Священного Писания, и поэтому не должно и не может быть принято ни одним христианином.** Вот что утверждает Слово Божье: *«Итак, так как дети причастны плоти и крови...»* Евр. **2:14-18** (продолжение)

Далее:

Безгрешность Иисуса была достигнута ценой душевных мук и сильного плача и слез к Богу. Это была победа, одержанная на тяжелом поле битвы, **а не простое отталкивание, естественное для безгрешного от природы существа:** «Ибо мы имеем не такого первосвященника, который не может сострадать нам в немощах наших, но Который, подобно [нам], искушен во всем, кроме греха» (Евр. **4:15**), «Он, во дни плоти Своей, с сильным воплем и со слезами принес молитвы и моления Могущему спасти Его от смерти; и услышан был за [Свое] благоговение; хотя Он и Сын, однако страданиями навывк послушанию, и, совершившись, сделался для всех послушных Ему виновником спасения вечного» (Евр. **7:7-9**)

Иисусу пришлось пережить каждое искушение, естественное для человека, и почувствовать **сильное стремление к потворству (снисходительность)**, которое рождается в каждом из нас. Но по Божьей благодати, пребыванию Святого Духа и Его собственной непоколебимой решительности повиноваться Богу Он смог победить каждое искушение и победить и одержать славную победу для Себя и для всего человечества. **Своей смертью на Голгофе Он заплатил цену за первородный грех, и освободил все человечество от его вины.** Но Он также искупил индивидуальные грехи людей, так что **все, кто принимает Его жертву, освобождаются от своей собственной вины, а также от зла первородного греха.** Для того чтобы спасти человечество от отчаянной греховной участи, Иисус должен был **разделить нашу человеческую природу**, чтобы получить искупление и победу для человечества, Он должен был вступить в конфликт, имея ту же природу, как и те, кого Он пришел искупить. Он должен был унаследовать греховную природу всех сыновей Адама, чтобы Его победа над искушением имела ценность и значение для человечества. Если Он родился, как учит в догмате о непорочном зачатии, с природой, которая не была создана во всем подобно Своим братьям и сестрам то Его пример - которому мы не можем следовать или даже пытаться подражать,

Далее:

...Эта догма разрушает существенную связь Христа с человечеством и, таким образом, лишает Его позиции сочувствующего Посредника между человеком и Богом. Если бы Он не выдержал мук искушения под тяжестью греховной природы которую принял от рождения, то Он не мог бы понять или проникнуть в наши переживания. Поэтому, разрушив основание для Своего посредничества, но признавая необходимость такого посредничества для связи человечества с Богом, Римско-католическая церковь возвеличила Его мать, Марию, посредницей между человечеством и ее Божественным Сыном.

Именно против таких «проклятых ересей» (2 Пет. 2:1) апостол Иоанн предупреждал церковь. Он дал тест на истинность: *«Духа Божия (и духа заблуждения) узнавайте так: всякий дух, который исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, есть от Бога; а всякий дух, который не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, не есть от Бога, но это дух антихриста, о котором вы слышали, что он придет и теперь есть уже в мире»* (1 Иоанна 4:2, 3).



1952 г.

- Только будучи человеком с теми же недостатками и ограничениями, что и другие Иисус мог быть идеальным примером для других людей. Было необходимо чтобы между Ним и людьми, которых Он пришел спасти, не было никакой естественной разницы. (G. STEVENSON, EDITOR SIGNS OF TIMES (SOUTH AFRICA) VOL. 20, No. 2)

1953 г.

- Сын Божий также стал Сыном человеческим, и Он был человеком во всех отношениях, за исключением того, что Он не совершал греха. И потому, что Он стал человеком и был отдан человеку, Он принадлежит нам. (G. J. E. COETZEE SIGNS OF TIMES (SOUTH AFRICA) DEC., 1953 P. 4)

1954 г.

- Каждый день Его унижения в греховной плоти был днем страданий. (H. L. RUDY, президент конференции, вице-президент Генеральной конференции RH 10/14/54 P. 3)

1957 г.

- Иисус в Своей бесконечной жертве взял твою и мою падшую человеческую природу, на крест. (MEADE MACGUIRE (REPRINT) RH 2/14/57 P. 4)