



СЕМИНАР на тему:

ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ПРИРОДА ХРИСТА

Воскрешение истины.

Во Христе соединилась Божественная и человеческая природа — Творец и творение. Природа Бога, чей закон был нарушен, и природа Адама-преступника встречаются в Иисусе — Сыне Божьем и Сыне человеческом. (Рукопись 141, 1901)

Докладчик: А. Бокертов

2022 г.

РАЗДЕЛ XIX. Христос и плоть

1. Что же совершил ради нас наш спаситель приняв нашу плоть?
2. Как Он стал плотью?
3. Что хочет совершить Христос в нашей плоти?



1. Что же совершил ради нас наш спаситель приняв нашу плоть?

1. Христос был Богом. Он стал человеком. И когда Он стал человеком, Он был человеком в той же мере, в какой Он был Богом.
2. Он стал человеком, чтобы искупить человека. Он пришел туда, где находится человек, чтобы привести человека туда, где был Он. **И чтобы искупить человека от того, что есть человек, Он стал тем, что есть человек.**

Что же есть человек? И кем стал Христос?

1. Человек - это плоть. (Быт. 6:3) *«потому что они плоть».*

2. Человек находится под законом (Рим. 3:19) *«к состоящим под законом...и весь мир становится виновен пред Богом»*

3. Человек находится под проклятием (Гал. 3:10) *«проклят всяк...»*

4. Человек продан под грех (Рим. 7:14) и обременен беззаконием (Ис. 1:4)

5. Человек - *«тело греха»* (Рим. 6:6)

1. Христос — стал также плотью (Иоан. 3:6) *«И Слово стало плотью».*

2. Христос «сделался под законом». (Гал. 4:4)

3. *«Христос сделался проклятием».* (Гал. 3:13)

4. И *«Господь возложил на Него беззаконие всех нас».* (Ис. 53:6)

5. И Бог *«сделал Его грехом»* (2 Кор. 5:21)

Таким образом, все, чем является человек, сделался и Христос. И всем этим Он был так же реально, как всем этим является человек. **И Христос стал всем этим для того, чтобы человек стал тем, чем был Христос.**

Кем был Христос и кем стали мы?

- 1.** Христос был Сыном Божьим. Он стал Сыном человеческим, чтобы сыны человеческие стали сынами Божьими. (Гал. **4:4**; 1 Иоанна **3:1**).
- 2.** Христос был Духом: *«а последний Адам есть дух животворящий»* (1 Кор. **15:45**). Он стал плотью, чтобы человек, который есть плоть, стал Духом (жил по Духу). (Иоанна **3:6**) *«рожденное от Духа есть дух»*; *«Но вы не по плоти живете, а по духу»* (Рим. **8:8-10**).
- 3.** Христос был праведностью Божьей. Он сделался грехом, чтобы человек, который есть грех, *«сделался в Нем праведностью Божией»* (2 Кор. **5:21**).
- 4.** Таким образом, буквально, *«во всем надлежало Ему уподобиться братьям Своим»*. Каков человек во плоти, таков и Христос во плоти. Человек «грешен». (Ис. **1:4**). Христос, не знавший греха, стал грешным, грехом. Ибо Бог послал Своего *«Сына в подобии плоти греховной»* - в плоти, которая подобна, в смысле подобна по природе, по существу: *«Итак, как дети причастны плоти и крови, то и Сам Он приобщился того же»*. (Рим. **8:3**). Христос, который **был самой праведностью Божьей, стал самой греховностью человеческой.**

Заметка: Но помните, что ничего из этого Он не делал Сам от Себя, Сам по Себе. Но все это Он «соделался».

- 5.** Христос стал тем, кем прежде не был, чтобы человек стал теперь и навсегда тем, чем он не является.



Что это значит?

1. Христос, не знавший греха, сделался грехом, даже греховностью человеческой, чтобы мы, **не знавшие праведности, сделались праведностью, даже праведностью Божьей.**
2. Как праведность Божья, которой во Христе сделался человек, есть настоящая праведность, так и грех человеческий, которым Христос сделался во плоти, был настоящим грехом.
3. Как наши грехи, когда они на нас, являются для нас настоящими грехами, так и эти грехи, когда они были возложены на Него, стали для Него настоящими грехами.
4. Как вина прикрепляется к этим грехам и к нам из-за них, когда они на нас, так безусловно эта вина прикрепляется к этим же нашим грехам и к Нему из-за них, когда они были возложены на Него.
5. Как **чувство осуждения и уныния от этих грехов было реально для нас**, когда эти наши грехи были на нас, так, конечно, это же **чувство осуждения и уныния, из-за вины этих грехов, было осознано Им, когда эти наши грехи были возложены на Него.**
6. Так что вина, осуждение, уныние, осознание греха были Его - были фактом в Его сознательном опыте - так же реально, как они были в жизни любого грешника, когда-либо жившего на земле.
7. И в этом заключается полнота нашего спасения от греха. Он прошел путь борьбы с грехом, в самом его осознании, до самых его глубин. Все это было возложено на Него, и Он был «тронут чувством» этого.
8. И Он сделал все это для того, чтобы мы, грешные люди, стали самой праведностью Божьей и были освобождены в славную свободу детей Божьих. Тот, Кто познал высоту праведности Божьей, познал и глубину грехов человеческих. Он знает ужас глубины грехов человеческих, так же как Он знает славу высот праведности Божьей.



2. Как Он стал плотью?

1. Он стал плотью точно так же, как и все мы, как все дети человеческие. Ибо написано: *«Как дети [человека] причастны плоти и крови, так и Он Сам причастился того же»*.
2. Люди причастились к плоти от рождения. Так и Он подобным же образом. Мы читаем: *«Бог послал Сына Своего (Единородного), Который родился от жены»* (Гал. 4:4)
3. Он, будучи сотворен от женщины в этом мире, по природе вещей был сотворен от единственного вида женщины, который знает этот мир.

Но почему Он был создан из женщины? Почему не из мужчины?

1. По той простой причине, что если бы Он был создан из мужчины, то Он не был бы достаточно близок к человечеству. Он был сотворен из женщины, чтобы прийти в самой женщине, чтобы прийти в самую глубину, туда, где находится человеческая природа в своем грехе.
2. Для этого Он должен быть сотворен от женщины, потому что женщина, а не мужчина, была первой и первоначальной в преступлении. Ибо *«не Адам прельщен; но жена, прельстившись, впала в преступление»*. (1 Тим. 2:14)
3. Таким образом, Он был сотворен от женщины, **чтобы встретить великий мир греха у самого его истока при входе в этот мир**. Если бы Он был сотворен иначе, чем от женщины, это означало бы, что Он не достиг бы этого, и, таким образом, Он бы только упустил полное искупление людей от греха.
4. Именно «Семя женщины» должно было сокрушить голову змея; и только как «Семя женщины» и «от женщины» Он мог встретиться со змеем на его собственной земле, **в самом месте входа греха в этот мир**.



5. Если бы он происходил только от мужчины, то не достиг бы всей широты поля греха; потому что женщина согрешила первой, и грех уже был в мире, прежде чем согрешил мужчина.

6. Вот почему Тот, Кто пришел искупить, был «рожден от женщины». Будучи сотворенным из женщины, Он мог проследить грех до самого источника его первоначального проникновения в мир. И поэтому, чтобы найти грех в мире и выкорчевать его из мира, с момента его первоначального вхождения в мир и до того, как последний след его будет изглажен из мира, по самой природе вещей Он должен был принять человеческую природу такой, какой она стала с момента вхождения греха. Иначе не было бы никакой необходимости в том, чтобы Он *«произошел от женщины»*. Если бы Он не вступал в самый тесный контакт с грехом, как он есть в мире, как он есть в человеческой природе; если бы Он был удален от него ХОТЬ на один градус, как он есть в человеческой природе, - то Ему не было бы нужды быть *«рожденным от женщины»*.

7. И это Он должен был сделать, чтобы искупить погибшее человечество. Если бы Он хоть в малейшей степени, хоть в какой-то тени отделился от природы тех, кого Он пришел искупить, это означало бы упустить все.

Как обстояло дело относительно положения «под законом» и «под проклятием»?

1. Точно так же, как Он должен был «сделаться под законом», чтобы искупить тех, которые были под «законом» таким же образом Он должен был «оказаться под проклятием», чтобы искупить тех, которые находятся под проклятием. Более того Он должен был сделаться «грехом», чтобы искупить тех, которые «проданы греху». Он должен был быть сделан из женщины, чтобы достичь греха в самом его корне в этом мире, и должен был стать плотью, чтобы искупить тех, которые являются плотью.

2. Следовательно, истинно, без всякого исключения, что *«во всем надлежало Ему уподобиться братьям Своим, чтобы быть милостивым и верным Первосвященником в делах Божиих, для примирения за грехи народа. Ибо, претерпев Сам искушение, Он может помочь искушаемым»*. (Евр. **2:17, 18**)

3. Если бы Он не был из той же плоти, что и те, кого Он пришел искупить, то не было бы никакой пользы от того, что Он стал плотью. Более того: поскольку единственная плоть, которая есть в этом огромном мире, который Он пришел искупить, это бедная, потерянная, человеческая плоть, которую имеет все человечество; если это не та плоть, которую имеет все человечество, то Он никогда не приходил в мир, который нуждается в искуплении. Ибо если Он пришел в человеческой природе, отличной от той, которой на самом деле является человеческая природа в этом мире, то даже если Он и был в этом мире, то для любой практической цели достижения человека и помощи ему, Он был так же далек от него, как если бы Он никогда не приходил.



3. Что хочет совершить Христос в нашей плоти?

1. В предыдущем вопросе мы уже отметили, что, будучи сотворенным от женщины, Христос достиг греха в самой сердцевине его проникновения в этот мир; и что для этого Он должен быть сотворен от женщины. Таким образом, весь грех этого мира, от его возникновения в мире до его конца в мире, был возложен на Него; **как грех, каким он является сам по себе, так и грех, каким он является, когда совершается нами; грех в его тенденции и грех в действии; грех, каким он наследуется в нас, не совершенный нами, и грех, каким он совершается нами.**

2. Только так можно было возложить на Него беззаконие всех нас. Только подчинив Себя закону наследственности. Без этого на Него не могли бы быть возложены наши грехи, которые были совершены на самом деле, с виной и осуждением, которые к ним относятся. Но, помимо этого, в каждом человеке во многих отношениях существует унаследованная из поколения в поколение ответственность за грех, которая еще не достигла кульминации в акте греха, но которая всегда готова, когда представится случай, вспыхнуть в фактическом совершении греха. Великий грех Давида является иллюстрацией этого. Пс. **50:3** «Помилуй меня, Боже, по великой милости Твоей, и по множеству щедрот Твоих изгладь беззакония мои.»; 2 Цар. **11:2** «Однажды под вечер Давид, встав с постели, прогуливался на кровле царского дома и увидел с кровли купающуюся женщину; а та женщина была очень красива.»

3. Для избавления нас от греха недостаточно, чтобы мы были спасены от грехов, которые мы действительно совершили; мы **должны быть спасены от совершения и других грехов**. А чтобы это было так, необходимо встретить и покорить эту наследственную предрасположенность ко греху: мы должны стать обладателями силы, которая удержит нас от греха, силы, которая победит эту предрасположенность, эту наследственную склонность к греху, которая в нас есть.



4. Все наши грехи, которые мы совершили, были возложены на Него, были вменены Ему, **чтобы Его праведность могла быть возложена на нас, могла быть вменена нам**. И также наша ответственность за грех была возложена на Него, когда Он стал плотью, когда Он родился от женщины, из той же плоти и крови, что и мы.

5. Так Он встретился с грехом в той плоти, которую принял, и победил его, как написано: «Бог, послав Сына Своего в подобии плоти греховной и за грех, осудил грех во плоти». И еще: «Он есть мир наш. ...упразднив вражду в плоти Своей». Таким образом, за грехи, которые мы совершили на самом деле, за грехи, которые были в прошлом, **Его праведность вменяется нам, как и наши грехи вменяются Ему**. И чтобы удержать нас от греха, **Его праведность передается нам в нашей плоти (становится наделенной праведностью)**, как наша плоть с ее склонностью ко греху была передана Ему.

6. Таким образом, Он является полным Спасителем: Он спасает от всех грехов, которые мы действительно совершили, и в равной степени спасает от всех грехов, которые мы могли бы совершить, живя без Него.

7. Своей смертью Он заплатил наказание за все совершенные грехи и, таким образом, может по справедливости даровать Свою праведность всем, кто ее примет. И осудив грех во плоти, упразднив в Своей плоти вражду. Он избавляет (сохраняет) от закона наследственности; и таким образом может, в праведности, передать Свою Божественную природу и силу, чтобы подняться над этим законом и удержать над ним каждую душу, которая примет Его. Будь то искушение изнутри или извне. Он - совершенный щит против всего этого, и поэтому спасает до конца всех, кто приходит к Богу через Него.



РАЗДЕЛ XX. Глазами очевидца

1. Наступило время прийти к изучению **Одного ПИСЬМА** пастора Милиана Лаурица Андреасена, очевидца тех знаменательных событий.
2. Я отдаю себе отчет, что то, что вы услышите и то с чем вы ознакомитесь — у многих вызовет разные эмиции. Цель данного семинар — объективно расследовать вопрос по человеческой природе Христа в которые верила наша церковь.
3. Закончив первую и основную часть, мы подвели достаточно дипломатические выводы в отношении изменения взглядов церкви с **1957** года, и продемонстрировали реальные и фактические доводы, какая истина есть на самом деле истиной, когда мы говорим о человеческой природе Христа.
4. Но я обязан познакомить почтенную публику и с теми материалами данного расследования, которые могут вызвать еще больший шквал ненависти и критики в мой адрес и даже в адрес моей церкви. В этом письме мы позволим говорить их автору а не Бокертову.
5. Данные материалы малоизвестны думаю не только для англоязычного адвентиста, но вообще не известны для русскоязычной церкви адвентистов седьмого дня. Данные материалы будут также полезны для богословского крыла нашей церкви по крайней мере они хоть познакомятся с реальными материалами и изучат вопросы истины как это они успешно делали во всех наших предыдущих темах семинара. Мне не жалко — пользуйтесь на здоровье, «научное» богословское крыло.
6. В данном разделе я буду пользоваться следующими материалами: **(1)** трудами Духа пророчества, **(2)** историческими сводками, **(3)** официальными книгами и публикациями, **(4)** Письмом № 1 пастора Андреасена как очевидца и центральной фигурой стоявшего в защиту истины в то время.



Кто такой пастор Андреасен?

1. Пастор Милиан Лауриц Андреасен (1876-1962) был человеком Божьим, который любил исторические убеждения адвентистов седьмого дня. Он посвятил свою жизнь этой работе и на протяжении многих лет служил в Церкви адвентистов седьмого дня в качестве пастора, общественного евангелиста, преподавателя колледжа, декана и президента.

2. В более поздние годы он был назначен на должность секретаря поля Генеральной конференции, которую занимал в течение девяти лет. Он был выбран в качестве человека, который должен был преподавать первые курсы в том, что должно было стать Теологической семинарией адвентистов седьмого дня. Было признано, что он был единственным квалифицированным специалистом для начала этого нового проекта. После выхода на пенсию он еще много лет продолжал активную проповедническую и писательскую деятельность.

3. Пастор Андреасен сочетал в себе качества учителя, богослова, администратора и евангелиста. К ним добавлялась непоколебимая уверенность в Духе Пророчества и личная убежденность в том, что он должен всегда стоять за то, что считает правильным. (автор около 15 книг)

4. Когда была опубликована книга «вопросы по доктринам», пастор Андреасен выступил с протестом. Его протест, написанный в конце **1957** года, был представлен в виде шести исследований. Мы постараемся изучить эти материалы после того как мы уже провели объективную оценку вопроса человеческой природы Христа и теперь можем справедливо позволить себе рассмотреть этот вопрос и историю этого вопроса с точки зрения пастора Андреасена. Напомню этот человек не лгал и не выдумывал, он был очевидцем этих событий.

5. Наступило время знать всю правду, какой бы она горькой не была.

ПИСЬМО №1: Воплощение - был ли Христос исключением, был ли Он освобожден?

LETTERS TO THE CHURCHES

by Elder M.L. Andreasen, 1957

DH-151 Reprinted by PILGRIMS' REST - Beersheba Springs, TN 37305

1. Слово «воплощение» происходит от двух латинских слов, **IN CARNIS**, которые означают «во плоти».

2. Как богословский термин, оно обозначает «*принятие Иисусом как Сына Божьего человеческой формы и природы*». В этом смысле Иоанн использует это слово, когда говорит:



... «Духа Божия (и духа заблуждения) узнавайте так: всякий дух, который исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, есть от Бога; а всякий дух, который не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, не есть от Бога, но это дух антихриста, о котором вы слышали, что он придет и теперь есть уже в мире». (1 Иоанна **4:2,3**). Это делает веру в **воплощение критерием ученичества**, и несомненно, **имеется в виду нечто большее, чем просто вера в историческое появление Христа**.

3. Приход в мир новой жизни - рождение младенца - само по себе является чудом. **Бесконечно большим чудом должно быть воплощение самого Сына Божьего**. Оно навсегда останется тайной, недоступной человеческому пониманию. Все, что может сделать человек, это принять его как часть плана искупления, который постепенно раскрывался с момента грехопадения человека в саду.

4. Мы не можем до конца постичь, почему Бог допустил грех. Однако при этом Он предусмотрел и средство защиты. **Это средство включает в себя план искупления и связано с воплощением, смертью и воскресением Сына Божьего**. Невозможно представить себе, что Бог не знал, чего будет стоить Ему сотворение мира; и «совет мира», принявший решение по этому вопросу, **должен был предусмотреть все непредвиденные обстоятельства**. Павел называет этот план: «*премудрость Божию, тайную, сокровенную, которую предназначил Бог прежде веков к славе нашей*». 1-е Коринфянам **2:7**.

5. Фраза «прежде веков» означает, что до этого **не было никакого творения**. Таким образом, план спасения не был придуман после. Он был «предначертан». **Даже когда Люцифер согрешил, план не был полностью раскрыт**, но «*хранился в молчании до вечных времен*» (син. пере.: *по откровению тайны, о которой от вечных времен было умолчано*). Римлянам **14:24**. **Для этого Бог не дает причины и не поясняет почему**. Павел сообщает нам:



... «потому что мне через откровение возведена тайна (о чем я и выше писал кратко), то вы, читая, можете усмотреть мое разумение тайны Христовой, которая не была возведена прежним поколениям сынов человеческих, как ныне открыта святым Апостолам Его и пророкам Духом Святым». (Ефесеянам **3:3-5**)

«Делаться», «Становится»

1. В Послании к Евреям есть два слова, которые представляют интерес в этой связи. Особенно заметно в англ. переводе - это «подобало делаться, становится» (Евр. 2:10) «надлежало» (17 ст.)

2. Греческое слово «стал» - **ΠΕΡΟ**, определяется как «подходящий, соответствующий, правильный, красивый». Павел, которого мы считаем автором послания к Евреям, очень смел, когда он берет на себя смелость приписывать мотивы Богу и заявляет, что Богу подобает сделать Христа «совершенным через страдания». Евреям **2:10**. Он считает, что Бог поступил «красиво», то есть Он одобряет это. Оценивая Бога, Павел подражает Аврааму, который был не менее смелее Павла и даже возможно более. Не понимая, что Бог намеревается сделать, Авраам посоветовал Богу не делать этого. Он сказал: «*Неужели Ты и праведников погубишь с нечестивыми? Далек Ты от того, чтобы поступать так, истреблять праведников с нечестивыми. Это далеко от Тебя. Разве не должен Судья всей земли поступать справедливо?*». (Бытие **18:23,25**)

3. Моисей также пытался наставлять Бога и поучать Его. Когда Израиль плясал вокруг золотого тельца, Бог сказал Моисею: «*Отпусти Меня, чтобы воспламенился гнев Мой на них и чтобы Я истребил их*». (Исход **32:10**).

Что говорит Моисей Богу?

1. В синодальном переводе (Исход **32:11,12**): «Но Моисей стал умолять Господа, Бога Своего, и сказал: да не воспламеняется, Господи, гнев Твой на народ Твой, который Ты вывел из земли Египетской силою великою и рукою крепкою, чтобы Египтяне не говорили: на погибель Он вывел их, чтобы убить их в горах и истребить их с лица земли; отврати пламенный гнев Твой и отмени погубление народа Твоего».

2. В переводе Короля Иакова за **1769** год (Исход **32:12**): «Зачем же Египтянам говорить и говорить: на зло вывел он их, чтобы истребить их в горах и истребить их с лица земли? Обратись от ярости Твоей и **покайся** в этом зле против народа Твоего».

Что сделал Господь?

1. В синодальном переводе (Исход **32:14**): «И **отменил** Господь зло, о котором сказал, что наведет его на народ Свой». (выд.: смягчать, успокаивать)

2. В переводе Короля Иакова за **1769** год (Исход **32:14**): «И **раскаялся** Господь в том зле, которое Он думал сделать народу Своему».

3. Мы легко видим, что в этом интересном эпизоде Бог просто испытывает Авраама и дает ему возможность заступиться за народ. Но мы также отмечаем, что это иллюстрирует готовность Бога **обсуждать вопросы со Своими святыми**; да, и с теми, кто не является святыми. Его приглашение к человечеству звучит так: «Придите и рассудим вместе...». (Исаия **1:18**). Бог жаждет общения со Своим народом. Ни Авраам, ни Моисей не получили упрек за свою смелость.



«Надлежало»

1. Еще одно слово, на которое мы хотели бы обратить внимание, это «надлежало». Говоря о Христе, Павел говорит (перевод короля Иакова): «Во всем *надлежало* Ему уподобиться братьям Своим, чтобы быть милостивым и верным Первосвященником в делах Божиих, для примирения за грехи народа». Евреям **2:17**. Если «становится, делаться» в стихе **10** - это мягкое слово, то «надлежало» в стихе **17** (**ORHILO** по-гречески) - это сильное слово, которое определяется как «под обязательством», «должен», «обязан», «связан», «задолжал»¹¹, «обязанность». Если Христос должен быть милосердным и верным Первосвященником, то Павел говорит, что Ему подобает «во всем» быть подобным братьям Своим. Это обязательно. Это Его долг, от которого Он не должен уклоняться. Он не может примирить людей, если не займет Свое место среди них и не станет во всем подобным им. Это не вопрос выбора. Он должен, Он обязан.

2. Если Ему не приходится бороться с теми же искушениями, что и людям, Он не может сочувствовать им. Тот, кто никогда не был голоден, кто никогда не был слаб и болен, кто никогда не боролся с искушениями, не может в полной мере сочувствовать тем, кто страдает от этого.

3. По этой причине Христу необходимо во всем уподобиться Своим братьям. Если Он должен быть тронут чувством наших немощей, Он сам должен быть «обременен немощами». Евреям **4:15; 5:2**.

4. Поэтому, если люди страдают, то и Он должен страдать «во всех их скорбях». Сам Христос свидетельствует: «Я не восстал и не уклонился назад. Я отдал спину Мою на поругание и щеки Мои - на вырывание волос: Я не скрывал лица Моего от позора и оплевания». (Исаия **50:5,6**) (перевод короля Иакова)

5. Он «Сам взял наши немощи и понес наши болезни». (Матфея **8:17**). Христос не щадил Себя ни в чем. Он не просил освободить Его ни от одного испытания или страдания человека; и Бог не освободил Его.

6. Если Ему не приходится бороться с теми же искушениями, что и людям, Он не может сочувствовать им. Тот, кто никогда не был голоден, кто никогда не был слаб и болен, кто никогда не боролся с искушениями, не может в полной мере сочувствовать тем, кто страдает от этого.

Был ли Христос освобожден от ответственности?

1. Имея в виду эти размышления, мы с удивлением и недоумением, смешанным с печалью, читаем ложное утверждение в книге «вопросы по доктринам», с. **383**, о том, что Христос был «освобожден от унаследованных страстей и загрязнений, которые развращают естественных потомков Адама». Чтобы оценить значение этого утверждения, нам нужно дать определение понятиям «освобожденный» (**EXEMPT**) и «страсти» (**PASSIONS**)

2. Словарь **COLLEGE STANDARD DICTIONARY** определяет «освобождение»: «Освободить или освободить от какого-либо обременительного обязательства; очистить или освободить от какого-либо ограничения или бремени».

3. **WEBSTER'S NEW WORLD DICTIONARY, COLLEGE EDITION** определяет «освободить»: «вывести, освободить, освободить от правила, которое другие должны соблюдать; извинить, освободить. ... освобожденный от правила, обязательства и т.д., которое обязывает других; оправданный, освобожденный. ...освобождение подразумевает освобождение от какого-либо обязательства или законного требования, особенно когда другие не освобождены от этого».



4. «Страсть» определяется: «первоначально страдание или агония. ... любая из эмоций, таких как ненависть, горе, любовь, страх, радость; агония и страдания Иисуса во время распятия или в период после Тайной вечери. Страсть обычно подразумевает сильную эмоцию, которая оказывает подавляющее или вынуждающее воздействие».

5. Страсть - это всеобъемлющее слово. Хотя первоначально оно имеет отношение к печали, страданию, агонии, оно не ограничивается этими значениями **и не относится только к страстям плоти, но включает в себя все эмоции человека**, упомянутые выше, а также гнев, печаль, возмущение, жалость; **оно включает, по сути, все искушения, побуждающие человека к действию.**

6. Если отнять у человека эти эмоции, то это значит лишить человека этих эмоций, освободить его от всех искушений, в результате получится существо, меньшее, чем человек, своего рода не-человек, человек-тень, не-существо.

7. **Искушения - это составляющие земной, падшей жизни**, формирующие характер, к добру или к злу, в зависимости от того, как человек на них реагирует.

8. Если Христос был свободен от страстей человеческих, то Он отличался от других людей, ни один из которых не является свободным от страстей. Такое учение трагично и полностью противоречит тому, чему всегда учили и во что верили адвентисты седьмого дня. Христос пришел как человек среди людей, не прося милостей и не получая особого внимания. По условиям завета Он не должен был получать от Бога никакой помощи, которая не была бы доступна любому другому человеку. Это было необходимым условием для того, чтобы Его демонстрация имела какую-либо ценность, а Его работа была приемлемой. Малейшее отклонение от этого правила сделало бы эксперимент недействительным, аннулировало бы соглашение, аннулировало завет и фактически уничтожило бы всякую надежду для человека.



9. Сатана всегда утверждал, что Бог несправедлив, требуя от людей соблюдения закона, и вдвойне несправедлив, наказывая их за то, что они не могут сделать того, что невозможно сделать и чего никто никогда не делал.

10. Он утверждал, что Бог должен, по крайней мере, продемонстрировать, что это может быть сделано, и **сделано при тех же условиях, которым подчиняются люди**. Ной, Иов, Авраам, Давид - все они были хорошими людьми, **но все не смогли соответствовать высокому Божьему стандарту**: «*Все люди согрешили...*», - говорит Павел. (Римлянам **3:23**)

11. Бог не был тронут вызовом сатаны, ибо задолго до этого, еще от вечности, Бог решил, как Ему действовать. Поэтому, когда пришло время, Бог послал «*Сына Своего, в подобии плоти греховной и за грех, и осудил грех во плоти*». Римлянам **8:3**. Христос не потворствовал греху во плоти; Он осудил его и тем самым поддержал силу и власть закона. Умерев на кресте, Он еще больше укрепил закон, заплатив наказание, требуемое за его нарушение, и поддержал исполнение наказания, оплатив его требование, и теперь Он мог прощать, не будучи обвиненным в игнорировании закона или отклонении от него.

12. Когда стало очевидно, что Бог намерен послать Своего Сына и в Нем показать, что человек может исполнить закон, **сатана понял, что это будет кризис и катастрофа для него, и что он должен победить Христа или погибнуть**. Его очень беспокоило одно: **придет ли Христос на эту землю как человек с теми ограничениями, слабостями и немощами, которые люди получили из-за падения и растреления во грехе? Если да, то сатана верил, что сможет победить Его. Если бы Бог освободил Его от страстей (ред. во плоти), которые развращают естественных потомков Адама, он мог бы заявить, что Бог играет в любимчиков, и испытание недействительно.**

13. В следующих цитатах Е. Уайт мы имеем ответ Бога:

- Бог позволил Своему Сыну прийти беспомощным младенцем, **подверженным слабостям человечества**. Он позволил Ему встретиться с опасностями жизни вместе с каждой человеческой душой, сражаться в битве, как должно сражаться каждое дитя человечества, **рискуя потерпеть неудачу и вечную гибель**» **DESIRE OF AGES, P. 49.**

- Многие утверждают, что для Христа было невозможно быть побежденным искушением. Тогда Он не мог быть поставлен в положение Адама. . . Наш Спаситель **принял человечество со всеми его обязательствами**. Он принял природу человека с возможностью поддаться искушению. Там же, стр. **117.**

- Искушения, которым подвергался Христос, были ужасной реальностью. **Как свободный человек Он был поставлен на испытательный срок с правом поддаться искушениям сатаны и работать наперекор Богу.** Если бы это было не так, если бы для Него не было возможности пасть, Он не мог бы быть искушен во всех пунктах, как искушается человеческая семья **YOUTH'S INSTRUCTOR, OCT. 28, 1899.**

- Мне приходят письма, в которых утверждается, что Христос не мог иметь ту же природу, что и человек, потому что если бы Он имел, то подвергся бы таким же искушениям. **Если бы Он не имел человеческой природы, Он не мог бы быть нашим примером.** Если бы Он не был участником нашей природы, Он не мог бы искушаться так, как искушается человек. Если бы Он не мог поддаться искушениям, Он не мог бы быть нашим помощником. Это торжественная реальность, что Христос пришел, чтобы сражаться как человек, от имени человека. Его искушение и победа говорят нам, что человечество должно подражать Образцу; люди должны стать участниками Божественной природы. Ревью энд Геральд, **18** февраля **1890** года.



• *Христос взял на себя грехи и немощи расы в том виде, в каком они существовали, когда Он пришел на землю, чтобы помочь человеку ... Он принял человеческую природу и понес немощи вырождающейся расы. (Искушения Христа, стр. 30,31)*

14. Если бы Христос был свободен от страстей, Он не смог бы понять человечество и помочь ему. Поэтому Он должен был «во всем уподобиться братьям Своим, чтобы быть милостивым и верным Первосвященником». ... ибо, претерпев Сам искушение, Он может помочь искушаемым». Евреям **2:17,18**. Спаситель, который никогда не был искушаем, которому никогда не приходилось бороться со страстями, который никогда не «возносил молитв и прошений с сильным плачем и слезами к Могущему спасти Его от смерти», который, «хотя и был сыном», никогда не учился послушанию через страдания, но был «освобожден» от того, что должен испытать истинный Спаситель: такой Спаситель — это то, что предложило и дало нам новое богословие. Это не тот Спаситель, который нужен мне и миру. Тот, кто никогда не боролся со страстями, не может понять их силу и не испытывает радости от их преодоления. Если Бог оказал Христу особое благоволение и освобождение, то этим самым Он дисквалифицировал Его для Своей работы.

15. Не может быть ереси более пагубной, чем та, о которой здесь идет речь. Она отнимает Спасителя, которого я знал, и заменяет Его слабой личностью, которую Бог не считает способной противостоять и победить страсти, которые Он просит преодолеть людей.

16. Конечно, всем понятно, что никто не может утверждать, что верит Свидетельствам и одновременно верит в новое богословие, что Христос был свободен от человеческих страстей. Есть или одно или другое. Теперь деноминация призвана принять решение. Принятие учения «вопросы по доктринам» означает отказ от веры в Дух пророчества, который Бог дал этому народу.



Немного истории

1. Нам будет интересно узнать, как эти новые доктрины были приняты лидерами, как они были включены в «вопросы по доктринам» и, таким образом, получили официальный статус.
2. Вопрос о природе Христа во плоти является одним из основополагающих столпов христианства. От этого учения зависит спасение человека. Апостол Иоанн делает его решающим фактором, говоря: «Духа Божия (и духа заблуждения) узнавайте так: всякий дух, который исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, есть от Бога; а всякий дух, который не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, не есть от Бога, но это дух антихриста, о котором вы слышали, что он придет и теперь есть уже в мире». **1 Иоанна 4:2,3.**
3. Только когда Христос поставил Себя на уровень человечества, которое Он пришел спасти, **Он мог показать людям, как победить их немощи и страсти. Если бы люди, с которыми Он общался, поняли, что Он свободен от страстей, с которыми им приходилось бороться, Его влияние было бы немедленно разрушено, и Он был бы признан обманщиком.** Его слова «Я победил мир» (Иоанна **16:33**) были бы приняты как нечестное хвастовство, потому что без страстей и склонностей Ему нечего было бы побеждать. Его обещание, что «*побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моем, как и Я победил и сел с Отцом Моим на престоле Его*» (Откровение **3:21**), будет встречено утверждением, что если Бог освободит их от страстей и склонностей, то и они смогут сделать то, что сделал Христос.
4. То, что Бог освободил Христа от страстей, развращающих людей, является вершиной всей ереси. **Оно разрушает всю истинную религию и полностью сводит на нет план искупления, делает Бога обманщиком, а Христа - Его сообщником.**



5. Огромная ответственность лежит на тех, кто учит таким ложным доктринам, губящим души. Истина, конечно, в том, что Бог *«не пощадил Сына Своего, но предал Его за нас»* (Римлянам **8:32**); *а поскольку Его природа была чувствительна к малейшим проявлениям неуважения или презрения, Его испытания были тяжелее, а искушения сильнее, чем все те, которые приходится переживать нам.*

6. Он сопротивлялся *«даже до крови»*. Нет, Бог не пощадил и не освободил Его. В Своей агонии Он *«возносил молитвы и прошения с сильным плачем и слезами к Могущему спасти Его от смерти, и услышан был в том, что боялся»*. Евреям **5:7**. (перевод к. Якова), *Он, будучи сыном, научился послушанию тем, что претерпел¹ (Хотя Он и был Сын, но страданиями Своими научился послушанию)*. Стих **8**.

ВОПРОСЫ: Учитывая все это, мы повторяем вопрос: как эта губительная для Бога доктрина попала в нашу деноминацию? Было ли оно результатом внимательного и молитвенного изучения компетентными людьми в течение нескольких лет, и были ли окончательные выводы представлены деноминации на публичных представительных собраниях, о которых заранее было объявлено в «Обзоре» с подробным описанием предполагаемых изменений, как это было принято в деноминации в качестве надлежащей процедуры?

ОТВЕТ: Ничего из этого сделано не было. Появилась анонимная книга, и людей стали судить, а на любого, кто возражал, натягивали тормоза.

Как это произошло?

1. Вот история о том, как эти новые доктрины попали в деноминацию, о которой рассказал доктор Дональд Грей Барнхаус, редактор религиозного журнала «Вечность», в сентябрьском номере своего журнала за **1956** год, позже опубликованном в виде статьи под названием «Являются ли адвентисты седьмого дня христианами?».

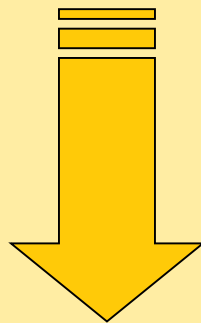
2. С разрешения мы приводим цитату из этой статьи. Мы можем сказать, что доктор Барнхаус сообщает нам, что все содержание статьи было представлено братьям-адвентистам для одобрения перед публикацией. Тот факт, что этот отчет находится в печати уже почти три года, и от наших лидеров не поступило никаких исправлений или протестов, убедительно свидетельствует о том, что они принимают правдивость этого отчета.

3. Доктор Барнхаус сообщает, что *«чуть менее двух лет назад было решено, что мистер Мартин должен заняться исследованиями адвентистов седьмого дня»*. В то время мистер Уолтер Мартин был кандидатом на получение степени доктора философии в Нью-Йоркском университете, а также сотрудничал с редакцией журнала «Вечность». Желая получить достоверную информацию из первых рук, г-н Мартин отправился в Вашингтон в штаб-квартиру адвентистов, где связался с некоторыми лидерами. *«Ответ был немедленным и восторженным»*.

4. Мистер Мартин *«сразу же ... понял, что адвентисты упорно отрицают некоторые доктринальные положения, которые ранее приписывались им»*. Главными среди них были вопросы о начертании зверя и о природе Христа во плоти. Мистер Мартин *«указал им на то, что в их книжном магазине, примыкающем к зданию, в котором проходили эти собрания, есть некий том, изданный ими и написанный одним из их служителей, в котором категорически утверждается обратное тому, что они сейчас утверждают. Руководители послали за книгой, обнаружили, что г-н Мартин был прав, и немедленно довели этот факт до сведения должностных лиц Генеральной конференции, чтобы исправить ситуацию и внести исправления в подобные публикации»*.

5. В частности, это касалось учения о начертании зверя, одного из фундаментальных учений адвентистской церкви, которого она придерживалась с самого начала своего существования. Когда руководители обнаружили, что г-н Мартин был прав, они предложили *«исправить ситуацию и исправить подобные публикации»*. Это было сделано. Мы не знаем, какие публикации были «исправлены», были ли уведомлены авторы до внесения изменений, консультировался ли должным образом назначенный книжный комитет, были ли согласны с изменениями редакторы книг или издательство. Однако мы знаем, что в уроках субботней школы за второй квартал **1958** года, где рассматривалась книга Откровение, глава за главой, **тринадцатая глава, в которой говорится о начертании зверя, была полностью опущена**. Глава **12** была там, как и глава **14**, но не было главы **13**. Очевидно, уроки субботней школы были «исправлены и дополнены».

6. Конечно, это аномально, когда служитель другой деноминации имеет достаточно влияния на наших лидеров, чтобы заставить их исправить наше богословие, внести изменения в учение деноминации по самому важному учению церкви, и даже вторгнуться в всемирную субботнюю школу и скрыть от мира важные уроки по Откровению **13** главы. Для наших лидеров согласиться с этим равносильно отказу от своего лидерства. (В письме нет подтверждающего документа, но вам привожу сканированный оригинал данного урочника, проверка подтвердила истинность данных слов).



SABBATH SCHOOL LESSON QUARTERLY

W. S. P. P. A.



E. PROVORNSHA, ARTIST

© P. P. P. A.

LESSON TITLES FOR THE QUARTER

1. The Counsel of Jesus Christ to His Church Through the Ages
2. A Glimpse of the Throne of God
3. The Seven Seals
4. The Sealing
5. The Glorious Reign of Christ
6. The Church Victorious
7. The Three Angels' Messages
8. The Seven Last Plagues
9. The Judgment of the Apostate Church
10. The Triumph of the King of Kings
11. The Millennium
12. The New Jerusalem
13. The Saints' Inheritance

Sabbath School Lesson Quarterly, No. 252, April-June, 1958. 20 cents a single copy, 75 cents a year (four issues); no additional charge to countries requiring extra postage. Published in the U.S.A. by Pacific Press Publishing Association (a corporation of S.D.A.), 1350 Villa Street, Mountain View, California. Second-class mail privileges authorized at Mountain View, California. When a change of address is desired, please be sure to send both old and new addresses.

Copyright, 1958, by Pacific Press Publishing Association

Printed in U.S.A.

STUDIES IN THE BOOK OF REVELATION

SENIOR DIVISION, No. 252, SECOND QUARTER, 1958



Lesson 6, for May 10, 1958

The Church Victorious

LESSON SCRIPTURE: Revelation 12.

MEMORY VERSE: "And they overcame him by the blood of the Lamb, and by the word of their testimony; and they loved not their lives unto the death." Rev. 12:11.

STUDY HELPS: "The Seventh-day Adventist Bible Commentary," volume 7; Lesson Help in "Review and Herald" of April 24.

DAILY STUDY ASSIGNMENT AND RECORD

	Check Here		Check Here
Sabbath afternoon: Survey lesson, following the outline.	<input type="checkbox"/>	Wednesday: Questions 13, 14; read second Study Help.	<input type="checkbox"/>
Sunday: Read Introduction; Questions 1-4.	<input type="checkbox"/>	Thursday: Review Questions 1-9; learn Memory Verse.	<input type="checkbox"/>
Monday: Questions 5-9.	<input type="checkbox"/>	Friday: Review Questions 10-14; meditate on Key Thought.	<input type="checkbox"/>
Tuesday: Questions 10-12; read first Study Help.	<input type="checkbox"/>		

[20]

Lesson 7, for May 17, 1958

The Three Angels' Messages

LESSON SCRIPTURE: Revelation 14.

MEMORY VERSE: "Here is the patience of the saints: here are they that keep the commandments of God, and the faith of Jesus." Rev. 14:12.

STUDY HELPS: "Prophets and Kings," pages 703-733; "The Seventh-day Adventist Bible Commentary," volume 7; Lesson Help in "Review and Herald" of May 1.

[23]

Та же процедура и к другому учению

1. Но это еще не все. Доктор Барнхаус сообщает, что та же процедура была повторена в отношении природы Христа во плоти - предмета, которым мы здесь занимаемся. Наши руководители заверили мистера Мартина, что *«большинство деноминации всегда считало (природу Христа во плоти) не падшей, святой и совершенной, несмотря на то, что некоторые из их писателей иногда попадали в печать с противоположными взглядами, которые полностью противоречили церкви в целом»*.

2. Если наши руководители сказали это г-ну Мартину, то они сказали величайшую неправду. **Ибо деноминация никогда не придерживалась иного мнения, чем то, которое выразила Е. Уайт в цитатах, использованных в этой статье.** Насколько грубой неправдой является утверждение, что некоторые писатели попали в печать со взглядами, *«совершенно противоположными для всей церкви»*. Е. Уайт была одной из тех писательниц, которые «попали в печать». Послушайте также, что говорит по этому поводу наша стандартная книга «Библейские чтения для домашнего круга», которая продавалась миллионами. У меня перед глазами два экземпляра, один напечатан Тихоокеанским издательством в **1916** году, другой - Южным издательством в **1944** году. Оба они пишут одинаково. Вот общепринятое учение нашей деноминации:

- *В Своем человечестве Христос **принял нашу грешную, падшую природу**. Если это не так, то Он не был сделан «подобным братьям Своим», не был «во всем искушен, как и мы», не преодолел то, что должны преодолеть мы, и, следовательно, не является полным и совершенным Спасителем, в котором нуждается человек и которого он должен иметь, чтобы спастись. Идея о том, что Христос родился от непорочной или безгрешной матери (протестанты не утверждают этого в отношении Девы Марии), **не унаследовал склонности к греху и по этой причине не грешил, удаляет Его из сферы падшего мира и из того...***



• ... самого места, где нужна помощь. *С человеческой стороны Христос унаследовал то же, что и каждый ребенок Адама - греховную, падшую природу. С Божественной стороны, с самого Своего зачатия Он был рожден от Духа. И это было сделано для того, чтобы поставить человечество в выгодное положение и показать, что таким же образом каждый, кто «рожден от Духа», может одержать победу над грехом в своей греховной плоти. Таким образом, каждый должен побеждать, как победил Христос (Откровение 3:21). Без этого рождения не может быть ни победы над искушением, ни спасения от греха (Иоанна 3:3-7).* (Страница 21).

3. Объясняя, как эти писатели «попали в печать» со своими взглядами, наши лидеры сказали мистеру Мартину, что «среди них есть определенные члены «фанатичного (сумасшедшего) фронта»... Но Е. Уайт не принадлежала к «фанатичному фронту», попавших в печать, как и авторы «Библейских чтений». Почти невероятно, что они вообще могли сделать такие заявления. Но это обвинение было напечатано почти три года назад, и никакого протеста не последовало.

4. Чтобы мы могли ознакомиться с оригинальным докладом доктора Барнхауса, я привожу фрагменты перепечатки «Являются ли адвентисты седьмого дня христианами?». Это не полный текст доклада, а только та часть, которая относится к обсуждаемым здесь вопросам. Позже я приведу другие выдержки.

• «Чуть менее двух лет назад было решено, что мистер Мартин должен провести исследование в связи с адвентизмом седьмого дня. Мы связались с адвентистами, сказав, что хотим относиться к ним справедливо и были бы признательны за возможность взять интервью у некоторых из их лидеров. Ответ был незамедлительным и полным энтузиазма».

- «Мистер Мартин отправился в Такома-Парк, Вашингтон, округ Колумбия, штаб-квартиру адвентистов седьмого дня. Сначала эти две группы смотрели друг на друга с большим подозрением. Мистер Мартин прочитал огромное количество литературы адвентистов и представил им серию из примерно сорока вопросов, касающихся их теологической позиции. Во время второго визита ему были представлены десятки страниц подробных богословских ответов на его вопросы. **Сразу же было замечено, что адвентисты упорно отрицают некоторые доктринальные положения, которые ранее им приписывались**».

- «Когда мистер Мартин читал их ответы, он наткнулся, например, на заявление о том, что они полностью отвергают мысль о том, что соблюдение субботы седьмого дня является основанием для спасения, и отрицают любое учение о том, что соблюдение первого дня недели до сих пор считается принятием антихристианского «начертания зверя». Он указал им на то, что в их книжном магазине, примыкающем к зданию, в котором проходили эти собрания, есть некий том, изданный ими и написанный одним из их служителей, в котором категорически утверждается обратное тому, что они сейчас утверждают. Руководители послали за книгой, обнаружили, что гн Мартин был прав, и немедленно довели этот факт до сведения должностных лиц ГК, чтобы исправить ситуацию и внести исправления в подобные публикации. **Та же процедура повторилась и в отношении природы Христа во плоти, которую большинство деноминации всегда считало не падшей, святой и совершенной, несмотря на то, что некоторые из их авторов иногда попадали в печать с противоположными взглядами, противоречащие церкви в целом**. Далее они объяснили гну Мартину, что среди их членов есть некоторые представители «фанатичного фронта», так же как и в каждой области фундаментального христианства есть **подобные безумные и безответственные люди**. Эти действия адвентистов седьмого дня были показательными для подобных шагов, которые были предприняты впоследствии».

- «Книга г-на Мартина об адвентизме седьмого дня появится в печати в течение нескольких месяцев. В ней будет предисловие ответственных лидеров церкви адвентистов седьмого дня, **в котором они подтвердят, что их не цитировали неправильно в этой книге и что области согласия и разногласий, изложенные г-ном Мартином, являются точными с их точки зрения, а также с нашей евангельской точки зрения.** Все ссылки г-на Мартина на новый том адвентистов об их доктринах будут взяты из пробной версии их книги, которая появится в печати одновременно с его работой. **Отныне любая справедливая критика адвентистского движения должна ссылаться на эти одновременные публикации».**
- «Позиция адвентистов в некоторых случаях кажется некоторым из нас новой позицией; для них же это может быть просто позицией **большинства группы здравомыслящего руководства,** которое намерено поставить **на тормоза (удержать) любых членов, стремящихся придерживаться взглядов, расходящихся с мнением ответственного руководства деноминации».**
- «Чтобы избежать обвинений, выдвинутых против них евангелистами, адвентисты уже разработали меры о том, что радиопрограмма «Голос пророчества» и их крупнейшая газета «Знамена времени», будут идентифицироваться как презентация церкви адвентистов седьмого дня».

ВЫВОДЫ:

1. В «Вопросах по доктринах», стр. **383**, говорится, что Христос был освобожден от искушений. Дух Пророчества ясно говорит, что Христос не был освобожден от искушений и страстей, которые поражают людей. Тот, кто принимает новое богословие, должен отвергнуть Свидетельства. Другого выбора нет.
2. Г-н Мартин способствовал тому, что наше учение о начертании зверя и природе Христа во плоти было изменено. Подобные изменения были внесены и в другие книги, но нам не сообщают, в чем заключаются эти изменения.
3. Наши лидеры пообещали не заниматься прозелитизмом (обращать в свою веру). Это фактически остановит нашу работу для мира.
4. Нам пригрозили тормозами (или мерами) для тех, кто не верит и не следует за лидерами. Таких характеризуют как «безумных и безответственных» и говорят, что они составляют «фанатичный фронт».
5. Мы потрясены, узнав, что каким-то образом эти протестантские священники имели достаточно влияния на наших лидеров, чтобы заставить «Голос пророчества» и «Знамения времени» убавить паруса, чтобы *«избежать обвинений, выдвинутых против них евангелистами»*. Это ужасающая новость. Эти органы являются инструментами Бога, и невероятно, чтобы лидеры позволили какому-либо внешнему влиянию воздействовать на них. Этим был совершен большой грех против деноминации, который может быть изглажен только глубоким покаянием виновных, или вместо этого, чтобы соответствующие люди тихо ушли со святого поста.

6. Наши члены в большинстве своем не знают о существующих условиях, и прилагаются все усилия, чтобы сохранить их в неведении. Были отданы приказы держать все в тайне, и следует отметить, что даже на последней сессии Генеральной Конференции (**1958 г.**) не было сделано никакого сообщения о том, что наши лидеры торгуют с евангелистами и заключают с ними союзы. Наши должностные лица играют с огнем, и в результате пожара исполнится предсказание о том, что грядущая Омега *«будет иметь самый поразительный характер»*.

7. Семь раз я просил о слушаниях, и мне обещали их провести, но только при условии, что я встречу с определенными людьми наедине, и мне не будет предоставлен протокол слушаний. Я просил провести публичное слушание или, если оно будет закрытым, сделать магнитофонную запись и предоставить мне копию. В этом мне было отказано. Поскольку я не могу присутствовать на таких слушаниях, я пишу эти сообщения, которые содержат и будут содержать то, что я бы сказал на таких слушаниях. Может ли читатель догадаться о причине, по которой не хотят слушания, о котором я прошу?

8. Я адвентист седьмого дня, и я люблю эту весть, которую я так долго проповедовал. Я глубоко скорблю, видя, как разрушаются фундаментные столбы, благословенные истины, которые сделали нас теми, кем мы являемся.

9. Я благодарен за то, что нахожусь в добром здравии, и желаю, чтобы благословение Господа было с каждым читателем. Мы вступили в трудные времена, и каждому следует держаться ближе к Богу в эти опасные времена. Да пребудет с вами Господь.

Во Христе соединилась Божественная и человеческая природа — Творец и творение. Природа Бога, чей закон был нарушен, и природа Адама-преступника встречаются в Иисусе — Сыне Божьем и Сыне человеческом. (Рукопись 141, 1901)

ВСЕМ СПАСИБО!

