



*СЕМИНАР на тему:*

# ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ПРИРОДА ХРИСТА

*Воскрешение истины.*

*Во Христе соединилась Божественная и человеческая природа — Творец и творение. Природа Бога, чей закон был нарушен, и природа Адама-преступника встречаются в Иисусе — Сыне Божьем и Сыне человеческом. (Рукопись 141, 1901)*

**Докладчик: А. Бокертов**

**2022 г.**

# РАЗДЕЛ XIII. Неизбежная связь между природой Христа и спасением

1. Какая разница, взял ли Христос падшую природу человека или не павшую природу Адама? На этот вопрос проницательно ответил Григорий Назианзский в IV веке. Он рассматривал другой вопрос о природе Христа, чем тот, что стоит перед нами, но, отвечая на него, он изложил принцип, который применим к обоим вопросам:

• *То, что Он не принял на себя, Он не исцелил (JOHNSON, P. 129)*

*Что было бы если Христос не пришел бы в природе падшего человека?*

I. Он не смог бы по-настоящему нас понять.

• *(Он) принял нашу природу, чтобы понять, как **сочувствовать нашей слабости**. RH 4/19/70*

• *Он взял на Себя **нашу природу**, чтобы **познать наши испытания и печали и скорби**, и, зная все наши переживания, Он стоит как Посредник и Ходатай перед Отцом. ST 11/24/87*

• *Ангел не знал бы, как **сочувствовать** падшему человеку, но ... Иисус **может быть прикосновенен ко всем нашим немощам**. RH 10/1/89*

1. Очевидно, что никто, живущий в природе не павшего Адама не может по-настоящему испытать то, что испытываем мы. Поэтому считалось, что Христос должен был прийти в нашей падшей природе, чтобы Он мог по-настоящему понять нас.



## II. Он не мог бы быть нашим примером в победоносной христианской жизни.

- Иисус взял на Себя человеческую природу, чтобы **оставить образец** для человечества... наша падшая природа должна быть очищена... **ST 1/11/83**
- Он продемонстрировал **силу праведности** над грехом в греховной плоти. А.Т. Джонс, **ST 10/29/96**
- Он пришел в подобии плоти греховной, чтобы **продемонстрировать перед всеми сторонами спора, что для людей во плоти возможно исполнить закон**. Урия Смит, Взирая на Иисуса, стр. **23**

## III. Он не мог бы стать нашей заместительной жертвой

- Христос стал грехом **за падшую расу**... **RH 5/06/75**
- Христос уничтожил Себя до человеческой природы и взял на Себя нашу природу, чтобы... **Он мог стать ступенью для падших людей** **RH 5/25/86**
- Наивысший дар, который могли дать небеса, **был отдан во искупление падшего человечества**. **RH 12/11/88**
- Божественный Сын Божий, который ... сошел с небес и принял на себя их падшую природу... **чтобы соединить падший род с Собой**. **ST 9/23/89**
- Он согласился стать заменой и **поручителем падшего человека** **RH 6/15/91**
- Если бы Он не был полностью человеком, **Христос не смог бы стать нашим заменой** **ST 6/17/97**

#### **IV. Он не мог быть нашим Священником - Посредником**

- Он взял на Себя нашу природу. ...и принимает на Себя все наши переживания, **Он стоит как Посредник и Ходатай перед Отцом. EGW, ST 11/24/87**
- Сын Божий был создан по подобию грешных людей, **чтобы Он мог быть милосердным Первосвященником. Т. М. FRENCH, RH 7/15/37**
- Таким образом, Христос от вечности **стал связующим звеном между небесами и падшей расой. STEPHEN HASKELL, ST 5/28/96**
- Иисус был Богом, действующим в греховной плоти **от имени грешника. SABBATH SCHOOL QUARTERLY, SECOND QUARTER, 1909, P. 8**
- Никто, кроме человека, созданного по подобию греховной плоти, **не мог служить Посредником от имени грешных людей. ASA T. ROBINSON, RH 12/20/23**

#### **V. Он не мог бы быть нашим Спасителем-Искупителем**

- Из **самой падшей расы должен появиться Избавитель**. Сын Божий... стоял не там, где стоял Адам до падения, а там, где человек стоит сегодня... **C. P. BOLLMAN, RH, 1/31/18**
- Христос взял на Себя немощи вырождающегося человечества. **Только так Он мог спасти человека из самых глубин деградации. EGW, ST 12/03/02**
- ... **Тот, кто хочет спасти человека**, должен поставить Себя на место человека. Он должен быть подвержен той же склонности ... к греху ... что и человек. - **A. R. BELL, ST 11/11/30**
- ... Чтобы возвысить падшего человека, Христос должен достичь его там, где он был. - **EGW, SELECTED MESSAGES, V. I, P. 268** и далее.

1. Христология, природа Христа, и сотериология, спасительная работа Христа, неразрывно связаны друг с другом. Когда мы говорим об одном, мы неизбежно говорим о другом. Когда мы изменяем одно, мы неизбежно изменим и другое. Таким образом, христиане арминианско-уэслианского наследия, включая адвентистов седьмого дня, верили, что Христос повиновался Божьему закону во плоти (в природе) падшего человека, чтобы показать, что мы, проявляя ту же веру и зависимость от Бога, что и Он можем получить такой же опыт.

2. Христиане кальвинистского направления, с другой стороны, считают, что, поскольку Христос пришел в природе не падшего Адама, Его послушание Божьему закону не свидетельствует о том, что мы можем, даже через веру и богозависимость, сделать то же самое. Они непоколебимо утверждают, что человек никогда и ни при каких обстоятельствах не сможет перестать грешить, пока длится эта жизнь. Они считают, что они никогда больше не будут грешить только тогда, когда Бог сделает над ними какое-то чудо в тот момент, когда Он возьмет их в Царство Божье. Это концепция, против которой Е. Уайт сделала сильное предупреждение:

- *Характеры, сформированные в этой жизни, определяют будущую судьбу. **Когда придет Христос, Он не изменит характер ни одного человека.** 4Т 429*

- *(Сатана) постоянно пытается обмануть последователей Христа с помощью своей смертельной софистикой, **которую им невозможно преодолеть.** GC 489*

- *Пусть никто не говорит: «Я не могу исправить свои недостатки характера». Если вы придете к такому решению, вы, конечно, не сможете обрести вечную жизнь. COL 331*



**3.** Поэтому для нас не должно быть большим сюрпризом, когда мы наблюдаем, что в течение очень короткого времени, если судить по теологическим тенденциям, появление среди адвентистов седьмого дня кальвинистской идеи о том, что Христос принял на Себя не падшую природу Адама, ну а за ней последовала кальвинистская идея о том, что человек не может перестать грешить.

**4.** Причина и следствие так же неумолимы в богословии, как и в любой другой области. Классическое утверждение Е. Уайт, которое встречается в столь многих местах, что вы устанете перечитывать, но их можно отметить кратко так: «Величество (Царь, Князь, Полководец) Небес оставил (сошел с) Своего царского престола и, отложив (избавившись, сняв и т.д.) Свои царские одежды, облек (облачился, покрыл и т.д.) Свою Божественность в человечество (часто падшее человечество) и совершил совершенное послушание чтобы показать (продемонстрировать, доказать и т.д.), что падший человек, используя те же методы, которые использовал Он (вера, доверие, зависимость от Бога) может сделать то же самое».

*Так какая разница, пришел ли Христос в не павшей природе Адама или в падшей природе человека?*

**1.** Разница колоссальна

**2.** Неизбежная связь между природой Христа и спасительной работой Христа признается практически всеми сторонами данной дискуссии. Свидетелем этого является следующее предсказание, которое было написано в году **1964** году, Робертом Бринсмидом:

*• Те, кто учит, что Христос принял высшую человеческую природу, делают логический вывод, что для остального человечества невозможно в совершенстве исполнять закон Иеговы в этой жизни... (продолжение)*



...Те, кто принимает этот «новый взгляд» на воплощение, логически принимают сторону сатаны в великом споре о законе, утверждая, что Бог не предусмотрел для нас совершенного послушания ему. Если Божий народ примет это заблуждение, тогда не будет ни послания третьего ангела, ни запечатления святых, ни завершения тайны Божьей, ни очищения святилища, ни сообщества Божьих людей, готовых жить без посредника, ни первых плодов жатвы, ни людей, готовых к переселению - по крайней мере, в том, что касается их самих

- Е. Уайт видела, что у Бога есть три ступени к платформе истины (**EW 258**). У сатаны есть *три ступени вниз с платформы*. Первая ступень - это учение о том, что Христос принял человеческую природу человека в том виде, в каком она была до грехопадения. Это ведет ко второй ступени - к учению о том, что человек не может найти благодать, чтобы в совершенстве исполнять Божий закон в этой жизни. Это неизбежно приведет к третьему шагу - отказу от субботы. Этот последний шаг должен логически вытекать из первоначальной предпосылки, *ибо если признать, что мы не можем исполнять весь закон постоянно, тогда нет смысла в том, что суббота является контрольным и основным вопросом*. (Воплощение Христа, «Человеческая природа Адама против падшей человеческой природы». стр. **7, 8**).

**3.** Мы не должны оставлять эту тему, не обратив внимание на свидетельство Джонса и Ваггонера, лидеров вести «Праведности по вере» на Генеральной Конференции **1888** года.

**4.** Они, вместе с Прескоттом, превзошли многих своих современников в глубине и ясности своих убеждений о спасении через праведность Христа. Они были не менее категоричны и красноречивы в своем учении о том, что наш Господь пришел на эту в человеческой природе падшего человека.



**5.** Тесная связь между природой Христа и спасительной работой Христа была ясно осознана и убедительно проповедовалась всеми тремя этими выдающимися представителями адвентистской истории.

**6.** То же самое можно сказать практически обо всех тех, кто писал для наших журналов. Хотя, наверное, были и такие люди, которые характеризовались словам Е. Уайт: *Вы проповедовали закон без Христа до тех пор, пока наши души не иссякли, как холмы Гелвуйские....*

# РАЗДЕЛ XIV.

## Чем-то нужно пожертвовать

**1.** В **1970**-х годах церковь адвентистов седьмого дня оказалась перед богословским вызовом, созданным настойчивым и агрессивным учением некоторых библейских учителей и служителей о том, что христиане не могут ни сами, ни с Божьей помощью перестать грешить. Из этого следовало, по их мнению, что оправдание, т.е. прощение, было надеждой спасения, поскольку грех будет продолжаться в жизни христианина до тех пор, пока он не будет чудесным образом удален божественной силой в момент вступления в Небесное Царство. Оправдание рассматривалось как действие Бога на благо человека, без победы Бога в самом человеке. Это кальвинистское учение было принято одними и отвергнуто другими.

**2.** Напряжение нарастало до тех пор, пока на знаменитой конференции «Глейшер Вью» в Колорадо в **1979** году одни согласились с этим кальвинистическим учением, а другие отвергли защищая доктрину святилища.

**3.** В любом случае, существует значительное число служителей адвентистов седьмого дня, которые были обеспокоены и чувствовали себя не в своей тарелке из-за всей этой ситуации. Это вызвало замешательство когда просят принять две идеи, которые являются взаимоисключающими, а именно:

**А.** Христос пришел на землю в человеческой природе не падшего Адама. Поэтому Он был освобожден от всех слабостей, склонностей, наследственных недостатков и т.д. с которыми мы должны бороться, чтобы жить не греша.



**Б.** Тем не менее, Он был искушен во всем, как и мы, и дал нам пример, которому мы должны подражать, живя без греха, как Он.

**Вывод:** Вопиющее противоречие в этих двух несовместимых предложениях можно лучше всего увидеть, рассмотрев описание тех недостатков, которые мы имеем, согласно этой (кальвинистической) точке зрения, и которых якобы не было у Христа.

### **Описание человека:**

Это состояние греха, в котором рождаются все люди, является ... унаследованной предрасположенностью к греху... (Поступок греха проистекает из этой предрасположенности) . . . Фактический грех со стороны человека является естественным выражением этого отчуждения... Мы приходим в мир испорченными... Что касается всех остальных людей (кроме Христа), то они рождены без Бога. . . Особое состояние, в которое Адам привел всех людей, есть первородный грех... Наша природа падшая. Эта падшесть включает в себя все наши желания и восприимчивости.

### **Описание Христа:**

Связь всех остальных людей с Адамом породила в них падшую человеческую природу, склонную к греху. **Христос - единственное исключение...** Его желания, склонности и реакции были спонтанно и мгновенно положительными по отношению к праведности и автоматически отрицательными по отношению к греху. В Нем не было ничего, что реагировало на грех ... (Хеппенстолл, Человек, который есть Бог, стр. 107 и далее.)

1. Описывать таким образом человека, противопоставляя его Христу, и при этом утверждать, что у Христа **не было никаких преимуществ перед нами, явно нелепо**. Кто из нас не променял бы с радостью свою природу на природу, которая спонтанно и мгновенно положительно относится к праведности и автоматически отрицательно к греху? **Утверждать, что человек с такой природой был искушаем во всем, как и мы, нелепо**. Что-то должно измениться. Либо мнение о том, что Христос пришел на землю в человеческой природе не падшего Адама, должно быть принято вместе с его логическим следствием, что Он был настолько отличен от нас, что мы не можем ожидать от Него победы, как Он победил; либо мнение, что Христос пришел на землю в человеческой природе падшего человека, должно быть принято вместе с его логическим следствием, что мы можем, используя те же методы, которые использовал Он, (вера, доверие, зависимость от Бога) преодолеть, как преодолевал Он. Смешивать эти два взгляда - значит создавать напряжение в логике, которое рано или поздно станет невыносимым.

2. До тех пор, пока наши семинарии и наши колледжи будут продолжать учить, что Христос пришел на землю в человеческой природе не падшего Адама взявшего святую или святую ослабленную плоть, или падшую плоть без склонностей и страстей, мы будем продолжать видеть, как все большее число наших служителей и членов церкви отказываются от исторической веры адвентистской церкви и принимают доктрину современного кальвинизма, согласно которому человек ни в коем случае не может победить.

3. Справедливости ради следует признать, что исторический кальвинизм несколько отличается от современного кальвинизма в своем учении по этому вопросу. В знаменитом «Вестминстерском исповедании» **1647** года, изложении веры, которое широко рассматривается как наиболее полное и ценное из ранних кальвинистских исповеданий, значительная часть которого была перенесена в другие вероучения, **есть раздел о законе Божьем, в котором мы читаем следующее: «VII. Вышеупомянутое применение закона не противоречит благодати ...**

→

*... Евангелия, но сладко согласуются с ней; Дух Христа покоряет и дает возможность воле человека свободно и радостно исполнять то, что воля Божия, явленная в законе, требует к исполнению»*  
**(SCHAFF , CREEDS OF CHRISTENDOM, P. 643)**

**4.** Однако модификации этого взгляда появились в начале постреформационного времени и послужили поводом для многочисленных разногласий между протестантами.

**5.** Кальвинистская школа мысли обращается к Августину а также к Кальвину и Лютеру во времена Реформации. (Следует помнить, что Лютер был так же твердо привержен доктрине предопределения, как и Кальвин, хотя имя Кальвина в наше время чаще ассоциируется с этой доктриной).

**6.** Кальвинистская школа была представлена со времен Реформации (в целом) англиканской, реформатской, пресвитерианской, некоторыми конгрегациональными и некоторыми баптистскими церквями. В наше время, вероятно, большинство тех христиан, которые называют себя евангеликанами, предпочли бы, чтобы их считали кальвинистами в своем богословии, а не арминианами.

**7.** Арминианская школа восходит к ана-баптистам, а также к Эразму, Цвингли во времена Реформации. С тех пор она была представлена методистами, некоторыми конгрегационалистами и некоторыми баптистами, а также церковью адвентистов седьмого дня.

**8.** Нижеследующее изложение неизбежно является слишком упрощенным, для краткости, посмотрим на некоторые нюансы различий между взглядам кальвинистов и адвентистов.



## Общие черты школы кальвинизма:

1. Абсолютное предопределение
2. Первородный грех определяется как унаследованная вина и слабость.
3. Человек не обладает свободой воли
4. Христос пришел в природе не павшего Адама
5. Акцент на Христе как на нашем Заместителе
6. Человек не может перестать грешить никаким образом
7. Только «оправдание» имеет спасительное влияние на человека. Освящение как плод оправдания принято, но не есть спасительным процессом.
8. Мгновенное освящение происходит когда приходит Христос.

## Общие черты адвентизма (как верили):

1. Условное предопределение
2. Первородный грех определяется только как наследственная слабость и отчуждение от Бога
3. Человек действительно обладает свободой воли
4. Христос пришел в природе павшего Адама
5. Акцент на Христе как на нашем примере и нашем Заместителе
6. Человек может перестать грешить благодаря силе Христа



7. Освящение как плод оправдания необходимо и имеет спасительное влияние.
8. Мгновенное освящение не происходит в любое время.

### *Что мы видим в этом сравнении?*

1. Каждая из этих двух теологических систем должна быть признана внутренне логически последовательной, то есть, предложения в каждой из этих систем логически совместимы с основными предпосылками этой системы.
2. Но было бы чрезвычайно трудно проникнуть внутрь любой из этих систем вытащить отдельную доктрину и вписать ее в другую систему. Чтобы сделать это означало бы создать всевозможные проблемы логической непоследовательности и противоречия.
3. Тем не менее, именно это сделали в нашем адвентистском народе сегодня.
4. Привлеченные приятной возможностью получить большее признание со стороны других церквей, или заманчивой концепцией спасения во грехе, они попытались принять предложения номер **4** и **6**, из кальвинистской системы, что Христос пришел на землю в природе не павшего Адама и обязательностью присутствия греха в жизни человека, и вписали его в систему адвентистов седьмого дня (арминианскую). И это привело от путаницы до хаоса.

**Давайте теперь сравним две линии в вопросе освящения:**

## Кальвинистско-евангелическая:

Мгновенное освящение происходит, когда приходит Христос.

## Ариминиано-адвентистская:

Мгновенное освящение не происходит в любое время

### *В чем проблема кальвинистско-евангелического учения?*

**1.** Очевидно, что метод, с помощью которого могло бы произойти мгновенное освящение должно быть манипуляцией, то есть чем-то механическим или физическим, в обход человеческой слабости и человеческой воли. Если человек грешил до определенного момента времени, и если в этот момент Бог делает с ним что-то, что сразу же делает его таким, что он больше никогда не будет грешить - то это нельзя назвать ни оправданием, ни освящением.

**2.** Правильнее было бы назвать это манипуляцией, процессом, скажем так, в котором Бог берет из Своего небесного сундука с инструментами небесную отвертку, вставляет ее в ухо верующего и производит настройку, говоря: «Вот так, возлюбленный мой. Ты больше никогда не согрешишь!»

**3.** Это «спасение отверткой», возможно, не будет оскорбительным для кальвиниста, который считает, что у человека в любом случае нет свободы воли, так что весь его опыт спасения предопределен волей Бога, которая просто отменяет волю человека, и может быть классифицирован как манипуляция. Но как можно совместить это «спасение отверткой» с принципом свободы воли, принятым адвентизмом? Согласно Е. Уайт, такое сочетание идей невозможно. Давайте посмотрим на две цитаты, которые ставят в тупик современные идеи:



• Когда придет Христос, Он не изменит характер ни одного человека. **4Т 429**

• Мы не сомневаемся в том, что Христос скоро придет. Для нас это не миф, а реальность. **Мы вот уже на протяжении многих лет абсолютно уверены, что учение которого мы придерживаемся сегодня, есть истина для нашего времени, и что мы приближаемся к окончательному суду. Мы готовимся встретить Того, Кто появится на облаках небесных в сопровождении святых ангелов, чтобы облечь верных и праведных в бессмертие. Когда Он приходит, Он приходит не для того, чтобы очистить нас от наших грехов, удалить из нас недостатки наших характеров или исцелить нас от немощей наших, нравов и склонностей. Эта работа должна совершиться в нас до наступления рокового часа, если она совершится вообще. Когда Господь придет, святые останутся святыми. Те, кто сохранил свои тела и души в святости и чести, облечутся в бессмертие. Но неправедные, нечистые и скверные останутся такими на всю нескончаемую вечность. Ничто уже тогда не избавит их от изъянов характера и не сделает святыми. Плавильщик закончит к тому времени процесс очищения и удаления грехов и всякой скверны. Все это должно совершиться нынче же, в эти часы испытания. Именно сейчас эта работа должна быть проделана для нас и в нас. (СдЦ 214.4)**

**4.** Е. Уайт последовательно и четко определяет идею о том, что Бог дал закон, которому Его творения не могут подчиниться даже при помощи Его благодати, как первой и самой большой ложью, сказанной сатаной о Боге. Удивительно и удручающе, когда слушаешь богословов адвентистов седьмого дня, которые уверяют общины адвентистов седьмого дня в том, что:



1. Они твердо верят, что труды Е. Уайт вдохновлены Богом и при этом:

2. Они твердо верят, что человеку невозможно перестать грешить, даже с помощью силы Божьей. (Один из них даже заходит так далеко, что предполагает, что это воля Бога, чтобы Его люди продолжали грешить, чтобы Он мог продолжать милостиво прощать их). **(EDWARD HEPPESTALL. PERFECTION, A SYLLABUS USED IN A CLASS FOR MINISTERS OF SOUTHEASTERN CALIFORNIA CONFERENCE, DECEMBER 1961, P.2)**

3. И все же это то состояние, в котором мы сейчас находимся. Я убежден, что это естественный плод дерева, которое было посажено в результате публикацией неточных христологических утверждений в книге «вопросы по доктринам» в **1957** году и ряда других публикаций.

4. Я сильно подозреваю, что Е. Уайт, которая, в конце концов, обладала чувством юмора, если бы могла проанализировать все эти начинания своих интерпретаторов могла бы сказать: «С такими друзьями, как эти, кому нужны враги?»

