

СЕМИНАР на тему:

Подделка Евангелия в церкви



А. Бокертов

2023 г.

Х. Две смерти

1. Любая трудность в понимании исчезает, если признать различие между двумя различными природами ума – плотским умом, с одной стороны, и умом Христа, с другой.

2. Неспособность проводить различия, подобные этому, часто встречается среди религиозных людей. Иудеи совершенно не смогли увидеть два разных пришествия Христа. Результатом этого стало их отвержение Христа с последующей потерей вечной жизни. Подобным образом, современный протестантский мир отрицает различие между моральным и церемониальными законами. Поэтому они отвергают нравственный закон вместе с церемониальным, тем самым лишая себя вечной жизни.

3. Либо плотской разум обитает в нашей падшей, греховной плоти и управляет событиями, либо божественный разум Христа занимает храм тела.

4. Первый санкционирует и стимулирует каждое плотское желание, а второй подчиняет и контролирует плотские похоти. Но и возроденные, и не возроденные имеют одну и ту же падшую, греховную плоть и кровь.

5. Христос встал на место возрожденных так и не возрожденных, имея, таким образом, ту же плоть и кровь, как у возрожденных, так и у не возрожденных. Но в обоих этих классах есть еще одна сила, помимо силы их человеческой природы:

- У не возрожденных это сила плотского ума.
- У возрожденных - это сила Божественного разума или жизни Христа.

6. Понимание этих различий жизненно важно для постижения природы Христа в воплощении. В Послании к Римлянам, главы 6-8, эти истины раскрываются и подтверждаются.

Плотский ум и плоть

1. (Римлянам 8:7) *«потому что плотские помышления суть вражда против Бога; ибо закону Божию не покоряются, да и не могут».*

Что такое «плотской ум», о котором говорится в этом стихе?

2. Здесь достаточно информации, чтобы установить его личность. **Это сила, которая не просто враждует против Бога, но которая сама по себе враждует с Богом всегда.** Более того, она не подчиняется закону Божьему, да и не может подчиняться.

3. Некоторые люди добавляют, что только без Христа эта сила не может быть подчинена закону Божьему. Но это искажение истины. Писание не говорит, что это может быть сделано только Христом. **Писание просто утверждает, что этого не может быть.**

4. То же самое верно и в отношении тернового куста. По своей природе он враждебен против плодоношения и не подчиняется этому закону и не может подчиняться этому закону. **Даже Бог не сможет произвести яблоки на терновом кусте, ибо это потребовало бы отмены Им закона.**

5. Поэтому плотской разум будет всегда враждовать с Богом, и не может быть приведен в мир и гармонию с Ним.

6. В Послании к (Римлянам 7) изображен человек, чей естественный или рассудочный разум и воля были направлены к закону Божьему. **Он желает служить этому закону, но он не может этого сделать, потому что над ним господствует сила, которая является его абсолютным господином:** «Ибо по внутреннему человеку *нахожу удовольствие в законе Божиим*» (22, в синод. пер.), «Ибо *я восхищаюсь законом Божиим по внутреннему человеку*» (в пер. с англ.)

7. Он понимает, чего требует закон Божий. В нем он видит справедливость, праведность, разум и даже красоту и жаждет повиноваться ему и соблюдать его. **Его разум и воля были обращены к истине**, о чем он свидетельствует: «*желание добра есть во мне, но чтобы сделать оное, того не нахожу*» (18 ст. в синод. пер.), «...*ибо воля присутствует во мне, но, несмотря на это, послушания закону все еще нет*» (пер. с англ.)

Почему?

8. Потому что присутствие другой силы в его членах воюет против силы его собственной воли (которую Бог освободил «враждой»), и эта иная сила господствует над ним в целом.

9. (Римлянам 7:23): «но в членах моих вижу иной закон, противоборствующий **закону ума моего** и делающий меня пленником **закона греховного, находящегося в членах моих**» (синод. пер.), «Но я вижу в членах моих **иной закон**, противоборствующий **закону ума моего**, и **вводящий меня в плен закону греха, который в членах моих**». (пер. с англ.)

10. В членах его есть иной закон который враждует против закона ума. Этот иной закон не просто тело, ибо далее он описан как находящийся в членах, как «закон греха». Это нечто, обитающее в этих членах, подобно тому, как болезнь или недуг обитает в человеческом организме и властвует над ним. Это не разум человека, ибо эта сила в нем воевала против закона ума его.

11. У нас как бы в этом стихе говорится о существовании трех вещей:

- Закон или сила греха «Закон греха», живущая в членах.
- Закон или сила его собственного разума «Закон ума»;
- «Иной закон», который противостоит «закону ума» и пленяет человека в плен «Закону греха» находящегося в членах.

12. При этом, где-то в этих вещах еще скрывается и воля человека. Сложную задачу перед нами поставил Павел, нужны примеры чтобы разобраться, что тут еще мы можем открыть нового.

Избавление из Египта

1. Мы знаем, либо плотской разум правит в падшей, греховной, человеческой природе, либо Божественная природа. Либо доброе, либо злое дерево растет, но на одной и той же почве, в той же греховной плоти. Нам нужны примеры.

- *«Избавление Израиля из Египта было объективным уроком искупления, который Пасха была призвана сохранить в памяти» (ЖВ, с. 77)*

2. Бог - мудрый и искусный учитель. Он знает, как притуплен человеческий разум, одурманенный разрушительным воздействием поколений грехов, поэтому Он делает Свои уроки настолько простыми и ясными, насколько это возможно. Нет лучшего метода обучения, чем уроки с использованием предметов, когда духовные истины, которые преподаются, иллюстрируются с помощью предметов.

3. Рабство израильтян в Египте является иллюстрацией рабства перед господином греха. Если это точный предметный урок, **то в проблему рабства греха вовлечены три фактора**, мы найдем их в иллюстрации египетской сцены:

1. ТЕЛО

1. Сначала было плотское и кровяное тело израильского раба. Все таланты, навыки и энергия этого тела были направлены на служение сатане, ибо именно его царство было основано их трудами. Это служение было тяжелым, под которым израильтянин постоянно стонал, но удовлетворения для плоти, которые сопровождали его, лук-порей, чеснок и так далее, были очень желанны. Когда они были лишены их, некоторые захотели вернуться в это рабство, чтобы снова удовлетворить эти похоти.

2. ВОЛЯ

2. **Затем был разум или воля человека «Закон ума».** Это отличалось от падшей, греховной человеческой природы раба. Подумайте о тех, кто был действительно добросовестным людьми и действительно желали служить Богу. У такого человека была убежденность в том, что то, что он делает, противно Богу. Он ненавидел бы то, что он делает, и имел бы сильное желание остановиться. Он напоминает в большей степени, человека в Послании к Римлянам 7, и, **несмотря на желание не делать этого, он все равно служил бы фараону день за днем.**

3. ХОЗЯИН РАБА

1. Причиной этого был третий фактор; **власть другого разума, властвующего над ним.** Это была власть хозяина. **Пока он находился в рабстве у этой власти, у него не было никакой надежды даже начать совершать служение Богу,** независимо от того, как бы сильно он ни ненавидел служение греху, и как бы сильно он ни желал служить Богу и поставить свою волю на службу Богу. **Это не сфера для осуществления воли, потому что она не является решением этой проблемы.**

2. В этом наглядном уроке рабства и освобождения, **хозяин, фараон, является аналогом плотского ума,** который не подчиняется закону Божьему. Когда Слово Божье пришло к фараону, то Слово, которое является высшим и окончательным авторитетом во вселенной, он его не послушался и не захотел повиноваться ему. Один страшный бич за другим обрушивался на него. **Снова и снова он обещал повиноваться, но это обещание следует отличать от фактического послушания, ибо Библия не говорит, что плотский ум не может обещать служить Богу. Он может и будет давать такие обещания. Слово говорит, что плотский ум не может служить Богу, точно так же как ничто не изменит разум фараона.** Несмотря ни на что, фараон упорно отказывался служить Богу небес.

3. Как часто мы видим мужчин и женщин, оказавшихся лицом к лицу со смертью и бедствиями, обещающих служить Господу, если только Он избавит их от этого бедствия? Господь часто делает это, но обещания забываются, и **они продолжают жить той же греховной жизнью, как и прежде.**

4. **Одно дело обещать - это может сделать любой человек, даже с плотским умом, но другое дело - действительно выполнить то, что было обещано.**

5. **Решением этой проблемы не является настройка воли, ибо она бессильна под хваткой хозяина раба.** И решение не в том, чтобы молить о прощении грехов, совершенных в течение жизни, хотя и в этом есть свое место.

6. Рассмотрим следующую ситуацию. В конце дня службы на полях Египта, добросовестный раб возвращается домой, неся на себе бремя вины за проделанную работу. Он преклоняет колени у своей постели и признается, что в течение этого дня он потратил все свое время, таланты и энергию на построение сатанинского царства. Это признание настолько же правдиво, насколько и искренне. **Он просит простить его за то, что он сделал, и верой верит, что получил прощение.**

Но решена ли его проблема?

1. Нет. Когда он ложится спать, он остается рабом, а утром встает все тем же рабом. Он будет вынужден делать то же самое, что и в предыдущий день. **Он будет жить жизнью, греша и исповедуясь, греша и исповедуясь, снова и снова.**
2. Решение должно быть иным, чем простое стремление получить прощение за греховные поступки, которые являются результатом его рабства. **Он должен быть освобожден от власти греха, а это можно быть достигнуто только через смерть одной из трех составляющих.**

Пасхальное служение

1. Этому учит процедура, посредством которой дети Израиля навсегда освободились от египетского рабства. **Было шесть отдельных и важных этапов**, которые они должны были пройти, прежде чем получить освобождение. Если бы хотя бы один из них был пропущен, они никогда не смогли бы обрести свою свободу. **Для сегодняшних поддельных Евангелий характерно учить всем этим важным шагам, кроме одного.** Они выглядят так, как будто обеспечивают избавление от греха.

1. ОБРЕЗАНИЕ

1. Прежде чем любой мужчина или его семья могли принять участие в Пасхе, **он должен был быть обрезан:** *«Если же поселится у тебя пришлец и захочет совершить Пасху Господу, то обрежь у него всех мужеского пола, и тогда пусть он приступит к совершению ее и будет как природный житель земли; а никакой необрезанный не должен есть ее»* (Исход 12:48)

2. **Обрезание было данным Богом символом вечного завета.** Оно было установлено в тот момент, когда Авраам окончательно прекратил свои дела в поисках исполнения обетования и принял Божьи дела верой. Бог сказал ему: *«И сказал Бог Аврааму: ты же соблюди завет Мой, ты и потомки твои после тебя в роды их...»*

... Сей есть завет Мой, который вы должны соблюдать между Мною и между вами и между потомками твоими после тебя [в роды их]: да будет у вас обрезан весь мужеский пол; **обрезывайте крайнюю плоть вашу**: и сие **будет знамение завета между Мною и вами**. Восьми дней от рождения да будет обрезан у вас в роды ваши всякий младенец мужеского пола, рожденный в доме и купленный за серебро у какого-нибудь иноплеменника, который не от твоего семени. Непременно да будет обрезан рожденный в доме твоём и купленный за серебро твое, и будет завет Мой на теле вашем заветом вечным. **Необрезанный же мужеского пола, который не обрежет крайней плоти своей [в восьмой день], истребится душа та из народа своего, ибо он нарушил завет Мой»** (Быт 17:9-14)

3. Попытки Авраама произвести на свет ребенка не по обетованию привели к тому, что у него родился Измаил, которого Бог не мог принять. **Его собственные усилия привели лишь к неудаче**. От них он должен был отвернуться и полностью и бескомпромиссно принять Божьи дела, прежде чем успех мог стать его успехом.

4. **Те же условия определяли успешный выход Израиля из Египта**. Только Бог мог разработать план, гарантирующий их освобождение. **Если бы они, в какой-либо части, применили какой-либо из своих собственных способов, план потерпел бы неудачу**.

5. Для того чтобы не было разочарования в Божьей цели, народ должен был торжественно войти в завет Божий (тот же завет с Авраамом) и покорно повиноваться каждой Божьей воли. **Возрождение обряда обрезания было их личным посвящением сделать это.**

6. Подобным образом, только Бог обладает мудростью, чтобы сформулировать план спасения. Наша задача - узнать, что именно Бог разработал, и беспрекословно подчиниться. Это не является естественным для людей, у которых развилась склонность к управлению своими собственными делами. Поэтому перед спасением **необходимо принять положительное решение отказаться от своих собственных путей, и оно должно быть принято до того, как спасение может быть осуществлено в человеке.**

7. В дни, предшествовавшие освобождению, требовалось обрезание, как внешний знак того, что этот шаг был сделан. Сейчас внешний знак больше не требуется, **но посвящение полностью оставить наши собственные пути по-прежнему столь же необходимо.**

2. ВЫБОР АГНЦА

1. Следующим шагом было избрание агнца, что делалось на десятый день первого месяца: *«Месяц сей будет для вас началом месяцев: это будет для вас первым месяцем в году»* (Исход 12:2)
2. Это символ того, что все, кто хочет спастись, должны избрать Христа своим Спасителем. Миллионы людей уже сделали это.

3. ЗАКЛАТЬ ЯГНЕНКА

1. Но избрать Христа своим Спасителем недостаточно для того, чтобы мы были спасены и получили полную свободу.

Был ли израильтянин свободен, как только они выбрали агнца?

2. Нет, и он не мог им стать, пока не были предприняты дальнейшие шаги. Человек должен был лично заклать ягненка в четырнадцатый день первого месяца. Это символизировало то, что наши грехи заклали Христа на Голгофе, чтобы совершить наше спасение. **Заклание невинной жертвы самим грешником не только подтверждает, что наши грехи распяли Сына Божьего, но это был акт, означающий искреннее доверие и принятие этого искупления.**

3. Этот момент, как правило, хорошо понимается религиозными людьми. Сегодня миллионы людей приняли жертвенное искупление на кресте как необходимое для их спасения. Следовательно, оно стало самой популярной темой в церквях, предметом бесчисленных проповедей в деноминациях, темой песен и стихов, а также содержанием искренних молитв.

4. Но хотя это и необходимо для спасения, этого недостаточно для конечной цели Бога. **Ни один израильтянин буквально не обрел свободу из Египта в тот момент, когда был заклан агнец.**

4. ОКРОПИТЬ КРОВЬ

1. Израильтяне должны были окропить кровью дверь, чтобы ангел смерти прошел мимо и не погубил тех, кто был внутри: *«и пусть возьмут от крови его и помажут на обоих косяках и на перекладине дверей в домах, где будут есть его; ... И пойдет Господь поражать Египет, и увидит кровь на перекладине и на обоих косяках, и пройдет Господь мимо дверей, и не попустит губителю войти в дома ваши для поражения»* (Исх. 12:7, 23)

2. Сегодня мы нуждаемся во вмененной праведности Христа, чтобы защитить нас от заслуженного наказания за грехи, которые прошли. И снова этого было недостаточно, ибо те люди не были в полном смысле свободны ни тогда, когда окропляли кровь, ни тогда, когда стояли под ее защитой в своих домах (хотя верю они уже должны были видеть свободу но не окончание цели).

5. СМЕРТЬ ПЕРВЕНЦЕВ

1. Должны были произойти еще две вещи. Должна была произойти еще одна смерть; не смерть агнца, но в символической форме, смерть одного из трех объектов (в человеке), о которых мы ранее говорили.

2. Кто-то может возразить, что это были первенцы Египта, а не отдельных рабовладельцев. Но в те времена первенец был наследником всего богатства и власти в стране, поэтому, когда он был убит, было убито и то, что составляло Египет.

2. Характер и дух Египта - это характер и дух рабовладельца, поэтому именно смертью была разрушена власть земли над людьми. То, что Слово Божье, данное в прямом повелении не могло сделать, было совершено смертью первенцев Египта. Когда первенцы были мертвы, а не раньше, фараон призвал вождей Израиля и сказал им, что они свободны; у него больше нет власти удерживать их. Они ушли, чтобы никогда больше не служить в этой нечестивой земле.

6. ПОЕДАНИЕ АГНЦА

1. Недостаточно было того, что власть рабовладельца была сломлена смертью первенца. Израильтяне, готовые идти, должны были также съесть плоть пасхального агнца, когда ангел смерти прошел над ними. **Жизнь агнца стала жизнью человека, ибо то, что мы едим сегодня, ходит и говорит завтра. Агнец символизировал Христа. Его поедание означало получение жизни Христа взамен старой потерянной жизни.**

2. Израильтяне могли сделать пять из этих шести вещей без того, чтобы умер первенец, они все равно были бы вынуждены продолжать прежнюю жизнь в рабстве. **Одна из трех сущностей (в человеке) должна была умереть, и новая жизнь должна была занять место старой.** Только тогда проблема была бы решена, старая жизнь в рабстве закончилась бы, а новая жизнь в служении Богу началась. Схема № 1, 2:

В Египте было шесть ступеней МЕЖДУ РАБСТВОМ

1. Они должны были быть обрезаны
2. Они должны были выбрать ягненка
3. Они должны были убить ягненка
4. Они должны были окропить кровью
5. Они должны были съесть ягненка
6. Первенец Египта должен был умереть

И СВОБОДОЙ

Если бы они выполнили первые пять шагов без смерти первенца, они бы остались в рабстве, как если бы они вообще ничего не сделали.

ДВЕ СМЕРТИ НЕОБХОДИМО

Каждая из них должна быть такой же реальной, как и другая

ЯГНЕНОК

Невинный
Спаситель
Чистый
Праведный

ПЕРВЕНЕЦ

Виновный
Разрушитель
Нечистый
Неправедный

**Итак, существует шесть ступеней
МЕЖДУ ДУХОВНЫМ РАБСТВОМ**

1. Мы должны отказаться от собственных дел.
2. Мы должны выбрать Христа.
3. Мы должны довериться Голгофе.
4. Мы должны стоять под Его кровью.
5. Мы должны питаться Его Словом.
6. Наш первенец - плотский ум - должен умереть.

И СВОБОДОЙ

Если мы выполним первые пять шагов, не испытав при этом второй смерти «Я», мы остаемся в рабстве так же полно, как если бы мы вообще ничего не делали.

ДВЕ СМЕРТИ НЕОБХОДИМО

Каждая из них должна быть такой же реальной, как и другая

ХРИСТОС

Невинный
Спаситель
Чистый
Праведный

ПЛОТСКИЙ УМ

Виновный
Разрушитель
Нечистый
Неправедный

3. К несчастью, народ Израиля не извлек пользы из этого предметного урока. Хотя они пережили физическое освобождение от временного рабства, они не испытали духовного освобождения, которое, по замыслу Бога, они должны были испытать. **Они взяли Египет с собой в своих сердцах.**

3. **Мы должны смотреть на урок, а не на то, что они из него сделали,** пытаюсь понять, что задумал Господь. Давайте учиться где они потерпели неудачу, увидев в уроке то, что они должны были увидеть.

4. Сегодня есть церкви, которые говорят, что мы должны следовать Божьему плану спасения; принять Христа как нашего Спасителя; верить в Его смерть на кресте; стоять под защитой Его пролитой крови, и чтобы Он обитал в нашем сердце. **Но они не учат о существовании этих трех проблем в нашем теле, и что одна из них должна умереть, и как она должна быть предана смерти.**

5. Проповедовать так, как это делают они, дает посланию сильное основание из Писания, и заставляет слушателя поверить, что церковь и ее проповедники - от Бога, но это обман, ибо в такой проповеди нет большего спасения, чем было бы избавления для израильтян, если бы первенцы Египта не умерли.

Иллюстрация болезни

1. Другой иллюстрацией этой истины является болезнь. В библейские времена страшный бич проказы был признан как изображение греховности:

- «...глубоко укоренившаяся, неизлечимая, смертельная, она рассматривалась как символ греха» (ЖВ, стр. 262).

2. Мы говорили, что существуют три отдельные сущности или объекта, хотя и тесно взаимосвязанные в человеке - физическая, умственная и духовная. Мы наблюдали их присутствие и роль в опыте Римлянам 7, так и в египетской проблеме. То есть: **Закон греха в плоти**, **воля (закон ума)**, **плотский ум**.

3. Их так же легко распознать в ситуации, когда человек находится в рабстве у болезни.

4. **Болезнь живет в теле, хотя на самом деле не является его частью, точно так же, как природа греха живет в человеческой природе.** Прокаженный знает о своем состоянии, жаждет освободиться от него и желает вернуться к своим близким и человеческому обществу. Но это возможно только после того, как проказа будет изгнана из его организма. Точно так же, до смерти хозяина рабов в Египте, израильтяне были бессильны освободиться от рабства.

5. Другой пример, подтверждающий силу чужеродной болезни доминировать над человеком против его воли, является например следующий пример парня, который в течение нескольких недель готовился к особому дню путешествия по горам, к этому счастливому событию, но в последний момент заболел.

6. В ночь перед долгожданным днем он лег в постель в радостном предвкушении, но с наступлением утра его охватила бушующая лихорадка. Зная о силе болезни, его сердце наполнилось ужасом разочарования, но его воля и разум решили, что он все равно пойдет. Он попытался встать, но обнаружил, что болезнь в нем была его настоящим хозяином, так что он был вынужден против своей воли остаться в постели на весь день.

7. Разница между волей юноши и силой этой болезни понятна всем, кто болел. Нельзя сказать, что болезнь - это человеческая природа, сам организм из плоти и крови, но что-то, что обитает в этих членах, питается им управляет против его воли.

8. Так и с проблемой греха. Присутствие и сила греха - это не сама плоть, а то, что живет в ней, питается ею и управляет ею против воли человека.

9. Этот парень не мог пойти на прогулку, если сначала не освободится от болезни, точно так же, как не было надежды на то, что прокаженный не мог снова войти в человеческое общество, если он сначала не очистится от своей проказы.

10. Точно так же никто никогда не сможет перестать грешить и делать то, что он считает правильными, если он сначала не будет освобожден от присутствия и силы плотского ума внутри него. Эта сущность должна умереть и быть заменена новой жизнью.

11. Таким образом, у нас остается три объекта: **греховная плоть в которой присутствует закон грех**, **воля человека**, и **вместо плотского ума – ум Христов**.

12. Теперь когда устранён плотский ум, победа практически обеспечена, потому что воля человека если она покорилась нового уму (не плотскому уму с которым у нее было противостояние, но уму Христу с которым она сливается), то удержание закона греха в плоти – уже не является ключевой проблемой.

13. Единственная проблема где может возникнуть сбой: это сопротивление воли человека – уму Христа, под воздействием закона греха действующего в греховной плоти. Но как решается эта проблема, как раз и показывает жизнь Христа.

Греховная плоть

1. У Христа никогда не было третьей греховной сущности. У Него никогда не было плотского ума или вражды против Бога и Его закона.

Как тогда Ему пришлось сражаться с грехом?

2. Ответ заключается в том, что удаление болезни, египетского раба-хозяина и плотского ума, **не устраняет другую сущность, падшую, грешную, человеческую природу (в которой закон греха присутствует)**. Она останется до второго пришествия Христа, когда это тление облечется в нетление, а смертное - в бессмертие.

3. **В этой плоти заложен потенциал для любого греха, особенно в том виде, в котором она испорчена и повреждена в результате тысячелетних грехов.** Потенциал для греха есть даже в плоти безгрешных существ, что было продемонстрировано падением совершенного Люцифера в совершенной небесной среде. Ни один истинный христианин не станет утверждать, что у него святая плоть, как у Люцифера

4. Человек каждый день исповедует греховность своей человеческой природы и каждый день сражаться силой Божьей с ее пороками. Христу тоже пришлось это делать. Высочайшие **упражнения веры** и решительное **напряжение воли** будут востребованы в этой реальной и страшной битве.

Как глубже понять эту связь плотского ума, воли и греховной плоти?

1. Многим это трудно понять. Например такой вопрос в связи с этим:

Если в человеке есть Божественная жизнь Бога, и он стал чистым и святым в том, что касается этой природы, как он может снова согрешить?

2. Люди заключают, что поскольку Христос был Богом на земле, Он вряд ли мог согрешить; что для Него это было невозможно.

3. Очевидный ответ заключается в том, что **люди, которые были исполнены Божьей жизнью, и были чисты и святы, действительно впадали в ужасные грехи**. Например Люцифер и огромная толпа ангелов, которые последовали за ним, а также Адам и Ева. То, что они обладали совершенной природой не спасло их от греха.

Но почему?

4. Изначально у Люцифера, ангелов и Адама и Евы – не было плотского ума – сущности, которая должна обязательно умереть. Но при этом, есть еще один объект, о котором нельзя забывать. **Это воля** ангела или человека.

5. Бог создал вселенную не из автоматов, а разумных существ, обладающих свободой выбора, служить Ему или нет. Разница между человеком из Римлянам 7 и человеком из Римлянам 8 в том, что **первый имеет плотский ум, который является доминирующей силой греха, правящая силой. Эта сила преобладает над волей, чтобы служить всякому желанию и похоти плоти.** Человек является злым деревом и не имеет никакой надежды, кроме как служить греху каждый день. **Это происходит практически автоматически.**

6. Человек из Послания к Римлянам 8, **будучи истинно возрожденным христианином, не имеет этого плотского ума, но имеет ум Христов.** Этот разум - сила, жизнь и характер Бога, который стал его собственной жизнью и характером. Человек - это хорошее дерево, и предполагается, что автоматически он будет приносить только хорошие плоды.

7. Но есть разница между природой плотского ума и природой разума Христа. **Природа плотского ума заключается в принуждении и контроле против воли человека** не обращая на нее никакого внимания (воля ничего не может сделать). Это не природа Бога и Христа. Их природа - служить, с любовью, свободно и полностью. **Господь ничего не сделает без нашего сотрудничества и согласия, никакого игнорирования нашей воли с Его стороны.**

8. В определенном смысле божественная природа в нас служит воле. Мы не используем Божественную природу, которая есть Дух Божий. Этот Дух присутствует, чтобы исполнять Его волю и освободить нас, когда мы, с живой верой обращаемся к нему в час искушения. **Божественная природа в нас служит для того, чтобы подчинять, контролировать, дисциплинировать и отвергать похоти и аппетиты плоти.**

9. **Когда человек освобождается от власти плотского ума, теперь все зависит от правильных действий воли.** Когда сатана приносит свои ужасные искушения против плоти, Господь ничего не может сделать до тех пор, пока мы не примем определенное решение не поддаваться этому искушению. **Это решение должно быть принято в силе живой веры в способность Бога спасти от искушения.** Поэтому то, что человек имеет греховную, падшую, человеческую природу, не является законом того, что он будет грешить. Ему вообще не нужно грешить.

10. **С плотским умом у него нет выбора, но когда он освобождается от присутствия этой силы, он имеет живую силу Бога в нем.** Если он будет бодрствовать в молитве, чтобы различать природу сатанинских искушений и решительно направит свою волю против них в уверенном знании и вере в Божью силу спасти его, он не согрешит. Он не согрешит, но одержит полную победу.

11. У Иисуса была та же плоть и кровь, что и у нас. Сатана мог приходить к Нему и приходил с любыми побуждениями, **чтобы эта плоть заявила о себе и ввела Его в грех**. Христос знал силу и давление каждого искушения, как мы знаем, **но Он утвердил Свою волю в знании Божьей силы спасти Его**.

12. Так Он одержал полную и постоянную победу над плотью, миром и дьяволом. Это та победа, которую одержал Спаситель и которую мы должны одержать. Он пришел не имея никакой силы, кроме той, что свободно предложена нам, и принял греховную плоть, которой мы обременены. То, что Он победил, является для верующего гарантией успеха в той же битве.

- *«Некоторые, читая эту статью, могли подумать, что мы обесцениваем характер Иисуса, низводя Его до уровня грешного человека. Напротив, мы просто возвышаем "Божественную силу" нашего благословенного Спасителя, Который Сам добровольно сошел на уровень грешного человека, чтобы возвысить человека до Своей собственной безупречной чистоты, которую Он сохранил в самых неблагоприятных обстоятельствах. Его человечество лишь завуалировало Его Божественную природу, которой Он был неразрывно связана с невидимым Богом, и которая была более чем способна успешно противостоять слабостям плоти...»*

*... **Вся Его жизнь была борьбой.** Плоть, движимая врагом всякой праведности, склонялась к греху, но Его Божественная природа ни на мгновение не затаила злого желания, ни на мгновение не поколебалась. Претерпев во плоти все, что только могут претерпеть люди, Он вернулся к престолу Отца таким же безупречным, когда Он покидал дворы славы. Когда Он лежал во гробе, под властью смерти, "невозможно было, чтобы Он удержался в ней", потому что Он "не знал греха "» (E. J. Waggoner, Christ and His Righteousness)*