

СЕМИНАР на тему:

Подделка Евангелия в церкви



А. Бокертов

2023 г.

XII. Папство - антихрист

1. На раннем этапе этого исследования утверждалось, что невозможно правильно оценить вопросы в нынешних и заключительных сценах великого конфликта, равно как и невозможно проникнуть в подделку и маскировку, в которой антихрист явится в конце веков, если сначала не будет ясно понята истина об учении истинной Христологии.

2. По этой причине до сих пор занимаемое время было в значительной степени посвящено изучению учения о Христе, которое представляет собой изучение природы, в которой Он явился, и того, что Он совершил, придя таким, каким Он пришел.

3. В намерения Бога изначально входило, чтобы человек познал только добро и был вечно благословенным в этом познании. Он специально предостерег его от вступления в знакомство с принципом «добром и злом», предостерегая его не есть от запретного дерева. Для человека было бы навсегда хорошо, если бы он ограничился только познанием добра. Я повторюсь Адам знал только принцип «добра», но был еще принцип познания «добра и зла».

4. Но ситуация сегодня значительно отличается от той, которая существовала в Эдемском саду. Человечество, в лице Адама и Евы, решило войти в познание зла, и с тех пор подвергает себя обманам лукавого.

5. Человек не выдержал испытания, совершив ошибку в первом раю, и ни один из нас никогда не войдет в восстановленный рай, если только мы не преодолеем то, что не удалось нашим первым родителям.

6. В начале человек решил познать добро и зло, и поэтому с того времени мы должны пройти через испытание ошибки и обмана. **От этого нет спасения. Отсюда следует, что недостаточно знать учение Христа. Мы также должны уметь распознавать учение антихриста и решительно отвергнуть его**, потому что оно именно таковым и является.

- «"Бог с нами" - это гарантия нашего избавления от греха, уверенность в том, что мы в состоянии повиноваться небесному закону» (ЖВ, стр. 25).

7. Если мы лишены этой истины, то, несомненно, мы лишены и вечной жизни, потому что небеса предназначены для победителя, того, кто познал живое освобождение от власти греха. Так важно и серьезно то, что **мы должны уметь различать между истиной и заблуждением, чтобы никто не отнял у нас учения: «С нами Бог»**, как написано: «Возлюбленные! не всякому духу верьте, но испытывайте духов, от Бога ли они, потому что много лжепророков появилось в мире. Духа Божия (и духа заблуждения) узнавайте так: всякий дух, который исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, есть от Бога...

... а всякий дух, который не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти не есть от Бога, но это дух антихриста, о котором вы слышали, что он придет и теперь есть уже в мире» (1 Иоанна 4:1-3).

8. Ничто не может быть более ясно выражено, чем истина о том, что сегодня в мире существует более одного духа. Один – это Дух Божий, а другой – дух сатаны, который является духом антихриста. В то время как первый приходит, чтобы принести жизнь вечную, второй приходит, чтобы разрушить жизнь через тонкость смертоносного обмана.

9. Ясный и жизненно важный факт, с которым необходимо столкнуться, заключается в том, что **Господь не защищает нас автоматически от силы обмана**. Есть определенная и конкретная роль, которую мы должны сыграть, которая, если ею пренебречь или оставить без внимания, приведет к тому, что мы будем обмануты в ловушки сатаны.

10. Конкретная роль, которую мы должны сыграть, заключается в том, чтобы испытывать духов, чтобы узнать, от Бога ли они или от дьявола. Бог предоставляет нам испытательные тесты. Он говорит нам, как отличить одного от другого, и Он предоставит нам Святого Духа в качестве Руководителя и Учителя в этой работе, чтобы дать нам духовное восприятие и различение...

... но реальная работа по применению этих тестов и принятию решения - это наша работа и только наша. Даже Сам Бог не сделает эту работу за нас.

Тестировать и проверять обман и принимать решение.

11. Следует твердо помнить, что сатана в той же степени знает об этом требовании к нам испытывать духов, как и о том, чем на самом деле являются эти испытания и тесты. **Сатана знает, что каждый дух, который исповедует, что Христос пришел во плоти, от Бога, а всякий дух, отрицающий это, от него (от сатаны)**

12. Поэтому следует ожидать, что он постарается сделать так, чтобы казалось, что его учения действительно проходят проверку тестами и испытаниями на выявление обмана, что дал Христос, хотя при этом его учение умудряется отрицать, что Христос пришел во плоти. Ни истинность и ни серьезность последствий не должны быть упущены из виду кто живет в эти критические времена. **Осознание этого побудит каждого внимательно и осторожно изучать вражеские притязания врага, пока истинная природа учения не будет действительно увидена такой, какая она есть.**

13. Это потребует понимания опасности и изощренности обмана; это потребует внимательного и тщательного изучения. Это время ни для самоуспокоения, ни для самоуверенности, но только для самой тщательной и изученной оценки ситуации в том виде, в котором она существует.

Бог повелевает нам применять тесты и проверку

1. Мы не приносим никаких извинений за то, что говорим прямо в отношении определенных систем и организаций в мире, когда эти системы оцениваются по тестам, данным нам в Слове Божьем. Мы делаем это потому, что нам приказано, и мы должны повиноваться, а не из-за каких-либо мотивов корысти или высшей справедливости.

2. Очень важно, чтобы это повеление было исполнено, ибо те обширные системы религий делают самые сильные заявления о том, что они являются избранным Божьим инструментом в современном мире. Эти претензии создают критические вопросы, которые должны быть решены. Господь, зная нужду Своего народа, вручил им измерительную линейку, по которой они могут узнать истинную природу религии. Никто не должен сомневаться в этих вещах.

3. Это можно проиллюстрировать на примере ситуации, когда два человека спорят о длине предмета. Один говорит, что он такой-то длины, а другой утверждает, что она больше или меньше этой длины. А третий человек приходит с измерительное правило в руке, которое он предлагает спорящим, говоря при этом, «Благодаря этому вы узнаете длину этого предмета». Если они возьмут предложенное правило и измерят с его помощью предмет, они точно узнают его длину. И не останется никакого спора.

4. Сегодня есть те, кто спорит о том, является ли та или иная организация от Бога или руководит Бог той или иной деноминацией, или поддерживает Бог то или иное учение. Споры ведутся снова и снова, но в этом нет никакой необходимости. Слово Божье предлагает непогрешимую измерительную линию, "Так познаете вы Духа Божия".

5. Если мы возьмем это правило и измерим учения современных церквей с их заявлениями о том, что они являются истинными детьми Божьими, мы с уверенностью узнаем, являются ли эти утверждения истинными или ложными. Когда Господь говорит: "По сему узнаю вас", нельзя утверждать, что Он дал тест, который невозможно применить.

6. Это непогрешимый тест наряду с другими, приведенными в Слове Божьем, с помощью которого мы можем отличить Христа от антихриста. *«Так познаете вы Духа Божия: всякий дух, который исповедует, что Иисус Христос пришел во плоти, есть от Бога: а всякий дух, который не исповедует, что Иисус Христос пришел во плоти, не есть от Бога...»* (1 Иоанна 4 2,3)

7. Изложив важность и серьезность необходимости применения этого теста, настало время сделать некоторые конкретные его применения, чтобы мы могли понять последствия публикации «Движение судьбы», автора Л. Э. Фрума.

Применение теста к римско-католическому учению

1. Первым шагом будет рассмотрение учения Римско-католической церкви (далее - РКЦ) и выяснение того факта, что ее учение ясно показывает, что РКЦ является антихристом в истории, если мы применяем измерительную линейку данную нас в (1 Иоанна 4:1-3)
2. Это чрезвычайно важно для истинного дитя Божьего знать и быть убежденным в этом, потому что библейское пророчество говорит о том, что эта церковь и эта сила снова будут играть ведущую роль в последние дни, угнетая и стремясь полностью уничтожить Божий народ.
3. Для реформаторов было чрезвычайно важно знать это в их время. Без этого знания они никогда не смогли бы совершить великие дела реформации, которые они совершили, и мы никогда не получили бы тех благословений, которые мы имеем.
4. Если бы Римская церковь имела свой путь тогда без сопротивления ему, мы бы до сих пор оставались запертыми в невежестве и рабстве Средневековья. Ни один внимательный человек не станет отрицать, что реформация, как возглавляемая Уиклифом, Гусом, Иеронимом и Лютером в их соответствующие времена и в соответствующих землях...

... была прямым конфликтом с РКЦ и попыткой освободиться от рабства ее обманчивых учений и власти.

5. Эта решительная попытка найти освобождение проистекала из того факта, что они узнали из живого Слова Божьего, что Римская церковь была антихристом в истории:

- Они поняли это, когда увидели ее ненависть к Евангелию, которое освободило их.

- Они прочитали это в ее духе гонений.

- Они применили тест: «По плодам их узнаете их», и прочли в плодах, которые изобиловали везде, куда бы она ни пошла, весть о развращенной и злой церкви, находящейся в состоянии вражды с Богом.

- Они увидели, что она говорит не по закону и свидетельству, и поэтому они узнали, что в ней нет истины вообще.

- В качестве окончательного и полного подтверждения этого они прочитали великие пророчества Даниила и Откровения и увидели восход этой силы, предсказанный с большой точностью задолго до ее полного появления.

6. В результате великой борьбы в Средневековье возникло протестантское убеждение, что Римская церковь является великим Антихристом истории. Те, кто непоколебимо придерживался этого убеждения, также видели уверенность в том, что она вернет себе свою утраченную власть и будет использовать ее с большей безжалостностью, чем когда-либо прежде.

7. Прежде чем она применит эту силу в деле преследования, она использует весь обман, на который способна, чтобы заманить в ловушку разум каждого мужчины, женщины и ребенка. И только те кто знает истину, как она есть в Иисусе, смогут противостоять этому обману.

8. Мы не будем повторять все свидетельства, которые показывают, что Римская церковь является антихристом. Каждый должен хорошо и так это знать. Нас интересует то, как испытательная линейка в (1 Иоанна 4:1-3) подтверждает и обосновывает позицию реформаторов, что Рим - это антихрист в истории; сила, о которой мы должны знать больше других и против которой мы должны быть начеку.

9. Это не означает, что только РКЦ должна быть под наблюдением. Сегодня влияние Рима распространилось так далеко, что она проявляется в тысяче различных облиций, появляясь в каждой ложной религии в мире. В этом более широком виде ее нужно видеть и защищаться от нее.

10. Как уже было замечено, и сатана, и папство знают о библейских тестах для выявления антихриста. Враг знает, что он будет работать гораздо эффективнее, если его истинная личность останется скрытой. Поэтому **он старается сделать так, чтобы казалось, что в РКЦ преподается учение Христа, а не антихриста.**

11. Это означает, что она, по-видимому, будет провозглашать, что Христос пришел в той же плоти, что и рождающиеся дети. Но за этими утверждением скрывается истинная доктрина этой церкви. Именно здесь находится настоящая, действенная догма. Там можно увидеть, что она отрицает, что Христос пришел во плоти, и таким образом она несет на себе знак антихриста.

12. Она не будет неуклюжей самозванкой в этой работе обмана. **Это будет очень умная и искусная подделка.** Будет казаться, что она обладает живой истиной. Для многих Римская церковь была представлена как самозванка, настолько очевидно расходящаяся с Истиной, что любой может это увидеть, **но в этом случае так мыслить будет ужасной ошибкой.**

13. Рассмотрим испытание или тест, данный нам в Слове Христа, *«По плодам их узнаете их: собирают ли люди виноград с терновника, или смоквы с чертополоха?»* (Матфея 7:16).

14. Римская церковь хорошо умеет создавать впечатление, что она производит самые лучшие плоды. В ее трудах выражены высочайшие стандарты морали, добродетели и необходимости отбросить все грехи. Ее «добрые дела» заключаются в изумительной преданности и самопожертвовании ее миссионерских священников и монахинь, проводящих всю свою жизнь в какой-нибудь изолированной африканской деревне, в джунглях Амазонки или у эскимосской глуши. Посмотрите на долгие тяжелые часы работы, множащиеся детские дома, больницы и школы. Подумайте об общей сумме «добра», сделанного благодаря этой жертвенности и преданности в этих учреждениях.

15. **Следует согласиться, что нет другой церкви или организации, которая делает так много «добра» в мире.** Несомненно, такие «добрые плоды» объявляют этот тест пройденным. Если исследователь ищущий истинную церковь Божью на земле смотрит только на эти вещи, **он должен признать, что здесь есть плод, который он ищет.**

16. Но поверхностное отношение к этим вещам - это смерть. Поиск должен быть более глубоким и тщательным. Плоды учения церкви должны действительно приносить плод Духа, который есть любовь, радость, мир, кротость и тому подобное...

... **Одно дело поддерживать самые высокие стандарты, но другое – учить и поддерживать Евангелие, которое на самом деле производит то, чему учат.**

17. Многие не могут этого понять. Они интерпретируют энергичную проповедь о стандартах как доказательство того, что Бог действительно находится в послании церкви. Если бы это было так, то практически каждая церковь была бы Божьей. Не было бы антихриста.

18. Поскольку Римская церковь очень озабочена тем, чтобы создать впечатление, что она выполняет каждый библейский тест, она также прилагает большие усилия, чтобы создать впечатление, что она проходит испытание (1 Иоанна 4:1-3). В качестве доказательства этого, в «Катехизисе для некатоликов» задается вопрос: *«Является ли Христос человеком, таким же, как и вы?»* (Reverend Martin Farrell, A Catechism for Non-Catholics, p. 14. Published by the United Book Service, Box 127, Orland Park, Illinois, USA, November 5, 1961.)

19. Зная, что Римско-католическая церковь является антихристом и отрицает, что Христос является таким же человеком, как и мы, мы ожидаем, что ответ будет гласить, что Он не был полностью человек, как и мы. Однако эта церковь тщательно и хитро старается создать видимость того, что она учит истине, поэтому она не делает пустые заявления о том, что Христос не был таким же человеком, как и мы.

20. Поэтому она делает заявление прямо противоположного характера: «*Христос на самом деле такой же человек, как и вы. Христос родился от женщины, ел, спал, страдал и даже искушался дьяволом. Вы увидите Христа-человека на небесах*» (Там же).

21. На первый взгляд, это свидетельство показывает, что Римская католическая церковь действительно учила, что Христос пришел в той же плоти и крови, что и мы. **Антихрист отрицает это. Следует признать, что если это действительно было учением Римской церкви, и все, чему она учила, соответствовало этому, то она не может быть Антихристом.**

22. Если человек не готов искать глубже, и принимает это заявление как истинное католическое учение, то тогда нужно потерять всю веру в протестантский принцип, что Римская церковь является антихристом. Те, кто понял, что не так-то просто проникнуть сквозь маскировку сатаны, будут искать глубже, чтобы найти истинное учение.

23. Вскоре становится ясно, что Вавилон или **антихрист имеет два языка. Одним она делает заявления, которые сами по себе являются истиной, создавая фасад праведности.** А за этим фасадом она подробно описывает истинную природу своего учения. Это тщательное изложение опровергает ее внешние смелые заявления, и должно быть воспринято как истинное учение церкви.

24. Мы будем исследовать, чему на самом деле учит церковь, не в одном свободном заявлении для некатоликов, а в **декларации ее учения о природе Христа. Это приведет нас в область непорочного зачатия, доктрины проповедуемой Римской церковью, которая объявляется официальной догмой, касающаяся природы, с которой Христос пришел в этот мир.**

25. Другим более обширным католическим изданием, в котором эта доктрина изложена в «Вере миллионов» мы читаем:

- *«Следует отметить, что непорочное зачатие не относится к чудесному зачатию Христа во чреве Девы Марии без вмешательства отца-человека, как думают многие некатолики, но к зачатию Марии во чреве ее матери без пятна первородного греха»* (John A. O'Brien, (R.C.), The Faith of Millions, p. 509. Published in 1962 by W. H. Allen, London.)

26. Есть веские основания для утверждения, что именно Мария, а не Иисус, родилась вопреки законам природы. Эта причина признает, что подобное порождает подобное. Невозможно для человеческого родителя или даже для самого Бога дать своему потомству то, чего у него самого нет. Поскольку Мария не отличалась по своей человечности от своих родителей или любого другого человеческого существа, Иисус унаследовал, в процессе нормального рождения, ту же плоть и кровь человеческой природы, которую имела она.

27. Римская церковь признает этот принцип и излагает его следующим образом: *«Подобным образом, тайна воплощения может быть отражена в естественном порядке, когда благословенная Дева, под осиянием Святого Духа, передала Второму Лицу восхитительной Троицы, как это делаю матери, истинную человеческую природу из той же субстанции что и ее собственная, тем самым став его истинной матерью»* (Там же., р. 508.).

28. Это истина, как говорит Писание: *«Бог послал Сына Своего (Единородного), Который родился от жены»* (Гал. 4:4). Похоже, что Римская церковь признает эту истину излагая доктрину непорочного зачатия, о чем свидетельствует подчеркивание того, что Иисус принял от Своей матери, *«...истинную человеческую природу из той же субстанции, что и ее собственная»*.

29. Сделав подобное заявление, Римская церковь придала своей доктрине видимость строгого соответствия Библейской истине. Это правда. Они действительно учат, что Христос был рожден от женщины и что это рождение было настолько истинным и реальным, что Он получил от нее человеческую природу, такую же, как и ее собственная. **Мы считаем что это Божья истина по данному вопросу.**

Где же тогда кроется ошибка в учении о непорочном зачатии?

30. **Простым учением о том, что Мария, мать Иисуса, имела другую человеческую природу, от всех остальных людей, родившихся после грехопадения.** Сначала наделив ее иной и освобожденной человеческой природой, затем подчеркивая библейскую истину, что Он был рожден от женщины и получил всю человечность этой женщины, **они фактически учат, что Иисус пришел не в той же плоти и крови, что и дети человеческие.**

31. Это ясно сказано в доктрине о непорочном зачатии, что Мария имела человеческую природу, отличную от любого другого человека.

- *«Третьей прерогативой Пресвятой Девы является ее непорочное зачатие. Она не только была свободна от малейшего греха, но по уникальному чуду Божественной благодати Она была свободна и от первородного греха, с которым все остальные дети Адама рождаются в этот мир. Это было чрезвычайно уместно, чтобы Она, которой суждено было стать Матерью Христа, которая должна была дать Ему плоть от плоти своей и кровь от крови своей, должна быть не осквернена даже малой тенью грехопадения Адама. Ей одной, среди всех представителей рода, был дарован этот необыкновенный иммунитет»*
(Там же., с. 508-509)

32. В ясных выражениях Римская церковь заявила, что Мария родилась в этот мир благодаря чуду, которое сделало ее человеческую природу, отличную от любой другой. Если это правда, то она никогда не имела той же плоти и крови, что и дети, именно это то, что и было сказано в данном утверждении. То на основании этих фактов мы сравним неизбежный вывод с тестом Писания, чтобы увидеть, находится ли он в гармонии или дисгармонии с Писанием.

33. Их учение заключается в том, что Иисус имел человеческую природу, точно такую же, как у Его матери, а ее человеческая природа отличалась от других людей по эту сторону грехопадения. Таким образом, если Его человеческая природа была идентична ее, Он должен был также иметь плоть и кровь, отличные от плоти и крови всех остальных детей. По учению Римской Церкви: «Так как дети причастны плоти и крови, то Он «не приобщился» к той же плоти и крови, что и дети»

34. Они отрицают, что Иисус Христос пришел в греховной плоти, поэтому римская церковь безусловно, антихрист.

35. Римская церковь пришла к тому, что она изложила свои убеждения по этому вопросу в официальной догме:

- «Этот догмат Римско-католической церкви был определен как «веры» Папой Пием IX в булле *Ineffabilis Deus* (декабрь 8 декабря 1854 года) в следующих выражениях: *"Доктрина, согласно которой Пресвятая Дева Мария, с первого мгновения своего зачатия, была, по необычайной милости и привилегии Всемогущего Бога, в виду заслуг Иисуса Христа, Искупителя рода человеческого, сохранена от всех пятен первородного греха, - это учение, открытое Богом, и поэтому в него должны твердо и непоколебимо верить все верующими"*. Это определение не навязывало католикам никакой новой доктрины, но просто заявляло, что то, во что всегда верили верующие имело свое происхождение в откровении, содержащемся в Писании и традиции. *Традиционная вера была тщательно исследована специальной папской комиссией, которая в итоге сообщила, что доктрина может быть определена и что время пришло*» (Encyclopedia Britannica (1963), vol. 12, p. 106.)

36. На протяжении веков догма не была выражена в словах, но это не означает, что ее не было. Когда мы исследуем другие ветви Вавилона сегодня и применяем тот же тест, мы обнаруживаем, что хотя чистая доктрина РКЦ отсутствует в этих учениях, найдется достаточно доказательств, чтобы показать, что они также отрицают, что Христос пришел во плоти. Схема:

Римско-католическая доктрина о человеческой природе Христа

Дух Святой



Мария



Христос

Папская церковь учит, что тело Марии, тело из плоти и крови не было рождено из греховной, падшей плоти, как и тела всех других людей. Оно было результатом творческого чуда Святого Духа. Оно было совершенным, святым и безгрешным.

Она, в свою очередь, обеспечила человеческое тело, в котором Христос, вечный Бог, должен был обитать. Она могла дать Ему только ту же плоть, что была и у нее. Папство, утверждая безгрешную природу плоти Марии, тем самым учит, что Христос пришел в безгрешной плоти.

Почему сразу антихрист?

1. Почему церковь или отдельный человек отмечены сразу как обладающие духом антихриста, если они отрицают истину о том, что Христос пришел во плоти? Это догматическая прихоть Бога, что это будет испытанием, или это их неизбежное следствие?

2. Это не может быть первым, ибо Господь Бог ничего не делает без цели. Отрицание того, что Христос пришел во плоти, является, по своей сути антихристианской доктриной. Сама сущность этого учения направлена против Христа, работы, которую Он пришел совершить, и целей, для достижения которых Он трудится. **Учить этой доктрине – значит быть немедленно поставленным на неправильную сторону конфликта как сторонника князя тьмы.**

Соблюдение Божьего закона

1. Чтобы понять это, необходимо разобраться в фактических вопросах великого конфликта. **Это вопрос о праведности, который заключается в соблюдении Божьего закона.**

- *«С самого начала великой борьбы на небе намерением сатаны было свергнуть Закон Божий. Именно с этой целью он и восстал против Творца и, будучи изгнан с неба, продолжает ту же борьбу на земле. Обольщать людей и заставлять их нарушать Закон Божий — вот цель, которую он упорно преследует»* (ВВ 582).

2. Везде, где действует дьявол, царит грех. **Там, где Божьи истины, возрастает праведность и соблюдение закона.** Наши собственные глаза говорят нам, что сатана посвятил себя тому, чтобы воевать против закона Божьего и вести людей к его полному и бесконтрольному нарушению.

3. Для достижения этой цели один из наиболее часто используемых сатаной аргументов - это то, что закон слишком труден для человека, чтобы его соблюдать.

4. Когда начались споры о том, можно ли исполнить закон, или нет, Божий ответ на обвинения сатаны должен был начаться...

... **не с уплаты цены за понесенный долг**, а с убедительного доказательства того, что Божий закон может быть соблюден в полном объеме к благословию и блага человечества. Это была первая важная демонстрация, которую должен был дать Христос. Если Он не смог бы этого сделать, то сатана был прав в своих обвинениях в том, что Бог сформулировал закон, который не может быть исполнен людьми.

5. Демонстрация Христа была настолько убедительной и совершенной, что дьявол и его слуги не могли найти в ней никакого изъяна. Иисус действительно повиновался закону в безупречном совершенстве.

6. Сатана утверждал, что ангелы не могут соблюдать закон, и в качестве доказательства приводил себя и своих последователей, в качестве доказательства. Он указывал на тот факт, что совершенный человек также не смог соблюдать закон, и утверждал, что это доказывает, что он не может его соблюдать.

7. Иудейская церковь, которая была так особенно призвана и благословенна, нарушила каждую из заповедей. Это сатана привел как дополнительное доказательство, чтобы утвердить свое утверждение, что закон не может быть соблюден. **Все представленные доказательства были истинными.** Он и его ангелы, Адам и Ева и иудеи нарушили закон.

8. Но, хотя доказательства были истинными, выводы, которые были сделаны были ложными. **Истина заключалась в том, что они не соблюдали но это не доказывало, что они не могли исполнить закон.**

9. Однако недостаточно было указать на простую ложность этих рассуждений. **Необходимо было доказать, что закон может быть соблюден не только ангелами и не падшими людьми, но и падшими людьми.** Христу оставалось доказать наглядным примером то, что другие не смогли сделать. Если бы Он также не смог или отказался нести все бремя падшей, греховной плоти человека, необходимое для того, чтобы демонстрация была полной, **дело Божье было бы потеряно навсегда.**

10. Но Христос не потерпел поражения. Таким образом, сатана был лишен последнего аргумента, который он хотел получить, - аргумента, что Христос не мог исполнить закон, и что якобы все возможные доказательства, которые Бог мог бы привести, были уже исчерпаны.

Уничтожение примера Христа

1. Но, несмотря на то, что последнее доказательство было дано, сатана не сдаётся. Он не может утверждать, что Христос не соблюдал закон, так как слишком хорошо известно, что Он исполнил его в совершенстве. Вместо этого он пытается выставить демонстрацию, сделанную Христом, как недействительную. **Он делает это, утверждая, что Христос не сделал это на том же уровне и в тех же условиях, что и мы.**

2. Это ужасная и тонкая атака на учение Христа, ибо, если сатана сможет утвердить этот аргумент, он получит двойное преимущество:

- Он может утверждать, что, поскольку Христос не осмелился спуститься до уровня греховной плоти, чтобы исполнить закон, это является доказательством того, что он не может быть соблюден человеком в таком состоянии.

- Это приводит к тому, что сатана может заявить, что Бог лжец, когда говорит, что человек может соблюдать закон, и несправедлив, призывая человека соблюдать его с угрозой уничтожения, если человек этого не сделает.

3. Подавляющее большинство религиозного мира убеждено в истинности этих аргументов сатаны, с помощью которых Христос лишается силы демонстрации, данной в Его безгрешной жизни, в греховной плоти. Это само по себе является учением антихриста, ибо оно полностью противоречит тому, что Христос пришел доказать. **Это антиистина, антихрист и антиБог.**

4. Но это еще не все. Если Бог отказывается позволить Христу провести демонстрацию под воздействием той же падшей, греховной плоти, что и у нас, то это было бы признанием со стороны Бога, что это не может быть сделано в **этих условиях**. Такое признание имело бы страшные и далеко идущие последствия. **Это означало бы, что Бог отрицает то, что Он ранее утверждал как истину.** Это означало бы, что Бог объявляет Себя лжецом, что, в свою очередь, означало бы признание того, что сатана говорил правду.

Может ли такое учение быть истинным?

5. Именно этого и добивается сатана, когда заявляет, что Христос пришел не в той же плоти и крови, что и каждый ребенок на земле, и **в этом стремлении подавляющее большинство людей в мире оказывает ему полную поддержку.**

Иллюстрация

1. Если некоторые не поняли, о чем идет речь, приведем следующую иллюстрацию. Представьте себе человека, стоящего у подножия высокой горы, горы, настолько трудной для подъема, что он не верит, что сможет взобраться на нее. Более того, он вынужден нести тяжелую ношу на своей спине.

2. Пока он стоит там, появляется другой человек, без ноши, и оснащенный лучшим альпинистским снаряжением. Он говорит, что на гору можно взобраться, и предлагает продемонстрировать.

3. Он собирается начать восхождение со своим сложным альпинистским снаряжением, и свободным от всякого обременения, когда первый человек протестует, что восхождение на гору в условиях, превосходящих его собственные, не будет являться никаким доказательством. Он советует ему отказаться от своих преимуществ и взять на себя равный груз.

4. Если второй человек с готовностью и уверенностью сделает это, это будет ясным доказательством того, что он верит, что это может быть сделано в этих условиях. Если нет, то это будет признанием того, что это невозможно сделать.

5. В этой иллюстрации человек, стоящий у подножия горы, представляет нас. Гора является символом высот праведности, на которые Господь побуждает нас подняться. Но, поскольку мы стоим у подножия, мы обременены огромным бременем нашего греховного, падшего человечества, которое мы должны нести в этой жизни, пока Христос не придет снова. Это делает соблюдение закона гораздо более трудным.

6. Когда мы стоим там, Господь не только заявляет, что закон не слишком труден для нас и, что на гору можно подняться, но Он ясно дает понять, что Он ожидает, соблюдения этого закона. Этот это голос Бога говорящий с вершины горы, абсолютной праведности. Христос спускается к подножию горы и занимает Свое место с падшими сынами человеческими.

7. Он заявляет, что закон может быть соблюден - гора может быть преодолена - и в доказательство этого Он взойдет на нее.

8. Только если Христос примет на Себя тот груз, который мы несем, не имея никакой силы или преимуществ, не предложенных нам безвозмездно, и при этих условиях, поднимается на гору, Он даст нам убедительное доказательство того, что это может быть сделано. Такое действие с Его стороны дает полную поддержку и доказательство позиции Бога в этом конфликте.

9. Таково учение Христа, и оно вдохновляет на полную победу для каждого, кто верит в эту великую и драгоценную истину.

10. Но если Христос отказывается принять на себя всю тяжесть, которую мы должны иметь и присвоить себе какую-то силу, недоступную нам, то это было бы признанием с Его стороны и со стороны Отца, что это не может быть сделано. Это признало бы, что сатана прав, а Бог - лжец.

11. Именно так поступают учителя в Вавилоне. Они говорят, что Иисус Христос пришел с человеческой природой из плоти и крови, отличной от любого из нас и намного превосходящей ее; человеческой природой настолько чистой и святой, что она была подобна природе Адама в Эдемском саду.

12. Уча этому, они ставят себя на сторону архиобманщика. **Вместе с ним они заявляют, что Бог не посмел позволить Христу спуститься на уровень падшего человека и доказать на этом примере, что закон может быть соблюден. Этим они заявляют, что Бог признал, что закон не может быть соблюден. Для них сатана – правдивый а Бог - лжец.**

13. Подобно падшим ангелам и иудеям, которые распяли Христа, они ставят себя на сторону сатаны и являются антихристами, или противниками Христа. Они стараются не показывать этих последствий. **Одно из пороков греха в том, что он всегда скрывает конечный результат своих учений и образа жизни.** Грех показывает только свое приятное настоящее, но никогда не злой конец.

14. **Учение антихриста выглядит так, будто оно возвеличивает Христа, заявляя о Его превосходстве и святости.** Это звучит и выглядит хорошо, как всегда грех на ранних стадиях, но, если проследить его до конца, то становится видна его истинная природа.

15. По этой причине очень важно проследить последствия учения до его конца, чтобы его природа была видна такой, какой она действительно является. Тогда можно понять, следует ли придерживаться этого учения или отбросить его.

16. Учение антихриста по своей природе является антихристианским. Оно прямо противоположно делу и учению Христа и является разрушительным посланием для всех, кто его принимает. Разум должен понять, почему доктрина антихриста является доктриной антихриста. Недостаточно знать, что вещь такова. Необходимо понять, почему это так.