

СЕМИНАР на тему:

Подделка Евангелия в церкви



А. Бокертов

2023 г.

XVI. Искажение того во, что верил Э. Ваггонер

1. Главный аргумент, представленный в книге «Движение судьбы» заключается в том, что в 1888 году на ГК в Миннеаполисе, наконец-то произошла, неизбежная конфронтация между теми, кто верил, что Христос был вечным и истинным Богом, и теми, кто верил, что Он был первым из всех сотворенных существ. Излагая это дело, Л. Фрум представляет Э. Ваггонера в качестве защитника первой позиции, а Урию Смита и других - в качестве оппонентов.

Что такое Послание 1888 года?

1. Если 1888 год был ничем иным, как божественным усилием исправить эту ошибку, то основная нагрузка послания А. Джоунса и Э. Ваггонера должна была бы быть в представлении божественности Христа, что Он был вечным и неизменным Богом. Но это не принесло бы никаких великих новых достижений в истине, как это сделал бы четвертый ангел, но оно подчеркнуло бы уже имеющиеся истины, которыми пренебрегали ранее и мало проповедовали.

2. Именно это утверждает Фрум, когда берет послания, сделанные Ваггонером на Конференции и излагает свой взгляд на то, что было представлено адвентистской церкви. **Аргумент давно представленный адвентистскими противниками нынешнему возрождению послания 1888 года заключается в том, что послания, принесенные в 1888 году, сместило акцент с закона и пророчества на представление Христа и Его праведности, которые не были выдвинуты вперед как было задумано Богом. Таким образом, великая Божья работа в 1888 году сведена к минимуму и уменьшена.**

3. С другой стороны, если понимать 1888 год как начало громкого клича третьего ангела из Откровения 18, тогда послание Ваггонера и Джоунса было чем-то гораздо большим, чем простое усилие Бога, исправить ошибки в церкви в то время.

4. Не отрицается, что существовали ошибки, которые необходимо было исправить, если церковь должна была завершить работу. Ошибки были в церквях, когда первый ангел начал звучать в 1831 году; в группах Адвентизма, когда второй ангел начал свою работу и когда пришел третий ангел. Из этого ясно, **что Господь не ждет, пока каждая ошибка будет исправлена, прежде чем Он посылает следующего ангела с исправлениями предыдущих ошибок и продвинутого света. В 1888 году в церкви были серьезные ошибки, требующие исправления.**

5. Следующий могущественный ангел пришел с вестью, которая не только исправит ошибки церкви, но и откроет чудесные просторы послания третьего ангела, **такие, каких адвентисты еще не видели и не проповедовали.**

6. Весть Ваггонера должна была быть больше, чем исправление ошибок в церкви и больше, чем открытие того, что Христос – вечный Бог. **Она должна была представить свет, который наполнил бы всю землю славой Божьей.**

- *«Эта весть должна еще ярче представить перед миром возвышенного Спасителя, жертву за грехи всего мира. В этой вести представлено оправдание по вере в Поручителя. Она пригласила людей принять праведность Христа, которая проявляется в послушании всем Божьим заповедям. Многие люди потеряли из виду Иисуса. Они нуждаются в том, чтобы направить свой взор на Божественную Личность, Его заслуги, Его неизменную любовь к человеческой семье...» (СП 91).*

7. Эти посланники Господа особо акцентировали в учении о том, что Христос пришел в той же плоти и крови, что и дети, которых Он пришел спасти. Это учение о том, что лестница от самого престола Божьего и до грешной плоти человека.

«Христос — это лестница, увиденная Иаковом, основание которой было на земле, а верхняя часть достигала небесных врат — самого преддверия славы. **Если бы эта лестница хотя бы немного не доставала до земли, мы бы погибли.** Но Христос достигает нас, где бы мы ни были. **Он принял нашу природу и победил, чтобы и мы могли победить, приняв Его природу.** «В подобии плоти греховной» (Римлянам 8:3) Он жил безгрешной жизнью. Ныне благодаря Своей Божественности Он достигает небесного престола, тогда **как благодаря Своей человеческой природе Он достигает нас.** Он призывает нас через веру в Него обрести славу Божественного характера. Поэтому мы и должны быть совершенны, как «совершен Отец наш Небесный» (ЖВ 311).

8. Если бы люди пришли, представляя только божественность Христа, то они пришли бы, проповедуя только Бога, вместо спасительной истины "Бог с нами", которая есть Христос во плоти — которое есть важнейшее учение Христа. Они бы представили верхнюю половину лестницы тогда без нижней половины. Это была бы не проповедь спасения. Эта проповедь была бы не лучше, чем ее преподают учителя антихриста в римской католической и протестантских церквях.

9. **Но вестники так не поступали.**

10. Они пришли, проповедуя полноту Божества, обитающего в полноте человеческой природы, какое оно было на земле, когда Он пришел на нее. Достаточно прочитать их труды, чтобы увидеть истину этого. Удивительная красота истины представленная ими, раскрывается перед жаждущим духовным разумом, то, что они действительно принесли весть, которая связала воедино такие важные основы, которые в таком виде как они их изложили никогда прежде не проповедовались в адвентистской церкви.

11. Но это было не просто смещение акцентов; это было не просто исправление давних ошибок; не просто возрождение истин, которых давно придерживались в церкви. **Это было провозглашение послания, выходящего за рамки того, что проповедовалась адвентистами ранее**, точно так же, как каждый из прежних ангелов представлял свет, которому не учили их предшественники.

Искажение вести Э. Ваггонера

1. Это не та картина вести, которая представлена в книге «Движение судьбы», и те аргументы, которые она пытается развить. Ее цель - доказать, что представление вести было направлено только на исправление определенных ошибок, повторное подчеркивание того, чего раньше придерживались и чему учили, и смещения акцент с закона на Евангелие.
2. Поэтому мы можем ожидать, что «Движение судьбы» подчеркнет сторону послания Э. Ваггонера, утверждающую божественность и вечное предсуществование Христа, игнорируя или фактически искажая ту сторону, где говорится о полноте прихода Христа в падшей, греховной плоти. В этом ожидании мы не разочарованы, потому что именно это и делает книга, как покажет ее изучение далее:
3. На странице 188 книги «Движение судьбы» есть заголовок главы, «Фактическое послание Э. Дж. Ваггонера в Миннеаполисе - № 1». Часть 2 следует на странице 202 и продолжается до страницы 217.

E. J. Waggoner's Actual Message at Minneapolis—No. 1

I. Scope and Significance of Waggoner 1888 Studies

I. THREE SEPARATE SOURCES PROVIDE THE EVIDENCE.—We are truly fortunate in having three independent sources from which to determine just what was presented by Dr. Ellet J. Waggoner in his studies at the epochal Minneapolis Conference of 1888. First, we have the authoritative portrayals by Ellen G. White—herself a participant at the Conference, to whose published statements of inspired veracity we have access. Her ten studies given in the Institute and Conference proper are covered in chapter 13, that follows. (While Mrs. White spoke some twenty times,

E. J. Waggoner's Actual Message at Minneapolis—No. 2

I. Vast Scope and Nature of Christ's Righteousness

I. CHRIST—BOTH LAWGIVER AND SAVIOUR.—Continuing the summation, we come next to section 7 ("Christ the Lawgiver"), citing Isaiah 33:2—"The Lord is our Lawgiver . . . ; He will save us"—Waggoner considers "Christ in another character, yet not another." His power as Lawgiver "naturally results from His position as Creator, for the One who creates must certainly have authority to guide and control." As Christ is "the manifestation of the Father in creation, so is He the

1. Представления сделанные на первых трех страницах, взрывают старый аргумент о том, что у нас нет никаких записей о том, что было проповедано на первой конференции в Миннеаполисе. **Здесь утверждается, что книга Э. Ваггонера «Христос и Его праведность» является истинным изображением послания, проповеданного им на той конференции** (мы скоро проведем семинар по этой книге).

2. Хорошо знать это, чтобы можно было принять, что эта книга Э. Ваггонера действительно содержит то, чему он действительно учил на той конференции.

3. На странице 191 Л. Фрум начинает свое объяснение того, во что верил посланник, посланный Богом, и что он представил на той Конференции. Представление Христа должно начинаться с того, чтобы представить Его как вечно предсуществующего Бога. Э. Ваггонер, будучи истинным вестником Господа, начал с этого момента развивая эту великую истину. Это было предварительным и основным для представления Христа как человека.

4. Но Л. Фрум берет на вооружение эти представления Э. Ваггонера о божественности Христа **и делает это всем посланием вестника**. Фрум останавливается абзац за абзацем с такими заголовками как:

- "Всеобъемлющая трансцендентность Христа".
- "Величие и превосходство как Бога".
- "Обладает всеми атрибутами и прерогативами Бога".
- "Составляет "всю полноту Божества".
- "Высший Бог в высшем смысле".
- "Христос как Творец, равный Отцу".
- "Христос категорически не является "сотворенным существом"".
- "Иегова - "самосуществующий"".

5. Он подробно останавливается на этих мыслях и дает достаточно точную картину того, чему Ваггонер учил до сих пор. У него не было трудностей в принятии того, что было представлено под этими заголовками. **Так же, как и любой представитель римско-католической или протестантских церквей, поскольку все они учат этой части воплощения Христа.**

6. Теперь возникает проблема. Э. Ваггонер переходит к тому, чтобы показать, что Христос, **Который был и есть полнота Божья, пришел и принял падшее, греховное, смертное человеческое естество.**

7. В этой области Ваггонер так же откровенен, конкретен и ясен, как и в вопросе божественности Христа, **посвящая этому разделу семь страниц и еще больше чем остальному**. В этом разделе ясно сделано заявление о том, **что Иисус Сам принял плоть и кровь грешного человека, а не безгрешного человека**. Вот мысль, выраженная Ваггонером:

- *«Достаточно немного поразмыслить, чтобы понять, что если Христос принял на Себя подобие человека, чтобы Он мог искупить человека, то Он должен был стать на место грешного человека, ибо именно грешного человека Он пришел искупить. Смерть не могла иметь власти над безгрешным человеком, каким был Адам в Эдеме; и она не могла бы иметь никакой власти над Христом, если бы Господь не возложил на Него беззаконие всех нас. Более того, тот факт, что Христос принял на Себя плоть, не безгрешного существа, а грешного человека, то есть, что плоть, которую Он принял на Себя, имела все слабости и греховные склонности, которым подвержена падшая человеческая природа, показано утверждением, что Он "произошел от семени Давидова по плоти". Давид обладал всеми страстями человеческой природы. Он говорит о себе: "Вот, я образовался в беззаконии, и во грехе зачала меня мать моя". Псалом 51:5.35» (E. J. Waggoner, Christ and His Righteousness, Chapter 6 "God Manifest in the Flesh," p. 26-27)*

8. Эти слова не оставляют сомнений в том, что Э. Ваггонер учил и верил, что во плоти Христа были "все слабости и греховные склонности, которым подвержена падшая человеческая природа". **Это, конечно, не святая плоть, а грешная, смертная, падшая плоть.**

9. Итак, если Э. Ваггонер учил этому, что противоречило Библии и Духу Пророчества, то Е. Уайт никогда бы не стояла рядом с ним и не поддерживала его в его учении. Ясное повеление Библии во 2-м послании Иоанна абсолютно поддерживает убеждения Ваггонера: *«Ибо многие обольстители вошли в мир, не исповедующие Иисуса Христа, пришедшего во плоти: такой человек есть обольститель и антихрист»* (7 ст.)

10. Поэтому, заявляя, что Э. Ваггонер был неправ в этом представлении человеческой природы Христа, значит отвергнуть весть 1888 года и обвинить Е. Уайт в непослушании наставлениям Слова Божьего, что, в свою очередь, означает причисление ее к лжепророкам.

11. В любом случае, заголовок рассматриваемой главы в «Движении судьбы» показывает, что автор претендует на то, чтобы изложить фактическое послание Э. Ваггонера в Миннеаполисе. Это заставляет нас ожидать, что теперь, когда мы знаем, чему учил Ваггонер о человеческой природе Христа, что и Л. Фрум...

... проинформирует нас о человеческой природе Христа, как учил Э. Ваггонер. Мы ожидаем, что в свете предыдущего отрывка из книги «Христос и Его праведность», Фрум раскроет учение Э. Ваггонера о том, что Христос пришел со «всеми слабостями и греховными наклонностями, которым подвержена падшая человеческая природа».

12. Но мы бы признали как и каждый думающий человек, что если бы он не сделал этого, то он не смог бы раскрыть действительное послание, которое Э. Ваггонер принес в 1888 году. Так вот Л. Фрум не только не передает истинную весть Э. Ваггонера в отношении человеческой природы Христа, но он вставляет свое ключевое слово в текст писаний Э. Ваггонера, что придает им другое значение.

13. На странице 197 он посвящает один абзац разделу о человеческой природе Христа под заголовком «Стал плотью, чтобы понести наши грехи и искупить».

12. **BECAME FLESH TO BEAR OUR SINS AND REDEEM.**—The next logical step is set forth in section 5 (“God Manifest in the Flesh”). Waggoner quotes John 1:14 as affirming that in the Incarnation “Christ was *both God and man*. Originally only Divine, He took upon Himself human nature.” (P. 24.) He lived on earth as a “mortal” man—capable of dying—having taken the form of a servant, yet all the while “*having all the attributes of God*, being the Ruler of the universe, and the One whom all Heaven delighted to honor.”

Divesting Himself of these powers, He “took upon Himself the nature of man, in order that He might redeem him.” (P. 25.) To accomplish this He became obedient “even to the death of the cross.” The transcendence of it all is an unfathomable truth, beyond the “human understanding” of “finite minds.” (P. 26.)

As to His humanity, Christ came in the “*likeness of sinful flesh*” (Rom. 8:3, 4). God “*laid on Him the iniquity of us all*.” He “*took*” all the “weaknesses” of man, and “*suffered* all the infirmities” of man. (Pp. 26, 27.) More than that, he was actually “made”—vicariously—to “*be sin for us*,” that we “*might be made the righteousness of God in him*” (2 Cor. 5:21). On this Waggoner comments:

“Here is the same mystery as that the Son of God should die. The spotless Lamb of God, who knew no sin, was made to be sin. Sinless, yet not only counted as a sinner, but actually taking upon Himself sinful nature. *He* [*sic*] was made to be sin in order that *we* [*sic*] might be made righteous.” (Pp. 27, 28.)

14. Ключевой абзац в этом разделе Л. Фрума гласит следующее: «Что касается Его человеческой природы, Христос пришел в «подобии греховной плоти» (Римлянам 8:3, 4). Бог «возложил на Него беззаконие всех нас». Он «взял» все «немоци» человека и «претерпел все немоци» человека. (Стр. 26, 27.) Более того, Он «сделался» - *викарно (weaknesses)* – «грехом за нас», чтобы мы «сделались в Нем праведностью Божией» (2 Коринфянам 5:21). Ваггонер комментирует это: «Здесь та же тайна, что и в том, что Сын Божий должен умереть. Безупречный Агнец Божий, не знавший греха, сделался (стал) грехом. Безгрешный, но не только причисленный к грешникам, но и на самом деле приняв на Себя греховную природу. Он стал грехом, чтобы нас сделать праведными!». Христос и Его праведность, с. 27-28.»

15. Это правда, что Л. Фрум цитирует абзац из Э. Ваггонера, утверждающего, что Христос «на самом деле» взял «на Себя греховную природу». Но это аккуратно прикрито и извращено путем вставки ключевого слова, которое не встречается в разделе, написанном Э. Ваггонером, и которое изменяет истину в утверждении.

16. Это слово «викарно». Это слово имеет определение, совершенно противоположное слову «фактически» или «на самом деле». Фраза «На самом деле» означает, что Он воспринял все буквально и в действительности. Слово «викарно» учит, что Он воспринял это не буквально, а в каком-то таинственном сочувственном чувстве или ощущении. Здесь Л. Фрум создал СПЕЦИАЛЬНО одно из тех невозможно противоречивых заявлений, которое якобы проясняет вопрос, но затемняет его еще больше. **Нечто не может быть действительным или фактическим и в то же время быть викарным.**

17. Заметьте также, что хотя Фрум и ссылается на заявление Ваггонера утверждая, что Христос взял на себя все слабости человека, он старательно опускает следующие слова в том же предложении из Ваггонера, в которых говорится, что плоть, которую принял Христос... «...имела все слабости и греховные склонности, которым подвержена падшая человеческая природа» (Christ and His Righteousness, p. 27-28.). Этой фразы нет у Фрума.

him” (2 Cor. 5:21). On this Waggoner comments:

“Here is the same mystery as that the Son of God should die. The spotless Lamb of God, who knew no sin, was made to be sin. Sinless, yet not only counted as a sinner, but actually taking upon Himself sinful nature. He [sic] was made to be sin in order that we [sic] might be made righteousness.” (Pp. 27, 28.)

Such was the exchange—our sins for His righteousness.

13. MAINTAINED SPOTLESS SINLESSNESS ON EARTH.—Citing Hebrews 2:18 and 4:15, 16, Waggoner declares that, though Christ knew no sin, He nevertheless voluntarily descended to the “level of sinful man” that

18. Это предложение, которое Фрум так тщательно опустил, является одним из самых важных во всем параграфе. На протяжении всего абзаца, **Фрум делает все возможное, чтобы создать впечатление, что сегодня церковь учит тому же посланию, что и Ваггонер.....** но именно это в учении о природе Христа, о том, что Христос пришел в той же природе, что и мы, имеющей все греховные склонности, которые присущи человеческой природе – **ФРУМ НЕ ВКЛЮЧАЕТ.**

19. По мере того как книга «Движение судьбы» продолжается, **Фрум решительно отвергает идею о том, что Христос пришел в той же плоти и крови, что и каждый ребенок.** Однако он знает, что Дух Пророчества одобрил учение Ваггонера и Джоунса о том, что Христос, который был вечный Бог, сошел и принял человеческую природу, полученную точно так же, как и у каждого ребенка, и поэтому имел, в этой природе, все, что имеет человечество.

← **НЕТ ФРАЗЫ Э. Ваггонера: «...имела все слабости и греховные склонности, которым подвержена падшая человеческая природа»** (Christ and His Righteousness, p. 27-28.).

Украшение гробов праведников

1. **Задача Л. Фрума по поручению церкви - доказать, что он и церковь находятся в полном согласии и ревностно проповедают послание, с которым они на самом деле находятся в полном несогласии.** Это довольно сложная задача и ставит перед ним довольно сложную дилемму.

Как решается такая проблема?

2. Она решается без труда, если принять тактику, которой придерживается церковь. Она включает в себя, с тщательно рассчитанным временем, постановку проблемы под ореолом объявленного согласия, а не в леденящей атмосфере прямого отрицания. **Выражения благоговения перед посланием Ваггонера дополняют образ притворного одобрения.**

3. Затем, тщательно опуская жизненно важные ключевые заявления, сделанные посланниками Господа и вставляя слово «викарно», создается интерпретация Ваггонера, **что делает его послание приемлемым для церкви. Таким образом, Ваггонер становится сторонником смертельной ошибки вместо поборника истины, каким он был на самом деле.**

4. Время этого представления того, что якобы Ваггонер проповедовал, является критическим фактором, гарантирующим успех дела. Большое значение придается тому факту, что когда старейшина А. Дж. Дэниеллс впервые заговорил с Фрумом о написании книги, он указал, что, хотя работа должна быть начата, еще не пришло время представить ее миру. Шли годы, пока, наконец, не пришло время завершить работу и выпустить книгу (Movement of Destiny, p. 17.)

5. Было бы важно и хорошо, чтобы там были те, кто действительно знал, чему учили вестники 1888 года, но их больше не было, их устранила смерть или силы власти церкви. Если бы Э. Дж. Ваггонер был еще жив, и прочитал то, чему учит эта книга Фрума, то он бы быстро поставил бы точку в этом вопросе. Никто не осмелился бы приписать живому Ваггонеру учения, приписываемые ему в этой книге «Движения судьбы».

6. Ваггонер был невиновен в учении папской доктрины о том, что Христос имел безгрешную, совершенную человеческую природу. Живой пророк ушел из жизни, и до сих пор Господь не воздвиг другого для наставления и предостережения Церкви. Если бы живой пророк был бы жив сегодня, у нас был бы голос непререкаемого авторитета, чтобы объявить о природе обмана, практикуемого в церкви и мире.

7. **Когда эти голоса затихли, церковь утешила своих членов заверением, что все в порядке.** Они заверили всех, что те, кто утверждал, что в 1888 году произошло отвержение, ошибаются и заблуждаются; церковь верит в то, чему учили Ваггонер и Джоунс; необходимые коррективы были сделаны, и сцена теперь была подготовлена для великого и окончательного триумфа истины.

8. **В это верит большинство в церкви, ибо они доверяют руководству без размышления.** Все те, кто ошибочно полагает, что Ваггонер и Джоунс учили, что Христос пришел в безгрешной, совершенной человеческой природе Адама до его падения или в святой но ослабленной плоти Адама до грехопадения, **будут также верить, что послание 1888 года никогда не было отвергнуто и преподается в церкви сегодня.** Они примут выводы, сделанные Л. Фрумом, как ценную и правдивую оценку событий в адвентистской истории. **Но они ужасно заблуждаются.**

9. Неправильно оценивать Миннеаполисскую конференцию как просто противостояние из-за растущего давления между двумя школами мысли о божественности Христа. Это трагическое преуменьшение, которое сводит к минимуму приход ангела из Откровение 18, чья слава должна была наполнить всю землю, и **который принес свет, который адвентисты никогда не знали и не проповедовали до этого раньше.**

10. Такая серьезно неверная оценка должна привести к столь же ошибочным выводам о том, какой была весть и ее развитие на самом деле. Весть Ваггонера и Джоунса не была простым представлением Христа как полноты Божества. Это было лишь частью истории, ибо Спаситель, который оставался только Богом, или даже как Бог в безгрешной плоти, не мог спасти нас. И Ваггонер и Джоунс решительно учили, что Христос принял ту же плоть и кровь, что и каждый человеческий ребенок. И серьезное искажение утверждать обратное.

11. Неверно говорить, что в 1888 году была одержана великая победа; что Бог достиг того, чего Он задумал; что движение было избавлено от фатальных ошибок, и сцена для окончательной и славной победы подготовлена. Все было не так.

12. Начался громкий клич, но он был задушен до смерти, и **в этом отвержении истин, с которыми они просто согласились, церковь была повернута в сторону великого антихриста.** Это становилось все более очевидным по мере того, как проходили годы.

13. Картина послания Ваггонера и Джоунса на Миннеаполисской конференции и других конференциях, начиная с 1888 года, как это дано в книге «Движение судьбы», не является истинной и точной картиной того, что действительно произошло.

14. Обсуждение в «Движении судьбы» последующих событий после этих конференций, также искажено и дана нереальная оценка того, что действительно имело место. **Эти события еще больше подтвердят, что 1888 год был не победой, а поражением сил истины.**