

СЕМИНАР на тему:

Подделка Евангелия в церкви



А. Бокертов

2023 г.

XVII. Э. Ваггонер не ошибся

1. В книге «Движение судьбы» дается оценка послания Миннеаполиса, которая преуменьшает значение и важность этого события. Это достаточно серьезно само по себе, но книга не останавливается на этом. Она даже представляет послание Ваггонера о вечном предсуществовании Христа как ошибочное и спекулятивное в некоторых аспектах.

2. На основании этих «ошибок» Л. Фрум утверждает, что церковь была избавлена и тонко передает впечатление, **что наше понимание превосходит понимание Ваггонера того времени.**

Но так ли это? Был ли Ваггонер неправ, а современная церковь права в этой конкретной области? Далеко ли мы ушли от истины, переданной этим посланником от Господа?

3. Если бы верующие там приняли эту весть, как с такой уверенностью утверждает современное адвентистское руководство, то понимание церкви сегодня было бы намного выше, чем у Ваггонера и Джоунса. Но если они не приняли послание тогда, то они не так далеко продвинулись, как те люди, ибо Господь не посылает нового света до тех пор, пока то, что уже было послано, не будет действительно принято.

4. Если церковь не принимает этот свет, она не только не идет дальше, но и впадает в заблуждение. Церковь не осознает этого. Сегодня она более чем когда-либо уверена в том, что у нее есть вся истина.

5. Если мы сможем показать, что Ваггонер был неправ в одной области, а Фрум прав в своей критике Ваггонера в этой области, то мы получим доказательство того, что Фрум опережает Ваггонера. **И это будет свидетельством в пользу утверждения, что церковь не отвергла послание 1888.**

6. С другой стороны, если удастся доказать, что Ваггонер не запутался и не спекулировал в своей позиции, у нас будет доказательство того, что Фрум ошибается в своей оценке того же предмета и значительно отстает от понимания Ваггонера. **Это послужит свидетельством в пользу того, что церковь действительно отвергла послание.**

7. Хотя позиция, изложенная Фрумом, будет иметь тенденцию уменьшать доверие к вестникам, посланным Богом в 1888 году, и приведет к тому, что члены церкви потеряют всякое желание изучать их труды, то позиция, согласно которой Ваггонер будет прав, будет иметь противоположный эффект.

8. Это приведет к тому, что те, кто осужден истиной, не будут больше доверять оценке послания - официальным богословам и писателями, и люди тем самым будут побуждаемы вернуться к самостоятельному изучению трудов вестников.

Л. Фрум неправильно понимает Ваггонера

Retrospective Look at Waggoner's
Minneapolis Message—No. 2

1. Глава в книге «Движение судьбы», посвященная поиску недостатков послания Ваггонера начинается на странице 281 и называется «Ретроспективный взгляд на послание Ваггонера в Миннеаполисе - No. 2».

I. Regrettable Venture Into Unsound Speculation

1. CONFUSED BY PHRASE "PROCEEDED FORTH."—In a couple of instances Waggoner ventured out onto the thin ice of speculation, and broke through into waters of conjecture that were over his depth—over anyone's depth, in fact. These instances concerned the same point. So it was really a breakthrough at the same spot—over the same issue.

2. Два первых абзаца гласят следующее: «Смущает фраза «продолжил путь» - В нескольких случаях Ваггонер отважился выйти на тонкий лед спекуляций, и прорвался в воды предположений, которые были за пределами его глубины, да и вообще любой глубины. Эти случаи касались одного и того же вопроса. Так что это был действительно прорыв в одном и том же месте - над одним и тем же вопросом. То, что так могло быть, не удивительно, так как это был вопрос, который интриговал и озадачивал христианских ученых на протяжении долгих периодов христианской эры. В эпоху дискуссий о Христе и Божестве любознательными церковниками первых веков. Она снова стала предметом обсуждения как в эпоху Реформации и в пост-реформационные времена. Ее отголоски все еще можно было услышать в некоторых протестантских телях в начале XIX века. Оно даже проникло в наши собственные ряды в наши ранние десятилетия, когда наши люди думали о Божестве и его взаимоотношениях – особенно в отношении Христа. Оно сосредоточилось на смысле библейских выражений - "единородный" и "Сын Божий", и "исшел, исходит" от Отца (Иоанна 8:42). Что означали эти выражения для Ваггонера? И как далеко они уводят нас в безграничное прошлое? Было ли два исхода один в непостижимом начале, а другой при Воплощении? Таков был вопрос»

3. Здесь утверждается, что в этом вопросе Ваггонер отважился спекулировать, потому что в Библии не было поддержки для его позиции. Из этого следует, что он должен был знать, что это была область, которая занимала мысли и исследования церковных деятелей на протяжении веков без какого-либо полного согласия между ними. Поэтому он должен был оставить эту тему в покое. Этот вопрос был связан с выражениями «единородный», «Сын Божий» и «исшел от Бога».

4. Фрум спрашивает, что эти выражения означали для Ваггонера, *«и как далеко они уводят нас в безграничное прошлое. Было ли два исхода - один в непостижимом начале, и одно при Воплощении? Это был вопрос»*

5. Следующие восемь страниц «Движения судьбы» посвящены обсуждению различных верований ученых в коридорах времени, после чего начинается более прямое обсуждение позиции Ваггонера.

6. На странице 291 Л. Фрум перечисляет спорные (как он считает) утверждения из книги Ваггонера «Христос и Его праведность» под общим заголовком: **«Goings Forth» Equated to «Proceedeth Forth... From God».** (**«Исходит»** приравнивается к **«исходил ... от Бога»**).

7. Затем он говорит, «*Вот два сомнительных утверждения Ваггонера о происхождения Христа в их контексте:* Слово было «в начале». Человеческий разум не может постичь века, которые охватывает эта фраза. Человеку не дано знать, когда или как был рожден Сын Божий; но мы знаем, что Он был Божественным Словом не просто до того, как Он пришел на эту землю, чтобы умереть, но даже до того, как мир был создан. Перед самым Своим распятием Он молился: «И ныне, Отче! прославь Меня от Себя Самого славою, которую Я имел у Тебя прежде бытия мира». Иоанна 17:5. И более чем за семисот лет до Его первого пришествия, Его пришествие было предсказано словом вдохновения: «Но ты, Вифлеем Еффрафа, хотя ты и мал между тысячами Иудиными, но из тебя произойдет Мне Тот, Который будет начальником в Израиле, *Который исходит издревле*, от древних времен, от дней вечных", Михей 5:2 (пер. с англ). Мы знаем, что Христос «*исходил и пришел от Бога*» (Иоанна 8:42), но это было так далеко в веках вечности, что далеко за пределами человеческого разума» (Христос и Его Праведность, стр. 9.)».

- «Писание заявляет, что Христос – «единородный Сын Божий». Он рожден, а не сотворен. Что касается того, когда Он был рожден, не нам спрашивать, и наш разум не смог бы понять этого, если бы нам сказали. [Михей 5:2 цитируется]. Было время, когда Христос исходил и пришел от Бога, из лона Отца (Иоанна 8:42; 1:18)...

... но это время было так далеко назад в дни вечности, что для конечного понимания оно практически не имеет начала. Но дело в том, что Христос - рожденный Сын, а не сотворенный субъект. Он имеет по наследству более превосходное Имя, чем ангелы; Он – «Сын над домом Своим». Евреям 1:4, 3:6. (Христос и Его праведность, стр. 21, 22.)»

8. Фрум цитирует третий абзац, но перед этим он говорит: «В своем стремлении подчеркнуть «рожденный Сын» - поскольку он спорил против утверждения некоторых из его аудитории, которые утверждали, что Христос был сотворенным существом, Ваггонер также сделал следующее заявление: «Это правда, что есть много сынов Божьих; но Христос – «единородный Сын Божий», и поэтому Он - Сын Божий в таком смысле, в каком ни одно другое существо никогда не было и не может быть. Ангелы - сыны Божьи, как и Адам (Иов 38:7; Лука 3:38), по творению; христиане являются сынами Божьими по усыновлению (Римлянам 8:14-15); Христос же является Сыном Божьим по рождению». (Христос и Его Праведность, стр. 12.)».

9. Фрум комментирует эти утверждения следующим образом: «Основываясь на ошибочных уравнениях - Ваггонер явно приравнивает в этих утверждениях – «исхождением» из Михея 5:2 с «исходил и пришел от Бога» из Иоанна 8:42, к которому он добавляет выражение «в лоне Отца»...

... из Иоанна 1:18 Он заключает, что поскольку Христос провозглашен «единородным Сыном Божьим», и что Он «исшел и пришел от Бога» и Его «хождение было издревле, от дней вечных», то «было время, когда Христос исходил и пришел от Бога, из лона Отца... но это время было так далеко в дни вечности, что для конечного понимания оно практически без начала». С точки зрения строгого тринитаризма, вечное предсуществование Христа является абсолютно необходимым условием Его Божественности. Самосуществование не терпит никакого намека на начало или происхождение. *Если был какой-то момент в вечности, когда Христос исходил от Отца, тогда у Него было начало, и Он является менее чем полным Божеством - независимо от того, как «далеко в дни вечности» это могло произойти*». (Movement of Destiny, p. 291-292.)

10. Ваггонер не ограничивал исхождение Христа от Отца, до воплощения в Вифлееме. *Он видел, что подобное исхождение от Бога имело место ранее в безграничных пределах вечности, так далеко назад, что это было за пределами начала всех вещей.*

Иисус как рожденный Сын

1. Если эта идея о том, что у Христа была какая-то точка, когда Он исходил от Бога, что означало бы, что у Него было начало, то это отрицает, что Христос действительно Бог в вечном смысле. Чтобы быть Богом, Он должен быть столь же вечным в прошлом, как и в настоящем и будущем. Не должно быть ни одного момента времени, когда Он не может сказать «Я ЕСМЬ».

2. **Иисус уже был Единородным Сыном Божьим до того, как Он воплотился в человеке в Евангелии от Иоанна.** Он стал воплощенным человеком в Вифлееме, и это ясно сказано в книге «Патриархи и пророки», стр. 36. Это утверждение описывает встречу созванную Богом еще до сотворения этого мира. **Тогда Бог представил Христа не как того, кто должен стать рожденным Сыном Божьим, но как того, кто уже был им.** Это был не просто титул, которым обладал Христос. **Бог представил Его как Своего единородного Сына, потому что именно этим Он и был в то время. Таким образом, это утверждение полностью поддерживает позицию Ваггонера и опровергает позицию Фрума:**

- *«Царь Вселенной собрал все небесные воинства, чтобы в их присутствии осветить истинное положение Его Сына и показать, как **Его Сын связан со всеми сотворенными существами...***

... Сын Божий вместе с Отцом восседал на Его престоле, их окружала слава Вечного и Сущего, Имеющего жизнь в Самом Себе. Вокруг престола находились бесчисленные множества святых ангелов, «тьмы тем и тысячи тысяч» (Откровение 5:11), ангелы, занимающие самое высокое положение как служители и подданные, ликовали в сиянии света, исходящего от присутствия Божества. Перед всеми собравшимися небожителями Царь Вселенной заявил, что **никто, кроме Христа, Единородного от Отца, не может быть вполне посвящен в Его намерения и что Ему надлежит исполнить великие замыслы Господа. Сын Божий** исполнил волю Отца при сотворении всех небесных воинств, и теперь они должны, **благоговея, служить Ему и быть преданными Ему, равно как и Богу.** Христос, как и прежде, должен был проявить Божественную силу при творении земли и ее жителей. **Но Он искал не власти или самовозвышения вопреки плану Божьему, но славы Отцу и того, чтобы осуществить Его намерения, полные милосердия и любви»** (ПП 36).

3. В другом переводе: «... **Сын Божий разделил престол Отца, и слава вечного, самосуществующего Бога окружала обоих».**

4. **Очевидно, что Фрум интерпретирует слова Ваггонера так, что в тот момент времени, когда в безграничном прошлом Христос пришел от Отца, у Него было начало...**

5. **Фрум приравнивает рождение от Бога к началу** и показывает, что, по его мнению, **именно это Ваггонер имел в виду и передавал этим учением.**

6. **Именно здесь обнаруживается слабость в понимании Фрума, а сила - в учении Ваггонера.** Ваггонер не остановился на этом вопросе подробнее, чтобы показать, что если Христос исходит от Отца, то это означает что у Него якобы было начало в тот момент времени. Мы не видим детального пояснения со стороны Ваггонера в этой последней связи. **Фрум предполагает, что Ваггонер считал, что у Христа было начало, но мы подчеркиваем, что это только предположение Фрума и не более.**

7. Нам остается решить, является ли ошибкой заявление о том, что Христос действительно исходил от Отца как едиnorodный Сын Божий. Если это верно, то даже если Ваггонер возможно, и не понимал всей истины, то, что он сказал, само по себе не будет ошибкой, о которой заявляет Фрум. Все, что мы можем сделать, это решить на основании того, что Ваггонер действительно сказал. Мы не можем делать никаких предположений о том, как он мог интерпретировать то, что сказал, в невысказанных концепциях своего разума.

8. Исследуя оригинальные слова греческого текста, Фрум пытается утверждать, что эти выражения не означают никакого буквальное физическое рождение Христа в далеком прошлом...

... но используются для передачи идеи уникальности и отличия между Христом и остальными существующими существами. Здесь нет смысла углубляться в его аргументацию. Об этом можно прочитать в его книге. **Нас же интересует только то, было ли утверждение Ваггонера истиной или ограничением предсуществования Христа.**

Тайна Бога

1. Вечное предсуществование Христа, тот факт, что у Бога нет начала, и все, что к этому относится, является великой тайной, которую можно понять лишь настолько, насколько Господь счел нужным открыть ее человеческому разуму. Откровения были даны так что понимание этой тайны намного больше сейчас, чем в самом начале. Мы можем видеть это на основании свидетельства Павла в Послании к Ефесянам: *«Для сего-то я, Павел, сделался узником Иисуса Христа за вас язычников. Как вы слышали о домостроительстве благодати Божией, данной мне для вас, потому что **мне через откровение возвещена тайна** (о чем я и выше писал кратко), то вы, читая, можете усмотреть **мое разумение тайны Христовой**, которая **не была возвещена прежним поколениям сынов человеческих, как ныне открыта** святым Апостолам Его и пророкам Духом Святым, чтобы и язычникам быть сонаследниками, составляющими одно тело, и сопричастниками обетования Его во Христе Иисусе посредством благовествования, которого служителем сделался я по дару благодати Божией, данной мне действием силы Его. Мне, наименьшему из всех святых, дана благодать сия — благовествовать язычникам неисследимое богатство Христово и открыть всем, **в чем состоит домостроительство тайны, сокрывавшейся от вечности в Боге, создавшем все Иисусом Христом...***

... дабы ныне соделалась известною через Церковь начальствам и властям на небесах многоразличная премудрость Божия, по предвечному определению, *которое Он исполнил во Христе Иисусе, Господе нашем*» (Ефс. 3:1-11)

2. В этих стихах Павел говорит о тайне Христа, *которая заключается в том, что все вовлечено в вечный замысел Бога в Иисусе Христе*. Это мудрость Божья. Она не была по-настоящему понята ни людьми на этой земле, ни даже начальствами и властями в Царстве Небесном, среди непадших творений в великой Божьей вселенной.

3. Но благодаря откровению Иисуса Христа через служение Божьей Церкви на этой земле, эта тайна стала более ясной даже для княжеств и властей на небесах.

Что же такое тайна Божья?

4. В Колоссянам, глава первая, Павел поднимает ту же тему и использует почти те же слова: «*которой сделался я служителем по домостроительству Божию, вверенному мне для вас, чтобы исполнить слово Божие, тайну, сокрытую от веков и родов, ныне же открытую святым Его, Которым благоволил Бог показать, какое богатство славы в тайне сей для язычников, которая есть Христос в вас, упование славы*» (Колос. 1:25-27)

5. **Итак, тайна Божья - это Христос, безгрешный, вечный, обитающий в нас, грешных и ограниченных людях. Это Божественность обитающая в человечестве - воплощение.**

6. Воплощение ни в коем случае не было полным, когда Христос пришел и вселился в грешную плоть, ибо этого недостаточно, чтобы совершить наше спасение. **Оно завершено только тогда, когда Иисус приходит к нам с вами лично и поселился в нашей грешной, падшей, человеческой природе.** То, что это возможно, - тайна Божья, открытая сейчас, как никогда прежде, даже до того времени, как грех омрачил совершенство Божьей вселенной.

7. Это откровение тайны Божьей в такой степени, которую не видели даже начальства и власти на небесах: *«по вечному замыслу, который Он замыслил во Христе Иисусе, Господе нашем»* (Ефесянам 3:11).

8. Существует тесная связь между **тайной Божьей** и **Его вечной целью в отношении Христа Иисуса, Господа нашего.** Эти два вопроса должны быть изучены в связи друг с другом.

Каков объем или масштаб, глубины вечной цели?

9. Вечность охватывает не только бесконечное будущее, но и простирается так же далеко в прошлое, так и в будущее - **вечно**. Следовательно, эта цель, включающая тайну Божью, которая есть Христос в теле творения, не имеет временного характера, но является такой же вечной, как и сам Бог.

10. В тексте не просто говорится, что это вечная цель, но что это вечная цель Бога, в которой задействована тайна Бога, которая существовала задолго до того, как был создан человек или грех вошел во вселенную. **Она существовала не как нечто, что Бог предназначил для Христа в будущее время, ибо тогда это не могло бы быть вечной Божьей целью, но чем-то вечно предназначенным вместо вечной цели.**

11. Когда Христос пришел на эту землю, Он исполнил вечную Божью цель в новой степени, в более широком измерении и более полно, чем когда-либо прежде. **Христос не делал чего-то нового. Он лишь переносит на большую высоту, ширину и глубину то, что Он всегда делал в вечной цели Божьего замысла для Него.**

12. В Новом Завете мы видим, как Христос исполняет вечную Божью цель, придя как Бог и человек, чтобы таким образом человек мог приблизиться к Богу.

13. Возможно, нет более понятной или широко принятой истины, чем то, что нет никакого способа человеку приблизиться к Богу только через Иисуса Христа «*И ни в ком другом нет спасения, ибо нет другого имени под небом, данного человекам, которым надлежало бы нам спастись*» (Деяния 4:12).

14. Это Божья цель, чтобы человек имел общение и доступ к Нему, ибо Бог - источник всей жизни, радости и счастья. Без Него не может быть ни жизни, ни дальнейшего существования. Невозможно прямое общение между Богом и человеком. Бог абсолютно бесконечен, в то время как человек же настолько конечен, настолько мал, настолько удален от Бога через грех, что он никогда не сможет обеспечить себе прямое общение между Богом и человеком. Бог должен обеспечить путь для человека.

15. Человек Христос Иисус исполняет эту цель. Так написано, «*в устройении полноты времен, дабы все небесное и земное **соединить под главою Христом***». (Ефесянам 1:10). Цель Бога - собрать все во Христе, не только на этой земле, но и на небесах. Для нас и для начальств и властей на небесах, величайшее откровение этой цели и тайны находится **в воплощении Сына Божьего**, работающего над тем, чтобы привлечь грешного человека в единство с Богом.

16. Основная истина, необходимая для успеха этой работы является то, что Христос должен быть Богом, чтобы Он мог вознести нас к Богу, и Он должен быть истинным человеком в греховной плоти и крови, чтобы достичь людей там, где они находятся.

- *«Христос — это лестница, увиденная Иаковом, основание которой было на земле, а верхняя часть достигала небесных врат — самого преддверия славы. Если бы эта лестница хотя бы немного не доставала до земли, мы бы погибли»* (ЖВ 311).

17. Хотя общепризнано, что человек не может приблизиться к Богу иначе, как через Христа, не так легко понять, что и ангелы не могут приблизиться к Нему напрямую. Им нужен Заступник, Который един с ними и един с Отцом.

- *«Небеса - это постоянное приближение к Богу через Христа»* (ЖВ 331)

18. Необходимость в этом становится очевидной, когда рассматривается природа Бога в сравнении с ангелами. Между бесконечным Творцом всего сущего и ангелами, каждый из которых является столь малой частью этого огромного творения, существует великая пропасть, настолько глубокая и широкая, что прямое общение также невозможно.

19. Цель Бога заключалась в том, чтобы соединить все вещи на небесах в одно целое, как и на этой земле. **Бог должен был предоставить средства для установления связи.**

11. Это средство реализовано в служении Иисуса Христа. Для того чтобы Христос стал каналом общения между человеком и Богом, Он должен был быть и человеком, и Богом. **Чтобы обеспечить то же самое между ангелами и Богом, Он должен был быть и ангелом, и Богом.** И снова эта лестница должна простираться от Бога до ангелов, опускаясь до последней ступеньки.

12. **В Новом Завете, где мы видим исполнение Божьей вечной цели в человеческом царстве, Христос явлен и как Бог, и как человек.** В Ветхом Завете, мы видим Его таким, каким Он был до того, как Он физически вошел в человеческое царство. Он был Посредником для ангелов, будучи одновременно Богом и ангелом.

13. Изучение небесных посланников, явившихся людям в Ветхом Завете, показывает, что часто это был Сам Христос:

- Христос был Ангелом, который боролся с Иаковом до рассвета.

- Это был Христос, Ангел Завета, который шел перед израильским народом в пустыне и явился Иисусу Навину, Гедеону, Маною и его жене.

- Это Христос, Архангел, носящий имя Михаил, князь наш.

14. Чтобы Христос, который был вечным Богом, стал человеком, Он должен был родиться от Бога в человеческий облик, а чтобы Христос стал ангелом, Он должен был принять каким-то образом природу ангела. Как и когда это было сделано, мы не знаем, потому что это никогда не было открыто нам. Как только Бог сотворил ангелов, возникла необходимость в установлении связи между ними, и Христос был готов исполнить вечную Божью цель, чтобы привести все вещи в единство на небесах, как позже это должно было произойти на земле.

15. Поэтому, подобно тому, как вначале Христос привел ангелов к единству с Богом, должно было быть дальнейшее продолжение идентичной работы в привлечении людей к единству с Богом. Поэтому должно было быть два случая, когда Христос родился от Бога, первый раз в форме ангела и второй - в форме человека. О процедуре принять вид и природу ангелов нам ничего не известно вообще.

16. Но тот факт, что Христос был рожден в новой форме, не означает, что Он имел начало в тот момент времени.

17. Каждому, кто верит в библейскую истину о вечном предсуществовании Христа, не трудно понять, что когда Христос был рожден в человеческий облик, у Него было только начало как у человека. Он сошел с того места, где Он был, и принял плоть и кровь в качестве скинии для Своего вечного Духа и жизни.

18. Тот факт, что Он был рожден в форме ангела, как говорит Ваггонер, не нужно понимать так, что рождение Его означало начало Его как Бога, ибо это не так. До этого Он был Богом - внутренне таким, бесконечным и безначальным.

19. Ваггонер видел больше, гораздо больше, чем принято считать. Он не ошибался, когда говорил, что Христос был рожденным Сыном Божьим задолго до Его появления в Вифлееме. Он не отважился «выйти на тонкий лед спекуляций», он не прорвался «в воды догадок, которые были выше его глубины». Вместо этого он представил здравую библейскую истину о положении Христа, Который является Тем, через Кого Отец всегда был, есть и будет, исполняя Свою вечную цель - соединить все в одно.

20. Когда Бог послал Э. Ваггонера и А. Джоунса с могущественной вестью четвертого ангела, они принесли великий и удивительный свет. Посланные послания до сих пор доступны в их опубликованных работах для изучения всеми желающими.

21. Если Господь послал Своему народу «драгоценнейшую весть», весть о громком кличе, чтобы завершить работу – то мы нуждаемся в этом послании сегодня и не должны жалеть ничего в нашем поиске истины. Там открывается великий и прекрасный свет, и это будет наша вина, если этот свет не будет увиден, понят и пережит как это должно быть сделано.