

СЕМИНАР на тему:

Подделка Евангелия в  
церкви



*А. Бокертов*

2023 г.

## XVIII. Гигантский шаг церкви.

1. Теперь мы возвращаемся к развитию аргументов в книге «Движение судьбы». Название книги передает убежденность автора в том, что Церковь адвентистов седьмого дня является движением судьбы.
2. Чтобы это тело могло исполнить свое предназначение, правильно утверждает Фрум, она должна быть сначала очищена от серьезных ошибок и вооружиться настоящей и живой истиной для этого времени, особенно в области Личности и дела Христа.

# Первый шаг

1. Автор книги считает, что серьезным препятствием к выполнению этой судьбы движения было присутствие в адвентистской церкви после 1844г, учения, которое отрицало полную божественность Христа. Первой целью которая должна быть достигнута, было исправление этих ошибок. Л. Фрум видит в этом великую цель посланий, данных в 1888.

2. Движение судьбы не дает никакого откровения о более славной работе, которую Господь намеревался совершить в 1888 году. Глубоко укоренившиеся ошибки не исправляются за один день или один короткий год. Должен был пройти период времени после 1888 года, чтобы эти ошибки были исправлены в церкви. Фрум прослеживает свою точку зрения на это в следующих главах:

- «Десятилетие разнообразных достижений после 1888 года», начинающейся на странице 313.
- «Возрождение набирает обороты к 1920 году».
- «Вклад Дэниеллса в возрождение».
- «1931 год открывает новую эпоху единства и прогресса» до главы: «Исследования штабной группы в 1930-е годы», заканчивая на странице 442.

3. Подобно тому, как первая фаза адвентистской церкви обозначена в этой книге как продолжающаяся с 1844 по 1888 год, так и вторая фаза длится до 1931 года. Этот год выбран Фрумом как имеющий особое значение, **потому что наконец-то было достигнуто единство по вопросу о божественности Христа.** Событием, ознаменовавшим этот момент времени было появление в Ежегоднике «Заявления о Адвентистском веровании». Оно легло в основу Свидетельства о крещении, которое появилось десять лет спустя.

4. В свете этих двух событий Фрум заявляет:

- *«Хотя 1931 год был решающим годом, более точно можно сказать, что это было десятилетие - охватывающее годы с 1931 по 1941 - которые ознаменовало собой **поворотный момент для единства веры в нашей истории после 1888 года.** Как видно, этот десятилетний период был **начат появлением приемлемого Изложения веры, которое теперь принимается всеми.** Десятилетие логически завершилось принятием в 1941 году единого «Завета о крещении» и «Обета» в форме свидетельства. Это было определено основано, но развито и акцентировано, теперь уже в общепринятой декларации 1931 года «Основах вероучения» (Movement of Destiny, p. 415.)*

5. Важный момент, который пытается донести Фрум, заключается в том, что работа, начатая поворотом течения в 1888 году провозглашением полной божественности Христа, теперь подошла к завершению в том, что касается единства внутри церкви.

- *«Теперь мы подошли [в 1931 году] к еще одному из серии жизненно важных поворотных моментов в истории адвентистов. Или, возможно, это можно более точнее было бы назвать его точкой совпадения - точкой, которая ознаменовала начало новой эпохи, объединение в единый фронт. После 87 лет противоречивых взглядов на Божество Христа, Троицы и Личности Святого Духа, была выработана единая позиция, которая чтит истину Библии и согласуется с Духом Пророчества, и была принята обеими сторонами»* (Там же, с. 409.)

6. Это то, что, по заявлению Фрума, было достигнуто в данный момент времени. Он видел в этом завершение работы, которую Господь планировал выполнить, отправляя послание в 1888 году. По его мнению, точка, к которой подошла церковь была подготовка к тому, чтобы идти вперед как единое движение и проповедовать вечное Евангелие всему миру и завершить работу.

- «Теперь мы были готовы к тому, чтобы принять приемлемое заявление о вере и свидетельство о крещении, чтобы идти по всему миру с вестью Вечного Евангелия **в более ясном и более убедительным способом**. Мы больше **не подвергались законному обвинению** в том, что на Вечных Основах – основных принципах, положениях и личностях искупления – мы были разделены или находились в конфликте со свидетельством самой твердой христианской веры веков. **И, кроме того, мы сами были не в гармонии с повторяющимися и совокупными заявлениями Духа Пророчества**. Так мы прошли последний крупный теологический барьер в ряду препятствий, через которые мы были вынуждены проследить нашу историю. **Кульминационные события десятилетия с 1931 по 1941 год, следовательно, ознаменовали конец старой эпохи и начало нового дня в объединении и благоприятного свидетельства для нас как Движения**. Это был определенно еще один важный поворотный момент в истории деноминации» (Там же, с. 421-422.).

7. Итак, церковь вступила в заключительную часть своей истории, в соответствии с делениями, изложенными в книге, а именно в период, начинающийся с десятилетия с 1931 по 1941 год. Этот период становится наиболее значительным, ибо он показывает полное созревание того, что церковь сделала в 1888 году.

8. Здесь, по словам руководства, раскрывается точка и положение, к которому привел курс, принятый церковью в 1888 году, подобно тому, как когда росток впервые появляется над землей, часто бывает трудно определить, что это за растение, но когда оно достигает полной зрелости, его истинная природа становится очевидной для всех.

9. Книга «Движение Судьбы» утверждает, что церковь была спасена в 1888 году от серьезных ошибок, и что этот опыт был великой и чудесной победой для церкви. Именно так церковь воспринимает себя, но мы увидим, что по мере полного развития, **это на самом деле разрушало различия между адвентистской церковью и Вавилоном, что привело к более тесному единству и общению между ними.**

## Второй шаг

1. Шаг за шагом, и не успела церковь опубликовать свое заявление об убеждениях, «Свидетельстве о крещении» и «Обет», она перешла к цепи событий по пересмотру некоторых утверждений в книгах изданных в прошлом. Об этом «Движение Судьбы» говорит:

- *«Следующий логический и неизбежный шаг в осуществлении наших единых «Основах вероучения» был пересмотр некоторых стандартных трудов, чтобы устранить утверждения, которые учили, и тем самым увековечивали ошибочные взгляды на Божество. Такие взгляды теперь резко расходились с принятыми «Основными вероучения», изложенными в церковном руководстве, и с единообразным «Заветом о крещении» и «Обетами» на его основе, который, в форме свидетельства, теперь использовался для всех кандидатов, стремящихся принять членство в церкви» (Там же, с. 422.)*

2. В адвентистских книгах были такие заявления, которые действительно нуждались в пересмотре и удалении. Адвентисты седьмого дня определенно не могли продолжать печатать высказывания в книге «Даниила и Откровении» Урии Смита, в которых говорилось, что Христос был сотворенным существом.

3. По мере того, как истинная церковь Божья продвигается в большем свете вечного дня, она будет вынуждена отбросить и пересмотреть свои учения соответствующим образом.

4. Церковь средневековья учила и верила, что первый день недели был истинным днем поклонения, но пришло время, когда развивающаяся церковь увидела свою ошибку и больше не печатала и не распространяла литературу, которая поддерживала воскресенье.

5. Сложно возражать против необходимости пересмотра, но возникают возражения против того, насколько далеко заходит этот пересмотр. **Если, удаляя ошибку, истина тоже будет удалена, то это принесет больше вреда, чем пользы.** Если церковь приходит к кризисному моменту в своей истории, когда Господь предлагает истину, а она со временем не принимает ее, **она может отвергнуть некоторые моменты ошибок, но она отвергнет также и истину.**

6. Это еще один показатель того, было ли отвержение или принятие истины в Миннеаполисе. Если в период, который мы сейчас изучаем, были удалены только ошибки, после 1941 года, мы можем быть уверены, что Фрум прав в своей оценке того, что произошло в 1888 году. **Однако, если исключения и исправления унесли здравую фундаментальную истину, то мы также тогда узнаем, что в 1888 году и в последующие годы имело место отторжение и отвержение вести.**

7. Уже сейчас видно, что Фрум представил несбалансированный взгляд на послание Ваггонера. Он изобразил Ваггонера что Христос был вечным Богом, но также и то, что Он сошел вниз, чтобы обитать в безгрешной, святой плоти, просто принявшего нашу природу викарно в части переживания наших испытаний и искушений.

8. Джоунс и Ваггонер говорили иначе. Они учили, что Христос принял нашу человеческую природу фактически и буквально и таким же образом, как и мы. Они учили что Христос принял греховную плоть со всем склонностями в ней (не в Нем), а в плоти, но нигде и никогда они не учили, что Христос принял святую природу Адама до грехопадения или святую ослабленную плоть (некий симбиоз до падения и после падения). Они учили, что лестница не провалилась ни на одну ступеньку, чтобы достичь нас там, где мы находимся.

# Доктрина Христа

1. Твердо придерживайтесь и помните, что «учение о Христе» (2 Иоанна 9) - это учение о том, что Бог сошел в греховную человеческую природу. Не просто то, что Христос - Бог или человек, но то, что Он есть и Бог и человек.
2. Если учат, что Христос не был истинным, всецелым и вечным Богом, это отрицает учение о Христе – а это учение антихриста. Если есть хоть малейшее отрицание того, что Христос принял ту же самую грешную, падшую, вырожденную плоть, как и каждый человеческий ребенок, то это также является учением антихриста.
3. Божья весть 1888 года заключалась в том, что Христос, как вся полнота Божества, пришел, чтобы обитать во всей полноте в падшей человеческой природе.

# Учение антихриста

1. Дьявол не боится никакого учения, которое представляет полноту одного или другого, **при условии, что оба они не связаны друг с другом. Природа антихриста состоит в том, чтобы отрицать одно или другое, но не то и другое.**

2. Во времена Христа вопрос стоял о Его божественности. Они могли видеть, что Он действительно был человеком, с той же плотью и кровью, что и у них, **но они не могли видеть, что Он был Божественным Сыном Божьим.**

3. Сегодня этот вопрос переместился на другой конец лестницы. Основная масса фундаментальных христиан и даже Римской католической церкви, очевидно, **что Христос - истинный и вечный Бог. Но они не могут понять, что чистая и безупречная божественность может смирить Себя и поселиться в падшем человечестве.** Вот римско-католические настроения по этому поводу:

- *«Неверие в непорочное зачатие благословенной Девы Марии означает веру в следующие **отвратительные последствия**; а именно, что Тот, Кто есть сама святость и испытывает бесконечный ужас перед грехом, взял человеческую природу из испорченного человеческого источника»*  
(Catholic Belief, p. 217.)

4. Это утверждение говорит о том, что согласно католической вере, Спаситель имел такое же святое, безгрешное, и непорочное тело, человеческую природу Его матери Марии. Если вы представите римскому католику, хорошо разбирающемуся в богословии своей церкви, мысль о том, что Христос действительно получил испорченную человеческую природу, то, по его мнению, это отрицает Божественность Христа и делает Его грешником. Тайна воплощения - это действительно тайна, остающаяся нераскрытой для его ума.

6. Мы видим, что дочери Вавилона придерживаются того же мнения. По их мнению, придать Христу греховную человеческую природу – значит сделать Его полностью подобным нам, лишит Его божественности и вечного предсуществования. Это значит принизить и уничтожить Его Личность и работу.

7. Это не только точка зрения и вера Вавилона, но это и опознавательный знак этой огромной антихристианской системы. Вавилон, где бы он ни находился, не может увидеть и принять то, что Иисус, вечный Сын Божий, на самом деле пришел и взял такую же слабую, падшую, грешную человеческую природу, как и у человеческих детей. Вавилон с ужасом отвергает такую концепцию, считая, что это унижает Сына Божьего.

8. Истинное дитя Божье видит в этом не унижение, а прославление Сына Божьего.

- *«Некоторые, читая эту статью, могли подумать, что мы обесцениваем характер Иисуса, низводя Его до уровня грешного человека. Напротив, мы просто возвышаем «Божественную силу» нашего благословенного Спасителя, Который Сам добровольно сошел на уровень грешного человека, чтобы возвысить человека до Своей собственной безупречной чистоты, которую Он сохранил в самых неблагоприятных обстоятельствах. Его человечество лишь завуалировало Его Божественную природу, которая была неразрывно связана с невидимым Богом, и которая была более чем способна успешно противостоять слабостям плоти»* (Christ and His Righteousness, Chapter 6 “God Manifest in the Flesh,” p. 28.).

9. Таково понимание Ваггонера, человека, посланного Богом с посланием в 1888 году. **Нетрудно заметить, что оно противоположно вавилонскому мышлению.** В глазах Вавилона Ваггонер и Джоунс принижали и уничижали Личность и работу Христа. Однако это не причиняло этим мужам Божьим никакого беспокойства. **Они были бы очень обеспокоены, если бы Вавилон одобрил то, то, чему они учат. Они серьезно бы задавались вопросом, является ли их послание тогда истинным или нет.**

10. На самом деле, они знали, что если Вавилон мог одобрить и одобрил их послание о природе Христа, то они должны были учить доктрине антихриста вместе с Вавилоном.

11. Вавилон - это антихрист, смертельный враг Христа и Его Церкви. Между ними не может быть ни общения, ни согласия, **только непримиримая война**. Чем больше церковь Божья верна Божьей истине и своим священным заповедям, **тем более враждебной и смертоносной будет эта война**.

# Очищение истины

1. Если Л. Фрум и адвентистское руководство, поддерживающее выпуск книги «Движение судьбы», действительно верят в послание принесенное Ваггонером и Джоунсом, как они это искренне утверждают, то они будут придерживаться точки зрения Ваггонера и Джоунса на природу Христа в воплощении. Они не будут придерживаться того, что является учением сегодняшних вавилонских церквей, и будут считаться в этих церквях как люди, которые пренебрегают и принижают Личность и работу Христа.

2. Мы уже видели, что «Движение судьбы» не смогло представить послание Ваггонера в том виде, в каком он его преподавал. Книга Фрума создает впечатление, что Ваггонер действительно учил доктрине Вавилона, ибо там, где Ваггонер учил, что Христос пришел в греховной плоти, Фрум представляет его как учение о том, что Христос сделал это заместительно (викарно).

3. Поэтому, когда удаления ошибок продолжалось, церковь не остановилась бы на удалении высказываний Урии Смита, отрицающих полноту божественности Христа, но и далее удаляла те вещи, которые говорили о том, что Он взял на Себя греховную человеческую природу. **Именно так они и поступили.**

4. Самое значительное из этих заявлений появилось в издании «Библейские чтения для домашнего круга» за 1915 год, страницы 173-174, под заголовком «Безгрешная жизнь». Далее мы посмотрим как изменили в пересмотренной версии 1958 года.

5. Эти вещи достойны тщательного изучения. Те, кто понимает послание Ваггонера и Джонса и истинную доктрину Христа, увидят, что здесь в нескольких словах дано точное и поистине замечательное заявление о воплощении Христа. Эти настроения находятся в точной гармонии с вестью принесенной четвертым ангелом в 1888 году.

6. Обратите внимание на то, как в ней ясно говорится, что «**в Своем человечестве Христос принял нашу грешную, падшую природу**». Если бы это было не так, утверждает писатель, то Писание, которое учит, что Он был «соделан подобным братьям Своим», был «во всем искушен, как и мы» и победил, как мы должны побеждать, полностью отрицается. Автор сразу же берет под сомнение папское учение, которое утверждает, что Христос «не унаследовал склонности к греху и по этой причине не грешил», заявляя, что это удаляет Его от того самого места, где Он мог бы совершить наше спасение.

7. Особый интерес представляет различие, проведенное между божественной природой Христа и человеческой природой.

- *«Со Своей человеческой стороны Христос унаследовал то же, что и каждое дитя Адама - греховную природу».*

8. Так много для этой стороны истории, но есть и другая божественная сторона Христа. Она отличается от греховной человеческой как совершенная и безгрешная.

- *«С божественной стороны, от самого зачатия Своего Он был рожден от Духа».*

9. Это ясно учит, что вечный Бог обитал в той же плоти, что и человеческие дети. В конце заметки говорится о последствиях этого, которые сводятся к тому, что Христос доказал с помощью демонстрации, что, **опираясь на Его Божественную природу, мы можем одержать полную победу над грехом в нашей собственной греховной плоти.**

10. Это замечательное заявление о воплощении Христа, и очевидно, что профессор Колкорд (Colcord), которому Фрум приписывает это заявление, понял и поверил вестникам посланным Господом в 1888 году.

11. Это утверждение должно быть сокровенным и должно придерживаться каждым адвентистом седьмого дня в мире. Это не учение антихриста.

12. В свете обсуждения, проведенного ранее в этой главе, не сложно было понять, с какой враждебностью и насмешкой вавилонские церкви отнеслись бы к этим словам. Когда вы снова слушаете слова папства, сравните эти мысли с теми, что были написаны в Библейских чтениях.

- *«Неверие в непорочное зачатие благословенной Девы Марии означает веру в следующие **отвратительные последствия**; а именно, что Тот, **Кто есть сама святость и испытывает бесконечный ужас перед грехом, взял человеческую природу из испорченного человеческого источника**»*  
(Catholic Belief, p. 217.)

13. Существенным моментом в этом утверждении является то, что Христос принял не греховную человеческую природу. Для того чтобы освободить Христа от этого, Он рождается от матери, которая была рождена от непорочного зачатия. **Таким образом, Вавилон, мать, отрицает учение Христа и несет на себе опознавательный знак антихриста.**

14. Хорошо известно, что дочери Вавилона, протестантские церкви, не приходят к тому же выводу, что Христос имел безгрешную плоть...

... уча, что мать Иисуса имела непорочное зачатие. **Они наделяют самого Христа непорочным зачатием, что дает Ему точно такую же плоть и кровь, как и Римско-католическая церковь.**

15. Некоторые могут сделать вывод, что поскольку протестантские церкви не верят в непорочное зачатие Марии, их учения о природе Христа отличаются. Это не так. **Их учения идентичны в том, что касается конечного результата. Римско-католическая церковь наделяет Христа непорочным зачатием сначала дав его матери, в то время как протестантские церкви дают непорочное зачатие Христу напрямую.**

16. Посмотрите, как ясно протестанты утверждают это, как показано в следующем заявлении доктора Э. Шуйлера Инглиша (E. Schuyler English), который был в 1955 году редактором журнала «Наша надежда» и председателем комитета по пересмотру «Библии Скофилда». Это идентифицирует его как евангелического протестанта с определенным авторитетом:

- **«Он [Христос] был совершенен в Своем человечестве, но Он был не менее Бог, и Его зачатие в Его воплощении было осенено Святым Духом, так что Он не причастен падшей греховной природе других людей»** (Quoted in Movement of Destiny, p. 469.).

17. Доктор Инглиш не смог бы изложить учение о том, что Иисус Христос родился от непорочного зачатия более ясно, чем он это выше изложил. Это римско-католическая теология и знак антихриста. То, что он выразил такие чувства, неудивительно, поскольку Протестантские церкви - это Вавилон, дочери великой матери. Если они Вавилон, то они антихристы, а если это так, то они несомненно, должны отрицать и отрицают, что Христос пришел во плоти. Они не могут быть Вавилоном и учить другому, равно как и не могут ни учить этому и не быть Вавилоном.

18. Эти учения прямо противоположны тем, которым учил Э. Ваггонер и А. Т. Джоунс, и далее повторяются в «Библейских чтениях», издания 1915 года.

### **Но что еще можно ожидать?**

19. Ваггонер, Джоунс и «Библейские чтения» излагают доктрину Христа, в то время как Вавилон излагает учение антихриста.

### **Как могут столь противоположные учения находиться в гармонии?**

20. Нельзя утверждать, как это пытаются сделать некоторые, что Ваггонер и Джоунс несли истину о праведности и оправдании верой, но заблуждались в своих учениях о воплощении Христа.

21. Это невозможно успешно аргументировать, потому что **послание об оправдании верой и воплощение Христа неразделимы**. Наше представление об одном из них определяет наше учение о другом. **Если вера человека в воплощение ошибочна, то и вера в оправдание и праведность по вере также является ошибочной**.

22. Ваггонер и Джоунс не заблуждались в отношении оправдания по вере и праведности Христа, ибо именно эту весть Бог поручил им донести до адвентистов. **Поэтому они не ошибались в своих учениях о природе Христа**.

23. Вавилон не мог воспринимать то, чему они учили, как истину. Они видели в этом смертельную ошибку. Это разжигало гнев и враждебность и больше, чем когда-либо, заставляло их думать об адвентистах, как о людях, которые унижают и принижают Личность и работу Христа.

24. Фактические труды Ваггонера и Джоунса не получили широкого распространения и продвижения со стороны церкви. Со временем эти книги исчезли из обращения совсем, но «Библейские чтения» были широко распространены и не исчезли. Оно по праву считалось весьма представительным адвентистским изданием. Поэтому именно эта книга, а не труды Ваггонера и Джоунса, была тем, что протестанты рассматривали как подтверждение «нехристианского» учения адвентистской церкви...

... когда они читали это «оскорбительное» утверждение о том, что Христос «причастился нашей греховной, падшей природе».

25. То, что такое прекрасное изложение живой истины должно вызывать оскорбление среди протестантов, не должно вызывать у истинного адвентиста ни малейшего беспокойства. Он должен смело развернуть этот флаг истины и с убежденностью исповедовать то, во что он верит. Для истинного народа Божьего, верного Его Слову, что наполненное силой, свидетельство о Божьей жизни может неохотно вырвать у Вавилона признание того, что мы, по крайней мере, являемся христианами в своем поведении, **но они никогда не признают, что в наших учениях мы христиане. Мы также не должны ожидать от них этого.**

26. **Если мы обнаружим, что вавилонские церкви одобряют как христианское наши учения по жизненно важным вопросам, мы будем знать, что они перестали быть христианами и стали явно антихристианскими.** Нет ничего более серьезного для Церкви Божьей.

27. Именно проповедь первой, второй и третьей ангельских вестей отделила Божий народ от падших церквей.

- *«Могучим орудием истины — вестями первого, второго и третьего ангелов — Он отделил ее от церквей и от мира, чтобы установить со Своим народом священные и близкие взаимоотношения» (5СЦ 455).*

28. В другом переводе: *«Могучим тесаком истины, посланиями первого, второго и третьего ангелов, Он отделил их от церквей и мира, чтобы привести их в священную близость к Себе»*

29. Если таково было действие первых трех ангелов, то каково должно быть действие могущественного ангела, который наполняет всю землю своей славой? Каково должно быть действие этого ангела, который возвещает о падении Вавилона? Закроет ли он пропасть между адвентизмом и Вавилоном?

30. Никогда! Это может только расширить ее еще больше! В 1888 году пришел другой ангел, чтобы совершить свою работу. Везде, где послание этого ангела появлялось в адвентистских книгах, как в Библейских чтениях, это было бы худшим видом оскорбления для протестантского мира, дочери Вавилона. Поэтому это заявление стало *«часто цитируемым примечанием в старом издании Библейских чтений»* (Движение судьбы, стр. 469), которое неоднократно использовалось теми, кто желал показать, что адвентисты не были христианами в соответствии с их оценкой дела.

31. Такое отношение к этому высказыванию можно ожидать от Вавилона, но вряд ли от адвентистов седьмого дня и особенно от ответственного руководства среди адвентистов. Этого можно было бы не ожидать, если бы мы не видели, как Фрум в книге «Движение судьбы» пытался создать впечатление, что Ваггонер действительно учил, что Христос пришел в безгрешной, святой плоти, где Он принял нашу природу только заместительно.

32. Увидев это искажение учения Ваггонера и Джоунса, неудивительно обнаружить, что отношение нынешнего адвентистского руководства к истине, изложенной в «Библейских чтениях», точно такое же, как и Вавилона.

33. Перелистывая страницы книги «Движение судьбы», можно обнаружить, что отношение современного адвентистского руководства к воплощению, не такое как на самом деле учили Ваггонер и Джоунс, а такое как представляет их учение Фрум. И отношение к истине, как она изложена в «Библейских чтениях» 1915 года, точно такое же, как и у вавилонских церквей.

34. На странице 427 это заявление из «Библейских чтений» описывается как «ошибочная заметка», «ошибочное положение» и «определенная ошибка». Вот полный текст абзаца, содержащего эти слова под подзаголовком «Устранение ошибочных примечаний в Библейских чтениях».

#### IV. Elimination of Erroneous Note in *Bible Readings*

1. ERRONEOUS POSITION INJECTED BY COLCORD.—Cognizance must also be taken of the correction, in 1949, of a definite error appearing in a note on the nature of Christ during the Incarnation. For years it

- *«Ошибочная позиция, введенная Колкордом. - Необходимо принять во внимание исправление в 1949 году определенной ошибки, появившейся в заметке о природе Христа во время Воплощения. В течение многих лет она появлялась, не оспариваясь, в стандартном издании «Библейские чтения для домашнего круга». Она была в разделе «Безгрешная жизнь». По-видимому, впервые это было написано У. А. Колкордом, в 1914 году. Он также затрагивал один из тех вопросов, по которому в течение многих лет существовали разные мнения. Колкорд заявил, что во время Своего земного воплощения Христос «принял нашу грешную, падшую природу» (стр. 174)» (Movement of Destiny, p. 427-428.)*

35. И снова на странице 428 это замечательное примечание из «Библейских чтений» упоминается как «ошибочная заметка», «неудачная заметка», «неточная заметка» и «еще одна ошибка», так что было необходимо удалить ее из адвентистских публикаций.

36. Историю этого удаления Фрум рассказывает на странице 428 следующим образом:

- *«Ошибочная заметка удалена. - В 1949 году профессор Д. Е. Ребок, тогдашний президент нашей Адвентистской богословской семинарии седьмого дня, когда она еще находилась в Вашингтоне, округ Колумбия, попросил "Ревью энд Геральд" пересмотреть "Библейские чтения для домашнего круга". Наткнувшись на эту злополучную заметку на стр. 174, в исследовании о "Безгрешной жизни", он понял, что это не соответствует действительности. Но при устранении примечания он обнаружил, что некоторые все еще придерживаются позиции Колкорда. Однако все большее число явных высказываний Эллен Уайт, подтверждающих истинную позицию о том, что во Христе не было ни "склонности" ко греху, ни "пятна" греха, ни "склонности ко злу". Он был подобен Адаму до его грехопадения, который точно так же был без каких-либо присущих ему греховных "склонностей". (См. сборник Заявления Е.Г.В., Вопросы доктрины, стр. 650-660)...*

... Поэтому неточное примечание было удалено и осталось во всех последующих изданиях. *Таким образом, еще одна ошибка была устранена благодаря этим пересмотра 1940-х годов, что касается некоторых наших стандартных и других полезных книг»*

37. Интересно отметить, как Фрум утверждает, что благодаря свидетельствам Духа Пророчества о воплощении Христа, они смогли внести изменения, несмотря на то, что все еще были те, кто придерживался старого взгляда. Подобным образом утверждают и протестантские церкви, что у них есть поддержка Библии для их взглядов на вечно горящий ад, на соблюдение воскресенья и на доктрину о природе Христа.

38. Все утверждения, представленные в сборнике, упомянутом выше, современные адвентисты считают их твердой истиной. Адвентист читает их через цветное стекло этого слова «викарно».

39. То, о чем говорится в словах Духа пророчества как о реальном факте, воспринимается ими лишь как выдумка. *Профессор Ребок не имел никакой поддержки Духа Пророчества, чтобы удалить это примечание из «Библейских чтений».*



A SINLESS LIFE

1. What testimony is borne concerning Christ's life on earth?  
"Who did no sin, neither was guile found in His mouth" 1 Peter 2:22
2. What is true of all other members of the human family?  
"For all have sinned, and come short of the glory of God." Romans 3:23
3. With what question did Christ challenge His enemies?  
"Which of you convinceth Me of sin?" John 8:46
4. To what extent was Christ tempted?  
"[He] was in all points tempted like as we are, yet without sin." Heb. 4:15
5. In His humanity, of what nature did Christ partake?  
"Forasmuch then as the children are partakers of flesh and blood, He also Himself likewise took part of the same; that through death He might destroy him that had the power of death, that is, the devil." Heb. 2:14
6. How fully did Christ share our common humanity?  
"Wherefore in all things it behoved Him to be made like unto His brethren, that He might be a merciful and faithful

high priest in things pertaining to God, to make reconciliation for the sins of the people." Verse 17.

NOTE.—In His humanity Christ partook of our sinful, fallen nature. If not, then He was not "made like unto His brethren," was not "in all points tempted like as we are," did not overcome as we have to overcome, and is not, therefore, the complete and perfect Saviour man needs and must have to be saved. The idea that Christ was born of an immaculate or sinless mother, inherited no tendencies to sin, and for this reason did not sin, removes Him from the realm of a fallen world, and from the very place where help is needed. On His human side, Christ inherited just what every child of Adam inherits,—a sinful nature. On the divine side, from His very conception He was begotten and born of the Spirit. And all this was done to place mankind on vantage-ground, and to demonstrate that in the same way every one who is "born of the Spirit" may gain like victory over sin in his own sinful flesh. Thus each one is to overcome as Christ overcame. Rev. 3:21. Without this both there can be no victory over temptation, and no salvation from sin. John 3:3-7.

7. Where did God, in Christ, condemn sin, and gain the victory for us over temptation and sin?  
"For what the law could not do, in that it was weak through the flesh, God sending His own Son in the likeness of sinful flesh, and for sin, condemned sin in the flesh" Rom. 8:3  
NOTE.—God, in Christ, condemned sin, not by pronouncing against it merely as a judge sitting on the judgment-seat, but by coming and living in the flesh, in sinful flesh, and yet without sinning. In Christ, He demonstrated that it is possible, by His grace and power, to resist temptation, overcome sin, and live a sinless life in sinful flesh.

8. By whose power did Christ live the perfect life?  
"I can of Mine own self do nothing." John 5:30. "The words that I speak unto you I speak not of Myself; but the Father that dwelleth in Me, He doth the works." John 14:10.

NOTE.—In His humanity Christ was as dependent upon divine power to do the works of God as is any man to do the same thing. He employed no means to live a holy life that are not available to every human being. Through Him, every one may have God dwelling in him and working in him "to will and to do of His good pleasure." 1 John 4:15, Phil. 2:13.

9. What unselfish purpose did Jesus ever have before Him?  
"For I came down from heaven, not to do Mine own will, but the will of Him that sent Me." John 6:38.

Have I need of aught, O Saviour!  
Aught on earth but Thee?  
Have I any in the heavens,  
Any one but Thee?  
Though I have of friends so many,  
Love, and gold, and Health,  
If I have not Thee, my Saviour,  
Hold I any wealth? — CORIE F. DAVIS.

Bible Readings for the Home Circle, 1915 Edition.

Оригинальный текст о человеческой природе Христа, опубликованный в «Библейских чтениях для домашнего круга», издание 1915 года.

The original text concerning the humanity of Christ as it appeared  
in the *Bible Readings for the Home Circle*, 1915 edition:

A Sinless Life

1. What testimony is borne concerning Christ's life on earth?  
"Who did no sin, neither was guile found in His mouth." 1 Peter 2:22.
2. What is true of all other members of the human family?  
"For all have sinned, and come short of the glory of God." Romans. 3:23.
3. With what question did Christ challenge His enemies?  
"Which of you convinceth Me of sin?" John 8:46.
4. To what extent was Christ tempted?  
"[He] was in all points tempted like as we are, yet without sin." Heb. 4:15.
5. In His humanity, of what nature did Christ partake?  
"Forasmuch then as the children are partakers of flesh and blood, He also Himself likewise took part of the same; that through death He might destroy him that had the power of death, that is, the devil." Heb. 2:14.
6. How fully did Christ share our common humanity?  
"Wherefore in all things it behooved Him to be made like unto His brethren, that He might be a merciful and faithful high priest in things pertaining to God, to make reconciliation for the sins of the people." Verse 17.

NOTE.—In His humanity Christ partook of our sinful, fallen nature. If not, then He was not "made like unto His brethren," was not "in all points tempted like as we are," did not overcome as we have to overcome, and is not, therefore, the complete and perfect Saviour man needs and must have to be saved. The idea that Christ was born of an immaculate or sinless mother, inherited no tendencies to sin, and for this reason did not sin, removes Him from the realm of a fallen world, and from the very place where help is needed. On His human side, Christ inherited just what every child of Adam inherits. — a sinful nature. On the divine side, from His very conception He was begotten and born of the Spirit. And all this was done to place mankind on vantage-ground, and to demonstrate that in the same way every one who is "born of the Spirit" may gain like victories over sin in his own sinful flesh. Thus each one is to overcome as Christ overcame. Rev. 3:21. Without this birth there can be no victory over temptation, and no salvation from sin. John 3:3-7.

7. Where did God, in Christ, condemn sin, and gain the victory for us over temptation and sin?  
"For what the law could not do, in that it was weak through the flesh, God sending His own Son in the likeness of sinful flesh, and for sin, condemned sin in the flesh." Rom. 8:3.

NOTE.—God, in Christ, condemned sin, not by pronouncing against it merely as a judge sitting on the judgment-seat, but by coming and living in the flesh, in sinful flesh, and yet without sinning. In Christ, He demonstrated that it is possible, by His grace and power, to resist temptation, overcome sin, and live a sinless life in sinful flesh.

8. By whose power did Christ live the perfect life?  
"I can of Mine own self do nothing." John 5:30. "The words that I speak unto you I speak not of Myself: but the Father that dwelleth in Me, He doth the works." John 14:10.

NOTE.—In His humanity Christ was as dependent upon divine power to do the works of God as is any man to do the same thing. He employed no means to live a holy life that are not available to every human being. Through Him, every one may have God dwelling in him and working in him "to will and to do of His good pleasure." 1 John 4:15; Phil. 2:13.

9. What unselfish purpose did Jesus ever have before Him?  
"For I came down from heaven, not to do Mine own will, but the will of Him that sent Me." John 6:38.

Have I need of aught, O Saviour!  
Aught on earth but Thee?  
Have I any in the heavens,  
Any one but Thee?  
Though I have of friends so many,  
Love, and gold, and Health,  
If I have not Thee, my Saviour,  
Hold I any wealth? — CORIE F. DAVIS.

«В Своем человечестве Христос **принял нашу грешную, падшую природу**. Если это не так, то Он не был "уподоблен братьям Своим", не был "во всем искушен, как и мы", не преодолел, как мы должны преодолевать, и следовательно, Он не является полным и совершенным Спасителем, в Котором человек нуждается и Которого он должен иметь, чтобы спастись. **Идея о том, что Христос родился от непорочной или безгрешной матери, не унаследовал склонности к греху и по этой причине не грешил, удаляет Его из сферы падшего мира и из того самого места, где нужна помощь**. Со Своей человеческой стороны Христос унаследовал то же, что и каждый ребенок Адама, - **греховную природу**. С Божественной стороны, от Он был рожден от Духа. И все это было сделано для того, чтобы поставить человечество в выгодное положение, что каждый, кто "рожден от Духа", **может одержать такие же победы над грехом в своей собственной греховной плоти**. Таким образом, каждый должен побеждать, как победил Христос. Откр. 3:21. Без этого рождения не может быть победы над искушением и спасения от греха. Иоанна 3:3-7».

The original text concerning the humanity of Christ as it appeared  
in the *Bible Readings for the Home Circle*, 1915 edition:

A Sinless Life

1. What testimony is borne concerning Christ's life on earth ?  
"Who did no sin, neither was guile found in His mouth." 1 Peter 2:22.
2. What is true of all other members of the human family?  
"For all have sinned, and come short of the glory of God." Romans. 3:23.
3. With what question did Christ challenge His enemies?  
"Which of you convinceth Me of sin?" John 8:46.
4. To what extent was Christ tempted?  
"[He] was in all points tempted like as we are, yet without sin." Heb. 4:15.
5. In His humanity, of what nature did Christ partake?  
"Forasmuch then as the children are partakers of flesh and blood, He also Himself likewise took part of the same; that through death He might destroy him that had the power of death, that is, the devil." Heb. 2:14.
6. How fully did Christ share our common humanity?  
"Wherefore in all things it behooved Him to be made like unto His brethren, that He might be a merciful and faithful high priest in things pertaining to God, to make reconciliation for the sins of the people." Verse 17.

NOTE.—In His humanity Christ partook of our sinful, fallen nature. If not, then He was not "made like unto His brethren," was not "in all points tempted like as we are," did not overcome as we have to overcome, and is not, therefore, the complete and perfect Saviour man needs and must have to be saved. The idea that Christ was born of an immaculate or sinless mother, inherited no tendencies to sin, and for this reason did not sin, removes Him from the realm of a fallen world, and from the very place where help is needed. On His human side, Christ inherited just what every child of Adam inherits, — a sinful nature. On the divine side, from His very conception He was begotten and born of the Spirit. And all this was done to place mankind on vantage-ground, and to demonstrate that in the same way every one who is "born of the Spirit" may gain like victories over sin in his own sinful flesh. Thus each one is to overcome as Christ overcame. Rev. 3:21. Without this birth there can be no victory over temptation, and no salvation from sin. John 3:3-7.

7. Where did God, in Christ, condemn sin, and gain the victory for us over temptation and sin?  
"For what the law could not do, in that it was weak through the flesh, God sending His own Son in the likeness of sinful flesh, and for sin, condemned sin in the flesh." Rom. 8:3.

NOTE.—God, in Christ, condemned sin, not by pronouncing against it merely as a judge sitting on the judgment-seat, but by coming and living in the flesh, in sinful flesh, and yet without sinning. In Christ, He demonstrated that it is possible, by His grace and power, to resist temptation, overcome sin, and live a sinless life in sinful flesh.

8. By whose power did Christ live the perfect life ?  
"I can of Mine own self do nothing." John 5:30. "The words that I speak unto you I speak not of Myself: but the Father that dwelleth in Me, He doth the works." John 14:10.

NOTE.—In His humanity Christ was as dependent upon divine power to do the works of God as is any man to do the same thing. He employed no means to live a holy life that are not available to every human being. Through Him, every one may have God dwelling in him and working in him "to will and to do of His good pleasure." 1 John 4:15; Phil. 2:13.

9. What unselfish purpose did Jesus ever have before Him ?  
"For I came down from heaven, not to do Mine own will, but the will of Him that sent Me." John 6:38.

Have I need of aught, O Saviour!  
Aught on earth but Thee?  
Have I any in the heavens,  
Any one but Thee?  
Though I have of friends so many,  
Love, and gold, and Health,  
If I have not Thee, my Saviour,  
Hold I any wealth? — CORIE F. DAVIS.

«Бог во Христе осудил грех, не просто осудив его как судья, сидящий на судейском сиденье, но тем, что пришел и жил во плоти, в греховной плоти, но не согрешил. Во Христе Он показал, что возможно, по Его благодати и силе, противостоять искушению, победить грех и жить безгрешной жизнью».

*A Sinless Life*

PERSONAL TESTIMONY

**What testimony is borne concerning Christ's life on earth?**

"Who did no sin, neither was guile found in his mouth."

1 Peter 2:22.

**What is true of all other members of the human family?**

"For all have sinned, and come short of the glory of God."

Romans 3:23.

**With what question did Christ challenge His enemies?**

"Which of you convinceth me of sin?" John 8:46.

CHRIST'S HUMANITY AND TEMPTATION

**To what extent was Christ tempted?**

"[He] was in all points tempted like as we are, yet without sin." Hebrews 4:15.

**In His humanity, of what nature did Christ partake?**

"Forasmuch then as the children are partakers of flesh and blood, he also himself likewise took part of the same; that through death he might destroy him that had the power of death, that is, the devil." Hebrews 2:14.

**How fully did Christ share our common humanity?**

"Wherefore in all things it behoved him to be made like unto his brethren, that he might be a merciful and faithful high priest in things pertaining to God, to make reconciliation for the sins of the people." Verse 17.

NOTE.—Jesus Christ is both Son of God and Son of man. As a member of the human family "it behoved him to be made like unto his brethren"—"in the likeness of sinful flesh." Just how far that "likeness" goes is a mystery of the incarnation which men have never been able to solve. The Bible clearly teaches that Christ was tempted just as other men are tempted—"in all points ... like as we are." Such temptation must necessarily include the possibility of sinning;

but Christ was without sin. There is no Bible support for the teaching that the mother of Christ, by an immaculate conception, was cut off from the sinful inheritance of the race, and therefore her divine Son was incapable of sinning. Concerning this false doctrine Dean F.W. Farrar has well said:

"Some, in a zeal at once intemperate and ignorant, have claimed for Him not only an actual sinlessness but a nature to which sin was divinely and miraculously impossible. What then? If His great conflict were a mere deceptive phantasmagoria, how can the narrative of it profit us? If we have to fight the battle clad in that armour of human free-will, ... what comfort is it to us if our great Captain fought not only victoriously, but without real danger; not only uninjured, but without even the possibility of a wound? ... Let us beware of contradicting the express teaching of the Scriptures, ... by a supposition that He was not liable to real temptation."—*The Life of Christ* (1883 ed.), vol. 1, p. 57.

GOD'S DEMONSTRATION OF VICTORY

**Where did God, in Christ, condemn sin, and gain the victory for us over temptation and sin?**

For what the law could not do, in that it was weak through the flesh, God sending his own Son in the likeness of sinful flesh, and for sin, *condemned sin in the flesh.*" Romans 8:3.

NOTE.—God, in Christ, condemned sin, not by pronouncing against it merely as a judge sitting on the judgment seat, but by coming and living *in the flesh*, and yet without sinning. In Christ, He demonstrated that it is possible, by His grace and power, to resist temptation, overcome sin, and *live a sinless life in the flesh.*

**By whose power did Christ live the perfect life?**

"The words that I speak unto you I speak not of myself; but *the, Father that dwelleth in me, he doeth the works.*" John 14:10.

Note.—In His humanity Christ was as dependent upon divine power to do the works of God as is any man to do the same thing. He employed no means to live a holy life that are not available to every human being. Through Him, every one may have God dwelling in him and working in him "to *will* and to *do* of his good pleasure." (1 John 4:15; Philippians 2:13.)

**What unselfish purpose did Jesus ever have before Him?**

"For I came down from heaven, *not to do mine own will, but the will of him that sent me.*" John 6:38.

Оригинальный текст о человеческой природе Христа в том виде, в котором он был опубликован в «Библейских чтениях для домашнего круга», издание 1958 года.

The original text concerning the humanity of Christ as it appeared in the *Bible Readings for the Home Circle, 1958 edition*:

A Sinless Life

PERSONAL TESTIMONY

What testimony is borne concerning Christ's life on earth?

"Who did no sin, neither was guile found in his mouth."  
1 Peter 2:22.

What is true of all other members of the human family?

"For all have sinned, and come short of the glory of God."  
Romans 3:23.

With what question did Christ challenge His enemies?

"Which of you convinceth me of sin?" John 8:46.

CHRIST'S HUMANITY AND TEMPTATION

To what extent was Christ tempted?

"[He] was in all points tempted like as we are, yet without sin." Hebrews 4:15.

In His humanity, of what nature did Christ partake?

"Forasmuch then as the children are partakers of flesh and blood, he also himself likewise took part of the same, that through death he might destroy him that had the power of death, that is, the devil." Hebrews 2:14.

How fully did Christ share our common humanity?

"Wherefore in all things it behoved him to be made like unto his brethren, that he might be a merciful and faithful high priest in things pertaining to God, to make reconciliation for the sins of the people." Verse 17.

Note.—Jesus Christ is both Son of God and Son of man. As a member of the human family "it behoved him to be made like unto his brethren"—"in the likeness of sinful flesh." Just how far that "likeness" goes is a mystery of the incarnation which men have never been able to solve. The Bible clearly teaches that Christ was tempted just as other men are tempted—"in all points ... like as we are." Such temptation must necessarily include the possibility of sinning; but Christ was without sin. There is no Bible support for the teaching that the mother of Christ, by an immaculate conception, was cut off from the sinful inheritance of the race, and therefore her divine Son was incapable of sinning. Concerning this false doctrine Dean F.W. Farrar has well said:

"Some, in a zeal at once intemperate and ignorant, have claimed for Him not only an actual sinlessness but a nature to which sin was divinely and miraculously impossible. What then? If His great conflict were a mere deceptive phantasmagoria, how can the narrative of it profit us? If we have to fight the battle clad in that armour of human free-will, ... what comfort is it to us if our great Captain fought not only victoriously, but without real danger; not only uninjured, but without even the possibility of a wound? ... Let us beware of contradicting the express teaching of the Scriptures, ... by a supposition that He was not liable to real temptation."—*The Life of Christ* (1883 ed.), vol. 1, p. 57.

GOD'S DEMONSTRATION OF VICTORY

Where did God, in Christ, condemn sin, and gain the victory for us over temptation and sin?

For what the law could not do, in that it was weak through the flesh, God sending his own Son in the likeness of sinful flesh, and for sin, condemned sin in the flesh." Romans 8:3.

Note.—God, in Christ, condemned sin, not by pronouncing against it merely as a judge sitting on the judgment seat, but by coming and living in the flesh, and yet without sinning. In Christ, He demonstrated that it is possible, by His grace and power, to resist temptation, overcome sin, and live a sinless life in the flesh.

By whose power did Christ live the perfect life?

"The words that I speak unto you I speak not of myself; but the Father that dwelleth in me, he doeth the works." John 14:10.

Note.—In His humanity Christ was as dependent upon divine power to do the works of God as is any man to do the same thing. He employed no means to live a holy life that are not available to every human being. Through Him, every one may have God dwelling in him and working in him "to will and to do of his good pleasure." (1 John 4:15; Philippians 2:13.)

What unselfish purpose did Jesus ever have before Him?

"For I came down from heaven, not to do mine own will, but the will of him that sent me." John 6:38.

«Иисус Христос является одновременно Сыном Божьим и Сыном Человеческим. Как член человеческой семьи "подобало Ему сделаться подобным братьям Своим" - "по подобию плоти греховной". **Насколько далеко простирается это "подобие" - это тайна воплощения, которую люди так и не смогли разгадать.** Библия ясно учит, что Христос был искушен так же, как искушены другие люди - "во всем... подобно нам". Такое искушение обязательно должно включать в себя возможность согрешить; **но Христос был без греха...**»

«Бог во Христе осудил грех, не просто осудив его как судья, сидящий на судейском сиденье, **но придя и живя во плоти, не согрешив при этом.** Во Христе Он показал, что это возможно по Его благодати и силе **можно противостоять искушению, победить грех и жить безгрешной жизнью во плоти**».

40. На странице 465 есть дальнейшие ссылки на эту заметку, где она описывается как «затянувшееся заблуждение» о «греховной природе Христа», и «прискорбное примечание», **пригодное только для того, чтобы быть исключенным из адвентистской литературы.** И оно было устранено путем исключения прискорбного примечания в пересмотренном издании «Библейские чтения 1949 года».

41. На странице 469 она упоминается в аналогичных выражениях, где говорится следующее, *«И далее, что старое примечание меньшинства Колкорда о взглядах в Библейских чтениях - отстаивающая врожденную греховную, падшую природу для Христа - за несколько лет до этого была исключена из-за ее ошибочности...»*

# Стояние с Вавилоном

1. Таким образом, неспособность принять а только декларировать не более чем мнимое согласие с посланием 1888 года, когда оно пришло в церковь, привело до того момента, когда **адвентистская церковь начала разделять с Вавилоном такое же отношение и учение о воплощении Иисуса Христа.**

2. Сегодня адвентистская церковь придерживается тех же взглядов и настроений, которых придерживается и выражает вавилонский мир по фундаментальных вопросах оправдания по вере.

3. Наиболее серьезнее всего то, что область, в которой сейчас существует такое единодушие с Вавилоном это непогрешимый, данный Богом критерий того, кто такой антихрист. Это невероятно, но сотни тысяч адвентистов не поверят, что это произошло. Но факты есть факты. Слова книги «Движения судьбы» не оставляют никаких сомнений в позиции адвентистской церкви сегодня в отношении доктрины воплощения.

4. Сегодня мы видим такие убеждения у народа:

- Они, не готов встретиться с этим фактом лицом к лицу.
- Они, позволяют предвзятым идеям и мнениям быть их руководством и оставаться им.
- Они считают, что руководство не может поступать неправильно.
- Они верит, что церковь будет идти вперед несмотря ни на что.

5. Короче говоря, каждый, кто не готов взглянуть в лицо вещам, как они есть на самом деле, просто потеряет свою вечную жизнь, если быстро не освободится от такого мышления.

6. Сегодня руководство и служение церкви адвентистов седьмого дня утверждают, что весть о праведности по вере была принята церковью, когда ее передал могущественный ангел из Откровения 18 в 1888 году. Эта весть была основана на великой истине о том, что Христос, вечный Бог, пришел и обитал в той же плоти и крови, что и мужчины и женщины. Он пришел, чтобы спасти их.

7. Но где же это утверждение, когда истина, которой учили посланники того времени, объявляется современной церковью ошибочной, явной ошибкой, прискорбной, достойной сожаления, и пригодной только для того, чтобы быть исключенной из адвентистских публикаций?

8. Они не остановились на том, чтобы сказать, что это должно быть исключено. Они действительно это исключили. Сегодня не найти уже этих в этих изданиях. Они повторили то, что сделала Римско-католическая церковь, на много веков раньше адвентистской церкви.

9. Апостолы как посланники Божьи, принесли великую истину о воплощении Христа в церковь своего времени. Но когда эти апостолы исчезли, развивающееся папство удалило эти истины из Евангелия. Чудовищная тайна беззакония достигла полной зрелости. Шаг за шагом, церковь того времени формировала свою страшную судьбу.

10. Сегодня история повторяется. Пионеры ушли; Ваггонер и Джоунс ушли на покой; Пророк спит своим мирным сном; те, кто озвучил возрождение послания 1888 года в пятидесятые годы и знающие, что это за послание изгнаны из церкви и уже также в могилах, где их голоса больше не слышны; а лидеры вычеркнули из своих книг великие истины о воплощении Христа, как это сделало папство много веков назад.

11. Конечный результат должен быть таким же. Тайна беззакония неумолимо и необратимо развивается в адвентистской Церкви.