

СЕМИНАР на тему:

Подделка Евангелия в церкви



А. Бокертов

2023 г.

ХІХ. Адвенти́зм и связь с антихри́стом.

1. К 1949 году в представительных адвентистских изданиях произошли изменения, которые привели доктрину о природе Христа в полном соответствии с верой и учениями протестантской, а также римско-католической, церквей. Между адвентистской церковью и другими церквями не осталось никаких практических различий. **Сердце было вынуто из посланий трех ангелов.**

Могучий тесак истины

1. Весть третьего ангела - это разделительная весть.

- *«Могучим тесаком истины, посланиями первого, второго и третьего ангелов, Он отделил их от церквей и мира, чтобы привести их в священную близость к Себе»* (Свидетельства для Церкви, т. 5, с. 455).

2. Эти послания - прежде всего, вечное Евангелие. Самое сердце Евангелия - это учение о Христе, учение о том, что безгрешный, вечный Бог пришел и поселился в греховной, падшей плоти человека. Хотя это учение не было явно развито в ранние дни послания Адвентизма, оно присутствовало в неявном виде.

3. Сила этой вести присутствовала, и именно она стала причиной глубокой и горькой вражды падших протестантских церквей против адвентистов.

4. Теперь мы можем задать себе вопрос: **«Когда доктрина, которая является сердцем и жизнью того Евангелия, которое вызвало жестокое отделение от адвентистов и ненависть к ним, будет удалена, что мы можем ожидать тогда увидеть?»**.

5. Это очень простой вопрос, который требует лишь простого ответа. **Если причина вражды будет устранена, то и вражда также будет устранена.** Как только протестантские церкви убедятся в том, что изменения произошли, мы ожидаем, что они перепишут свои оценки адвентистской церкви; будут считать адвентистов как достойных общения; увидим новую эру сотрудничества; увидим развитие дружеских отношений; и будем видеть взаимное участие в общих делах.

6. С другой стороны, если адвентистская церковь действительно, как утверждает Фрум, исправила ошибки прошлого, так что она теперь придерживается и учит только чистому учению о праведности по вере, тогда что мы ожидаем увидеть в отношениях Вавилона к нам?

7. Только один исход. Вражда усилится, пропасть увеличится, они будут считать адвентистов недостойными общения, и не было бы никакого взаимного обмена деятельности между ними.

8. Только так и может быть. Совершенная жизнь Христа является убедительным доказательством этого. Он жил совершенной жизнью. В Его учении не было ни одной ошибки. **И все же Его ненавидели с непримиримой ненавистью те, кто в Его время был учителями ошибок и тьмы.** Ничто не может изменить или ослабить тот факт, что: «...все, которые будут жить благочестиво во Христе Иисусе, будут терпеть гонения» (2 Тимофею 3:12, пер. с англ.).

9. Это приводит к следующему вопросу. Если мы сделаем фундаментальные изменения в наших доктринах и затем обнаружим, что те, кого Слово Божье ясно объявляет вавилонянами, впоследствии могут одобрить наше учение и принимают нас в Тело Христово в том виде, как они определяют это тело, тогда что это должно сказать нам?

10. Истинный ответ может быть только один. Такое развитие событий должно быть тревожным сигналом величайшей опасности. **Оно должно говорить нам о том, что произошел самый серьезный отход от великих принципов, к которым призвал нас Бог.**

11. Это должно побудить нас стать на колени, и умолять Господа снова направить нас на безопасный путь. Затем, когда эти безопасные пути будут вновь открыты, необходимо открыто признаться всему миру в том, что изменение доктрин было серьезной ошибкой, но что ошибка была исправлена.

12. Конечно, они будут насмехаться и ненавидеть нас за это. Но таков путь истинного чада Божьего и, следовательно, церковь Божья, должна следовать этому пути.

Спросите себя, в любое время в прошлом, когда церковь держала истину в ее чистоте и силе, была ли она любима и уважаема Вавилоном?

13. Ни одного такого времени никогда не будет найдено. **Скорее, мир и миролюбивые религии ненавидели церковь всякий раз, когда она проповедовала истину, как она есть в Иисусе.** Конечно, очень удобно и приятно иметь одобрение влиятельных церквей мира. Гораздо приятнее находиться в тепле внутреннего круга, чем быть в холоде. Легче работать, когда другие церкви одобряют, а не выступают против. Нет ничего большего, чего бы плотская, человеческая природа могла бы желать. Но нет ничего более опасного.

Вавилон узнает своих

1. Подняв эти вопросы и рассмотрев некоторые из их последствий, мы возвращаемся к истории Адвентистской Церкви. Из книги Фрума мы видели, что к 1949 году в адвентистской литературе произошли изменения. Учение о природе Христа в Его воплощении было приведено в полное соответствие с учением протестантских церквей.

Что мы теперь ожидаем увидеть в мышлении этих церквей?

2. Мы ожидаем, что они перепишут свои оценки адвентистов после тщательного изучения всех наших уступок. Именно это и произошло. Исторический отчет об этом изложено в книге «Движение судьбы», с. 465-468, в главе, озаглавленной «Изменение проблемного образа (лица) адвентизма».



Changing the Impaired Image of Adventism

I. Door of Access and Dialogue Open to Us

1. INQUIRIES COME WHEN WE ARE PREPARED.—Time and circumstance had done their work. A new day had dawned. As a Church we had achieved unity of view as concerns the *complete and eternal Deity of Christ*—expressed initially through our “Fundamental Beliefs” state-

3. В первых абзацах, Фрум снова ссылается на изменения, внесенные в учение и в литературу церкви. Затем он говорит:

- «Знаменательно, что как только о них стали заботиться - и даже начиная еще в конце 1930-х годов - заинтересованные вопросы стали задаваться с удивительной частотой, и жизненно важные контакты через запросы, сделанные учеными относительно фундаментальной веры адвентистов седьмого дня в отношении Вечных истин. Это казалось спонтанным и одновременно стало ярко выраженным явлением. Очевидно, что это было начало нового стремления к пониманию со стороны неадвентистских ученых...

... Поток приглашений нарастал. **Запросы с приглашениями выступить начали поступать из различных кругов религиозного мира.** Наряду с другими, у меня была личная возможность ответить на просьбы многих учебных групп рассказать, "почему я адвентист седьмого дня", причем всегда задавалась одна и та же тема. Эти приглашения поступали от неадвентистских церквей, колледжей, университетов, семинарий и даже светских организаций. Среди церковных групп были епископальные, пресвитерианские, методистские, баптистские, реформатские, конгрегационалистские, Объединенное Братство, и даже пятидесятники и унитарии, а также организации обращенных римско-католических священников. Поэтому я пишу из личного опыта, так как я говорил с каждой из этих групп. Такие университеты, как Марбург (Германия), Ратгерс (штат Нью-Джерси) и Питтсбург (штат Пенсильвания) направили необычные приглашения, **с приятными результатами от проведенных презентаций и вопросов.** После этого состоялись различные диалоги с студентами римско-католическими священниками - как группами, так и отдельными людьми, - **которые были очень плодотворными и освежающе откровенными.** В одном случае контакт был с тридцатью восемью студентами-священниками, проходящими обучение от Католического университета Америки в Вашингтоне, час на презентацию и час на вопросы...

... После этого были организованы небольшие последующие группы по пять-восемь человек. Позже мне выпала честь выступить перед группой студентов-выпускников в том же "Католическом университете" на ту же тему» (Movement of Destiny, p. 465-466.)

4. После этих замечаний следуют параграфы под следующими заголовками:

- «Незабываемые контакты с известными учеными».
- «Возможности появились благодаря подготовке».
- «Волна искренних запросов продолжается».
- «Исправления в энциклопедиях и справочниках».
- «Контакты приходят, когда мы готовы».

5. Л. Фрум утверждает, что все эти результаты являются следствием, которые последовали за устранением причины. **Причиной было изменение адвентистских доктрин. Следствием было совершенно новое отношение со стороны вавилонских церквей.**

6. Без сомнения, он прав в этой оценке. Это следствия, которые последовали за принятыми мерами церкви в отношении ее учения. **Именно внесение изменения в учении адвентистской церкви, устранили враждебность церкви против адвентистов.**

7. Такие следствия должны были мгновенно обратить внимание адвентистского руководства и, в свою очередь, членов церкви, о страшной опасности, в которой оказалась адвентистская церковь.

- (Иаков 4:4) «**Не знаете ли, что дружба с миром есть вражда с Богом? Итак, кто хочет быть другом миру, тот враг Богу**»

- (1 Иоанна 2:15) «**Не любите мира, ни того, что в мире. Если кто любит мир, в том нет любви Отца**».

- (2 Кор. 6:14-17) «**Не преклоняйтесь под чужое ярмо с неверными, ибо какое общение праведности с беззаконием? Что общего у света с тьмою? Какое согласие между Христом и Велиаром? Или какое соучастие верного с неверным? Какая совместность храма Божия с идолами? Ибо вы храм Бога живаго, как сказал Бог: вселюсь в них и буду ходить в них; и буду их Богом, и они будут Моим народом. И потому выйдите из среды их и отделитесь, говорит Господь, и не прикасайтесь к нечистому; и Я прииму вас**».

8. Существует тенденция думать, что мир - это те, которые не исповедуют никакой религии. Те, кто думают так, не думают о падших церквях как о мир. Это опасная ошибка. Мир состоит из атеистов, которые открыто отрицают всякую ответственность перед Богом, и религиозных людей, которые исповедуют любовь и служение Богу, но чьи жизни полностью направлены на поиск вещей этого мира.

9. **Дружба с любой из этих частей мира является враждой против Бога.** Не может быть гармонии между миром, любящим удовольствия, как таковым, и истинным чадом Божьим. Также не может быть никакой гармонии между религиозным миром и истинным чадом Божьим. Невозможно, чтобы истинное дитя Божье в истинной Божьей церкви имело дружбу и с тем, и с другим. Развитие любой дружбы является свидетельством того, что человек или церковь, вовлеченные в эту дружбу, перестали быть истинным чадом Божьим.

10. Это может показаться очень сильным утверждением, но это только то, что Писание говорит. Завязать дружбу с миром, значит стать врагом Божьим. Как может церковь или человек, который является врагом Бога, быть в то же самое время истинным чадом Божьим?

В 1915 г. адвентисты учили через библейские чтения о полноте Божества и о полной человечности природы Христа в гармонии с Библией, Духом Пророчества, и посланием, которое Бог передал через Вагонера и Джоунса.

В 1949 году адвентисты исключили это учение заменив его на полное Божество **но не на** полную человеческую природу Христа.

Вместо этого они учили о безгрешной плоти Христа в гармонии с протестантской и католической церквями.

В 1955 году

Адвентистская церковь

Через доктора Фрума, как своего представителя, обратилась к доктору Инглишу с призывом не судить об адвентизме в 1955г, по тому, что она написала и чему учила в 1915 году, но по тому, что сейчас преподается как установленная вера Церкви.

Произошла перемена.

Доктора Инглиша заверили, что если он просмотрит учение церкви, он обнаружит, что евангелический протестантизм и современный адвентизм стоят вместе, а не в оппозиции друг к другу по вопросу о природе Христа в Его воплощении.

Доктор Инглиш сделал это и убедился в том, что это правда.

В 1955 году

адвентизм и антихрист

заняли свою позицию вместе по центральному вопросу вести праведности по вере.

11. Мы ожидали, что когда такие дружеские предложения были получены от церквей мира, **в рядах адвентистского руководства должна была прозвучать большая тревога и сразу после этого в рядах адвентистов. Следовало признать, что этот ответ от падших церквей была самым ясным указанием на то, что были предприняты ошибочные шаги. Должно было быть видно всем, что это причина, которая привела к неправильным результатам.**

12. Но вместо этого, вся реакция внешних церквей на эти изменения **была воспринята как самый замечательный прорыв. Это стало сто стороны церкви самым сильным доказательством того, что были предприняты правильные шаги. Ситуация не могла быть более перевернутой.**

13. Невозможно представить себе большей слепоты в умах ответственных лиц, в умах тех, кто с такой готовностью последовал за лидерами.

14. И все же, как только эти результаты начали достигаться, церковь вошла на путь, с которого, похоже, уже не будет возврата. Далее ЛеРой Фрум вспоминает «прецедентные контакты с доктором Э. Шуйлером Инглишем (E. Schuyler English), редактором журнала «Наша надежда». Об этом он пишет следующее:

- *«1. ЗНАЧИТЕЛЬНЫЕ ОБМЕНЫ С РЕДАКТОРОМ НАШЕЙ НАДЕЖДА. - Для того чтобы понять последнюю часть этой и следующей главы, посвященной конференциям с евангелистами Мартином и Барнхаусом и вышедшей в результате этого книги "Адвентисты седьмого дня отвечают на вопросы о доктрине" (1957), - необходимо вернуться к 1955 году и некоторым предварительным обменам мнениями с доктором Инглишем из "Нашей надежды". В редакционной заметке в своем январском выпуске 1955 года, Инглиш ошибочно заявил, что адвентисты седьмого дня "отрицают Божество Христа" (с. 409). И он добавил, что мы являемся группой, которая "уничижает Личность и работу Христа" (с. 410). Что касается последнего выражения, доктор Инглиш основывает это заблуждение на его понимании того, что мы считаем, что Христос во время Своего воплощения...*

"принял нашу грешную, падшую природу". В этом выражении он явно ссылался на часто цитируемое в то время примечание в старом издании "Библейских чтений". (Письмо Э. Шуйлера на английском языке к Л. Э. Ф., 11 марта 1955 г., стр. 1.)» (Movement of Destiny, p. 469.)

15. Очевидно, что доктор Инглиш был знаком с высказыванием в "Библейских чтениях", воспроизведенными в главе ранее. Там мы читали очень замечательное и точное утверждение о природе Христа, но это было не так в глазах доктора Инглиша. Его богословие сильно отличается от того, что было в послания третьего ангела. Его богословское вероучение - это соблюдение воскресенья, естественное бессмертие души и служение в святилище в одном отделении. Признаком этого богословия является отрицание истины, записанной в заявлении "Библейские чтения". Поэтому мы должны логично ожидать, что он окажется несогласным с этим утверждением. **Более того, это должно быть для нас свидетельством того, что наша позиция верна, когда против нее выступает Вавилон.**

16. **Для того чтобы действительно оценить ситуацию, необходимо признать, что доктор Инглиш оценивал адвентизм на основании того, каким он был в 1915 году.** В то время он не знал о тех изменениях, которые произошли в адвентизме, которые были внесены в богословские труды адвентистов как отражение их изменившихся убеждений.

17. **Доктрина о природе Христа, которой придерживались адвентисты в 1915 году, отделяло их от мира и церквей мира.** Это было справедливо. Л. Фрум понял, что доктор Инглиш не был ознакомлен с внесенными изменениями, и поэтому он сразу же написал письмо, чтобы исправить это заблуждение. Вот его рассказ об этой переписке:

- **«2. ЧЕСТНАЯ И ХРИСТИАНСКАЯ РЕКТИФИКАЦИЯ** (ред. Ректификация (от лат. rectus — прямой и facio — делаю) — это процесс разделения). - *Мы немедленно написали доктору Инглишу, выразив озабоченность по поводу его ошибочного понимания нашего учения по этим и другим пунктам. Было представлено достаточные авторитетные документальные свидетельства, чтобы показать, что вместо того, чтобы обесценивать Божество Христа, как это делают многие модернисты в различных деноминациях, мы, как Церковь, как сталь, верны библейской истине о полном и всецелом Божестве Иисуса Христа. И далее, что старая заметка меньшинства Колкорда о взглядах в Библейских чтениях, утверждающая врожденную греховную, падшую природу для Христа - за несколько лет до этого была удалена из-за ее ошибочности, и снова приводим неопровержимые доказательства, подтверждающие эти утверждения. Это привело к очень приятному и выгодному обмену письмами...*

... В конце этого обмена, продолжавшегося в течение нескольких месяцев, доктор Инглиш в самом мужественном и истинно христианском духе заявил, что он убежден, что он "определенно ошибался в обвинениях", и сказал, что он, несомненно, "признает эти ошибки в колонках «Нашей надежды» (Там же).

18. Очень внимательно рассмотрите характер аргумента, используемого Л. Фрумом. **Он не отрицает, что в 1915 году в Библейских чтениях была изложена позиция, которая наделяла Христа греховной, падшей человеческой природой, подобной нашей собственной.** Вместо этого он призвал д-ра Инглиша не судить адвентистов по тому, чему их учили в 1915 году, но по тому, во что они верили в 1955 году.

19. Произошла перемена. Доказательством этого было, в частности, исключение из текста всей истины о человеческой природе Христа. Фрум утверждал, что если бы доктор Инглиш принял адвентизм в том виде, в котором он был в 1955 году, он обнаружил бы, что он может отождествить адвентизм с его собственной церковью по вопросу природы Христа и евангельских истин. **Он нашел бы гармонию и единство между ними.**

20. Доктор Инглиш сделал это самым тщательным образом.

21. В своей должности как редактор журнала «Наша надежда», имеющего очень большой тираж среди евангельского протестантизма, он не мог себе позволить поступить иначе. Поэтому в течение целого года он изучал этот вопрос очень тщательно. Он изучил все предоставленные ему свидетельства. Затем, в конце этого периода, он выступил в том же журнале «Наша надежда» и дал новую оценку адвентизму.

22. Это была оценка, противоположная той, которую он представил годом ранее. **В ней он подтвердил утверждение Фрума о том, что он обнаружил, что современный адвентизм и Вавилон действительно верят в одно и то же в вопросе о природе Христа.**

23. Вот рассказ Фрума об этом событии:

- *«Доктор Инглиш с честью и милостью выполнил свое обещание в февральском номере журнала "Наша надежда", 1956 года. Редакционное заявление было откровенно озаглавлено "Исправить ошибку". В нем он упомянул о том, что в январской газете, 1955 года, он допустил "грубую ошибку", в которой утверждалось, что адвентисты седьмого дня "отрицают Божество Христа и унижают Его Личность и работу" (с. 457)...*

... В этой редакционной статье он рассказал о "нескольких месяцах переписки" с этим писателем, и изложил обдуманное заключение, к которому он пришел: "Адвентисты седьмого дня безоговорочно верят в Божество Господа нашего Иисуса Христа" (там же). В подтверждение он привел различные документальные материалы, которые были ему предоставлены» (Там же, с. 470.)

24. В «Нашей надежде», за январь 1955 года, доктор Инглиш сделал заявление о своей вере в воплощение Христа. Эта цитата приведена на странице 469 книги «Движение судьбы»:

- «Он [Христос] был совершенен в Своем человечестве, но, тем не менее, Он был Богом, и Его зачатие в Его воплощении было осенено Святым Духом, так что **Он не приобщился к падшей греховной природы других людей**»

25. Когда доктор Фрум прочитал эти слова, он написал доктору Инглишу, подтвердив, что его убеждение было таким же. Вот слова доктора Фрума:

- **«Мы, в свою очередь, заверили его, что это именно то, во что мы также Верим»** (Там же).

26. Таким образом, самым ясным образом доктор Фрум отождествляет адвентизм с Вавилоном в этом самом важном из всех библейских вопросов, природы Христа в воплощении. **Это учение является самым важным, потому что оно является настолько неотъемлемой частью Евангелия, что оно предоставляется как непогрешимое испытание или тест на определение где – Христос а где антихрист.**

27. **Таким образом, Фрум фактически говорит, что адвентизм должен отождествляться с телом антихриста.** Никакой другой вывод, кроме этого, не может быть правдиво сделан. Факты, подтверждающие этот вывод, не могут быть изменены. Они следующие:

- Весть второго ангела говорит нам о том, что церкви, которые отвергают особые истины для этого времени, являются Вавилоном и, следовательно, антихристом.

- Признак антихриста - отрицать, что Христос принял ту же падшую, грешную плоть и кровь, что и мы.

- Поэтому падшие церкви учат, что Христос пришел в безгрешной плоти.

- Чтобы заверить такие церкви, что адвентисты сегодня также учат тому, что Христос пришел в безгрешной плоти, это значит заявить, что адвентисты также стали частью тела антихриста по этому вопросу.

28. Здесь необходимо подчеркнуть, что мы изучаем то, что говорит д-р. Фрум и последствия этого. Мы не изучаем мнение Бокертова или вестников, которые писали об этом и страдали за истину до сегодняшнего дня. Дело в том, что не я говорю, что организация Церкви адвентистов седьмого дня склеилась сегодня с антихристом по этому вопросу. Нет, это заявлений д-ра Фрума тот подтекст, его утверждений, который заключается в том, что он сам заявил о таком смешении по данному вопросу Церкви адвентистов седьмого дня с телом антихриста.

Отсутствие значительного протеста

1. Это очень значительное заявление. Еще более значительным является то, что весь современный адвентизм не поссорился с Фрумом и компанией за это заявление. Тогдашний президент Генеральной Конференции Пирсон, одобрил это заявление до такой степени, что заявил, что эта книга...

- *«...является обязательной для каждого работника, каждого студента-теолога и каждого церковного служащего - фактически, для каждого члена церкви, который любит это послание и жаждет увидеть его триумф в ближайшем, очень близком будущем»* (Там же, с. 13).

2. Очевидно, он не видел ничего опасного в аргументах книги, иначе он бы предупредил адвентистский мир о той опасности, в которой они оказались.

3. Руководители издательств и их проверяющие комитеты, руководители дивизионов, союзов и конференций не видели никаких проблем с этим. *Учителя, служащего, пасторы и члены церкви не подняли против этого никакого протеста.*

4. Прошло уже около 50 лет с тех пор, как новый курс «Движение судьбы» появился (книга «Движение судьбы» была опубликована в 1971 году. Было и второе издание книги, в 1980 году.)

5. Тысячи экземпляров были разбросаны по всему миру. Их читали и изучали адвентисты на всех уровнях. Прошло достаточно времени для того, чтобы они могли выступить с энергичными опровержениями и протестами против позиции, которую эта книга отводит адвентизму сегодня.

6. Но ничего подобного не появилось. Само молчание множества представителей адвентистского мира доказывает их одобрение этой книги. Из всего этого следует, что следующие выводы должны быть приняты как единственно правдивые и честные в оценке.

- Л. Фрум записал в бессмертной печати чтобы определить современный адвентизм как часть великого тела антихриста и поэтому поставил деноминацию во вражду против Бога.

- Старейшина Пирсон, тогдашний президент Генеральной Конференции, своим решительным одобрением и рекомендацией этой книги тем самым подчеркнул утверждения д-ра Фрума. Он также определил, что адвентизм сегодня приклеен в центральных учениях с телом антихриста.

- Комитет проверяющих «Ревью энд Геральд», вместе с руководителем издательства, добавили свою санкцию, приняв книгу к публикации. Они также присоединяются к хору, объявляющему адвентистскую церковь в новых братских отношениях с Вавилоном.

- За пределами этого ядра влияния и власти находятся тысячи и десятки тысяч «лояльных» президентов, учителей, пасторов, библейских и других работников, а также членов церкви, которые все, своим молчанием и согласием, если не своим активным учением, коллективно добавляют силу к уверенности в том, что церковь действительно связала себя по основополагающим вопросам с телом антихриста.

7. Церковь АСД – еще не Вавилон благодаря верному остатку вестников внутри нее, но она связана себя уже по ногам и рукам с учением Вавилона. Настало время разрубить эти веревки, которыми нас как адвентистов седьмого дня привязали неверные лидеры церкви, руководители церкви, которые сдали фундаментальные позиции истины перед антихристом, таким образом подтвердив, что весть 1888 года не только не была принята, но она самая ненавистная весть для них.

8. Конечно, они не говорят об этом так многословно. Вавилон сам отрицает, что является антихристом. Ни один исповедующий религию человек не признается открыто, что он антихрист. Такие никогда не признавали, и никогда не признают, пока не наступит день, когда у них не останется другого выхода, кроме как сделать это. Это произойдет в тот страшный день, когда обманчивая сила Вавилона будет навсегда сломлена.

9. Поэтому слишком многого можно ожидать от антихриста, когда он открыто заявляет, что она Христос. Вместо этого необходимо изучить последствия заявлений и исповеданий. Вот что необходимо понять.

10. В случае с адвентистской церковью рассматриваемой здесь, совсем не трудно увидеть последствия наших собственных заявлений, как они звучат сегодня. Адвентисты изменили свою доктрину, чтобы она в точности соответствовала учению Вавилона и затем справедливо заявили, что они и Вавилон находятся в полном согласии по этим доктринам. Вот к чему пришел адвентизм сегодня. На нас лежит знак антихриста, который заключается в отрицании того, что Иисус Христос пришел в той же плоти и крови, что и земные дети.

11. Изменив свою доктрину в полном согласии с Вавилоном в этом вопросе, мы больше всего беспокоимся о том, чтобы тело антихриста узнало об этом и предоставило нам положение среди тех падших церквей, место среди которых адвентисты справедливо признают как свое место. В этом они не были безуспешны.

12. Для адвентистской церкви наступил новый день. Это день согласия и общения с падшими церквами антихриста. Радуйтесь!!!