

СЕМИНАР на тему:

Подделка Евангелия в церкви



А. Бокертов

2023 г.

XX. Учителя «непорочного зачатия».

1. Есть два утверждения, сделанные доктором Инглишем и процитированные здесь доктором Фрумом, которые являются весьма значимыми. Соответственно, необходимо немного подробнее изучить их для более полного понимания рассматриваемых событий.

2. Первое - это его заявление о природе Христа в Его воплощении: *«Он [Христос] был совершенен в Своем человечестве, но, тем не менее, Он был Богом, и Его зачатие в Его воплощении было осенено Святым Духом, так что Он не приобщился к падшей греховной природе других людей»*.

2. Второе - это его переоценка адвентистов седьмого дня. Он писал: *«Адвентисты седьмого дня недвусмысленно верят в Божество нашего Господа Иисуса Христа»*.

3. Между этими двумя утверждениями существует очень тесная связь. Когда эта связь будет лучше понята, будет более ясное понимание того, какова нынешняя позиция адвентистской церкви на самом деле.

4. Необходимо помнить, что д-р Фрум заверил д-ра Инглиша, что адвентистская церковь верит именно в то, о чем говорится в этом заявлении. Именно на основании таких заверений, доктор Инглиш смог выразить личное убеждение после двенадцати месяцев изучения этого вопроса, что:

- *«Адвентисты седьмого дня недвусмысленно верят в Божество нашего Господа Иисуса Христа»*

5. Итак, рассмотрим первое утверждение. Это ясное выражение доктрины о непорочном зачатии Иисуса Христа. Естественно, что ни автор, ни доктор Фрум не назвали его таковым. Выражение «Непорочное зачатие» ассоциируется с Римско-католической церковью. Против этой доктрины слишком много проповедовалось в прошлой истории адвентизма, чтобы адвентисты или даже протестанты приняли ее под этим именем.

6. Сатана хорошо это знает, поэтому он с радостью представляет ту же самую доктрину без клейма этого имени. **Его не волнует название. Это не главное, ему важна сама доктрина, которая наносит ущерб.**

7. Чтобы усилить маскировку, существует вариация на тему этого учения. В римско-католической церкви именно Марии, матери Иисуса, было даровано непорочное зачатие через осенение Святым Духом.

8. Это было дано ей в папской теологии, так что она автоматически передала Христу столь же непорочное зачатие. **Таким образом, Римская католическая церковь учит о непорочном зачатии Марии, чтобы она могла привнести непорочное зачатие Христу.**

9. Из этих двух понятий первое не является важным. Важно рождение Христа, ибо Он – «Спаситель мира». **Доктор Инглиш, будучи представителем евангелических протестантских церкви, приходит к тому же конечному результату, но без прохождения через Марию. Согласно его богословию, Христос получил непорочное зачатие непосредственно через осеменение Святым Духом, так что тело из плоти и крови, в котором пребывала Его божественность не было похоже на тела других людей.**

10. Таким образом, с точки зрения конечного результата, нет никакой разницы между учением Римско-католической церкви и протестантских церквей, представителем которого был доктор Инглиш. **Оба крыла и католики и протестанты верят в непорочное зачатие Иисуса Христа.** Все они отрицают следующее: «А как дети причастны плоти и крови, то и **Он также воспринял оные**, дабы смертью лишить силы имеющего державу смерти, то есть диавола, и избавить тех, которые от страха смерти через всю жизнь были подвержены рабству. Ибо не Ангелов восприимлет Он, **но восприимлет семя Авраамово...**

... Посему Он должен был **во всем уподобиться братьям**, чтобы быть милостивым и верным первосвященником пред Богом, для умилостивления за грехи народа» (Евр. 2:14-17).

11. Непорочное зачатие касается не божественности Христа, но Его человечности. Оно касается того, какое тело из плоти и крови было у Него. Именно по этой причине зачатие Марии, которая должна была принести плоть Христу, было признано непорочным в римско-католическом учении.

12. Аналогичным образом, доктор Инглиш специально указывает, что он говорит о человеческой природе Христа в этом заявлении. Он сказал, «Христос был совершенен в Своем человечестве...». Затем он продолжает говорить, что именно эта человеческая природа была осенена Святым Духом, так что Христос не причастен падшей греховной природе других людей. **Таким образом, доктор Инглиш безошибочно заявляет, что рождение Христа было непорочным зачатием с человеческой стороны воплощения.** Таким образом, его доктрина антихриста такое же, как и учение самой папской церкви.

13. Где же тогда учение д-ра Фрума и адвентистской церкви, членом которой он являлся, и о которой он сообщает и которая поддерживает его в его публикациях и репортажах?

14. **Он заявляет, что его вера и вера церкви - это именно то, во что верит доктор Инглиш.** Если учение доктора Инглиша заключается в том, что у Христа было непорочное зачатие, то Фрум, будучи точно таким же по исповеданию как и доктор Инглиш в этом вопросе, **верит в учение о непорочном зачатии Христа так же хорошо и так же полно.**

15. **Следовательно, между учением Римско-католической церкви о человечности Христа в Его воплощении и учением адвентистской церкви сегодня, как об этом сообщает Фрум, не существует ни тени разницы.** Единственное различие заключается не в учении о природе Христа, а в том, как это учение преподается, как непорочное зачатие пришло к Христу.

- Римско-католическая церковь учит, что оно пришло через Марию.

- Доктор Инглиш и адвентисты учат, что оно пришло к Христу напрямую.

16. **Конечный результат такого учения идентичен.** Дальнейшее подтверждение позиции адвентистской церкви сегодня, пересмотренной доктором Инглишем, является следующее заявление, которое он сделал: *«Адвентисты седьмого дня безоговорочно верят в Божество нашего Господа Иисуса Христа».*

17. Для католического и протестантского разума невозможно представить как, чистому и святому Богу обитать в грешной плоти. **Сама мысль об этом является для них анафемой.** По их мнению, Иисус Христос должен был бы перестать быть вечным, чистым, святым безгрешным Богом, если бы Он пришел обитать в той же греховной, падшей плоти, что и люди.

18. Поэтому, когда они исследуют учения какой-либо церкви, группы или отдельного человека, они будут рассматривать как противоречивую позицию любого, кто, с одной стороны, учит о полной божественности Иисуса Христа, а с другой стороны, учат, что божество было заключено в падшей греховной плоти.

19. Неважно, насколько ясно и категорично человек может учить, что Христос действительно был святым, вечным Богом, но ни католическая церковь, ни доктор Инглиш не сказали бы, что он верит «в Божество Господа нашего Иисуса Христа», если человек при этом учил, что Христос пришел в греховной плоти.

20. Но мы ведь знаем, что никто и никогда не учил более категорично, что Христос был вечный, безгрешный Бог, чем Ваггонер и Джоунс. Но мы не находим слов ни доктора Инглиша, ни Католической церкви, заявляющей, что Ваггонер и Джоунс безоговорочно верили в божественность Христа.

21. Да они и не могли бы заявить об этом, поскольку оба эти человека также учили, что тот же самый безгрешный, вечно предсуществующий Бог обитает в грешной, падшей, человеческой плоти.

22. Точно так же, если д-р Фрум и адвентистская церковь, которую он представляет и для которой он делает доклад, учили, что Христос, вечный Бог, сошел и поселился в греховной, падшей, человеческой плоти, доктор Инглиш никогда бы не заявил бы тогда, что: «Адвентисты седьмого дня безоговорочно верят в Божество нашего Господа Иисуса Христа.»

23. Именно тогда он прочитал их труды, содержащиеся в сборнике «Библейские чтения» за 1915 год, где можно прочитать о том, что безгрешный Бог обитал в греховной плоти, и он заявил, что адвентисты уничижают Личность и пренебрегают работой Христа. «Пренебрегать» - это значит принижать, дискредитировать, понижать в уважении и обесценивать. Поэтому он обвинил их в том, что они представляют Христа как меньшее, чем Бог.

24. Но когда они удалили заявление, в котором излагалась полнота божественности и человечности Христа, и вместо этого учили, что Он пришел с непорочным зачатием, тогда д-р. Инглишу не составило труда считать их учителями полной божественности Христа.

25. Истинный учитель Евангелия Иисуса Христа, конечно же, несомненно, верит в божественность Христа. Но одно дело верить в это и учить этому, и совсем другое - быть признанным в качестве учителя. **Для истинного учителя, посланного от Бога, такое признание имеет ценность, но никогда, если оно исходит из уст Вавилона.**

26. **Быть признанным вавилонским умом истинным учителем природы Христа, значит быть оцененным в соответствии со стандартом их богословия.** Ни один истинный учитель не желает, чтобы его судили таким образом. Божий человек желает чтобы его судили только по Слову Божьему.

27. **Пусть католический и протестантский мир осудит его учение как ересь и ошибку! Он знает, что от них он не может ожидать ничего другого. Он знает, что искать одобрения у них - это самый опасный компромисс, который он только может сделать.**

Встреча с У. Мартином и Д. Барнхаусом

1. После контакта с доктором Инглишем последовали беседы с докторами Уолтером Р. Мартином и Дональдом Барнхаусом. То, что произошло с этими людьми, было повторением того, что произошло с доктором Инглишем, за исключением того, что это было еще более тщательно и длительно.
2. Доктор Фрум посвящает этому страницы 472-492 и появившейся в результате этого доктринальной книге «Вопросы по доктринам».
3. Для нас нет необходимости проводить тщательный анализ работы докторов Мартина и Барнхауса в их исследовании и переоценке адвентизма (о них отчасти говорили ранее в семинаре «Человеческая природа Христа»).
4. То, что уже было сказано в отношении д-ра Инглиша, применимо к этому более позднему исследованию, поскольку эти люди д-р Мартин и д-р Барнхаус пришли к тем же выводам. Их работа и отчеты являются лишь дальнейшим подтверждением той позиции, к которой пришла адвентистская церковь, а именно, к тому месту, где, **по суду Вавилона, они стали христианами.**

5. Следует помнить, что когда Вавилон говорит, что вы должны считаться христианином, потому что вы прошли проверку ваших убеждений в соответствии с вавилонским стандартом богословия, то Вавилон говорит, по сути, что вы «христианин» по той же природе и по характеру, что и сам Вавилон.

Какова природа и характер «христианства» папской и протестантской церквей?

6. Это псевдохристианство. Оно исповедуемая подделка, маскарад. Короче говоря, это не христианство, а антихристианство. Оно ни в малейшей степени не за Бога, но полностью и исключительно против Него. Это величайший обман, когда-либо совершенный над миром, и горе тому, кто будет обманут им, ибо он разделит ее суды и ее язвы, какими бы ужасными они ни были.

7. Когда вы сами прочтете историю контактов с Мартином и Барнхаусом и написанной в результате этого книги «Вопросы по доктринам», обратите внимание, особенно на страницу 474, на следующее заявление от доктора Мартина:

Martin then lists, as evidence, our fundamental Christian beliefs, which accord with "historic orthodox Christianity":

"Seventh-day Adventists believe without reservation, and in the context of historic orthodox Christianity, the following doctrines: (1) the complete authority of the Bible as the sole rule of faith and practice and the inerrant Word of God; (2) the virgin birth of Christ; (3) the eternal Trinity and Deity of Christ; (4) the personality of the Holy Spirit; (5) the perfect sinless human nature of Christ; (6) the sinless life and vicarious atoning death of our Lord; (7) the physical resurrection and ascension of Christ; (8) His intercessory ministry for man before the Father; (9) the second personal premillennial coming of Christ; (10) the everlasting bliss of the saints; (11) the physical resurrection of the body; (12) justification by faith *alone*; (13) the new creation; (14) the unity of the Body of Christ; (15) salvation by grace apart from the works of the law through faith in Jesus Christ." (P. 276.)

These points he obtained from our conferences and our literature, noted in the succeeding chapter.

6. OUTSPOKEN BELIEF IN OUR "CHRISTIANITY."—Then follows this strong Martin declaration:

"If adherence in the orthodox sense to the previously enumerated doctrines of the Bible does not place one in the category of evangelical Chris-

«Адвентисты седьмого дня безоговорочно верят в контексте исторического ортодоксального христианства, в следующие доктрины:

(1) полный авторитет Библии как единственного правила веры и практики и непогрешимое Слово Божье;

(2) девственное рождение Христа;

(3) вечная Троица и Божество Христа;

(4) личность Святого Духа;

(5) **совершенная безгрешная человеческая природа Христа;**

(6) безгрешная жизнь и заместительная искупительная смерть нашего Господа;...

- (7) физическое воскресение и вознесение Христа;*
- (8) Его ходатайственное служение за человека перед Отцом;*
- (9) второе личное пришествие Христа;*
- (10) вечное блаженство святых;*
- (11) физическое воскресение тела;*
- (12) оправдание только верой;*
- (13) новое творение;*
- (14) единство Тела Христова;*
- (15) спасение по благодати помимо дел закона через веру в Иисуса Христа»*

8. Так случилось, что доктор Мартин после своего исчерпывающего исследования нынешних убеждений адвентистов седьмого дня, обнаружил, что они верят в этот список в контексте исторического христианства.

9. Историческое христианство - это одно в сознании таких людей, как д-р Мартин. И совсем другое дело в сознании тех, кто идет в ногу с прогрессом света. Д-р Мартин, как и д-р Инглиш, отвергает особые истины для этого времени.

10. Они были частью великого тела антихриста, и **поэтому их понимание того, чем является историческое христианство, будет соответствовать учениям Вавилона и не соответствовать истинному историческому христианству.**

11. Поэтому, когда Мартин заявляет, что адвентизм соответствует с историческим христианством, как он его понимает, то он тем самым говорит, что он обнаружил, **что адвентизм сегодня является тем же самым, что и протестантизм сегодня.**

12. Особое внимание привлекает пункт под номером (5) в этом списке. Здесь Мартин свидетельствует, что в вопросе о человеческой природы Христа, он обнаружил, что **адвентистское верование по этому вопросу согласуется с его собственным, а также с его пониманием того, чем является историческое христианство.**

13. Но апостол Павел является также частью потока исторического христианства. Он не верил так, как верят доктора Инглиш, Мартин, Барнхаус и Фрум. **Он считал совершенно противоположное в отношении человеческой природы Христа. Так было и с апостолом Иоанном, и со всеми великими людьми, которых Бог призвал быть Его посланниками на протяжении века.**

14. Так и адвентистская церковь внесла такие изменения, которые позволяют ей быть признанной и принятой, которые дают ей право на признание и принятие в ряды великого тела, которое Вавилон гордо и уверенно называет телом Христа, но на самом деле является телом Антихриста.

15. Какова судьба деноминации? Будет ли это исполнение славной и успешной роли в окончательном провозглашении послания веков, или же это будет катастрофа, в результате которой деноминация получит излияния язв вместе с Вавилоном?

Заблуждения славы

1. Если рассмотреть все развитие аргументации на протяжении всего нового курса или книги «Движения судьбы», можно увидеть, что вся его нагрузка заключается в том, чтобы доказать, что адвентистская церковь никогда не сможет завершить работу до тех пор, пока элементы в учении о природе Христа, которые были оскорбительны для евангелистов, не будут устранены, для евангелистов, которые, в свою очередь, являются антихристом и Вавилоном.
2. Снова и снова подчеркивается, что до тех пор, пока не произойдут эти изменения, громкий клич никогда не сможет прозвучать; церковь никогда не сможет вступить в сияющие часы своей славной, божественно назначенной Богом судьбы.
3. Поэтому следует ожидать, что заключительные главы книги будут теплыми подтверждениями ожидаемой славы впереди. Так оно и есть.
4. Фрум рисует картину движения от власти к власти и силе под прямым руководством свыше, головы, а не хвоста, носителя последнего великого Христоцентричного послания о спасении. Он сказал:

- «*Наши самые великие, самые ищущие и самые славные дни явно впереди. Мы стоим на пороге великого последнего продвижения, начертанного Вдохновением. Прошлое, которое мы охватили, должно быть лишь прологом к нашей будущей роли - с ее предначертанной кульминацией, которая является нашим побудительным стимулом*» (Movement of Destiny, p. 655).
- «*Это Движение, начавшееся шепотом, завершится побуждающим к действию громким кличем, доносящимся до краев земли. Оно гарантированно достигнет своей миссии, последних дней и будет пронизана светом Божьим, как пронзительные лучи Солнца праведности прорвутся сквозь плотные, покрывающие облака последней бури. Они откроют человечеству народ, который готовится встретить своего Бога, поскольку свет Истины, как он есть в Иисусе, оттесняет обволакивающую тьму*».
- «**СИЯНИЕ СЛАВЫ; НЕ ТРАГИЧЕСКОЕ УГАСАНИЕ** – Таково сердечное послание Откровения 18:1-4. *Это вдохновенное Божье изображение последнего триумфа, последнего всплеска возрастающей силы, с окончательными вопросами, поставленными ясно, мудро, перед Великим Завершением. Свидетельство Бога миру завершится в пылающем блеске славы, а не в трагическом угасании...*

... У Бога нет неудач. И мы должны быть частью Его сияющего свидетельства» (там же, с. 662).

5. Такова, была картина полной и окончательной судьбы «Движения Судьбы», как ее видит доктор Фрум. Это очень величественная, замечательная и желанная картина. Более того, это правдивая картина при условии, что основание для нее прочно. Божья работа завершится триумфально и славно. Будет проявление Божьего характера через народ, который знает своего Бога и знают Его по-настоящему, **но самое важное знают где истинное Евангелие а где подделка.**

Основание из песка

1. Но основание для предположений доктора Фрума о будущей славе не должно быть забыто. Его предсказания основаны на доказательствах того, что адвентистская церковь изменила те вещи в ее учениях и писаниях, которые оскорбляли евангельские церкви, что якобы закрывало доступ к сердцам этих людей. Пока такая ситуация существовала, было бы невозможно исполнить ее Богом предназначенное предназначение. **Что делает весь этот аргумент еще более правдоподобным и обманчивым, так это то, что он отчасти правдив.**

2. Конечно, была необходимость удалить заявление Урии Смита в книге «Даниила и Откровение», потому что оно ошибочно учило его личному мнению, что Христос был сотворенным существом. Это вызывало обоснованную обиду евангельских церквей, и представляло собой барьер, препятствующий доступу к ним.

3. Но заявление в «Библейских чтениях» относится к другой категории. Это истина в точности такая, как она преподана в Библии, Духе Пророчества и так ясно изложена посланниками Господа, д-ром Э. Ваггонером и А. Джоунсом. **Его исключение из книги представляет собой отвержение самого сердца послания четвертого ангела. И как таковое, оно является отвержением трех предыдущих посланий ангелов.**

4. Это утверждение особенно оскорбило Вавилон, но без того обоснования, которое есть в книге «Даниила и Откровения». Заявление Урии Смита было ошибкой, но заявление в Библейских Чтения было истиной. **Когда для того, чтобы иметь общение и доступ к сердцам Вавилона, мы должны исключить истину из нашей литературы и нашего учения, тогда вся основа для реализации будущих мечтаний о славе, полностью удаляется.**

5. Но, согласно тщательно аргументированному и хорошо документированному изложению адвентистской истории, которое д-р Фрум дал нам в книге «Движение судьбы», это именно то, что адвентистская Церковь сделала. **Не только истина была изгнана, но на ее место была введена ошибка самого смертоносного рода.** Это та самая ошибка, которая, когда ее придерживаются, делает тело одержимое духом антихриста.

Катастрофа судьбы

1. Так же верно, как деноминация стала частью этой компании, связав себя в фундаментальных учениях с Вавилоном, не хотелось бы что судьба деноминации становилась судьбой Вавилона.

2. Чтобы узнать истинную судьбу современного адвентизма, если не будет общецерковного покаяния и исправления, нам нужно лишь прочесть судьбу тела антихриста в целом. **Наше будущее заключается в том, что прежде всего если мы объединимся с Вавилоном полностью, мы воздвигнем образ зверя.** Сам адвентизм будут воевать против живой Божьей истины, провозглашаемой теми, кто не пошел на уступки Вавилону. Тогда адвентизм потерпит полное поражение в этой войне и потерпят страшное излияние Божьего гнева в семи последних казнях.

3. Это судьба не славы, а бедствия; не триумфа, а поражения; не радости, но печали; не жизни вечной, но вечной смерти.

4. Какое трагическое повторение истории прошлого. Когда человек читает историю древнего Израиля, он видит великое поручение данное народу, изучает славную судьбу, открывшуюся перед этим народом, а затем становится свидетелем постоянного отступления от истины...

... чтобы присоединиться к вере и практике вавилонян того времени. Сегодня можно только повторить слова предостережения Духа пророчества:

- **«Мы повторяем историю того народа»** (Свидетельства для Церкви, т. 5, с. 160)

5. С неизменным постоянством, каждый раз, когда они обращались, чтобы присоединиться к поклонению Ваалу, суды Божьи обрушивались на них с катастрофической суровостью. Урок из всего этого кристально ясен, и ни у кого из нас нет ни малейшего оправдания, если мы пойдем по тем же путям.

6. Но даже в этот поздний час еще не поздно покаяться. Пусть ошибки и неправильные повороты прошлого будут полностью исправлены. Пусть нынешнее адвентистское руководство при поддержке членов церкви, открыто заявит самым публичным образом, что они ошиблись, сделав эти уступки Вавилону. Пусть все это будет исправлено, какими бы ужасными ни казались последствия. Тогда Господь будет работать для нас, и истинное предназначение движения будет исполнено.