

СЕМИНАР на тему:

Подделка Евангелия в церкви



А. Бокертов

2023 г.

Искаженное представление о 1888 году

Прав ли Фрум в своем утверждении, что опыт 1888 года был результатом неизбежной конфронтации между двумя школами мысли о божественности Христа?

1. Его позиция заключается в том, что эти две области противоречивых фундаментальных Евангельских верований, поддерживаемые сильными людьми с каждой стороны, привели к тому, что давление нарастало до тех пор, пока противостояние не стало неизбежным. Э. Дж. Ваггонер и А. Т. Джоунс, поддерживаемые Е. Уайт и Духом пророчества, **дали столь мощную презентацию, что утвердили истину о том, что Христос был Богом, а не просто сотворенным существом.**

2. **Фрум свел то, что Бог сделал в 1888 году, к битве между двумя противоположными областями богословия.** Он сделал цель и намерение того критического и замечательного часа **намного меньше, чем это было на самом деле,** представив его как время, когда Господь желал очистить церковь от определенных заблуждений, чтобы проложить путь для окончательного развития Вечных истин в полноте истины.

3. В адвентистской церкви существовало две школы мысли до 1888 года, как описано в книге «Движение судьбы». Одна из них была смертельная ошибка, и это правда, что было противостояние в 1888 году, **но абсолютно неверно утверждать, что Миннеаполисская конференция была проведена только в результате действия этих сил в церкви.**

Если Миннеаполисская конференция была чем-то большим, чем Фрум ее показывает, то что же это было?

4. В тот момент времени Господь послал ангела из Откровения 18 гл. с дополнительным светом, чтобы закончить работу. Это произошло бы в то время и в том месте, независимо от разногласий в церкви. Да сама весть устранила бы все разногласия, но как вторичный эффект ее влияния.

5. Господь ясно говорит, что в 1888 году сошел могущественный ангел из Откровения 18 гл., раздался громкий клич, и конец был очень близок.

- *«Время испытания подошло к нам вплотную, ибо громкий клич третьего ангела, уже начался в откровении праведности Христа, Искупителя прощающего грех. Это начало излития света того ангела, чья слава должна наполнить всю землю»* (Ревью энд Геральд, 22 ноября 1892 г.).

6. Господь через Своего пророка провозгласил, что свет ангела Откр. 18 гл., чья слава наполнит всю землю, сиял во время конференций в Миннеаполисе. **Праведность Христа была вестью Ваггонера и Джоунса, и в действительности это был четвертый ангел.**

- **«По Своей великой милости самую драгоценную весть Своему народу Господь послал через пасторов Ваггонера и Джоунса. Эта весть должна еще ярче представить перед миром возвышенного Спасителя, жертву за грехи всего мира. ... Эту весть Бог повелел передать миру. Это весть третьего ангела, и она должна быть провозглашена громким голосом, ее должно сопровождать излитие Святого Духа в обильной мере»** (СП 91).

7. Говоря о приеме, который получила весть в то время, Е. Уайт снова назвала весть светом, которая должна наполнить своей славой всю землю, и это означает, что она имела в виду именно весть ангела из Откровения 18 гл..

- **«Но этот свет, который должен был наполнить всю землю своей славой, оказался в пренебрежении у некоторых, называющих себя верующими в истину для настоящего времени. Будьте внимательны к тому, как вы относитесь к истине. Снимите обувь с ног ваших, ибо место, на котором вы стоите, есть земля святая...»** (СП 89).

8. В другом переводе: «Тот свет, который должен наполнить своей славой всю землю, презирается некоторыми, кто утверждает, что верит в настоящую истину...»

9. Вот что делал Господь в 1888 году. Это было намного больше чем простое противостояние двух школ мысли в адвентистской церкви. Пока не будет рассмотрено его реальное значение, невозможно дать истинную оценку тому, что произошло, и невозможно понять, была ли это победа или поражение.

10. Это не означает отрицание того, что конфронтация была, ибо она была и всегда будет там, где живые люди живут, где живая истина представлена в любой установленной церкви. **Те в церкви, кто не верил, что Христос был истинным Богом, были не согласны с посланием еще до того, как оно было дано.** Конфликт был основан на тех, кто противился и ненавидели послание и высмеивали тех, кто его передал.

11. Необходимо понять истинную причину противостояния. **Всякий раз, когда Господь посылает церкви новое послание, оно всегда встречает сопротивление со стороны тех, кто придерживался заблуждений.** **Когда Христос явился как Мессия, чтобы дать живую весть о праведности, между Ним и фарисеями возникло противостояние.** Это не означает, что между Ним и фарисеями в церкви предыдущие годы происходили споры...

... ибо иудейская церковь была в основном едина по тем пунктам заблуждений, которых они придерживались, особенно веря в то, что Мессия придет как славный царь-завоеватель.

12. Те, кто утверждает, что принадлежит к Великому Движению Второго Пришествия, должны лучше оценить значение того, что каждый из ангелов Откровения 14 и 18 следует друг за другом и, в свою очередь, приносит весть, не полностью проповеданную (раскрытую) предыдущими ангелами. **Третий ангел не заканчивает работу, пока к нему не присоединяется четвертый ангел из Откровения 18:1-4.**

13. Первый ангел пришел в 1831 году с особым представлением вечного Евангелия, о том, что час Божьего суда настал. Он не принес достаточно света, чтобы завершить работу, хотя все это было в базовой форме. Второй ангел должен был последовать за ним с его объявлением о том, что Вавилон пал. **Но первый и второй, которые теперь летели вместе, не смогли и не завершили работу, хотя верующие ожидали, что они это сделают.**

14. Третий ангел еще должен был прийти со своим предупреждением против поклонения зверю и его образу, но даже он, в совместных усилиях с первым и вторым, **не смог и не закончил работу.** Еще должен был прийти ангел из Откровения 18 с его потоком света, который зальет весь мир славой Божьей.

15. Ни один из этих ангелов не пришел просто с повторным акцентом на предшествовавшего им вестника. **Каждый из них пришел с могущественным продвижением истины, не проповеданной теми, кто шел раньше.** Так, первому ангелу нечего было сказать о падении Вавилона, в то время как первый и второй ничего не сказали о звере и его образе. **Таким образом, четвертый приносит истины, не раскрытые в учении первого, второго и третьего.** Они содержались но не были раскрыты.

16. Нигде прежние ангелы не проповедовали такого откровения о природы Христа как вечного Бога, сошедшего, чтобы обитать в грешном, падшем человечестве; нигде прежние ангелы не проповедовали такого откровения природы Христа как вечного Бога, сошедшего, не раскрывали взаимосвязь Закона и Евангелия так, как это делал Э. Ваггонер в своих исследованиях по Галатам и Римлянам, и А. Т. Джоунс в своих замечательных уроках о жизни и служении Христа и других выступлениях и материалах.

17. Это было не просто противостояние двух школ мысли. **Как можно было думать о том, чтобы свести все к этому, когда на самом деле это был славный свет могущественного ангела, через которого работа будет завершена, когда он наполнит всю землю светом и славой Божьей.**

Практикуя обман

1. «Движение Судьбы» создало очень уменьшенную, тусклую и искаженную картину того, что действительно произошло в 1888 году, и поэтому это **ложная картина**. Оно лишило это событие значимости и славы. **Его реальная важность была отвергнута в умах тех, кто принял аргументы выдвинутые Фрумом.**

2. Зловещий результат заключается в том, что среднестатистический адвентист снова погрузится в самодовольное заключение, **что 1888 год не имеет для него ничего, поскольку он просто исправил ошибки, от которых он уже давно избавился или сам, ну или в конце концов уже избавился посредством исправленного учения церковного учения церкви.** Сегодня современный адвентист в основном не имеет проблем в понимании того, что Христос был не сотворенным существом, но на самом деле Богом .

3. Если бы «Движение судьбы» излагало опыт 1888 года как время, когда могущественный ангел из Откровения 18 сошел, чтобы выполнить свою работу, в результате чего конец мог бы уже прийти, если бы Фрум показал, что противодействие, оказанное против этого послания со стороны президента Генеральной Конференции Батлера, Урии Смита...

... и других людей, придерживающихся подобных убеждений, была на самом деле **естественным следствием ненависти, которую питают к истине Божьей**, то истинная картина и опыт Миннеаполиса предстал в совершенно ином свете.

4. «Движение Судьбы» утверждает, что 1888 год был не поражением, а победой, поворотным пунктом, после которого церковь вступила в годы прояснения, развития и прогресса.

Как Фрум может убедительно доказать, что это была победа, когда свидетельство времени и свидетельство Духа Пророчества отрицают это?

5. **Используется простой прием подмены, иначе известный как создание соломенного человека.** Вместо реальной цели и вопросов, связанных с опытом 1888 года, представляется другая незначительная ситуация. **Настоящей потребностью в 1888 году было получение могущественной вести ангела из Откровения 18.** А то, что подменяется - это **потребность в 1888 году для исправления идеи о том, что Христос был только сотворенным существом.**

6. **Сделав эту подмену**, выставив вопрос чем-то гораздо меньшим, чем было на самом деле, **адвентистская церковь вышла из того периода с исправленным недостатком, утверждая, что нужда была удовлетворена, цель достигнута и великая победа одержана.**

7. Прием подмены, или создание соломенного человека, удивительно эффективен, о чем свидетельствует количество людей, которые попадают на этот тип обмана. Только те, кто знают, каким на самом деле был 1888 год, не будут обмануты этой подделкой.

Авторитетные свидетели

1. Мы можем определить ложность аргумента по ложным предпосылкам, на которых он построен, и у нас есть свидетель, **Е. Уайт и труды Духа Пророчества, который был и остается голосом Бога для церкви и единственным свидетелем, который действительно необходим, плюс люди, которые передали весть, потому что они, лучше, чем кто-либо другой, знали, что это была за весть и что она никогда не была принята.**

2. В то время как книга «Движение судьбы» цитирует нескольких адвентистов, которые свидетельствовали о том, что они получили послание и поверили в него, книга не приводит свидетельства ни Духа Пророчества, ни А. Т. Джоунса об их оценке принятия вести церковью, кроме одной или двух цитат, которые говорят о местном принятии, некоторых.

3. Прежде чем привести свидетельство Духа Пророчества и людей, которые передали весть, мы рассмотрим обоснованность аргумента о том, что поскольку некоторые увидели и приняли весть, а некоторые выступили против нее с ожесточением, а остальные остались безучастными, **церковь в итоге не отвергла послание.**

4. Рассмотрим сопоставимую и сравнительную ситуацию. Когда Христос пришел на эту землю и начал проповедовать праведность по вере, некоторые, включая таких высокопоставленных людей, как Никодим, отнеслись положительно к этой вести; некоторые проявили ожесточенную враждебность к ней, а масса людей просто не определились.

5. И все же, прежде чем Христос и апостолы в конце концов оказались вне иудейской церкви, еврейский народ как нация и церковь того времени - отверг Спасителя и Его послание. **Для этого не требовалось никакого официального голосования со стороны церкви в целом.** Они просто выступили против Него, или не приняли Его. **В любом случае это было категорическое отвержение.**

6. В 1888 году также было **два класса, отвергающих весть.** Некоторые открыто враждовали с ней, в то время как большинство не знало, каким путем идти. **Не принять - это то же самое, что отвергнуть.** Поэтому большинство в церкви отвергло послание, как и большинство во времена Христа.

7. Представляя этот случай, мы не ограничиваемся числом участников присутствовавших на конференции, ибо влияние посланий доходило до четырех концов земли. Проповеди были воспроизведены в бюллетенях Генеральной конференции после 1890 года...

... и делегаты на конференциях брали их в свои собственные взгляды и учения и приносили в соответствующие сферы своей деятельности.

8. Еще более важным является свидетельство Духа Пророчества и А. Т. Джоунса, который, вместе с Э. Ваггонером, знает больше, чем любой другой человек, что на самом деле представляло собой послание и было ли оно принято или нет. Мы не будем приводить свидетельства, данные на реальное собрание ГК 1888 г., так как можно возразить, что это была лишь картина того, как обстояли дела в тот момент, и что якобы через короткое время после этого произошло принятие вести, которая утвердилась в церкви как в вере так и в опыте относительно данной доктрины.

9. Итак, мы обратимся к тому, что А. Т. Джуонс может сказать о принятии послания: *«Ни одна душа из нас не могла даже мечтать о тех чудесных благословениях, которые Бог приготовил для нас в Миннеаполисе, и которыми мы наслаждались бы эти четыре года, если бы сердца были готовы принять весть, которую Бог послал. Мы были бы на четыре года впереди. Мы были бы среди чудес самого громкого клича, сегодня. Разве Дух пророчества не сказал нам тогда, что благословение висело над нашими головами? Ну, братья, вы знаете»* (А. Т. Jones, General Conference Bulletin, 1893, "The Third Angel's Message," Study 9.)

- *«[Я] не могу сейчас назвать никого, кто принял бы истину в 1888 году [кроме Элен Г. Уайт, конечно]. Но позже многие говорили, что это собрание оказало им огромную помощь. Один человек из Баттл-Крик сказал на том собрании после одного из собраний д-ра Ваггонера: "Теперь мы могли бы сказать "аминь" всему этому, если бы это было все. Но там, внизу, есть еще кое-что... И это должно привести нас также и к этому. И если мы скажем аминь этому, нам придется сказать аминь тому, и тогда мы попадемся". Такого не было, и поэтому они лишили себя того, что их собственные сердца говорили им, что это истина; и борясь с тем, что они только воображали, они укрепили себя против того, что они знали, что они должны были сказать аминь» (A. T. Jones, Letter to C. E. Holmes, May 12, 1921.)*

10. Дух пророчества показывает, что в представлении Господа это послание не было принято. Через тринадцать лет после 1888 года, когда время дало возможность увидеть реальные тенденции, Е. Уайт сказала следующее:

- *«Я чувствую особый интерес к движениям и решениям, которые будут приняты на этой Конференции, которые должны были быть сделаны много лет назад, и особенно десять лет назад, когда мы были собраны на Конференции, и Дух и сила Божья пришли в наше собрание, свидетельствуя о том, что Бог был готов работать...*

... для этого народа, если бы он пришел в рабочее состояние. Братья согласились со светом, который дал Бог, но были и те, кто связан с нашими учреждениями, особенно офисом "Ревью энд Геральд" и (Генеральной) конференцией, **которые привнесли элементы неверия, так что данный свет не был принят во внимание. С ним согласились, без каких либо особых изменений,** чтобы привести к такому состоянию вещей, чтобы сила Божья могла быть явлена среди Его народа» (БГК 1901 года).

11. **Согласиться с чем-то, но не делать этого на самом деле, равносильно отвержению истины.** То, как Бог относится к этому, показано в притче о сыне, который сказал, что пойдет, но не пошел.

- **«Слова не имеют никакой ценности, если они не сопровождаются соответствующими делами. Это урок, преподанный в притче о двух сыновьях»** (Наглядные уроки Христа, стр. 272).

12. Свидетельство Духа Пророчества повторяется в свидетельстве У. У. Прескотта в том же году:

- **«Тринадцать лет назад в Миннеаполисе Бог послал весть к Своему народу... Какова история этого народа с тех пор? Насколько была принята истина - не просто принята, а действительно принята? ...**

... Не очень, говорю я вам. За последние тринадцать лет этот свет был отвергнут и отвергался многими, и они отвергают и отворачиваются от него и сегодня» (W. W. Prescott, The General Conference Bulletin Extra, April 18, 1901, "Sermon.")

13. 1888 год не был великой победой для послания о праведности по вере. Гораздо больше доказательств можно привести в поддержку этого из заявлений, данных в Духе Пророчества, когда произошло это событие, но об этом уже говорилось в других главах.