

СЕМИНАР на тему:

**День Господень. Рождение
законодательства о воскресном дне.**



А. Бокертов

2022 г.

Глава II. Причины несоблюдения субботы

Примечание: В этой главе приведу пример одного письма написанного почитателями воскресенья и анализ этого письма, братом Э. Ваггонером. Это пример как нужно работать в анализе фактов и умении формировать и выражать логические конструкции по изучаемому предмету. Просто поразительно, какую силу и глубину суждений дает истина и размышление над истиной.

1. Член одного из наших миссионерских обществ вел переписку со своими друзьями на Востоке по поводу вопроса о субботе. В ответ на одно из своих писем он получил длинное письмо от своего бывшего пастора, служителя в котором последний пытался вернуть блуждающего члена своей паствы, показывая абсурдность соблюдения субботы. Из этого письма нам разрешили сделать несколько выдержек, содержащие основную часть аргументации, которые мы приводим для пользы всех ищущих истину. Письмо свидетельствует об искреннем желании писателя обратить брата от предполагаемого заблуждения, и **поэтому мы можем вправе предположить, что был приведен самый лучший аргумент, который только можно было найти.** Текст: «Суббота», как утверждается, не является термином, который **когда-либо применялся в Новом Завете** или в течение многих лет после [времени, когда он был написан], **к первому дню недели...**

Далее:

... Следовательно, ни я, ни мои братья не утверждали, что «суббота» из синайского закона была изменена. Говорить об изменении субботы с седьмого на первый день очень похоже на разговоры об изменении обрезания на обряд крещения»

2. Это неплохое утверждение для начала. Теперь, зная, что первый день недели нигде в Новом Завете не называется «субботой», и что этот термин применяется исключительно к седьмому дню недели, мы вспоминаем слова Христа: *Молитесь же, чтобы бегство ваше было не зимою и не в день субботний*. (Матфея 24:20)

3. Христос говорил о разрушении Иерусалима, которое произошло примерно через сорок лет. О чем же должны были молиться ученики в течение этих лет? Чтобы они **не были вынуждены нарушать святость субботы седьмого дня**, и при этом обезопасить свою жизнь.

4. Если теперь авторы Нового Завета единодушно называют седьмой день субботой, «согласно заповеди», где нам искать авторитет для соблюдения первого дня? Разве тот, кто учит такому соблюдению, не идет вразрез с Новым Заветом? И не будет ли он, таким образом подвергнут анафеме Павла в Послании к Галатам 1:8?

Далее:

5. Действительно, абсурдно говорить об изменении субботы, установленной Господом; но **папство возомнило себя способным сделать это** (Даниил 7:25), и миллионы людей с радостью признают его притязания.

6. И снова продолжаем цитировать письмо: *«Законодательство может меняться и меняется, но принципы - никогда. Основа всего закона и пророков дана нашим Господом как любовь к Богу и человеку... Человек не имеет власти изменить ни то, ни другое, **но со сменой диспенсаций Бог давал различные заповеди**, выражающие покорность Ему»*

Мы спросим: Что это такое, что содержит запись о смене диспенсации (периодов)?

1. Ответ будет таков: «Новый Завет» (имеется ввиду период после вознесения Христа).

2. Но наш автор письма признал вначале своего письма, что не было изменения «субботы закона Моисеева», и что в Новом Завете термин «суббота» не применяется ни к какому другому дню, кроме седьмого.

3. Статутный закон может измениться, **но мы не освобождаемся от верности до тех пор, пока это изменение не произойдет**. Но Новый Завет не содержит никаких сведений об **изменении**; напротив, Христос сказал: *«Легче небу и земле прейти, нежели одной пяди закона не исполниться»* (Луки 16:17)

Далее:

4. И еще: *Сия есть любовь Божия, что мы соблюдаем заповеди Его* (1 Иоанна 5:3). НО как можем мы иметь любовь к Нему, если нарушаем одну из них? Никто не может нарушить какую-либо часть закона и **не нарушить принцип, на котором он основан.**

5. Снова цитируем письмо далее: «*Очень легко понять, что существует моральная обязанность любить, обожать и повиноваться Господу; и легко понять, что физическое, интеллектуальное и нравственное благо человека требует прекращения мирских занятий на некоторое время, чтобы ум мог предаться созерцанию и поклонению; но что соблюдение седьмого дня недели является необходимым моральным обязательством, - это совсем другое дело. Он был обязательным по предписанию. Несомненно, для такого повеления были веские причины, по крайней мере, две из них приведены в Писании»: Творение; Избавление из Египта.*

6. Вышеизложенное кажется нам чрезвычайно сильной критикой в адрес Создателя. Автор письма готов допустить, что у Господа были причины назначить седьмой день субботой, **но не считать, что мы морально обязаны соблюдать субботу.** Давайте посмотрим. Начнем с того, что есть два момента, по которым мы согласны:

- Суббота седьмого дня назначена Богом.
- Новый Завет всегда признает седьмой день, и никакой другой, в качестве субботы.

7. Но автор письма говорит, что заповедь о субботе не является моральным обязательством. Откуда он это знает? По какому стандарту мы должны судить о моральной обязанности? Способен ли человеческий разум решать? Вряд ли.

8. **Откуда он знает, что прелюбодеяние - это аморальный поступок?** Не из его собственного сознания, ведь тысячи людей, столь же одаренных от природы, как и он, считали, что такой поступок согласуется с высшей добродетелью и даже необходим для достижения высшего блага. **Действительно, его открыто пропагандировали на практике многие древние философы.**

9. Молодежь учили лгать, если это казалось им выгодным. Подобные настроения можно найти в трудах классических авторов:

- *«Когда ложь выгодна, пусть говорят ее».*

- *«В правде нет ничего приличного, кроме случаев когда она выгодна».*

10. Это учение тех, кто считался добродетельным, и не имели ни малейшего представления о том, что они делают все, что от них требовалось. Как же случилось, что наш автор письма намного мудрее этих философов, и что он знает, что такие вещи греховны?

11. Потому что Господь сказал: *Не прелюбодействуй, и, Не произноси ложного свидетельства* (Исход 20:14,16)

Далее:

12. Точно так же мы знаем, что нарушение субботы является грехом. Она основана на непреложных фактах творения; и эта заповедь находится в одном ряду с другими нравственными заповедями.

13. Можно сказать, что **моральные принципы вечны**, но что было время, когда даже **причины для заповеди о субботе не существовало**; и было также время когда **не существовало причины для седьмой заповеди**. До сотворения человека не было необходимости в такой заповеди, и все же никто не ставит под сомнение тот факт, что она является моральным обязательством. Но следует помнить, что **земля была создана до появления человека, и поэтому причина четвертой заповеди предшествует причине седьмой заповеди.**

14. Трудно правильно охарактеризовать идею о том, что седьмой день субботний не является необходимым моральным обязательством, потому что *«он был сделан обязательным по назначению»*. То есть у нас якобы нет никаких моральных обязательств соблюдать его, потому что единственным авторитетом для его соблюдения является слово Божье! Но представим себе человека с этой идеей, предстающего перед судом Божиим в последний день:

15. Судья, который также является законодателем, спрашивает: *«Почему ты не соблюдал субботу? Разве ты не знали, что Я повелел соблюдать ее?»*

Далее:

16. Приходит ответ: «Да, Господь, я знал это и публично учил этому, но **я не нашел причины для соблюдения субботы, кроме того факта, что Ты дал заповедь о ее соблюдении.** У меня не было сомнений, что у Тебя была веская причина дать такую заповедь; но поскольку она покоилась исключительно на Твоем авторитете, **я не чувствовал себя обязанным соблюдать ее**».

17. Конечно, лучшее, что можно было бы сделать, это наказать человека за неуважение. У нас нет желания быть суровыми; и мы не верим, что автор письма испытывает какое-либо презрение к Божьему авторитету но вышеизложенное - это как раз то, к чему сводится его позиция. Это равносильно тому, чтобы сказать, **что Бог не является Первой Причиной, но что существует нечто, называемое «моральным принципом», который превосходит Его.**

18. Действительно, «нет никаких сомнений», но у Бога была «веская причина» для выделения седьмого дня, как показывает чтение четвертой заповеди. Вот она (Исход 20:9-11):

- *Шесть дней трудись и делай всякую работу твою; а день седьмой - суббота Господу Богу твоему; в оный не делай никакого дела... Ибо в шесть дней сотворил Господь небо и землю, и море, и все, что в них, и почил в день седьмой; посему [по этой причине] благословил Господь день субботний и освятил его.*

Далее:

19. Это причина, которую Господь приводит для назначения седьмого дня - субботой. И мы спрашиваем: не существует ли та же причина до сих пор? Разве это не факт, что Господь сотворил небо и землю за шесть дней? Разве не так же верно сейчас, как и раньше что Он почил, благословил и освятил [выделил] седьмой день? Безусловно. **Тогда, если причина для соблюдения седьмого дня все еще существует, разве не утверждается, что Господь был бы неразумен, то есть действовал бы вопреки разуму, если бы Он по-прежнему не требовал его соблюдения? Кто осмелится обвинить Господа в безрассудстве?**

20. Что касается освобождения из Египта, то Моисей приводит эту цитату, чтобы напомнить израильтянам об их особой обязанности перед Богом. **Простая благодарность требовала, чтобы они исполняли Божью заповедь. Но причина установления субботы указана в четвертой заповеди, которая была произнесена за много лет до этого.** Для нас эта причина кажется настолько убедительной, что мы не смеем вступать в полемику с Господом по этому вопросу.

21. И снова наш друг говорит: *«Апостолы никогда не заповедовали соблюдать субботу»*

22. Мы согласны, и идем дальше потому, что это не имело бы никакого значения, если бы они это сделали. Апостолы не были законодателями; у них не было власти издавать законы: Есть один Законодатель, могущий спасти и погубить. (Иакова 4:12)

Далее:

23. И этот Законодатель издал повеление о соблюдении субботы **за тысячи лет до рождения апостолов**, и поэтому им не было необходимости делать это, даже если бы они были склонны взять дело в свои руки. Апостол Павел, говоря от имени своих братьев в служения, сказал: *«Итак мы - послы от Христа, как бы Христос через нас умолял вас; ибо мы от имени Христа молим вас: примиритесь с Богом»* (2 Коринфянам 5:20)

24. Как посланники Христа, они следовали Его предписанию учить только тому, что Он повелел им. (Матфея 28:20). Они, как и мы, обязаны хранить верность суверенной власти. **Это Римскому папе было позволено узурпировать власть и издавать свои собственные законы.** Приведенные выше цитаты являются основными причинами, приведенными в письме для несоблюдения седьмого дня. Вполне уместно, чтобы мы услышали, что писатель говорит о воскресном дне, который он называет «Господним днем».

25. То, что он говорит по этому поводу, содержится в следующем абзаце: *«Наши причины для соблюдения дня Господня у меня нет времени, чтобы изложить. Однако я предполагаю, что Новый Завет - это не столько книга наставлений, сколько общих принципов. Даже в тех постановлениях, которые обычно считаются положительными по своему характеру, почти нет законодательной или ритуальной составляющей»*

Далее:

26. Этого достаточно. Почему он должен желать сказать больше? **Новый Завет - не книга наставлений, и поэтому он соблюдает воскресенье.** Кратко говоря, его позиция такова: «Нам не нужно соблюдать седьмой день, потому что он просто заповедан Господом; и мы должны соблюдать первый день, потому что для него нет никакого повеления!»

27. Дальнейшие комментарии излишни. Готовы ли люди опираться на такое песчаное основание?

Екклесиаст 12:13,14:

13 Выслушаем заключение всего дела. Бойтесь Бога, и соблюдайте заповеди Его, ибо в этом весь долг человека.

14 Ибо Бог произведет суд над всяким делом, и всякое дело тайное, доброе ли оно, или злое.



Далее: