

СЕМИНАР на тему:

**День Господень. Рождение
законодательства о воскресном дне.**



А. Бокертов

2022 г.

6. Властью «pontifex maximus»

Пятый пункт. 1. Если, однако, в сознании какого-либо человека еще сохраняется сомнение в том, было ли воскресное законодательство Константина только религиозным, без всякой мысли о каком-либо гражданском характере, то это будет устранено тем фактом, что это было в силу его должности и власти как» pontifex maximus», а не как императора; **потому что это была единственная прерогатива понтифика назначать святые дни.** В доказательство этого, есть превосходный авторитет в показаниях двух компетентных свидетелей. Вот первый из них:

• *«Действительно, рескрипт, касающийся религиозного соблюдения воскресенья... был принят... для всей Римской империи. Тем не менее, если бы у нас не было бы прямых доказательств того, что в этом постановлении изложена христианская причина святости этого дня, можно было усомниться в том не будет ли этот акт воспринят большей частью империи как простое добавление еще одного праздника к фастам империи, как исходящий исключительно из воли императора, или **даже основанный на его власти Верховного Понтифика, в силу которой он обладал полномочиями назначать святые дни**»* (Мильман, История христианства, книга 3, глава 4).

Далее:

2. Правда, это утверждение квалифицируется оговоркой: «...если бы у нас не было прямых доказательств того, что указ излагает христианские причины святости этого дня».

3. Но эта оговорка полностью исключается другим утверждением того же автора, в котором говорится, что:

• «Рескрипт, предписывающий празднование христианской Субботы не содержит никаких намеков на ее особую святость как христианского института. Это день солнца, который должен соблюдаться всеобщим почитанием. **Но верующий в новое язычество, характерной чертой которого было поклонение солнцу, может без колебаний согласиться со святостью первого дня недели**». (Там же, гл. 1, пар. 44.)

•4. Это подтверждается и тем, что.. **«...в Его законе нет ни одной ссылки ни на четвертую заповедь, ни на воскресение Христа**». (Шафф, История христианской церкви, том. 3)

6. Наш второй свидетель свидетельствует следующее:

• «Закон 321 года предписывал трибуналам, магазинам и мастерским быть закрытыми в день солнца, и он [Константин] послал легионам, чтобы они читали в этот день молитву, **которая могла бы быть использована поклоняющимся Митре, Серапису или Аполлону, так же как и христианским верующим...**

Далее:

... Это была официальная санкция старого обычая обращения с молитвой к восходящему солнцу. В ОПРЕДЕЛЕНИИ какие дни следует считать святыми, и при составлении молитвы для национального использования, **КОНСТАНТИН воспользовался ОДНИМ ИЗ ПРАВ, ПРИНАДЛЕЖАЩИХ ЕМУ КАК ПОНТИФЕКСУ МАХИМУС**; и нет ничего удивительного в том, что он так поступил» (Дюруа, История Рима, гл. сii).

7. Перед лицом таких доказательств, как это, попытка придать воскресному законодательству Константина гражданский характер, проистекает из желания, чтобы это было так, а не из желания **признать факты такими, какие они есть.**

Далее: