

Богословско-исторический СЕМИНАР на тему:

Взаимосвязь концепции «очищения
небесного святилища» с вестью
«ПРАВЕДНОСТИ ПО ВЕРЕ»
данные Богом через Э. Ваггонера в
период с 1882-1895 гг.

Доладчик: А. Бокертон

2022 г.

РАЗДЕЛ № 1 Ранний период до ГК 1888 года

Введение

1. Мы начинаем наше исследование с анализа вести Э. Ваггонера с **1882** по **1888** год.
2. В это время Ваггонер стал центром разногласий в результате того, что истолковал книгу Послания к Галатам в манере, расходящейся с тем, во что верили большинство адвентистов седьмого дня в то время. Последовавшая за этим суматоха достигла кульминации в серии исторических выступлений сделанных Ваггонером на сессии Генеральной конференции **1888** года.
3. Об этой важной конференции и ее последствиях написаны целые тома. Но часто исследователи **сосредотачивались** в основном на **изучении споров в послании к Галатам**, в то время как **сам Ваггонер был озабочен гораздо большим**, чем относительная важность того или иного взгляда на Галаты.
4. Статьи, которые вызвали споры, появились в течение двенадцати недель в **1886** году.
5. В течение семи лет, которые мы рассматриваем, Ваггонер больше ничего не писал на эту тему, кроме более ранней серии из десяти статей в **1884** году, которая, очевидно, не вызвала никаких разногласий, и «письма», позже распространенного более широко, Джорджу Батлеру (президенту Генеральной Конференции), который энергично выступал против его «нового» учения.

I. Обзор эсхатологии.

1. **1882** год стал важным поворотным пунктом в жизни Э. Ваггонера. На лагерном собрании в Хальдсбурге в октябре **1882** года он пережил удивительный религиозный опыт:

• *«Много лет назад этот писатель сидел в палатке в один мрачный дождливый полдень, где **слуга Господа представлял Евангелие Его благодати**. Ни слова из использованного текста или текстов, ни из того, что было сказано оратором, не осталось со мной, и я никогда не осознавал, что слышал хоть слово; но в самый разгар беседы **ко мне пришло переживание**, которое стало для меня поворотным, я получил опыт, который стал поворотным пунктом в моей жизни. Внезапно **свет засиял вокруг меня**, и палатка казалась освещенной, как будто светило солнце; **я увидел Христа, распятого за меня**, и мне **впервые в жизни** открылся тот факт, что **Бог любит меня** и что Христос отдал Себя за меня лично. **Все это было для меня**. Если бы я мог описать свои чувства, они не были бы понятны тем, кто не имел подобного опыта, а таким людям (ред. которые пережили такое) объяснения не нужны». (The Everlasting Covenant (вечный завет) (London: International Tract Society, 1900, p. v.)*

2. Ваггонер позже сказал об этом опыте: *«Я уверен, что опыт Павла на пути в Дамаск был не более реальным, чем мой». (CF, Unpub. MS, p. 4, АНС, Библиотека Джеймса Уайта, Университет Эндрюса, штат Мичиган. Эта машинописная рукопись, была найдена на столе В. после его внезапной смерти **28** мая **1916** года. Позже она была опубликована.)*

Далее:

3. Некоторое время назад он сменил свое призвание с медицины на служение. Его **научная подготовка** несомненно, способствовало его способности открывать Писания пытливым умом.

4. Уже в **1882** году Ваггонер опубликовал много статей в журнале «Знамения времени». Он также написал трактат против агитации в Калифорнии за закон о воскресном дне, за который У. К. Уайт похвалил его, что он имел уникальную способность *«заручиться искренним вниманием деловых людей»*. (**WCW, ST 8 (March 9,1882): 120.**)

5. **1** октября **1883** года, через год после своего опыта лагерного собрания, Ваггонер начал преподавать Библию в Хальдсбургском колледже , который был открыт **11** апреля **1882** года.

6. Каким-то образом он также находил время, чтобы быть пастором Оклендской церкви адвентистов седьмого дня и помогать своему отцу редактировать газету «Знамения времени». Вскоре Ваггонер стал широко известен благодаря своим многочисленным статьям.

7. В **1884** году в Калифорнию приехал А. Т. Джонс и освободил Ваггонера от обязанностей преподавателя. Однако осенью **1888** года Ваггонер вернулся на библейский факультет колледжа в Хальдсбурге. (**ST 14 (August 17,1888): 506.**)

Далее:

8. Он последовательно работал помощником редактора, соредактором, и редактором журнала «Знамения времени», а также соредактором (вместе с А. Т. Джонсом) журнала «**AMERICAN SENTINEL**» (Американский страж) с момента его основания в **1886** году.

9. Несколько статей Ваггонера в «Знамениях» были перепечатаны в Австралии в «Библейском эхе», а в **1888** году Ваггонер **стал числиться одним из трех редакторов-корреспондентов «Эха»**. В период с **1882** по **1888** год было опубликовано несколько книг и брошюр, носящих имя Ваггонера, хотя в большинстве своем они являются компиляцией его статей на эти темы.

Эсхатологические рамки.

1. Эсхатология в трудах Ваггонера была хорошо развита уже в этот ранний период. Статьи из его пера касались второго пришествия и его неизбежности, исполнения пророчеств на протяжении всей истории до настоящего и ближайшего будущего, а также об антихристе и начертании зверя. Они излагали пророчества Даниила и Откровения в согласии со стандартным адвентистским учением, которое в то время лучше всего представлял Урия Смит. Кроме того, Ваггонер придерживался стандартных взглядов адвентистов седьмого дня на окончательный суд в его двух фазах: следственный и исполнительный после второго пришествия и тысячелетнего царства.

Далее:

Последние дни.

1. Определение Ваггонера «последние дни» не ограничивалось промежутком между 1844 годом и вторым пришествием. Он сказал, что это выражение «может включать в себя **большую часть последней половины мировой истории**. В Библии оно часто употребляется в отношении **всего периода** между первым и вторым пришествием Евр. 1:1,2». ("An Unrighteous Commandment," ST 14 (June 22,1888): 375.)

2. Но это не означает, что Христос мог вернуться в любое время в прошлом: «Это так же противоречит Библии, **что люди могли с уверенностью ожидать, что Христос придет в любой период в прошлом**, начиная с Его первого пришествия, как и утверждать, что Он не придет вообще» ("Signs of Christ's Coming," ST 8 (January 5,1882), pp. 7-8.)

3. Апостолы не учили о возможности возвращения Христа в первом веке. Некоторые были обмануты ложным пониманием «Послания Павла (2 Фес. 2:1-3) «Да не обольстит вас никто никак: [ибо день тот не] [придет], доколе не придет прежде отступление и не откроется человек греха, сын погибели», и это заставило Павла повторить. **...что Христос придет только после того, как возникнет папство и пройдет свой курс гонений и богохульства**. Конечно, у нас нет шансов обмануться и предположить, что в первом веке проповедовалось промежуточное пришествие Господа». Несмотря на это, Ваггонер мог сказать: «Тогда было верно, что пришествие Господа «близко», хотя и не сразу; но это в тысячу раз более верно сейчас». ("The End Near," ST 12 (September 16,1886): 567.)

Далее:

Антихрист и воскресное законодательство

1. Ваггонер не отождествлял антихриста исключительно с одним человеком или властью. Он рассматривал спиритизм как одно из проявлений. Но, кроме того, он отметил, что «в выражениях «этот муж греха» и «сын погибели» во 2 Фесс.. 2:3, апостол делает несомненную *ссылку на папство*». ("The Spirit of Antichrist. No. 13," ST 14 (March 16, 1888): 571.)

2. В соответствии с недоверием адвентистов седьмого дня к воскресному законодательству как дитю папства, Ваггонер выступал против такого законодательства, *против продажи спиртных напитков в воскресенье*, а также против ограничения свободы соблюдающих субботу адвентистов. Например, У. К. Уайт был арестован за то, что работал в воскресенье в **PACIFIC PRESS**. Когда Ваггонера спросили о позиции адвентистов в отношении законодательства, запрещающего в воскресенье продавать алкоголь Ваггонер осветил этот вопрос (*оцените, глубину ответа и мудрость*):

• «Адвентисты седьмого дня не принимают ничью сторону в этом споре... Мы говорим «Бог в помощь» всем усилиям по запрету торговли спиртным, но *мы не можем присоединиться к воскресному движению*... Мы просто должны следить за исполнением пророчества, чтобы не быть застигнутыми врасплох, и «бояться Бога и соблюдать Его заповеди», ибо в этом, и ни в чем другом, заключается «вся наша обязанность» и не меньше, является нашей «полной обязанностью». ("Sunday Law Sentiment," ST 8 (April 27, 1882): 199.)

Далее:

3. Другое высказывание также указывает на сдержанное отношение к святости воскресенья: «Уверенное слово пророчества показывает, что религиозные гонения придут, и мы уже сейчас видим предвестники. *Мы ничего не сделаем, чтобы помочь или помешать этому движению*, кроме как *озвучить предупреждающий клич*, что в то время беды - все, кто захочет, могли бы иметь истину Божью *своим щитом и оплотом*». (**"A Few Indications," ST 8 (February 23,1882): 92.**)

4. На самом деле, народ Божий не только ничего не делал, он «не мог» делать ничего, кроме как «искренне провозглашать истину», не имея «никакой надежды помешать или предотвратить то, что, как они видели, должно произойти». В связи с народным настроением на законодательство о почитании воскресенья, Ваггонер считал, что образ зверя быстро формируется. Он утверждал, что «*максимум несколько лет будет достаточно, чтобы довести его до завершения. Когда это произойдет, мир будет полностью предупрежден, и жатва земли будет собрана*». Матф. **13:24-30, 36-43**; Откр. **14:9-15**» (**"The Coming Conflict," ST 9 (December 13,1883): 559.; "Second Coming of Christ—Is It Near?" ST 8 (December 21,1882): 571.**)

Как адвентисты должны были относиться к законодательству, требующему соблюдения воскресенья?

Далее:

1. В **1888** году, когда рассматривалось национальное законодательство, Ваггонер утверждал, что хотя четвертая заповедь *«не заставляет нас работать каждую минуту этих [других] шести дней»*, мы не должны признавать власть правительства предписывать соблюдение воскресенья, отдыхая от работы в этот день. В противном случае *«мы признаем эту власть равной Богу, и это аннулирует наше соблюдение седьмого дня, показывая, что мы не делаем это как акт поклонения единственному Богу»*. Кроме того, это указывало бы на соблюдение субботы, мотивированное скорее страхом, чем любовью, и способствовало бы большей вине по сравнению с теми, кто считал воскресенье истинной субботой.

2. Хотя адвентисты видели исполнение пророчеств в этих усилиях по принуждению к соблюдению воскресенья, они верили, что и другие события еще должны произойти. В результате адвентистам не нужно было постоянно *«ожидать пришествия Господа»* или *«обманываться теми, кто устанавливает время»*. Ваггонер утверждал, что история быстро развивается и что *«изучающему пророчество не придется долго ждать, чтобы увидеть, каков будет конец всех этих событий»*. Однако, по мнению Ваггонера, между таким отношением и строительством церквей и школ не было никакого конфликта:

- *«Мы должны быть активными в использовании талантов, которые Бог дал нам, до пришествия Христа... Идея о том, что **активность в повседневной работе несовместима с истинным благочестием**, является пережитком папистского обычая уходить в полное уединение для того, чтобы полностью служить Богу...*

• «...Бог требует, чтобы все, кто хочет работать для Него, *имели необходимую подготовку. И если мы усердны в этой подготовке, то не имеет значения, если Бог придет раньше, чем мы закончим. Если мы повинемся приказам, исполняем Его волю — тогда все в порядке.* Активность в работе, которая нам дана, не противоречит вере в скорое пришествие Господа, но *безделье и небрежность противоречат вере в скорое пришествие нашего Господа*» ("The Paracy (Concluded)," ST 14 (December 7,1888): 743.)

З. Хотя понимание начертания зверя как празднование воскресного дня было сформулировано вскоре после **1844** года, адвентисты, очевидно, мало задумывались о том, как они будут жить, когда исполнится пророчество Откр. **13** главы, пока не начали видеть, как это происходит. Официальная оппозиция воскресному законодательству и усилия по противодействию ему были последовательной позицией адвентистской церкви с того времени.

Провозглашение Евангелия

1. Понимание Евангелия Ваггонером в годы, предшествовавшие **1888** году, звучало новым для многих. Его труды на эту тему включали порой знакомые категории оправдания и освящения. Он сделал жизнь Христа на земле - центральной. Он часто ссылался на Ветхий и Новый заветы, используя их как основу для взаимосвязи оправдания, освящения и жизни Христа на земле. Анализируя эти элементы, мы отмечаем их тесную связь в трудах Ваггонера с работой Христа на небесах.

2. Е. Дж. Ваггонер с большим вниманием относился к тому, что можно считать двумя центральными столпами. Во-первых, **Бог проявляет инициативу в спасении человека**: Он **«не ждет, пока грешники пожелают помилования, прежде чем приложит усилия для их спасения»**; во-вторых, **человек совершенно не заслуживает спасения**: **«Бог не обязан спасать нас, и мы не можем искупить прошлые грехи и таким образом заслужить спасение. Наше спасение полностью обусловлено безграничной милостью Бога через заслуги Христа»**. ("Notes on the International Lesson," ST 14 (January 27,1888): 56.; "A New Creature in Christ," ST 10 (July 17,1884): 425.)

3. Человек также принимает участие в спасении. Христос не делает все за нас. От нас требуется праведность, а это значит, что нам есть что делать, потому что праведность - это просто правильные действия.

Но ведь это же риторика самоправедности? Как понять эту мысль?

Далее:

1. Только если я не добавлю к вышесказанным словам следующее: Но Христос говорит: «*Без Меня не можете делать ничего*». Наша собственная праведность, то есть добро, которое мы пытаемся сделать своими собственными силами без посторонней помощи, **ничего не значит. Это вовсе не праведность, а неправедность.** Когда же мы соединяем силу Христа с нашей слабостью, мы можем сказать: «*Все могу через укрепляющего меня Господе*». (**"Christ the End of the Law," ST 10 (August 7,1884): 474.**)

2. Абсолютно точна мысль, что «*ни от кого не требуется ничего, кроме соблюдения заповедей; но никто не может соблюдать заповеди иначе, как с помощью Христа*». (**"The Rich Young Ruler," ST 14 (February 10,1888): 90-91.**)

3. Не нужно никогда отделять Евангелие от послушания Божьему закону, и никогда брат Ваггонер не говорил, что Христос повиновался за нас и на этом все: «*Евангелие - это просто благая весть о том, как люди, нарушившие закон, могут быть спасены через Христа и получить возможность соблюдать его*». (**"Christ the End of the Law," ST 10 (August 7,1884): 473.**)

II. Оправдание верой.

Концепция о грехе в вести

1. Грех произошел от Адама, «когда Адам согрешил». Брат Ваггонер говорил, - «он потерпел полное нравственное падение. Он поставил себя в прямой антагонизм с Богом и в полное согласие с сатаной». В таком состоянии Адам был беспомощен, и, «если бы он был предоставлен самому себе, его желания были бы направлены на пути дьявола, как и желания падших ангелов. Но **Бог по Своей милости вмешался**». Своим вмешательством Бог обеспечивает не только **«путь спасения от греха, но и желание спастись»**. В сердце каждого человека. Он заложил «вражду» к греху, **«некоторое знание добра и зла и некоторые естественные желания к добру»**. (**"Christ the Only Source of Strength," ST 14 (November 30, 1888), p. 726.**)
Поэтому, хотя грехопадение Адама повлияло на человеческую природу, Бог вмешался, чтобы она не была полностью испорчена (не способная на отклик Бога).

2. Кроме того, грех привел к порче земли и всего, что на ней находится. «Из-за греха Адама проклятие пало на землю. Это проклятие заключалось в том, что она должна приносить терние и чертополох». (см. Быт. 3:17,18). Чтобы Христос искупил землю, «Он должен был понести проклятие, под которым она стонала и которое лишало ее жизни. Поэтому, когда Ему предстояло умереть, Его мучители возложили на Его чело терновый венец (Матф. 27:29, 30), и Он, таким образом, понес одновременно проклятие земли и проклятие человека». (**"Lesson for the Pacific Coast. ," ST 11 (March 19, 1885), p. 182.**)

3. Еще одним следствием грехопадения Адама является то, что человек по своей **природе склонен к греху**: «Эти места Писания [Еф **2:1-3**; Гал **5:19-21**; Быт **8:21**; Иер **17:9**; Мф **15:19**; Рим **8:7**] наиболее ясно доказывают, что человек по своей природе **испорчен и развращен**. Злые вещи описанные в Гал. **5:18-21**, - это «дела плоти»; не те, которые человек приобрел, а **те, которые исходят из его сердца**; те, которые **присущи самой его природе**. А раз так, то сразу видно, что если человек следует своей природной склонности и делает свой разум критерием добра и зла, то он неизбежно **должен следовать за своей природой**, он неизбежно **должен делать то, что является злом**». (Fathers of the Catholic Church, pp. 42-43.)

4. Обратите внимание, что Ваггонер не говорит, что зло неизбежно, за исключением случаев, когда человек следует «естественной склонности». Таким образом, есть разницу между грехом, который наследуется, и грехом, который приобретается. **С точки зрения природы, которую люди наследуют, никто не безгрешен**. «**Семена греха находятся в сердце каждого рожденного ребенка**» ("Notes on the International Lesson," ST 14 (January 27,1888), p. 58.). Он мог бы даже сказать, что «**все по природе дети непослушания и, следовательно, гнева**». Все являются «**детьми непослушания**», потому что «**в природе человека грешить, повиноваться сатане, а не Богу**», подчеркивая грех как решение - решение повиноваться сатане. Природа, которую все наследуют при рождении, **тянет их к выбору непослушания Богу**. Следовательно, каждый человек «**под законом, осужден на смерть**». ("The Relation of the World to God," ST 13 (November 17,1887), p. 695.)

Далее:

5. Такое утверждение, кажется, предполагает, что совершение греха неизбежно для каждого падшего человеческого существа. Причина неизбежности греха неизбежно должна быть прослежена до Адама: «Адам был единственным человеком, через которого грех вошел в мир. Поток без помощи не может подняться выше фонтана, и поэтому потомство Адама неизбежно было ввергнуто в состояние осуждения. Когда Адам согрешил, **Бог посмотрел на века и увидел весь род человеческий в состоянии мятежа и, следовательно, осуждения**. И тогда Его великая любовь проявилась в том, что Он отдал Своего Единородного Сына на смерть за мятежный мир». ("The Mission of Christ," ST 10 (October 30,1884), p. 650).

6. С другой стороны, «**никто не виноват в том, что является потомком Адама**» ("Lesson for the Pacific Coast," ST 11 (February 5,1885), p. 86.)

7. Поэтому Бог не уничтожает расу. Он хочет, чтобы у всех была возможность принять Его обеспечение для их спасения: «Если бы Бог не возлюбил мир, **приговор был бы приведен в исполнение, Адам умер бы в тот же день, а нас, его потомков, никогда бы не было**. Бог возлюбил не одного Адама, **но весь род, который Он создал в нем**. Из-за этой великой любви **исполнение приговора было отложено**, и человеку было даровано еще одно испытание... Помните, что Бог **не отменил наказание; Он просто приостановил его исполнение**, чтобы дать человеку шанс принять условия помилования». (Там же)

Далее:

8. Вот почему брат Ваггонер мог утверждать, что только известный грех влечет за собой осуждение: «Никто не будет осужден за то, что не сделал того, чего не знал и не имел возможности узнать о повелении. И христиане, и язычники находятся на одном уровне в этом отношении. Если они добросовестно выполняют это, то все будет хорошо, потому что их тайные грехи будут прощены». Тем не менее, «**Бог не оправдывает грех. Каждый грех, известный или неизвестный, должен быть искуплен кровью Христа; нет другого способа освободиться от его вины**». ("Is There Any Excuse?" ST 13 (November 11, 1887), p. 678.)

9. Но прощение зависит от выбора. Те, кто не принимает прощения за свои грехи, получат наказание в виде смерти, которая «**все еще висит над падшим родом**». И «**когда Христос перестанет заступаться за человека, оно падет на всех, кто не укрылся в нем**» ("The Death of Adam," ST '14 (June 8, 1888), p. 344.). Поэтому, если люди погибли, то это произошло по их собственному выбору, а не по выбору Адама.

10. То, что Ваггонер не верил в основательную концепцию «первородного греха», также кажется очевидным из двух дополнительных аспектов в трудах: (1) что искушение само по себе не является грехом; и (2) что спасение может быть сохранено только через послушание.

11. Искушение - это благо, если ему противостоят: «**Искушения. . . которые производят терпение и которые укрепляют, это те, которые не находят отклика в наших собственных сердцах, но которые немедленно отвергаются**».

Далее:

12. С другой стороны, искушения, «*которые поселяются в сердце*» приводят к осуждению: «Грех предстает перед нами, и разум устремляется к нему и жаждет его. Может случиться так, что *явный поступок никогда не будет совершен*, но поскольку «*помышление о глупости есть грех*» (Пр. **24:9**), тот, кто только *в воображении совершает греховное действие*, считается виновным перед Богом (Пр. **24:9**). *Подобные искушения естественны для каждого человека*, «*ибо изнутри, из сердца человеческого, исходят злые помыслы*» ("The Lord's Prayer," ST 13 (May 19,1987), p. 294)

13. Выбор является решающим элементом в том, *является ли искушение помощью или препятствием для духовного роста*. Спасение может быть сохранено только через послушание: «Человек, соблюдающий заповеди Божьи, будет жить. (см. Лев. **18:5**). Но ни один человек не соблюдал их; *поэтому проклятие пало на всех*. «Смерть не миновала всех людей, потому что все согрешили» (Рим. **5:12**). *От этого проклятия мы можем быть искуплены только Христом*. И человек, искупленный таким образом от проклятия, *должен соблюдать закон, иначе он снова окажется под проклятием*; *ибо жизнь имеют только те, кто соблюдает ЗАКОН*». ("Under the Law (Concluded)," ST 10 (September 18,1884), p. 570.)

Далее: