

Богословско-исторический СЕМИНАР на тему:

Взаимосвязь концепции «очищения
небесного святилища» с вестью
«ПРАВЕДНОСТИ ПО ВЕРЕ»
данные Богом через Э. Ваггонера в
период с 1882-1895 гг.

Доладчик: А. Бокертон

2022 г.

Оправдание, примирение и прощение

1. Цитируя определение из словаря Вебстера, брат Ваггонер писал, что оправдание - это «демонстрация справедливости или соответствия закону, правильности или уместности» (**"Under the Law," ST 10 (September 11, 1884): 553.**). Те, кто исполняет закон, будут оправданы «*везде и всегда, где бы они ни были найдены... Но в этом мире нет исполнителей закона*».

2. Более того, поскольку каждый человек **в то или иное время согрешил**, никто не может считаться исполнителем закона: **«Закон требует, чтобы все, что в нас есть, было посвящено ему постоянно. Если человек отстает, он никогда не сможет наверстать упущенное. Поскольку все наши силы требуются каждый час, то очевидно, что безупречное исполнение долга в течение часа ни в малейшей степени не компенсирует неисполнение долга в течение другого часа. Здесь не может быть такого понятия, как сверхвыполнение. Хотя закон оправдывает нас в совершении добрых дел, он не может, по сути, оправдать нас ни на одно мгновение, какими бы хорошими ни были наши нынешние поступки, так как он должен обнаружить прошлый грех и, следовательно, сразу же осудить нас. Оправдание и осуждение относятся ко всей нашей жизни; и поскольку, какой бы хорошей ни была часть нашей жизни, в конце ее будет видно, что мы не выполнили всего своего долга, мы должны быть осуждены»** (**"Justified by Faith," ST 12 (March 25, 1886): 183.**)

Далее:

Как же тогда кто-то может быть оправдан?

3. Потому что: «Праведность Христа провозглашается для отпущения - снятия грехов». Таким образом, «вся жизнь человека оказывается в совершенном соответствии с законом» (Там же). Говоря, что оправдание относится ко «всей жизни», Ваггонер поспешил добавить, что он **не имел в виду оправдание будущих грехов**: «Не следует забывать, что сейчас мы говорим только о прошлых грехах. Невозможно, чтобы отпущение грехов относилось к чему-то другому, **ибо несуществующее не может быть отнято**; и оправдывать человека за еще не совершенные грехи, другими словами, давать индульгенцию на грехи, означало бы бросать вызов закону и приводить к анархии и разрушению» (Там же, **р. 184.**)

4. Чтобы человек был оправдан, он должен «признать справедливость закона, осуждающего его грехи, и, раскаявшись в них...» (Там же, **р. 184.**). «Действительно, **сам акт примирения подразумевает подчинение с нашей стороны требованиям Бога**» ("A New Creature in Christ," **ST 10 (July 17,1884): 425.**). Примирение включает в себя становление «новой тварью во Христе; это значит отбросить старую греховную жизнь и примириться с Богом, соблюдая Его закон» (Там же).

5. Оправдание - это не долгий процесс. Чтобы получить его, необходимо лишь «искренне верить во Христа. Оправдание занимает **столько же времени, сколько и вера во Христа, и не больше**». ("Under the Law," **ST 10 (September 11,1884): 553.**) Тем не менее, есть необходимость пребывать в «**состоянии оправдания верой**»...

Далее:

... в котором человек «**должен сохранять чувство собственного достоинства**» ("Faith and Humility," ST 13 (June 2,1887): 326.)

6. Оправдание, включает в себя нечто большее, чем просто юридические изменения для верующего: «**Божественное помилование - это оправдание**; Бог помилует верующего во Христа, вменяя Свою праведность «во оставление грехов прошедших». **Помилованный человек становится в положение как будто никогда не грешил**; там, где раньше была **только вина**, **Бог видит только праведность**, - праведность, положенную туда через Его собственную чудесную любовь» ("The Lord's Prayer," ST 13 (May 5,1887): 263.).

7. Помилование в какой-то мере можно отождествить с установлением «связи со Христом», которая «не прекращается, если мы идем узким путем» ("Solemn Warnings," ST 13 (September 1,1887): 538.).

8. Оправдание - это и «**делание праведным**», и «**объявление праведным**»: «**Освободить человека от осуждения - значит освободить его от греха, а это избавление от греха и есть то, что подразумевается под осуждением греха**. Для таких людей нет осуждения. А почему? **Потому что в них грех был осужден или уничтожен**. Когда это сделано, он освобождается от осуждения, и только тогда **может исполниться или проявиться в нем праведность закона**» ("The Condemnation of Sin," ST 14 (October 12,1888): 614.)

Далее:

9. Некоторые богословы, заявляли, что Ваггонер запутался, когда включил работу Бога в верующем в свое определение оправдания. (заметка: МакМахон, стр. **94-102**; Вебстер, стр. **236-38**. МакМахон полностью исключает освящение как фактор спасения, в то время как Вебстер - нет. Однако оба они понимают преобразующую благодать как часть освящения, а не оправдания).

10. Но истина в том, что в вести данной нам, когда Бог объявляет человека не нарушающего закон - **Он описывает реальность**, а не **просто юридическую фикцию**: *«Закон не мог очистить прошлое человека и сделать его безгрешным, а бедный, падший человек не имел силы, находящейся в его плоти, которая позволила бы ему соблюдать закон. Поэтому Бог **вменяет верующим праведность Христа**, Который был создан по подобию греховной плоти, чтобы «праведность закона» **могла исполниться в их жизни**»* ("Christ the End of the Law," ST 12 (April 8,1886): 216.)

11. Через оправдание верующие претерпевают определенную переменную: *«После того, как мы **безоговорочно поверили**, что Христос любит нас индивидуально, любовью, способной спасти нас, **мы становимся свободными**. Цепи, связывающие нас... разорваны, и «нет ныне никакого осуждения тем, которые во Христе Иисусе, которые ходят не по плоти, но по Духу». **Мы теперь новые творения во Христе**, и отныне **должны ходить в новой жизни, уже не «под законом», но «под благодатью**».* ("Salvation—Present and Future," ST 14 (May 25,1888): 310.)

12. Верующий может считаться «спасенным» **только после того**, как произойдет такое преобразование: *«Когда человеку прощены все его прошлые преступления, когда с него снято бремя греха, которое держалось на нем как тело смерти, и ему дано новое сердце - сердце, любящее праведность и ненавидящее беззаконие, - можно сказать, что он спасен»* ("Salvation—Present and Future," ST 14 (May 25,1888): 310.)

13. Обращаясь к нам, Ваггонер описал молитву о прощении: *«Если вы искренне молитесь вместе с псалмопевцем: «Сердце чистое сотвори во мне, Боже, и дух правый обнови внутри меня», то Он ради Христа простит все ваши беззакония, и тогда, став новым творением во Христе, вы сможете сказать: «Как люблю я закон Твой! Он - мое размышление во все дни».* Пс. **118:97**» ("Комментарии к Галатам 3. № 9", ST 12 (2 сентября 1886 г.): 535.).

14. Но истина решительно выступает против любого понимания прощения, которое не предполагает изменения самого человека: *«Для Бога было бы просто невозможно простить невосприимчивого человека. Потому что когда Бог прощает, это не просто форма, а очищение от греха. Но Бог не очищает от греха того, кто не раскаивается в нем и не желает освободиться от него. Он не принуждает никого к прощению»* ("A Lesson on Forgiveness," ST 14 (February 2,1888): 74.)

15. В начале **1888** года брат Ваггонер говорил о своего рода непрерывном оправдании, ссылаясь на Авраама, который сначала «*был оправдан простой верой, без всяких дел. Дела не могли участвовать в этом оправдании. Затем, когда он принес в жертву Исаака, он был оправдан делами*». Весть примиряет эти два понятия таким образом: «*эта работа была результатом его веры; она была свидетельством совершенной веры. Если бы не вера Авраама, он никогда бы не совершил это дело...* Поэтому вера обязательно *должна быть первой. Не может быть дел, которые оправдывают, без лежащей в основе веры*». ("NoUai," ST 14 (March 23,1888): 186-87.)

16. Подобным образом «*прощение должно предшествовать праведной жизни*», и что «*ни один человек не может быть праведным, пока его грехи не прощены*». ("Forgiveness Real, N ot Pretended," ST 14 (August 3,1888): 470.)

17. Спасение не сводится только к делу оправдания. Вера и дела настолько тесно связаны, «*что обладание одним предполагает обладание другим. Однако не следует забывать, что вера стоит на первом месте. Не может быть дел там, где нет веры*». Можно сказать, что вера «*включает в себя все, что необходимо для спасения, потому что дела включены в веру*»; они следуют за ней так же уверенно, как цветы следуют за весенними дождями» ("Faith and Works," ST 13 (June 23, 1887): 376.)

III. Освящение - победа над грехом, послушание и совершенство

Движение «святости».

1. Важный фактор

1. Сегодня ходит очередной миф, что вестники, провозглашая весть праведности по вере, входили в движение «святости» или учили учению движения «святости». Сегодня некоторые «духовные» и «просвещенные» братья также многих кто проповедует весть праведности по вере, называют «перфекционистами» (идея самосовершенствования). И снова это же из той же рубрики «слышали звон, но не знают где он»

2. Понимание Ваггонером освящения лучше всего понять на фоне движения «святости», которое оказало сильное влияние на американское христианство в 1880-х годах. Этот фактор, особенно в период до Миннеаполиса, обычно игнорировался адвентистскими историками, изучавшими труды Ваггонера (о них мы упоминали в историческом экскурсе). Но многие из его наиболее ясных высказываний об освящении, направлены **против популярных взглядов того времени**, что очень важно при рассмотрении истины о христианском совершенстве в вести праведности по вере.

Далее:

2. История развития

1. Джордж М. Марсден выделяет два основных направления сторонников святости в Америке. **Первая**, по его словам, принимала объективный авторитет Писания как должное и **делала акцент на опыте, а именно методисты и, позднее, пятидесятники**. Вторая группа, диспенсационалистов, пыталась подчеркнуть и то, и другое. Для целей данного исследования мы рассмотрим только первую группу.

2. Дональд В. Дейтон в своем анализе теологического развития движения святости выделил четыре ключевых элемента:

- спасение;
- исцеление;
- крещение Святым Духом;
- второе пришествие Христа.

3. Движение «святости» возникло **на основе учения Джона Уэсли**, который верил, что можно достичь состояния совершенства, или «полного освящения», которое включает свободу от греховных побуждений, от «власти» греха, а также от греховных поступков. Уэсли подчеркивал, что грех - **это добровольный акт воли**, и описывал **праведность как совершенную любовь**.
(Marsden, p. 75.)

Далее:

4. По словам Дейтона, «когда Уэсли хотел описать «совершенного человека», он часто говорил о *«человеке, в котором есть разум, который был во Христе, и который ходит так, как ходил Он»* (**John and Charles Wesley, Hymns and Sacred Poems (Bristol: Felix Farley, 1742)**). (заметка: и мысль на самом деле очень глубокая и сильная).

5. Однако Уэсли утверждал, что в процессе освящения есть «МОМЕНТ» полного освящения. (Уэсли, проповедь **85**, "О работе над собственным спасением", ч. **2**, разд. **1**)

6. Уточняющая формулировка Уэсли: *«Спасение является «одновременно мгновенным и постепенным». Оно начинается в момент нашего оправдания в святой, смиренной, нежной, терпеливой любви Бога к человеку. Оно постепенно возрастает с этого момента. ...пока в другой миг сердце не очистится от всякого греха и не наполнится чистой любовью к Богу и человеку. Но и эта любовь возрастает все больше и больше, пока мы не «возрастим во всем в Того, Кто есть нашим Главой»; пока мы не достигнем «меры зрелости полноты Христовой»* (**Jackson edition of Wesley's Works, 6:509, quoted in Dayton, p. 48. See also, ibid., p. 46.**)

7. Х. К. Ла Ронделль подытожил последствия концепции совершенства Уэсли в отношении посреднического служения Христа на небесах: *«Совершенный христианин Уэсли обладает совершенной любовью и поэтому больше не нуждается во Христе как Священнике за любое греховное действие, слово или мысль, поскольку он по сути своей свят, а каждое греховное побуждение (первородный грех) уничтожен. Единственная причина, по которой Уэсли все еще сохраняет Христа в качестве...*

... Посредника для христианина, - это его физические немощи и недостатки, которые, однако, не являются грехами «в смысле Писания» (Н. К. Ла Ронделль, Совершенство и перфекционизм, Монографии Университета Эндрюса: **Studies in Religion, vol. 3 (Berrien Springs, Michigan: Andrews University Press, 1971, p. 322.)**)

8. Хотя Уэсли учил, что в одном смысле христианин свят «сам по себе», потому что он живет святой жизнью, такая святость является результатом действия Духа Христа, который творит совершенство в истинных христианах (**John Wesley, The Journal of the Rev. John Wesley, vols. 1-8, N. Cumock, ed. [London, 1938], p. 489**)

9. Методистские сторонники святости **1840**-х годов, такие как Фиби Палмер, **довели идею полного освящения до крайности:** «Если у вас есть вера, чтобы быть освященным, - утверждали они, - вы освящены» (**Marsden, p. 75.**). Такая позиция была равносильна вере **в мгновенное очищение от всех грехов.**

10. Некоторые другие крайние сторонники святости, такие как Джон Хамфри Нойес, настаивали на том, что десять заповедей были отменены законом любви. На некоторых собраниях святости преобладали неконтролируемые эмоции, включая падения на пол и дикие, слезливые объятия. (Махан, Доктрина совершенства Писания, **4-е изд. (Бостон, 1840 1839]**), стр. **79-85** и **192-93.** Также описывается коммуна, основанная Нойесом в Онейде, штат Нью-Йорк, где этот «закон любви» включал в себя идею «сложного брака», который рассматривал «каждую женщину в группе как жену каждого мужчины, а каждого мужчину - как мужа каждой женщины» и привел к интимной распущенности.)

Далее:

11. По сути, **методистское движение святости** в Америке было **реакцией против механического, вседозволенного и формального поклонения того времени**. Начавшись с первого «Национального лагерного собрания для продвижения святости» в **1867** году, оно дало начало движению святости и (позднее) **пятидесятническому движению**. К **1887** году от побережья до побережья проводились десятки лагерных собраний святости. **1880-е** и **1890-е** годы признаны пиком принятия и популярности этого движения в Америке.

12. Один проповедник святости взбудоражил весь город Огаста, штат Джорджия, своей проповедью, в которой он обсуждал вопрос: «*Возможно ли жить без греха?*». Реальным выражением доктрины святости было осуждение таких занятий, как **выпивка, танцы, походы в театр и игра в карты**. Другим проявлением была социальная активность таких групп, как Армия спасения.

13. К **1888** году существовало по крайней мере четыре издательства, занимавшихся исключительно выпуском литературы святости. По словам одного историка, конечной целью движения было «*возрождение святости, которое христианизует Америку; тогда нация и церкви смогут выполнить искупительную миссию Америки для всего мира. Наступит эра Святого Духа и новое тысячелетие*». (**Melvin Easterday Dieter, The Holiness Revival of the Nineteenth Century (Metuchen, New Jersey: Scarecrow Press, 1980), pp. 136-37.**)

Далее:

14. Репортер одной из газет описал привлекательную атмосферу лагерного собрания святости в Техасе: *«Что бы ни говорили о верованиях людей Святости или об их отношении к другим культам, сходство их природы, их глубокая вера в фактическое присутствие Духа Божьего в их среде, интенсивность их благочестия и, можно с уверенностью сказать, целостность их жизни, делают их изучение приятным, а часы, проведенные с ними - полезными. Чтобы уйти от засушливых сомнений, насмешек и материализма повседневной жизни и посидеть среди людей, которые в реальности или в воображении ходят и разговаривают с Богом, это как если бы человек, заблудившийся в безводной пустыне, вдруг очутился на берегу реки, среди буйной тени смеющихся деревьев и аромата поющих цветов»* (**Proceedings of the Western Union Holiness Convention Held at Jacksonville, Ill., December 15th-19th, 1880, Bloomington, Illinois: Western Holiness Association, 1881, p. 81, quoted in Dieter, p. 116.**)

Далее:

3. Мгновенное освящение

1. В таком разнообразном движении часто встречались крайности. Приводились такие свидетельства, как: «Я не искушен», «Я не могу грешить», «Я непогрешимо спасен, я не могу пасть». Преобладал акцент на мгновенном освящении. Были предприняты попытки смягчить эту позицию, либо отрицая полное освобождение от врожденного греха, либо рассматривая общий опыт как постепенную работу, но они не возобладали, за исключением церквей основного направления.

2. С мгновенным освящением был связан акцент на крещении Святым Духом. Были подробно описаны различные основания для этого. Преподобный Эдвин Поуп в **1885** году провел различие между крещением Святым Духом и «крещением огнем». Это различие стало настолько характерным для групп святости, что, по словам Дейтона, «к середине **1890**-х годов почти каждая ветвь движений святости... девятнадцатого века, учила той или иной вариации крещения Святым Духом» (Dayton, pp. 107-8.)

3. Кроме того, поскольку болезнь является физическим проявлением греха, группы святости стали верить, что прощение принесет исцеление тела, а также исцеление души - мнение, которое пользовалось популярностью, особенно в **1880**-х годах.

4. Несмотря на то, что они выступали против разделения на отдельные организации, различные группы святости постепенно определяли свои различия все более и более резко, пока в **1880**-х и **1890**-х годах не выделились в независимые деноминации.

Далее:

5. Последние десятилетия христианской церкви, в том числе и в **1890**-х гг. породило больше новых церковных организаций чем в любой другой сравнимый период американской истории.

6. Адвентисты седьмого дня предостерегали против учения движения святости о мгновенном освящении и его антиномианской тенденции (против закона). Брат Ваггонер был одним из тех, кто решительно осудил это учение: *«Так называемое движение «святости», которое учит мгновенному освящению, без изменения привычек человека, быстро набирает силу довольствуясь собой, попирая Божий закон, и Окленд является штаб-квартирой этого заблуждения на этом побережье»* ("**General Meeting in Oakland," ST 10 (May 8,1884): 280.** А также "**Antinomian Baptists," ST 10 (October 30,1884): 656.**)

7. В редакционной статье Урия Смит обвинил многих сторонников святости в том, что они считают, что *«могут прийти в такое положение, что не смогут грешить».* Они отказываются исполнять четвертую заповедь, якобы потому, что уже освящены.

8. *«Практически все сводится к следующему, - заключил Смит, - благословение может быть утрачено в результате непослушания, но мы никогда не ослушиваемся; определенные привилегии могут быть утрачены в результате греха, но мы никогда не грешим»* (US, "Извращенное освящение", RH 62 (4 августа 1885 г.): 488).

9. Дж. Х. Ваггонер (отец Ваггонера) также проанализировал учение о спасении, которого придерживаются сторонники святости. *«Современные учителя «святости» не делают различия между оправданием и освящением...*

Далее:

... Они относятся к освящению точно так же, как Павел относится к оправданию. . . Они говорят, что святость - это без дел, без дел закона... Их представления о Евангелии спасения частичны или односторонни. Евангелие предусматривает прошлое и будущее... Для прошлого оно освобождает от греха; для будущего оно предотвращает грех». (J. H. Waggoner, "Justification and Sanctification," ST 12 (December 30, 1886): 792.)

10. Сторонники святости утверждали, что верят в послушание, но «не в святость, приобретаемую послушанием» (Там же).

11. По словам Э. Ваггонера, «самозванные «святоши»... «думают, что все, что нужно сделать, чтобы быть вне досягаемости греха, - это исповедовать, что они снова стали рожденными свыше» (EJW, "Born of God," ST 13 (June 16, 1887): 358.)

12. Е. М. Олдрич, корреспондент «Ревью энд Геральд», после посещения лагерного собрания святости в августе **1886** года в Сторм Лейк, штат Айова, сообщил, что около тысячи человек, присутствовавших там, исповедовали святость, причем большинство достигли этого состояния во время лагерного собрания. «Такие восклицания, как «Я свят! Я спасен! Я полностью освящен!» были слышны со всех сторон. Но когда мы начинаем измерять их Словом Божьим, - комментировал он, - то обнаруживаем, что они не выдерживают самого простого испытания!» (Е. М. Олдрич, цитируется в US, "Holiness-Peculiar", RH 63 (19 октября 1886 года): 648.)

Далее:

13. Далее Олдрич описывает их как премилленаристов, верящих, что дело святости скоро распространится, «пока праведность не покроет всю землю», что «чудеса... ..станут обычным явлением» и что **Христос скоро придет, чтобы установить Свое земное Царство.** Олдрич прокомментировал их прогресс: «Куда бы они ни пошли, они набирают своих приверженцев. . . Они продвигают свою работу с большой энергией и вызывают большое волнение повсюду» (Там же с. **648-49**).

14. Эллен Уайт еще в **1881** году выступала против влияния этих идей, предупреждая о нескольких ошибках:

(1) «Когда люди утверждают, что они освящены, это является достаточным доказательством того, что они далеко не святы».

(2) «Те, кто действительно освящен, не будут устанавливать свое собственное мнение в качестве стандарта добра и зла».

(3) «Освящение не заключается в сильных эмоциональных чувствах».

(4) «Не существует такой вещи, как мгновенное освящение. Истинное освящение - это ежедневный труд, продолжающийся до тех пор, пока длится жизнь». ("**Sanctification**," RH 57 (January 18,1881): 251.

Далее:

4. Истинное понимание освящения

1. В отличие от оправдания, которое завершается в момент осуществления веры, Ваггонер настаивал на том, что *«изменение к святости - это постепенная работа»*. *«Работа освящения - это постепенная работа»*. (**"Holiness of the Angels," ST 13 (February 10, 1887): 90.**)

2. Нужно оставить место для греха, не оправдывая его: *«Большие изменения не происходят мгновенно. Даже если люди обращены, они нуждаются в наставлении, поскольку они еще младенцы в истине; и этот факт показывает, что старые привычки мышления и практики не могут быть сразу же полностью забыты. Мы не хотим сказать, что обращенный человек имеет разрешение на грех или какое-либо оправдание для него. Но помилование грехов не является освящением; тот, кто был помилован, не совершенен, но должен «идти к совершенству», и ему все еще нужен заступник у Отца, чтобы его несовершенства могли быть помилованы и преодолены»* ("Окружение ранней церкви", **ST 14 (31 августа 1888 г.): 535.** То же самое высказывание появляется в "Отцы католической церкви", **p. 26.**)

3. Призыв брата Ваггонера к добрым делам был сосредоточен на работе Христа: *«Христос победил мир. Он сразился с сатаной и вышел победителем. Это наше единственное основание для надежды. Поскольку Он победил, победим и мы. Во всем этом мы более чем победители через Возлюбившего нас»* (**"Lesson for September 30—John XVI," ST 8 (September 21, 1882): 425.**)

Далее:

4. Любовь - это побуждение к добрым делам: «*Человек не может больше любить Бога и не проявлять этого в делах, чем жить без дыхания... Спасение действительно бесплатно, но оно имеет цену, непостижимую даже для ангелов, и когда люди начнут осознавать его ценность, они не будут стремиться избежать жертв*». (The Honor Due to God, p. 4.).

5. Праведность проявится сама собой; нет необходимости объявлять о ее присутствии: «*Религия должна делать людей лучше, и если она не достигает этого, то она бесполезна. Христианину также нет необходимости привлекать к себе внимание, чтобы люди могли уловить его свет. Если бы в этом была какая-то необходимость, то это доказывало бы отсутствие света... Если бы уличный фонарь требовал гонга, прикрепленного к нему, чтобы люди могли знать его местоположение, мы бы сказали, что он нуждается в масле*» ("Как стать миссионерами," ST 8 (December 21,1882): 572.)

6. Брат Ваггонер не ограничивал возможности, доступные христианину в преодолении греха. Он утверждал: «*Вопрос не в том, можем ли мы победить, а в том, победим ли мы*» ("Living Beneath Our Privileges," ST 9 (January 11,1883): 15.).

7. Однако он решительно возражал против концепции святости о «крещении Святым Духом через огонь». Существует крещение огнем, но это то крещение, которое окончательно уничтожит нечестивых:

Далее:

8. «Только те, кто чист, могут жить с пожирающим огнем. Если бы они не были уже чисты, огонь не очистит их, а уничтожит. Пусть никто не ждет, что огонь с неба придет и уничтожит его злую природу. Его злая природа это часть его самого, и когда она умрет, он тоже должен умереть... Его злая природа действительно должна быть распята, и он должен быть распят вместе с ней; **но гораздо лучше пройти этот мучительный процесс сейчас, во Христе, чем пройти его лично, без посторонней помощи.** Лучше креститься сейчас в смерть Христа, чем креститься в озеро огненное, от которого никто не может спасти. Пусть сердце очистится верой, очистится в послушании истине через Духа и когда огонь придет, он не найдет ничего, что можно было бы пожрать» ("Purified by Fire," ST 14 (July 20, 1888): 438.)

9. То, чего может достичь христианин, зависит не от человеческой силы, а от силы Божьей, проявляющейся во многих и разнообразных формах, включая «низвержение армий, поддержание или изменение хода природы, исцеление больных и воскрешение мертвых». Эта сила, если просить о ней с верой, позволит ему **«преодолеть все свои недостатки, выдержать все испытания»** ("Notes on the International Lesson (2 Samuel 5:1-12)," ST 10 (June 19, 1884): 375.).

10. Небеса, на самом деле, открыты только для тех, кто одержал победу над всеми своими грехами: **«Хотя вечная жизнь - это дар Божий через Христа, она не будет дарована нам, пока мы не одержим победу над своими грехами. Бог не может принять нас на небеса с нашими грехами, и мы не будем счастливы, если Он сделает это...**

... Но эгоизм лежит в основе всех грехов (см. 2 Тимофею 3:1-5), и никто не может войти на Небеса с **малейшей примесью эгоизма**. Христос - наш образец» (The Honor Due To God, p. 48.)

11. Это последнее высказывание особенно свидетельствует о том, что Ваггонер пытался сохранить спасение как свободный дар и обусловить его послушанием. Он все еще основывал условие на наших интересах - а именно, что только те, кто повинуются, будут счастливы на небесах.

12. Послушание возможно благодаря самой вести, которая призывает к человеку. «Евангелие Христа учит послушанию... [и] несет с собой помощь, которая делает его возможным». Христиане могут повиноваться, «используя силу, которую дарует Христос». Спасение человека не является результатом человеческой силы, потому что «**без Христа наши усилия повиноваться Богу - тщетная борьба**». С другой стороны, «с силой, которую Он дает, мы можем делать все и, наконец, стоять «совершенными в Нем». (What Constitutes a Christian?" ST 10 (October 23,1884): 634.)

13. Такую силу от Бога нетрудно получить: «**Мы не обязаны вызывать у Бога интерес к нам, ибо Его любящее сердце обратилось к падшему человеку и оказало помощь еще до того, как мы попросили о ней**». (What Constitutes a Christian?" ST 10 (October 23,1884): 634.)

Далее:

14. *«Если ворота такие узкие, нам придется стать очень маленькими, чтобы избавиться от всего, что мешает нашему продвижению»* ("**Notes on Lesson for March 9 (Luke 13:22-33; 14:1-14),**" **ST 8 (March 2,1882): 101.**)

Далее: