

Богословско-исторический СЕМИНАР на тему:

Взаимосвязь концепции «очищения
небесного святилища» с вестью
«ПРАВЕДНОСТИ ПО ВЕРЕ»
данные Богом через Э. Ваггонера в
период с 1882-1895 гг.

Доладчик: А. Бокертон

2022 г.

IV. Е. Уайт о послании брата Ваггонера

1. Э. Уайт обсуждала лекции Ваггонера в манускриптах, который, вероятно, является ее последней проповедью в Миннеаполисе, произнесенной 3 ноября. По ее словам, Э. Ваггонер говорил «просто и прямо, как и положено христианину». (E.W., "A Call to a Deeper Study of the Word," M^S 15,1888,1888M, 1:163.)

• «Э. Ваггонер взял прямой курс, не затрагивая личностей, никого не подталкивая и никого не высмеивая. Он вел тему, как и положено христианину джентльмену, в добром и вежливом формате» ("Looking Back at Minneapolis," M^S 24,1888, 1888M, 1:222:). С теми, кто выступал против него, дело обстояло иначе: «Я настаивала на том, что должен проявляться правильный дух, хриstopодобный дух, такой, какой старейшина Ваггонер проявлял на протяжении всего времени изложения своих взглядов; и что этот вопрос не должен решаться в дебатах» (там же, p. 219)

• «В его словах есть драгоценный свет в том, что он сказал». «Я вижу красоту истины в изложении праведности Христа, как доктор представил ее перед нами». (E.W., To Brethren Assembled at General Conference, M^S 15,1888, 1888M, 1:163-64.)

• «Я слышала, как произносились драгоценные истины, на которые я могу откликнуться всем сердцем» ("Looking Back at Minneapolis", M^S 24,1888, 1888M, 1:217:)

2. Однако она не была готова одобрить все, что сказал Ваггонер - особенно в отношении закона в Послании к Галатам: «*Некоторые вещи, - сказала она, - если я полностью понимаю его позицию, не согласуются с тем моим пониманием этого предмета; но истина ничего не потеряет от исследования*» (E.W., To Brethren Assembled at General Conference, M5 15,1888,1888M, 1:163.).

3. За неделю до этого она отказалась поддержать любую из позиций: «**Я не могу занять позицию ни на одной из сторон, пока не изучу вопрос**» (E.W., Morning Talk, M5 9,1888,1888M, 1:152-53). Видение, полученное ею, возможно, на конференции, указало на то, что «не было совершенства во всех пунктах с обеих сторон» (M5 15,1888,1888M, 1:165; ср. EGW - GIB, 14 октября 1888, Ltr 21,1888,1888M, 1:92-93).

4. Несмотря на это, в своей проповеди в Миннеаполисе, озаглавленной «Избранный народ», Е. Уайт подтвердила два ключевых пункта брата Э. Ваггонера, хотя и не основывала их на послании к Галатам: **(1) десять заповедей являются ярмом рабства для тех, кто их нарушает; и (2) в нравственном законе нет силы, способной спасти или помиловать.** Его цель - привести кающегося грешника ко Христу (проповедь, M5 17,1888,1888M, 1:130).

5. Несмотря на то, что Пророку нужно было время для изучения этого вопроса, многие на конференции хотели решить его немедленно: «*Есть некоторые, - сказала она делегатам, - которые хотят, чтобы сразу же принять решение о том, каково правильное мнение по обсуждаемому вопросу*». (E.W., To Brethren Assembled at General Conference, M5 15,1888,1888M, 1:164.).

Далее:

6. Эдлер Батлер, очевидно, желал, чтобы в **1888** году была принята резолюция, по крайней мере, столь же сильная, как он написал в письмах делегатам, призывая их к такому действию. Но, как она писала позже, Э. Уайт *«не соглашалась со всеми их идеями»* и не *«не гармонировала с предложениями и резолюциями, которые должны были быть поставлены на голосование»* в Миннеаполисе. **(E.W., to GIB, October 14,1888, Ltr 21,1888,1888M, 1:94,98; E.W. to GIB, October 15,1888, Ltr 21a, 1888,1888M, 1:113-16; "Looking Back at Minneapolis," M\$ 24,1888,1888M, Там же, p. 207.)**

7. Она призвала делегатов изучать Писание, что, по ее мнению, было единственно верным способом решить обсуждаемый вопрос. **(E.W., To Brethren Assembled at General Conference, M\$ 15,1888,1888M, 1:170-71.)**

8. Она даже считала, что свидетельство о Дж. Х. Ваггонера (отца Э. Ваггонера) было провиденциально утеряно: *«Почему я потеряла рукопись и в течение двух лет не могла ее найти? У Бога есть цель в этом. Он хочет, чтобы мы обратились к Библии и получили свидетельство Писания»* **(Morning Talk, M\$ 9,1888,1888M, 1:153)**. Но, несмотря на это, Моррисон стремился доказать неправоту Э. Ваггонера используя книгу Е. Уайт «Зарисовки из жизни Павла» (Окленд, Калифорния: **Pacific Press Publishing Company, 1883**) в качестве своего коронного аргумента. **(См. NWCW, книга первая, стр. 63, 67, 69, МММ, стр. 425-26.)**

9. Было бы опасно *«осуждать позицию доктора Ваггонера как полностью ошибочную»*, - заявила она, поскольку это *«доставит удовольствие врагу»*. **(E.W., To Brethren Assembled at General Conference, M\$ 15,1888,1888M, 1:164.)**

Далее:

10. В заключение своего выступления она обратилась с призывом к тем, кто отступил, вернуться назад. Дж. Уошберн, присутствовавший на конференции, вспоминал, что «*Э. Уайт отчаянно пыталась вызвать возрождение до закрытия конференции*». Он сказал, что С. Н. Хаскелл, который произнес субботнюю проповедь в конце лекций Ваггонера и заключительную молитву конференции, «*лояльно поддерживал Джоунса и Ваггонера, но три четверти работников стояли против нового света*» (75%). (Роберт Дж. Виланд, "Отчет об интервью с Дж. Уошберном по поводу Конференции 1888 года", стр. 138. Конференции".)

11. Большое количество делегатов на этой конференции энергично атаковали презентации Ваггонера (Olson, *Through Crisis to Victory*, pp. 50-55; Wieland and Short, *1888 Re-Examined*, rev. ed., pp. 26-51, 64-78; Knight, pp. 44-45. Фрум, стр. 244-45, 260, говорит, что и Ваггонер и Джонс были «заклеваны», и что некоторые делегаты отворачивали свои головы, когда видели приближающегося Э. Ваггонера.).

12. Э. Уайт говорила о «*сильном, твердом сопротивлении*» еще до конференции (E.W., "Вовлечение в мирские спекуляции", MS 2, 1888, 1888M, 1:49., MS 24, 1888, 1888M, 1:206: «*В самом начале собрания я различила дух, который обременял меня*»), и это отношение усилилось во время конференции, в которой участвовало большинство делегатов. «*Дух и влияние служителей в целом, которые пришли на это собрание, направлены на то, чтобы отбросить свет*». «*Большое число*» давало свидетельства того, что ими руководит «*другой дух*». А по ее словам, «*преобладал*» на конференции. К концу сессии «*многие*» все еще пытались принять меры против того, что было представлено, хотя они признавали, что многое из этого было правильным.

Далее:

13. «Оппозиция, а не расследование», - сказала Э. Уайт. **(E.W., To Brethren Assembled at General Conference, M\$ 15,1888,1888M, 1:165, 164,170.)** Ее мнение оставалось неизменным в течение последующих месяцев «почти все наши братья-служители» имеют «нехристианский дух» - «зablуждение» находится на них. «Дух, который управлял на том собрании, не был духом Иисуса» **(E.W., Diary Entries, M\$ 19,1889,1888M, 1:273; "Looking Back at Minneapolis," M\$ 24,1888,1888M, 1:224; E.W. to J. Fargo, May 2,1889, Ltr 50,1889,1888M, 1:294.)**

14. Э. Уайт, с другой стороны, признала нечто особенное в том, что она чувствовала, что она «стояла почти одна в Миннеаполисе» в защиту Ваггонера. **(E.W., "Experience Following the Minneapolis Conference," M\$ 30,1889,1888M, 1:354).**

15. В проповеди, произнесенной **19** июня **1889** года, она сказала: «*Это было первое ясное учение на эту тему из человеческих уст*, которое я услышала, за исключением разговоров между мной и моим мужем. Я сказала себе, это потому, что Бог представил мне это в видении, что я вижу это так ясно, а они не видят, потому что им это не было представлено так, как мне. И когда другой представил это, каждая фибра моего сердца сказала. Аминь» **(E.W., Sermon, M\$ 5,1889,1888M, 1:349.)**

16. Возможно, одной из причин, почему Э. Уайт с таким энтузиазмом отнеслась к тому, что она услышала в Миннеаполисе, был тот факт, что многие служители Адвентистов седьмого дня в то время стали специалистами в преподавании Закона, но неумело представляли Христа и Его праведность в связи с законом. Послание Ваггонера, как описала его Э. Уайт в **1896**, заключалась в том, чтобы более наглядно представить миру вознесенного Спасителя, жертву за грехи всего мира.

Далее:

17. Она представляла оправдание через веру в Поручителя; она приглашала людей принять праведность Христа, которая проявляется в послушании всем заповедям Божиим. **(E.W., Testimonies to Ministers and Gospel Workers (Mountain View, California: Pacific Press Publishing Association, 1923), pp. 91-92.)**

18. С самого начала своей деятельности в **1840-х** годах адвентисты отождествляли весть, которую они должны были дать миру, с (Откр. **14:12**) (кульминация «Послания Третьего Ангела»): *«Вот те, которые соблюдают заповеди Божии и [имеют] веру Иисуса»*. Э. Уайт считала, что Ваггонер в **1840-х** гг. проясняет эту концепцию, показывая, что послушание закону Божьему возможно только через *«веру Иисуса»*. В продолжительном обсуждении того, что она видит существенные особенности послания Ваггонера, она заявляет:

• «Старейшине Э. Ваггонеру была предоставлена привилегия открыто высказать и представить свои взгляды на оправдание верой и праведность Христа по отношению к закону. Это не был новый свет, но это был старый свет, помещенный туда, где он должен быть в послании третьего ангела... Вера Иисуса была упущена из виду и рассматривалась в безразличном, небрежном образе. Она не занимала того видного места, на котором была явлена Иоанну. Вера во Христа как единственную надежду грешника была в значительной степени оставлена без внимания не только в приведенных рассуждениях, но и в религиозном опыте очень многих, кто утверждает, что верит в послание третьего ангела ... Стандарт, по которому следует измерять характер, - это царский закон.

Далее:

... Закон — это детектор греха. Через закон познается грех. Но грешник постоянно привлекается к Иисусу чудесным проявлением Его любви в том, что Он унижил Себя, чтобы умереть позорной смертью на кресте. Что это за исследование! Ангелы стремились, искренне желали заглянуть в эту удивительную тайну. Это исследование, которое показывает, что человек, падший, обманутый сатаной, принимающий сатанинскую сторону вопроса, может соответствовать образу Сына Бесконечного Бога - чтобы человек был подобен Ему, чтобы из-за праведности Христа, данной человеку, Бог любил падшего, но искупленного человека так же, как Он любил Своего Сына. Божественная картина Христа должна быть перед людьми... Одетый в атрибуты Божества, окутанный славой Божества, подобный бесконечному Богу, Он должен быть вознесен перед людьми. Когда это предстает перед людьми, заслуги творения становятся незначительными. Чем больше глаз смотрит на Него, тем больше видит Его жизнь, Его уроки. **Его совершенства характера изучаются, и тем более греховным и отвратительнее будет казаться грех. Созерцая Его, человек может только восхищаться и все больше притягиваться к Нему, очаровываться и желать быть похожим на Иисуса, пока не станет соответствовать Его образу и иметь ум Христов.** Как Енох, он ходит с Богом. **Его разум полон мыслей об Иисусе.** Он - его лучший Друг». (E.W., "Looking Back at Minneapolis," M\$ 24,1888,1888M, 1:211-13.)

Далее:

19. Изучая Христа, Который является «нашим Образцом», «черта за чертой», мы не будем «представлять миру поддельную копию» Иисуса, но будем точно представлять Его «в нашей жизни и характерах». (Там же, стр. **214**).

20. Э. Уайт, говорила, что послание Ваггонера может быть началом света, упомянутого в (Откр. **18**), который должен завершить Евангельское поручение. Вспоминая заявление, которое она сделала в Миннеаполисе, выступая против резолюции, направленной на то, чтобы предотвратить преподавание любых новых идей в колледже Баттл-Крик, она сказала: «Я заявила... что для народа Божьего должен быть особый свет по мере того, как приближаются завершающей сцены истории этой земли. Другой ангел должен был прийти с неба с вестью, и вся земля должна была озариться его славой. Мы не можем сказать, как именно придет этот дополнительный свет. Он может прийти очень неожиданным образом, так, что это не согласуется с идеями, которые многие уже придумали.» ¹¹ *Нужен каждый луч света, который Бог посылает нам, - отметила она, - чтобы мы стали светом для всего мира*¹¹.» (EGW to R. A. Underwood, January 18, 1889, Ltr 22, 1889, 1888M, 1:239, 242. Later, these kinds of statements became more frequent. See idem, "Living Channels of Light," RH 67 (May 27, 1890): 673; EGW to "Brethren in Responsible Positions," November 1890, Ltr 1f, 1890, 1888M, 2:725; EGW to WCW, J. E. White, and Emma White, December 22, 1890, Ltr 112, 1890, 1888M, 2:761; EGW, "Vision at Salamanca," Battle Creek, Michigan, March 1891, MS 40, 1890, 1888M, 3:946; EGW, "It Is Not for You to Know the Times and the Seasons," RH 69 (March 22, 1892): 959; EGW, "It Is Not for You to Know the Times and the Seasons," RH 69 (March 29, 1892): 960; EGW to J. H. Kellogg, April 15, 1892, Ltr 18, 1892, 1888M, 3:979; EGW to US, August 30, 1892, Ltr 25b, 1892, 1888M, 3:1008, 1015, 1017.)

Далее:

21. Эллен Уайт также часто сравнивала то, что происходило в **1888** году, с провозглашением в **1844** году, которое дало начало Церкви адвентистов седьмого дня. Она сравнивала оппозицию посланию Ваггонера с деноминациями, которые отвернулись от послания адвентистов-миллеритов. (E.W. to J. E. White, April 7, 1889, Ltr 14a, 1889, 1888M, 1:296; "Experience Following the Minneapolis Conference," MS 30, 1889, 1888M, 1:356-57, 380-81.).

22. Описывая собрания, проведенные в Южном Ланкастере, Массачусетс, на которых выступали она и А. Т. Джоунс, она заявила, что там был «такой же дух и сила, которые присутствовали в посланиях первого и второго ангелов». (Там же, р. 371.) Она боялась, что адвентистские лидеры будут сдерживать работу: «Отойдите от дороги. Братья. **Не вмешивайтесь между Богом и Его работой. Если вы сами не несете бремя вести, то приготовьте путь для тех, кто у кого есть бремя вести, ибо есть много душ, которые должны выйти из рядов мира, из церквей - даже из католической церкви, - чье рвение намного превзойдет рвение тех, кто стоял в строю, чтобы провозглашать истину до сих пор**» (Там же, р. 378.)

23. По ее словам, те, кто мешал провозглашению этого послания, были «как указатели, указывающие в неправильном направлении» (E.W., to Elders Madison and H. Miller, July 23, 1889, Ltr 4, 1889, 1888M, 1:406.).

V. Обзор вестей в лекциях Ваггонера на ГК 1888 г.

1. В Миннеаполисе Ваггонер выступал по меньшей мере **12** раз (помимо заключительного периода вопросов и ответов после официального завершения Конференции). (Согласно МакРейнольдсу, «Опыт работы на Генеральной Конференции в **1888** году», МММ, **р. 340**, Ваггонер выступил с «**11** исследованиями». Хотя это число может включать в себя две лекции по церковной администрации, из контекста следует, что МакРейнольдс имел в виду только исследования Ваггонера по закону и Евангелию. Фрум, стр. **246**, утверждает, что «*первые 6 лекций были по отношению благодати к закону и веры к делам, основанные главным образом на Галатам. Последние 5 были о праведности по вере во Христа как о «всей полноте Божества».* Эта классификация, однако, совершенно не соответствует записям дневника Хоттела о лекциях Ваггонера и поэтому является подозрительной.)

2. Его первые две речи были посвящены обязанностям и полномочиям церковных служителей. В понедельник, **15** октября, он начал серию по меньшей мере **9** лекций о законе и его отношении к праведности Христа. Дж. Моррисон, который был выбран для представления противоположной точки зрения, прочитал не менее **7** лекций, начиная со вторника, **23** октября. После своего последнего опровержения Моррисон покинул конференцию, опасаясь, что люди попытаются заставить его отказаться от своей позиции. (Wieland, "Report of Interview," The 1888 Message Itself, p. 138.)

Далее:

3. В своих статьях о законе в опубликованной форме «Евангелии в Галатам», Батлеру, Ваггонер был склонен к аргументации. Однако Э. Уайт отправила письмо от **18** февраля **1887** года - всего через восемь дней после того, как Ваггонер написал Батлеру в котором она предупреждала Ваггонера и Джоунса, что они *«более самоуверенны и менее осторожны чем им следовало бы»*. (E.W. to E.J.W. and A.J., 18 February 1887, Ltr 37,1887,1888M, 1:22,25.). Лично я их понимаю, когда есть знание истины, тяжело сдерживать реакцию на то когда ее искажают.

4. Ваггонер, сказала она, нуждается в смирении и кротости. В своем ответе, Ваггонер выразил благодарность за то, что Дух Божий все еще борется с ним, открывая те вещи, о которых он не подозревал, и признался, что лелеет *«дух критики, который проистекает из самого низкого вида гордости, я ненавижу его и больше не хочу его иметь»*. *«Я твердо решил, что отныне ни одно мое слово, ни публичное, ни частное, не будет направлено на то, чтобы умалить какого-либо работника в деле Божьем»* (EJW to E.W., 1 April, 1887, MMM, pp. 71-72.).

Почему я озвучиваю эти нюансы, неужели только ради объективности?

5. Я озвучиваю эти факты, для того чтобы отметить, что попытка показать гордых вестников на сессии ГК в **1888**, которые якобы были в неправильном духе — есть фальсифицированное искажение истории сессии ГК **1888** года.

Далее:

6. Дух лекций Ваггонера в Миннеаполисе отражал его решение, принятое еще в **1887** году (за год до сессии ГК **1888** года).

7. Посреди явно сложных обстоятельств, брат Ваггонер начал свой цикл лекций о праведности Христа и законе, процитировав Евангелие от (Луки **2:10,11**): *«И сказал им Ангел: не бойтесь, ибо вот, я возвещаю вам великую радость, которая будет всем людям. Ибо ныне родился вам в городе Давидовом Спаситель, который есть Христос»*. (NWCW, Book One, p. 35, MMM, p. 421.)

8. В этой первой лекции Ваггонер подчеркнул, что Христос - наша надежда (1 Тим 1:1) и использовал Рим 2:13, чтобы показать, что наша проблема не в законе. *«Закон оправдывает любого, кто ему повинуется. Ангелы - исполнители закона»*. Если сатана обвиняет ангелов, *«они могут апеллировать к закону»*. Римско-католическая церковь проявляет себя как антихрист в том, что указывая людям на что-то другое, кроме Христа (паломничество, покаяние и т.д.) для оправдания. Но кто же дал закон? *«Говорил ли Христос о Законе?»* - спрашивает Ваггонер. Он ответил на этот вопрос словами (1 Кор 10:9) и ссылкой на книгу Э. Уайт. Прочитал абзац, в котором содержится следующее утверждение: *«Тот же голос, который провозгласил нравственный и церемониальный закон... также произнес слова наставления на горе»*. (EGW, The Spirit of Prophecy: The Great Controversy Between Christ and Satan, vol. 2, Life, Teachings and Miracles of Our Lord Jesus Christ (Battle Creek, Michigan: Steam Press of the Seventh-day Adventist Publishing Association, 1877), 216-17.).

Далее:

9. «мы верим в Божественность Христа. Он есть Бог. Он сотворил все вещи на небе и на земле». Он заслуживает такой же чести, как и Отец. Более того, «Бог, - говорил он, - явил Себя через Христа», принеся Себя в жертву, «чтобы понести наказание за непослушание» и искупить «осужденных». (NWCW, Book One, p. 35, MMM , p. 421. Cf. EJW, GG, p. 36.)

10. За несколько месяцев до конференции в Миннеаполисе брат Ваггонер написал ряд статей, подчеркивающих неспособность человека оправдаться без Христа. В одной из статей он назвал собственные попытки человека «внешней праведностью». Это «**столько праведности, сколько любой человек может достичь самостоятельно; но это настолько ниже праведности, которую требует Бог, что это фактически грех. Это вообще не настоящая праведность**». В сравнении с «безупречностью» характера Божьего «**Естественная**» праведность человека «**должна быть признана лишь грязными лохмотьями**». Поскольку «никто не в состоянии сам собою исполнить закон, как бы ни старался», то «все, уповающие на свои дела, неизбежно находятся под проклятием закона». ("Different Kinds of Righteousness," ST 14 (February 24,1888): 119. Reproduced with).

11. С другой стороны, писал Ваггонер три недели спустя, «всецело уповая» на «Агнца Божьего, Который берет на себя грех мира... грешник может обрести и помилование, и святость, - очищение от вины греха **и от любви к себе**». ("The Spirit of Antichrist. No. 13," ST 14 (March 16,1888): 166.).

Далее:

1. **Во второй лекции**, которая сразу же последовала за первой, подчеркивалось, что Закон не противоречит Божьему плану спасения. Он задал вопрос, не имеющий аналогов в его трудах до этого времени: «Если действия Бога всегда согласуются с Его Законом (простите за «если»), то обязательно ли ему соблюдать субботу? Как он может соблюдать пятую заповедь?»

2. Ответ в том, что **«Бог не является субъектом закона**. Но поскольку он исходит от Него, все его действия будут в гармонии с ним». (NWCW, Book One, p. 37, MMM, p. 421.)

3. Ваггонер не соглашался с теми (как Батлер), который «подразумевал, что Бог принял часть Своего Закон, а затем добавил к нему». «Так поступают люди», - сказал он, которым нужно «соответствовать новым непредвиденным обстоятельствам». Но Божий закон - это совершенный закон с **самого начала, предусматривающий «для всех творений и на все времена»**. **10** заповедей - это правило неба и земли». (NWCW, Book One, p. 37, MMM, p. 421.) Как он выразился в «Евангелии к Галатам»: закон, как «основание престола Божьего, будет существовать неизменным до бесконечности, как и от века». (GC, p. 47.)

4. Закон оправдывает только тех, кто «исполняет его». «Не вина закона в том, что он никого не оправдывает; он сделал бы это, если бы это было возможно; вина человека в том, что он не может этого сделать» ("Doers of the Law," ST 12 (March 18, 1886): 167.)

Далее:

5. Поэтому Христос, а не закон, является единственным способом оправдания греховного человечества (Рим **10:4**). (**NWCW, Book One, p. 37, MMM, p. 421.**) Послушание возможно только «*через веру в Иисуса Христа*». «*Спасутся только те, чья вера достигает престола, где Христос сидит по правую руку от Бога, и приносит Свою совершенную праведность на Землю, чтобы дополнить и сделать совершенными их собственные слабые усилия*». И это больше, чем юридическая праведность: «*Мы спасаемся верою в Иисуса Христа; Христос же спасает нас от грехов наших, а не в них. Он не является служителем греха*» ("**Our Position Defined,**" **ST 14 (June 15,1888): 358.**)

6. В Миннеаполисе Ваггонер начал связывать **принятие праведности Христа с принятием Его жизни**. В Миннеаполисе он сказал делегатам: «**Христос оправдывает нас, даруя нам Свою жизнь**», и он процитировал (Римлянам **1:16**): «*Евангелие Христово есть сила Божья ко спасению*». (**NWCW, Book One, p. 37, MMM, p. 421.**)

7. Далее Ваггонер сказал, что совершенный закон - это «*высшая ступень*», которой может достичь христианин (**NWCW, Book One, p. 38, MMM, p. 422.**)

8. В брошюре, которую он распространял в Миннеаполисе, он писал, что **закон воплощает в себе всю праведность, даже праведность Божью, и ничего большего нельзя требовать от человека, кроме совершенного послушания ему**. Этот закон настолько широк, что охватывает каждый поступок и каждую мысль, так что человеку совершенно невозможно представить себе грех, который не был бы запрещен нравственным законом. (**CG, p. 18.**)

Далее:

9. Совершенное соблюдение нравственного закона - это все, что Бог может требовать от любого существа. (Там же, **р. 21.**)

10. Но достичь этого высокого уровня можно только через познание закона в полной мере. Божьи обетования даются только при условии совершенной праведности через Христа; и если люди когда-либо достигнут этой совершенной праведности, они должны **знать закон в полном объеме, и должны знать, что многие вещи, которые они раньше могли считать безобидными, были греховными.** Таким образом, закон вошел, чтобы преизобиловало преступление; а поскольку преступление изобиловало, и **люди увидели свою испорченность, они обнаружили, что и благодать преизобилует, чтобы покрыть их грехи.** (Там же, **р. 29.**)

11. По словам У. К. Уайта, Ваггонер сказал делегатам собрания в Миннеаполисе, что когда люди отклоняются от закона, они подпадают под него и, как говорят, *«находятся под ним»*. (**NWCW, Book One, р. 38, MMM, р. 422.**)

Далее:

1. Третья, четвертая и пятая лекции (16 и 17 октября), были ключевыми в изложении Евангелия. Брат Ваггонер начал свою третью лекцию с вывода, сделанного на основании двух предыдущих исследований: *«Итак, мы заключаем, что человек оправдывается верою без дел закона»* (Рим. **3:28**). Возможно, для тех, кто боялся пренебречь законом, Ваггонер поспешил добавить, что дела необходимы для того, **чтобы вера стала совершенной** (Иак. **2:17, 22**). Однако он подчеркнул, что это не *«для получения благосклонности Бога или для оправдания»*, но **«для проявления нашей любви к Богу»**. Это приводит к свободе от осуждения (Рим **8:1**), мы *«освобождаемся от греха»*, чтобы стать *«рабами праведности»* (Рим **6:18**). (NWCW, Book One, p. 39, MMM, p. 422.)

2. В этих трех лекциях Ваггонер обсудил различные виды отношений людей к закону. В некоторых отрывках (Рим. **2:12**; Деян. **14:15; 17**) говорится о тех, кто, как говорят, *«без закона»*. (Там же)

3. Хотя некоторые не имеют представления о писаном законе, у каждого человека есть определенное знание о правильном и неправильном, на основании которых их судят.

- *«Когда Адам согрешил, он потерпел полное нравственное падение. Он поставил себя в прямой антагонизм с Богом и в полное согласие с сатаной. Если бы он был предоставлен самому себе, то его желания были бы полностью направлены на пути дьявола, как и желания падших ангелов. Но Бог в Своей милости вмешался...*

Далее:

... План спасения предоставил не только способ избежать греха, но и желание избежать его... Любое стремление к более высокой и святой жизни, которое есть у человека, обусловлено милосердием Божиим. Бог заложил в душу каждого человека знание добра и зла и естественное стремление к добру (положу «вражду»); и когда человек полностью отдается греху, он делает это только **сопротивляясь стремлениям Духа**» ("Christ the Only Source of Strength," ST 14 (November 30, 1888): 726)

4. Во время собраний **1888** года, ссылаясь на (Гал. **5:18**), Ваггонер также обсуждал значение фразы «под законом». (NWCW, Book One, p. 39, MMM, p. 422.). В своей брошюре по Галатам он писал, что эта фраза, «**где бы она ни встречалась в Новом Завете, означает «осужденный законом».** Она никогда не имеет другого значения». (GG, p. 53. Cf. NWCW, Book One, p. 47, MMM, p. 423.)

5. Он объяснил делегатам, что (Рим **3:19**: Но мы знаем, что закон, если что говорит, говорит к состоящим **под законом**, так что заграждаются всякие уста, и весь мир становится виновен пред Богом) и (1 Кор **9:21**: для чуждых закона - как чуждый закона, - не будучи чужд закона пред Богом, но подзаконен Христу, - чтобы приобрести чуждых закона), которые, кажется, используют фразу «под законом» с другим значением, не являются исключениями. Но поскольку слово «**ΝΥΡΟ**» (греческое в англ. звучании) не встречается в этих стихах, правильным переводом будет «**в законе**», то есть «**подвластные закону**». (NWCW, Book One, pp. 39,47, MMM, pp. 422-23. Cf. EJW, GG, p. 53.)

Далее:

6. Мы должны понимать эти фразы, «под законом» и «в законе» в смысле нахождения **либо вне Христа, либо во Христе**. (NWCW, Book One, p. 47, MMM, p. 423.)

7. В книге «Евангелие в Галатам» мы читаем происходящие изменения: «Закон не покидает человека, когда он приходит ко Христу, но отношение человека к нему изменилось. Раньше он был «под законом», теперь он «в законе» (Пс. 118:1), и закон в нем (Псалом 36:31: Закон Бога его в сердце у него; не поколеблются стопы его). Он находится во Христе, который является олицетворением закона, и **в Нем он делается праведностью Божьей** (2 Коринфянам 5:21)» (GG, p. 53.)

8. Мы читаем: «**все люди находятся под законом** до тех пор, пока не обретут веру во Христа; **с этого момента они выходят из-под действия закона**, если только они снова не навлекут на себя осуждение, вновь предавшись греху». ("Under the Law," ST 10 (September 11, 1884): 553.)

9. В Миннеаполисе Ваггонер изложил суть дела несколько глубже: «**Тот, кто в Законе, действует согласно Закону. С тем, кто под законом, поступают по закону**». (NWCW, Book One, p. 47, MMM, p. 423.). Те кто находится под законом, на самом деле являются рабами греха (Иоанна 8:33-35). Рим 7:19-21 описывает «опыт тех, кто борется с осуждением». Но это «не является опытом [христианина]». «Христос - единственный источник силы» (Там же). «[Павел] рассказывает в седьмой главе Послания к Римлянам о своем собственном опыте, показывая полную бессилие любого человека освободиться от греха». (ST 14 (30 ноября 1888 г.): 726)

Далее:

10. Все находятся в рабстве и нуждаются в освобождении (Пр. **5:22**; 2 Пет **2:19**). Христос принес это избавление: *«Так как дети причастны плоти и крови, то и Сам Он причастился той же плоти и крови, дабы смертью умертвить имеющего державу смерти, то есть диавола, и освободить тех, которые страхом смерти были всю жизнь в рабстве»*. (Евр. **2:14-15**). (NWCW, Book One, p. 47, MMM, p. 423.)

11. В книге «Евангелие к Галатам» брат Ваггонер подчеркнул важность того, что Христос принял человеческую природу, процитировав (Рим **1:3**), где говорится, что Христос *«произшел от семени Давидова по плоти»*. Он спросил. «Греховной, не так ли? . . . [цитируется Пс **51:5**]. Не надо впадать в ужасное изумление; *я не подразумеваю, что Христос был грешником»*. (GG, pp. 60-61.)

• *«То, что Он во всем уподобился Своим братьям, - это то же самое, что Он был сделан по подобию греховной плоти, «сделан по подобию человеческому»*. Одна из самых ободряющих вещей в Библии - это знание того, что Христос принял на Себя человеческую природу; знание того, что Его предки по плоти были грешниками. Когда мы читаем историю жизни предков Христа и видим, что они имели все те же слабости и страсти, что и мы. Мы видим, что ни один человек не имеет права оправдывать свои греховные поступки на основании наследственности. Если бы Христос не был во всем подобен своим братьям, то Его безгрешная жизнь не была бы для нас ободрением. Мы могли бы смотреть на нее с восхищением, *но это было бы восхищение, которое вызвало бы безнадежное отчаяние»*. (GG, pp. 60-61.)

Далее:

12. С самого рождения Христос *«начал страдать от искушений и немощей, свойственных греховной плоти»*. (Там же, **р. 61.**)

13. Помимо того, что Христос взял на себя человеческую природу, он также взял на себя грех и осуждение человека от рождения, *«не свой грех, а наш; ибо как в Его смерти, так и в Его жизни наши грехи были причислены к Его грехам... Это было не по Его вине, а по нашей»*. *«С самого раннего детства крест был всегда перед Ним»*. (Там же, стр. **63,62.**)

14. Отвечая на возражение против того, что Христос родился под осуждения, мы читаем (**ЭТО ГЕНИАЛЬНО-ЛОГИЧНЫЙ ответ ДУХА СВЯТОГО через брата**): *«Вас шокирует мысль о том, что Иисус был под осуждением закона, потому что Он никогда не совершил греха в Своей жизни. Но вы признаете, что на кресте Он был под осуждением закона. Совершил ли Он тогда грех? Ни в коем случае. Ну, тогда, если Иисус мог быть под осуждением закона в одно время и быть безгрешным, я не вижу причин, почему бы Ему не быть под осуждением закона в другое время, и все равно оставаться безгрешным»* (Там же, стр. **62.**)

15. Христос *«опустился на самую низкую глубину, до которой опустился человек, чтобы вознести его на Свой возвышенный престол; но Он никогда не переставал быть Богом и не утратил ни частицы Своей святости»*. (Там же, стр. **63**)

Далее:

16. Е. Уайт также говорила об этом: «Христос - это лестница, которую видел Иаков, основание которой покоится на земле, а самый верхний круг достигает до врат небесных, до самого порога славы. **Если бы эта лестница не достигла хотя бы одной ступени до земли, мы были бы потеряны.** Но Христос достигает нас там, где мы находимся. Он **взял нашу природу** и победил, чтобы мы, приняв Его природу, могли победить. Сотворенный «в по подобию плоти греховной» (Рим. **8:3**), Он жил безгрешной жизнью» (**The Desire of Ages, pp. 311-12**)

17. Только так Он мог освободить людей от рабства греха и смертной казни: «Я не могу понять, как Бог мог быть явлен во плоти и в подобии греховной плоти. Я не знаю, как чистый и святой Спаситель мог перенести все немощи человечества, которые являются результатом греха, и быть причисленным к грешникам, и страдать смертью грешника. Я просто принимаю утверждение Писания, что только так Он мог стать Спасителем людей; **и я радуюсь этому знанию, поскольку Он стал грехом, я могу стать праведностью Божьей в Нем**» (**GG, p. 62.**)

18. Возвращаясь к образам (Рим **7**), Ваггонер сказал в своей четвертой лекции, что «Павел был в тюрьме. На его руках были оковы». (**NWCW, Book One, p. 49, MMM, p. 423.**)

19. В книге «Евангелие к Галатам» этот вопрос был представлен в более общем виде: «Это закон, который арестовывает преступника; шериф - всего лишь видимый представитель закона...

Далее:

... Именно закон запирает заключенного в камере; тюремщик, железные стены и тяжелые решетки, окружающие заключенного, являются лишь эмблемами железной руки закона, нависшей над ним.... Так и с грешником против Божьего правительства. **Глаза Господа находятся повсюду**, так что у него нет никакой возможности избежать ареста. **Как только он согрешил, его схватывает закон** и... Теперь он **закрыт со всех сторон законом**. Нет ни одной заповеди, которая не была бы против него, потому что нет на земле человека, который не нарушил бы каждую из них... **Дух Божий заставляет стены тюрьмы сомкнуться над ним, его камера становится все теснее и теснее, и он чувствует себя угнетенным;** и тогда он предпринимает отчаянную борьбу, чтобы выбраться. **Он начинает идти в одну сторону, но там первая заповедь восстает против него и не дает ему выйти на свободу. Он поворачивает в другую сторону, но он сказал имя Божье всуе, и третья заповедь отказывается дать ему свободу в этом направлении. . . . И так со всеми заповедями. Они категорически отказываются дать ему свободу, потому что он нарушил каждую из них, а только те, кто соблюдает заповеди, могут ходить свободно» (GG, pp. 49-50., "Comments on Galatians 3. No. 8 ," ST 12 (August 26, 1886): 518.)**

20. Единственный путь спасения - через Христа: «Закон буквально подталкивает грешника ко Христу, **закрывая все другие пути освобождения от вины**». (Там же)

Далее:

21. *«Все его попытки служить Богу бесполезны и тщетны, - сказал Ваггонер собранию в Миннеаполисе, - пока он не получит освобождение через Христа», Который пришел «проповедовать пленным освобождение» (Луки 4: 18-20). (NWCW, Book One, p. 49, MMM, p. 423.)*

22. Мы читаем в книге «Евангелие к Галатам»: *«Все в одном рабстве - все под законом, и никто не может освободиться из темницы, пока не придет ко Христу. Он - единственная дверь к свободе».* (GG, p. 51.)