

Богословско-исторический СЕМИНАР на тему:

Взаимосвязь концепции «очищения
небесного святилища» с вестью
«ПРАВЕДНОСТИ ПО ВЕРЕ»
данные Богом через Э. Ваггонера в
период с 1882-1895 гг.

Докладчик: А. Бокертов

2022 г.

1. В своей **пятой лекции** Ваггонер отождествил эти два противоположных состояния рабства греху и свободы через Христа с двумя «браками», изображенными в (Рим **7:1-6**). «Плод» первого мужа показывает, что этот муж символизирует нашу «*собственную греховную природу*» и «*плотские желания*». Мы состоим в браке с ними. «**Мы влюблены в свои плотские натуры**», в то время как Бог хочет, чтобы мы «*возненавидели*» их. «*Закон показывает деградацию этого союза*» - он «*противозаконен, и конец его — смерть*». С другой стороны, «*Христос хочет, чтобы мы соединились с Ним. Он предлагает союз с Собой*». (NWCW, Book One, p. 49, MMM, p. 423.)

2. Это два единственных доступных выбора. Вся голова наша больна и все сердце наше уныло (Ис. **1:4-6**). Из естественного сердца исходит всякое зло (Марка **7:21-22**). Мы не хотим принять предложение второго мужа (Христа), «**потому что, когда умрет ветхий человек, умрем и мы**». Но ветхий человек все равно умрет - если не сейчас, то во второй смерти. «*Возмездие за грех - смерть, без исключения*». Выбор за нами ...(NWCW, Book One, pp. 49,51, MMM, p. 423.)

1. В **шестой и седьмой лекциях (18 и 19 октября)** Ваггонер применил к книге Галатам принципы, выведенные им ранее. Все, что мы знаем о его шестой лекции, мы узнали из конспекта Урии Смита: *«Первая и вторая главы Послания к Галатам, в связи с Деяниями 15, были частично представлены им для того, чтобы показать, что там существует тот же вред, что и здесь; что ключом к книге является «оправдание верой во Христа», с акцентом на последнем слове; что свобода во Христе - это всегда свобода от греха, и что отделение от Христа в пользу какого-то другого средства оправдания всегда влечет за собой рабство. Попутно он заявил, что «закон Моисея» и «закон Божий» - не являются отдельными терминами применительно к церемониальным и моральным законам, и привел цитаты из (Числ. 15: 22-24, и Луки 2:23-24), в качестве доказательства. Он закончил свое выступление в 10:15, попросив присутствующих сопоставить (Деяния 15:7-11, с Рим. 2:20-25). С призывами выступили брат Ваггонер и сестра Уайт призвали братьев, старых и молодых, искать Бога, отбросить всякий дух, предрассудки и оппозицию и стремиться прийти к единству веры в узах братской любви».* (US, "Third Day's Proceedings", GCDB 2, № 2 (October 2 1 , 1888):1, MMM, p. 362., большая часть аргументов Э. Ваггонера отражена в GG, pp. 8-16).

2. Записи седьмой лекции, сделанные У. К. Уайтом, показывают, что Ваггонер продолжал сравнивать Деяния 15 главу с Галатамми. Повеление Иерусалимского совета язычникам воздерживаться от осквернения идолами *«в некотором смысле охватывает все 10 заповедей»*. Далее... крайне важно...

Далее:

... Хотя адвентисты «*учат, что церемониальный закон был отменен*», то если это правда, то, что апостолы прикрепили к язычникам «*то, что было отменено за много лет до этого*». Ссылаясь на (Гал **2:19**: *Законом я умер для закона, чтобы жить для Бога. Я сораспялся Христу*) Ваггонер спрашивает, был ли это церемониальный закон, который «убил» Павла? (**NWCW, Book One, p. 51, MMM, p. 424.**)

3. Так вот: «*в постановлениях церемониального закона нет ничего, что могло бы осудить кого-либо. Осуждение могло наступить только через нарушение десяти заповедей*» (**"Comments on Galatians 3. No. 9," ST 12 (September 2,1886): 534.**)

4. Те, кто пренебрегал церемониальным законом, показывал свое неверие, но при этом они «*осуждены только нравственным законом за свои грехи; как сказал Христос: «кто не верует, тот уже осужден*». (Там же.)

5. Делегатам из Миннеаполиса было сказано, что «*если бы благосклонность можно было получить добрыми делами, покаянием и т.д., то Христу не нужно было бы умирать*» (**NWCW, Book One, p. 51, MMM, p. 424.**)

• «*Оправдание, - имеет отношение только к нравственному закону. За нарушение этого закона человек нуждается в оправдании; но закон не может оправдать грешника, он может только осудить. И поэтому он приводит его ко Христу, чтобы он мог оправдаться верой*». (**"Comments on Galatians 3. No. 9," September 2,1886, p. 534.**)

Далее:

6. В книге «Евангелие в послании к Галатам» в (Гал **3**) «говорится об индивидуальном опыте, а не о диспенсационных (периодах, распределении) изменениях». Не может быть никакого христианского опыта, никакой веры, никакого оправдания, никакой праведности, которые не являются индивидуальным делом. Люди спасаются как личности, а не как нации» (GG, p. 45.)

7. Прощение в Ветхом Завете (периоде а не в самом завете) «не было притворным прощением... . Жертвоприношения были прообразом, в них не было добродетели, но прощение было таким же реальным, как и все, что когда-либо было дано после распятия». (Там же, p. 30.)

8. Завет, заключенный с Авраамом (Гал **3:17**), и второй (или новый) завет — «одно и то же», - отметил Ваггонер, обращаясь к делегатам конференции в Миннеаполисе. Церемониальный закон «ничего не довел до совершенства, но привел к лучшей надежде» (Евр. **7:19**). (NWCW, Book One, p. 53, MMM, p. 424.). Эта дискуссия в отношении заветов усилилась в последующие годы.

9. У. К. Уайт ничего не записал о **восьмой и девятой** лекциях Ваггонера (**21** и **22** октября). На самом деле, мы знаем о них только из сообщений новых газет. Наша информация о них ограничивается их названиями. Восьмая лекция называлась, «*Два завета и их отношение к закону*» ("Sabbath Disclosures," St. Paul Pioneer Press, 22 October 1888, p. 6 , MMM , p. 582.), а девятая лекция была описана как «*дискуссия о законе и Галатам или Оправдание верой*» ("They Are for Temperance," Minneapolis Tribune, 23 October 1888, p. 5, MMM , p. 557.)

Далее:

10. Ваггонер, вероятно, продолжил изложение Галатам, рассмотрев четвертую главу в восьмой лекции и остальную часть книги в последней лекции. Возможно, в какой-то момент этих двух лекций Ваггонер обсудил вопрос о христианском совершенстве. По всей видимости, Ваггонер представил это в какой-то момент своих лекций, потому что Моррисон в одном из своих опровержений возразил против того, что он считал крайним взглядом. Моррисон выступил против «популярной доктрины [которая] утверждает, что два прыжка переносят человека от греха к совершенству» (**NWCW, Book One, p. 73, MMM, p. 427.**). (очевидная ссылка на идею «мгновенного освящения», распространенную среди групп святости).

11. Э. Уайт, очевидно, реагируя на подобные настроения, сказала в своей субботней дневной проповеди **20** октября: *«Мы слышим много оправданий: Я не могу жить в соответствии с тем или иным принципом. Что вы имеете в виду под этим? Имеете ли вы в виду, что это была несовершенная жертва, которая была принесена за падшую расу на Голгофе, что нам не дано достаточно благодати и силы, чтобы мы могли работать над своими естественными недостатками и склонностями, или вы хотите бросить упрек Богу? Ну, скажете вы, это был грех Адама. Вы говорите: я не виновен в этом, и я не ответственен за его вину и падение. Вот все эти естественные склонности во мне, и я не виноват, если я действую в соответствии с этими естественными склонностями. Кто виноват? Бог? Почему Бог позволил сатане иметь такую власть над человеческой природой?... (Далее гениальное окончание)...*

Далее:

... Это обвинения против Бога небес, и Он **даст вам возможность**, если вы этого захотите, чтобы **вы наконец, выдвинуть свои обвинения против Него**. Тогда **Он выдвинет Свои обвинения против вас**, когда вы предстанете перед Его судом» ("Advancing in Christian Experience," MS 8,1888,1888M, 1:122.)

12. Обратим внимания на эту цитату: «Никто не может исполнять заповеди без веры в Иисуса, и никто никогда не имеет настоящей веры в Иисуса, если только его не побуждают к этому условия нарушенного закона и **искренним желанием, чтобы праведность закона исполнилась в нем...** Истина, которая делает свободным, - это не внешнее соблюдение десяти заповедей. Соблюдение заповедей - это нечто большее, чем форма. Оно состоит в том, чтобы каждый поступок, каждое слово и каждая мысль были такими, какими они были бы, если бы Иисус обитал в человеке, действовал, говорил и думал через него. **Она состоит в том, чтобы действовать и говорить в каждом случае так, как Иисус действовал бы или говорил в тех же обстоятельствах.** Конечно, это невозможно сделать, если Христос не живет в сердце... Но найдутся ли когда-нибудь на земле люди, достигшие этого совершенства характера? **Конечно, будут.** Пророк сказал: «Остаток Израиля не будет делать беззакония, ни говорить лжи; и язык лукавый не найдется в устах их». (Соф. **3:13**). Когда придет Господь, будет общество, которое будет найдено «совершенными в Нем», имеющими не свою собственную праведность, а совершенную праведность Божью, которая приходит через веру в Иисуса Христа. Чтобы довести до совершенства эту работу в сердцах людей...

Далее:

... и подготовить такое общество - это работа Третьего Ангельского послания. Эта весть, следовательно, не является массой сухих теорий, **но является живой, практической реальностью**. Счастливы будут те люди, которые образуют остаток Израиля, в чьих сердцах живет праведность Божьего закона совершенной истины. Для них будут приготовлены обители в том славном мире, куда не войдет ничто оскверняющее, «ни что творящее мерзость, ни что делающее ложь» Откр. **21:27**. ("Truth and Its Importance," ST 14 (December 28, 1888): 790.)

13. В конечном итоге, причина связи между совершенством и спасением была эсхатологической: «Мы хотим, чтобы читатель не упускал из виду главную мысль нашего исследования - что **Бог желает, чтобы все люди были спасены**. Его любовь безгранична, как вселенная, и простирается до самого малого из Его творений. **Но Он не может спасти нечестивого человека. Грех совершенно не соответствует Его характеру, и Он не может терпеть его в Своем присутствии. Человек также не может быть счастлив в присутствии чистого и святого Бога**. Более того, грешнику невозможно даже смотреть на Бога. **Все, что живет с Богом, должно быть в полном согласии с Ним**». ("Comments on Galatians 3. No. 9," ST 12 (September 2, 1886): 535.)

14. В то же время, все это - благодать, а закон - средство осуждения: *«Никто не может сделать себя праведным. Грешник изучает закон и пытается понять, какой характер он должен иметь, но это только еще больше осуждает его. Это не дает ему пути к спасению, но заставляет его тянуться на буксире к двери милосердия, которая всегда открыта. Тогда, вместо бесполезной борьбы, оправданный верой, он имеет мир с Богом через Господа нашего Иисуса Христа. Таким образом, закон оказывается самым сильным союзником обетования по вере»*. Закон выполняет эту роль только «до тех пор, пока не придет Семя, которому и через которое было дано обетование» во втором пришествии, потому что *«тогда Божий народ, будучи полностью праведным, перестанет управляться им. Они «во Христе», и закон в их сердцах. Во Христе они находят все»* (Там же)

- *«Тогда не будет нужды в копиях десяти заповедей, написанных в книгах, или даже высеченных на камне, вытесанном человеком. Закон сделает свою работу, приведя людей ко Христу, и таким образом к совершенному послушанию ему, и тогда они все познают Господа, ибо закон Его будет в сердцах их, и имя Его будет на челах их»*. ("Комментарии к Галатам 3. No. 6," ST 12 (August 12,1886): 486)

VI. Выводы к разделу № 2

1. Благодаря статьям, написанным для «Знамений времени» и других периодических изданий, а также через споры вокруг опыта в Миннеаполисе, Ваггонер выразил глубокую и сложную сотериологию и эсхатологию в этот ранний период, **1882-1888** гг. Хотя общая эсхатологическая система была характерна для адвентистов седьмого дня, подчеркивая события настоящего и будущего.

2. Провозглашение Евангелия основывалось на инициативной Божьей благодати, которой человек совершенно недостоин. Однако человек также должен откликнуться на Божий дар спасения через веру во Христа и послушание через силу Христа. Каждый человек унаследовал от Адама склонность ко греху, но это не оправдание греху. Оправдание - это, прежде всего, помилование и оправдание Богом грешного человека и работа преобразования, которая делает его новым творением во Христе. Однако этот момент оправдания закрепляется делами праведности, свидетельствующими о продолжении веры человека.

3. Оправдание, и освящение необходимыми для спасения; Однако брат Ваггонер проводил четкое различие между этими двумя понятиями. Ваггонер не поддерживал концепцию «мгновенного освящения», которую в этот период отстаивали группы святости. Освящение - это процесс, длящийся всю жизнь. Жизнь Христа позволяет верующему побеждать. Определенным результатом жизни, отданной Богу и послушной Его закону, является совершенное послушание.

Далее:

4. Весть понимает совершенство в терминах характера Христа - закон был полностью сформирован в сердце Христа, и он также **может быть полностью сформирован в сердцах Его последователей**. Но верующий, **совершенный во Христе, не хвалится своей святостью**; напротив, он чувствует себя еще более недостойным. Кроме того, хотя здесь **нет места для греха**, всегда есть в христианской жизни место для продвижения вперед.

5. Христос принял человеческую природу, чтобы поднять человека из деградации в которую он впал. **Христос от рождения понес грехи человека, а также его природу**, чтобы искупить мир и восстановить в человеке Свой собственный образ праведности. Жертвоприношения животных во времена Ветхого Завета предвосхищали жертву Христа, принесенную раз и навсегда. **Работа искупления (как итог) была начата, а не завершена на кресте**. Помилование всегда было доступно, но грехи не будут «изглажены» до тех пор, пока Христос не совершит окончательную работу по искуплению на небесах. Работа дня искупления в земном святилище была предвосхищением работы *«следственного суда»* на небесах.

6. Следственный суд начался в **1844** году, как часть процесса событий, связанных со вторым пришествием Христа. Иногда, следуя языку Писания, юрат Ваггонер отождествлял суд со вторым пришествием Христа. Суд на небесах определяет, кто «достоин» быть воскрешенным или переселенным в вечное царство Христа во время второго пришествия, когда суд будет произведен за праведных и против нечестивых.

Далее:

7. Решения о спасении или гибели принимаются на основании записей жизни каждого человека в сравнении со стандартом Божьего закона десяти заповедей, который **является Его собственной совершенной праведностью**. Грехи будут изглажены из записей праведников, но останутся для осуждения тех, чьи сердца не были примирены бесконечной любовью и кто, следовательно, не будет счастлив на небесах.

8. Работа тех, кто несет «весть третьего ангела», заключается в том, чтобы **провозглашать Евангелие в его чистоте**, свидетельствуя своей безупречной жизнью о праведности Христа. Произойдет поляризация, которая отделит «остаток», подготовленный к пришествию Господа.

9. На Миннеаполисской конференции **1888** года провозглашению Ваггонера было уделено больше внимания, отчасти в результате решительной оппозиции со стороны «ведущих братьев», начавшейся в **1886** году. Хотя известно очень мало фактических слов, произнесенных Ваггонером в Миннеаполисе, основные черты его послания можно восстановить по записям, сделанным на конференции, и по записям Ваггонера до и после сессии.

10. То, что было поставлено на карту в Миннеаполисе, варьировалось в зависимости от того, на чьей стороне стоял человек. Батлер считал, что основные доктрины церкви оказались под угрозой в то время, когда в стране были сильны настроения за принятие воскресного закона. **Ваггонер, с другой стороны, считал, что главный вопрос касается того, как люди спасаются.** (Он не акцентировал основное внимание на воскресные законы но на вопрос спасения)

11. Он видел, что отвержение Христа - Галатами во времена Павла повторяется через законнический менталитет в его время. Разницу между Батлером и Ваггонером можно увидеть в терминах закона и Евангелия: **Батлер считал, что чрезмерный акцент на Евангелии угрожает закону**, в то время как **Ваггонер полагал, что законничество угрожает и закону, и Евангелию**.

12. На кону стояли и другие фундаментальные вопросы, включая правильный способ установления церковной доктрины и разрешения богословских споров. Место Библии в понимании истины в противовес традиции и простому консенсусу противоречило друг другу. **Многие не желали пересматривать свои взгляды в свете убедительных библейских доказательств. Вместо стремления к исследованию в Миннеаполисе возобладал дух, призывающий к церковному законодательству против того, что считалось ересью.** В сочетании с этим отношением закрытости, в церкви царил не хриstopодобный дух нетерпимости к тем, **кто отличался от взглядов церковных лидеров**. Все это вместе взятое не позволило большинству оценить весть Богом данную на сессии Генеральной конференции.

13. Лекции Ваггонера в Миннеаполисе не были в основном сосредоточены на Галатах, но подчеркивали, что спасение приходит только через веру во Христа, Который освобождает от рабства греха всех, кто возлагает на Него свое упование.

Далее:

14. Известно, что из девяти лекций Ваггонера о законе в связи с праведностью Христа, только две касались Галатам (две последние лекции также могли быть посвящены Галатам, но об их содержании пока ничего не известно). Критика взглядов Ваггонера преобладала до, во время и особенно после его выступлений. Э. Уайт решительно защищала его право говорить, призывая к открытой дискуссии с обеих сторон. Э. Уайт охарактеризовала послание Ваггонера как помещающее «веру Иисуса» на место в Послании Третьего Ангела - наряду с послушанием заповедям - и это, лучшее итог того, что он сказал в Миннеаполисе.

15. В вести было подчеркнuto, что **никто не исполнял и не может исполнять заповеди своими силами.** Только те, кто принимает праведность Христа, обретают спасение; такие люди спасаются от своих грехов, а не в них. **Совершенная праведность Христа, воплощенная в законе, является идеалом, которого может достичь христианин.** Под осуждением закона борьба человека может закончиться только поражением; **во Христе же есть уверенность в полном освобождении.**

16. **Грешники не могут быть оправданы законом.** Закон служит для того, чтобы привести их к Христу, чтобы они могли оправдаться верой и достичь состояния совершенной праведности **через Христа, Который жил.** Это вызвало беспокойство у некоторых в Миннеаполисе, которые, возможно, спутали учение Ваггонера о совершенстве с мгновенным освящением популярных групп святости.

Далее:

17. Вместо этого весть подчеркивала, что послушание возможно только через «веру в Иисуса», которая состоит не только из внешней формы; она подразумевает жизнь так, как жил бы Иисус, и в конечном итоге приводит к совершенству характера, которое проявится в остатке, подготовленном к явлению Христа. Это основополагающая часть Послания Третьего Ангела, делающей его живой и практической реальностью, а не сухой теоретической доктриной, которая воспринималась в представлении других.

18. Помещение Христа и Его праведности в центр послания, передаваемого церковью, сделало бы ее совершенной, цельной и оживило движение. Невозможно понять значение оправдания в отрыве от этого «более широкого взгляда» на то, что оно (оправдание) в конечном итоге должно бы совершить в Божьей церкви последнего времени.

Далее: