

# Богословско-исторический СЕМИНАР на тему:

Взаимосвязь концепции «очищения  
небесного святилища» с вестью  
«ПРАВЕДНОСТИ ПО ВЕРЕ»  
данные Богом через Э. Ваггонера в  
период с 1882-1895 гг.

Докадчик: А. Бокертон

2022 г.

# РАЗДЕЛ № 3. 1889-1895: ГОДЫ БОЛЬШЕЙ ЯСНОСТИ

1. Более глубокие изменения произошли в жизни и в понимании вести Ваггонера в период с **1889** по **1895** годы. Последняя часть этого периода (**1892-1895**) обычно игнорируется, поскольку Ваггонер переехал в Лондон, в Англию, чтобы взять на себя обязанности редактора журнала «**THE PRESENT TRUTH**» (Настоящая истина), что сделало большую часть его богословских работ менее доступными для более поздних исследователей.

2. Например, Роберт Хэддок, «История доктрины святилища в движении Адвента: **1800-1905** гг." (**B.D. thesis, Andrews University, 1970**), **p. 283, n. 50**: *«Я не смог изучить его статьи в этом периодическом издании за эти годы (1892-1902 гг.). Исследование его трудов в этот период было бы весьма ценным»*. Вебстер делает только шесть ссылок на «Настоящую истину» (см. с. **194, 201, 232, 241**). Он ссылается на статьи «Настоящей истины», перепечатанные другими периодическими изданиями, **но они представляют собой лишь малую часть того, что было опубликовано в Англии.**

3. Давайте изучим весть в этот период времени.

# I. Биографический очерк

1. Хотя Ваггонер покинул Миннеаполис, когда сессия Генеральной конференции завершилась 4 ноября 1888 года, он не остался позади трудности. Впереди предстояло еще несколько сражений. На последнем запланированном собрании служителей в Миннеаполисе Э Уайт заявила: «*Если служители не примут свет, я хочу дать шанс людям; возможно, они примут его*». (E.W., Morning Talk, MS 9,1888,1888M, 1:152.)

2. Именно так она и поступила. В течение следующих нескольких лет она, Ваггонер и Джонс объездили всю страну, проводя семинары и выступая на лагерных собраниях. Газета «Ревью энд Геральд» светилась репортажами из таких мест, как Южный Ланкастер, штат Массачусетс, и Оттава, штат Канзас.

3. Э. Уайт, Ваггонер и Джоунс выступали на лагерном собрании в Уильямспорте, штат Пенсильвания, вскоре после того, как наводнение опустошило город. Э. Уайт написала: «*Когда драгоценная весть настоящей истины была обращена к людям братьями Джонсом и Ваггонером, люди увидели новую красоту в послании третьего ангела, и они сильно ободрились. Они свидетельствовали о том, что никогда прежде не посещали собрания, на которых получали столько наставлений и такой драгоценный свет*». (E.W., RH 66 (August 13,1889): 499.)

Далее:

4. Многие служители, очевидно, приняли послание вместе с членами Церкви. Э. Уайт в течение следующих нескольких лет будет повторять, «*что Бог избрал Джоунса и Ваггонера, чтобы нести особое послание адвентистской церкви*». Это, по словам Найта, «*было пьянящим одобрением в деноминации, которая считала Э. Уайт Божьим пророком*». (**Knight, pp. 46-47.**)

5. Было бы необычно, если бы Ваггонер никогда не испытывал желания думать о себе высоко. Интересно отметить, что в течение пяти месяцев в **1889** году он опубликовал две отдельные статьи на тему смирения. Вероятно, он часто размышлял на эту тему: «*Человек может прожить праведную жизнь, только сохраняя ту человеческую простоту, которая заставит его не доверять себе и доверять Богу. Если после того, как он хорошо пробежал сезон, по милости Божьей, он начинает думать, что сила, которая позволила ему одержать победу, находится в нем самом, тогда он падет... Но нет такой опасности для смиренного человека, ибо, как метко выразился Буньян, «тому, кто внизу, не нужно бояться падения»*» (**"Faith and Humility," ST 15 (April 1,1889): 198.**)

6. Важная мысль: «*Чем больше вера человека, тем меньше он думает о себе*». (**"Faith and Humility," ST 15 (August 19,1889): 502.**)

7. Можно легко представить, как Ваггонер боролся с гордыней. Еще одной проблемой, с которой Ваггонер столкнулся вскоре после Миннеаполиса, была смерть в семье. Его отец умер **17** апреля **1889** года во время служения в качестве миссионера в Европе. (**2** некролога: **ST 15 (April 22,1889): 256,** и **J. N. Loughborough, "Elder J. H. Waggoner," ST 15 (May 20,1889): 294.**)

8. Как будто этого было недостаточно, **менее чем через два месяца умер его единственный сын в возрасте девяти месяцев и восьми дней.** (Его некролог был опубликован в **С. Н. Jones, "Waggoner," ST 15 (3 июня 1889 г.): 334.**)

9. Ваггонер остро ощущал боль от этих двух потерь. Его противоречивые чувства очевидны из фразы в статье о возвращении Иисуса: *«Горе христианина может быть даже более острым, чем у язычников, потому что христианство имеет тенденцию возвышать и обострять чувства, но оно всегда будет сдерживаться надеждой».* (**"That Blessed Hope," ST 15 (October 28,1889): 646.**)

10. Личные трудности Ваггонера усугублялись **негативным отношением к нему многих руководителей церкви.** Хотя вначале делегаты сессии Генеральной Конференции **1889** года не проявили того духа, который царил годом ранее в Миннеаполисе. *«Там кажется, нет никаких разногласий, - писала Э. Уайт, - до сих пор не слышно ни одного голоса оппозиции. Единство, похоже, преобладает».* (**E.W. to Mary White, October 29,1889, Ltr 76,1889,1888M, 2:450.**)

11. По словам того же Найта, *«упорное сопротивление [Ваггонеру и Джонсу] продолжалось в Айове и, в частности, в Батл-Крике».* (**Knight, p. 49.**)

12. Урия Смит активно пытался дискредитировать послание, опубликовав в «Обзоре» статью под названием «Наша праведность. (**US, "Our Righteousness," RH 66 (June 11,1889): 376-77.**)

Далее:

# Служительский институт 1889-90 гг.

1. Соппротивление проявилось вскоре после сессии Генеральной Конференции **1889** года, когда в Баттл-Крике с **5** ноября **1889** года по **2** марта **1890** года проходил институт служителей для пятидесяти учащихся.

- *«Что за битву я вынуждена вести!»* - сетует Э Уайт.
- *«Мои братья, кажется, осуждают меня за то, что я занимаю позиции, которые не являются необходимыми. Все противодействие или упреки, чтобы сделать мое свидетельство бесполезным, только заставляют меня, по настоянию Духа Божьего, [сделать] более решительное повторение, и стоять на явленном свете со всей силой силы, которую Бог дал мне»* (E.W., **Diary Entry, January 7, 1890, MS 25, 1890, 1888M, 2:521.**)

2. Некоторые действовали против Ваггонера «исподтишка» (E.W. to Wm. Ballenger and Leon Smith, **January 17, 1890, Ltr 53, 1890, 1888M, 2:528.**), но Э. Уайт решительно поддерживала его. Она рассказала, как стояла «бок о бок с посланниками Бога [Ваггонером и Джонсом], которые, *как я знала, были Его посланниками*, которые, *как я знала, имели послание для Его народа*. Я давала свое послание вместе с ними, *в гармонии с той самой вестью, которую они несли*». (E.W., **Remarks at Bible School, Battle Creek, Michigan, February 3, 1890, MS 9, 1890, 1888M, 2:542.**)

3. Э. Уайт не называла ни одного из них непогрешимым, но она очень высоко ценила то, что они говорили: «Я верю без сомнения, что **Бог дал драгоценную истину** в нужное время **брату Джонсу и брату Ваггонеру**. Считаю ли я их непогрешимыми? Говорю ли я, что они не сделают заявление или не выскажут мысль, которую нельзя поставить под сомнение или которая не может быть ошибочной? Разве я так говорю? Нет, я не говорю ничего подобного. **Я также не говорю, это ни об одном человеке в мире**. Но я говорю, что **Бог послал свет, и будьте осторожны, как вы к нему относитесь**». (E.W., Замечания в Библейской школе, Батл-Крик, штат Мичиган, 7 февраля 1890 года, MS 56, 1890, 1888M, 2:566.)

• «... Никто не говорил, что мы найдем совершенство в исследованиях любого человека, но это я знаю точно, что **наши церкви умирают из-за отсутствия учения о праведности по вере во Христа**, а также по **родственным истинам**. Независимо от того, кем посылается свет, мы должны открыть наши сердца, чтобы принять его с кротостью Христовой». (RH 67 (25 марта 1890 г.): 178, 1888M, 2:548)

4. **Самым значительным** аспектом лекций Ваггонера в институте было его **представление двух заветов**. Материалы из архива Генеральной Конференции дают понять, что его понимание заветов вызвало значительные споры. Братья Виланд и Шорт, изучившие переписку Дэна Т. Джонса, тогдашнего секретаря Генеральной конференции, описали реакцию одного из критиков Ваггонера:

Далее:

• «Однажды Ваггонер объявил в своем библейском классе, что в следующий понедельник утром он будет обсуждать два завета... Но когда Дэн Джонс услышал новость о двух заветах, он не смог сдержать себя. Он немедленно предпринял шаги, чтобы остановить Ваггонера, обратившись к Урии Смиту и обратился за поддержкой к Э. Уайт» (**Wieland and Short, 1888 Re-Examined, rev. ed., p. 46.**)

5. Э. Уайт описала, как некоторые пытались «выработать позицию по заветам, которая отличалась бы от позиции, представленной братом Ваггонером». Она обвинила их в том, что они отвернулись «от ясного света, потому что боялись, что вопрос о законе в Галатам придется принять». Она сказала относительно взглядов вестников на заветы: «**доказательства в отношении заветов были ясными и убедительными**». (**E.W. - US, March 8, 1890, Ltr 59, 1890, 1888M, 2:604**)

6. Вопреки мнению Найта, **PP. 51-53, 69**, Е. Уайт была обеспокоена вопросом заветов. (Смотри, проповедь, Баттл Крик, Мичиган, 8 марта 1890 года, **MS 4, 1890, 1888M, 2:596-97; EGW - WCW** и Мэри Уайт, 9 марта 1890 года, **Ltr 82, 1890, 1888M, 2:604. 9, 1890, Ltr 82, 1890, 1888M, 2:617; EGW - WCW** и Мэри Уайт, 10 марта 1890, **Ltr 30, 1890, 1888M, 2:623**)

7. Похоже, что сходство между пониманием Е. Уайт заветов, как оно изложено в Патриархи и пророки, стр. **363-73**, и мнением Ваггонера продолжало вызывать в отношении ее вдохновения вопросы (со стороны руководителей) и, возможно, именно это задержало распространение «Патриархов и пророков»

Далее:

8. В конце сессии многие руководители церкви были возмущены, когда прочитали «пересмотренные» Э. Дж. Ваггонером уроки субботней школы по Посланию к Евреям, написанный его отцом, в котором многое из учения младшего Ваггонера по Посланию к Евреям было переведено на русский язык в двух заветах. **(EJW, "Sabbath-School Lessons on the Letter to the Hebrews", первый квартал 1890 года, The Bible Students Library 28 (Oakland, California: 1889).** На самом деле это была заключительная половина серии из двух частей, первая часть которой носила инициалы его отца **"JHW".)**

9. Критики Ваггонера чувствовали подтверждение подозрений в том, что была предпринята преднамеренная попытка изменить фундаментальное богословие адвентистской церкви.

10. Их враждебность была настолько очевидна в институте, что Ваггонер и Джонс **целый час объясняли, что никакого злого умысла не было.** После объяснения некоторые все еще были настроены скептически и засыпали Ваггонера и Джонса вопросами, но в конце концов они признали, что все «кажется удовлетворительным». (Смотри **E.W. to WCW and Mary White, March 13, 1890, Ltr 83, 1890, 1888M, 2:627.**)

11. Второй служительский институт был проведен осенью **1890** года, в нем приняли участие более **130** учащихся.

12. Ваггонер, побывав в гостях у Э. Уайт, *«радовался, что на собраниях царит совершенно иная атмосфера, чем в [предыдущем] служительском институте».* **(Diary Entries, January 13, 1891, MS 40, 1891, 1888M, 2:876.)**

Далее:

**13.** Эти служительские институты, по словам М. К. Уилкокса, «внесли большой вклад» в успех сессии Генеральной конференции **1891** года, проходившей с **5** по **25** марта в Табернакле в Баттл-Крике, штат Мичиган. **(Olson, p. 131.)**

**14.** Уилкокс был рад, что в результате выступлений Ваггонера на Генеральной конференции, пристальное внимание уделяется основополагающей доктрине - оправданию верой во Христа. И что лучше всего, этот предмет рассматривался не как теория, а как факт, не в его возможно узком ограничении, в котором иногда используется термин оправдание, то есть просто прощение прошлых грехов, но этот предмет рассматривался во всей его полноте, охватывая всю полноту Христа в том, кто признает Христа верой...». Та же сила, которая является ответом на веру в оправдании, является ответом на веру в сохранении души от зла и греха. **(M. C. Wilcox, "The General Conference," ST 16 (March 30,1891): 99.)**

**15.** Однако, несмотря на то, что Ваггонеру было предоставлено много возможностей для проповеди, значительное число лидеров и работников все еще хранили обиду и антагонизм по отношению к нему и его посланию. Выступая перед делегатами Генеральной конференции **1891** года, Э. Уайт сказала: «Господь призывает Свой народ. Самым явным образом Он явил Свое Божественное присутствие. Но послание и вестники не были приняты, но презираемы» **(E.W.,** Статья, прочитанная на Ген. конф. **1891** года, Батл-Крик, Мичиган, март **1891** года, **MS 30,1890,1888M, 2:913.)**

Далее:

**16.** Во время сессии Генеральной Конференции **1891** года было **принято решение отправить Э. Дж. Ваггонера в Англию, а Эллен Уайт - в Австралию.**

**17.** Э. Уайт выражала неуверенность в мудрости своего переезда. Позже она сказала, что Божья воля для нее в этом вопросе зависела от отношения лидеров Баттл-Крика к ее пророческому дару. Она заметила, что было «**так много желающих**», чтобы она уехала. Если бы руководители церкви «**стояли в правильной позиции**», - сказала она, - *то в то время не было бы этого шага. Господь работал бы для Австралии другими способами*». **(E.W. to O. A. Olsen, December 1, 1896, Ltr 127, 1896, quoted in Arthur L. White, The Australian Years, pp. 257-58.)**

**18.** Виланд и Шорт считают, что эти действия свидетельствуют о негативных настроениях руководства церкви, которое «*хотело убрать с дороги и Э. Уайт, и Ваггонера: «Очевидно, некоторые в комитете хотели освободить Америку от ее влияния. Вместе с ней было бы удалено и влияние ее сына Уилла Уайта. Очевидно, люди, предложившие и охотно поддержавшие этот план, думали, что, удалив Уайтов из Баттл-Крика и Америки, они смогут остановить набирающуюся волну послания 1888 года»*» **(Wieland and Short, 1888 Re-Examined, rev. ed., p. 75. Cp. Wallenkampf, What Every Adventist Should Know, p. 62).**

Далее:

# Переезд брата Ваггонера в Англию

1. Ваггонер служил редактором «Знамений времени» до **11 мая 1891** года, когда его имя стало появляться на титульном листе только в качестве «специального автора» ([**M. C. Wilcox**], "**Field Notes**," **ST 18 (May 30, 1892): 461**). В тот же день следующего годв он сел на пароход «Тевтон» и вместе со своей семьей отплыл в Англию, чтобы работать редактором «Настоящей истины». Он прибыл в Ливерпуль **18 мая 1892** года. ([**M. C. Wilcox**], "**Field Notes**," **ST 18 (June 13,1892): 493**)

2. Однако прежде чем приступить к работе в Англии, Ваггонер вместе с О. А. Олсеном, президентом Генеральной Конференции, проводил семинары на континенте ("**General Conference Proceedings, Twenty-fourth Meeting**," **GCB 4 (March 26,1891): 249.**)

3. Адвентисты в Лондоне с нетерпением ожидали его приезда. По словам уходящего редактора «Настоящей истины»: *«После участия в конференциях в Норвегии, Швеции, Дании и Швейцарии он [Ваггонер] приступит к работе в этом городе, посвятив свои силы главным образом редакционному руководству «Настоящей истины» и другой литературной работе, на которую позволит его время. **Прошел почти год с тех пор, как мы стали надеяться, что Доктор приедет на это поле, и мы уверены, что наши друзья в этой стране будут радоваться тому, что он решил сделать это, и что время его приезда так близко**».* (**PT 8 (April 21,1892): 128**)

Далее:

4. Хотя несколько его статей появились в начале года, только после его прибытия в Лондон в июле **1892** года его статьи стали появляться регулярно

5. Оказавшись в Лондоне, Ваггонер очень мало путешествовал, предпочитая, очевидно, тратить большую часть своей энергии на писательство.

6. Работа адвентистов продвигалась беспрепятственно до конца **1894** и начала **1895** года, когда Международное трактатное общество (издатели «Настоящей истины») не начало испытывать юридические трудности. **Британские власти потребовали, чтобы они прекратили нанимать на работу женщин и детей в воскресенье в нарушение Закона о фабриках. ("Statement and Appeal," PT 11 (February 28,1895): 129-30.)**

7. Хотя издательство игнорировало это законодательство в течение нескольких лет, только сейчас его воскресная деятельность была поставлена под сомнение. Ваггонер описал возникшую неопределенность относительно того, каким должен быть ответ адвентистов: *«В течение нескольких недель это требование выполнялось наряду с другими. Женщинам было сказано не приходить на работу по воскресеньям. Но несоответствие такого курса тех, кто учит вести третьего ангела, становилось все более очевидным, пока, наконец, после тщательного обсуждения не было решено, что нельзя делать разницы между воскресеньем и другими рабочими днями недели. Соответственно, работа была возобновлена по воскресеньям, как обычно, а судебные преследования и штрафы... .. стали результатом»* **("The Publishing House in London and the Sunday Law," RH 72 (December 3, 1895): 778.)**

Далее:

8. Поскольку издательство также решило не платить, по их мнению, несправедливые штрафы, государство начало конфисковывать их имущество на публичных торгах, чтобы удовлетворить судебное решение. *«Три комнаты - счетная, комната менеджера и редакционная - почти полностью лишены содержимого, вплоть до ковров и линолеума на полах. Все столы и стулья были вынесены из складной комнаты. Другие комнаты были лишены всего движимого. По милости судебного пристава во всем здании был оставлен один стул. Но последним актом в этом деле является арест и изъятие двигателя. Остальные механизмы остались, но если отнять энергию, то производственный бизнес неизбежно прекратится...»*. Ваггонер поспешил добавить, однако, что даже потеря главного двигателя не остановит работу издательства. Напротив, дела *«будут идти как обычно, и с большей энергией и объемом»*. (PT 11 (December 5,1895): 784.)

9. Это **противостояние привлекло внимание как светской, так и религиозной прессы**. (Например, **The Daily Telegraph** (Лондон, Англия), суббота, 3 августа 1895 года. Перепечатано в "**The English View of It**", RH 72 (August 27,1895): 549-50; **Daily Chronicle** в "**Law- Making and Law-Breaking**", PT 11 (November 14,1895): 726. Одна религиозная газета. **The Church of Today**, цитируется в PT 11 (26 сентября 1895 г.): 624: «Адвентисты, да будет вам известно. не нарушают субботы и с большим уважением относятся к субботе; но они отказываются, по соображениям совести, чтобы их заставляли соблюдать воскресенье»).

Далее:

**10.** Сумма штрафов составила пятнадцать фунтов, издержки - один фунт и шесть шиллингов - всего около восьмидесяти долларов. **По оценке Ваггонера, эта сумма вполне стоила того внимания, которое в результате было уделено истине.** ВОТ, ЧТО ТАКОЕ ИСТИННЫЕ ДЕЙСТВИЯ, которые идут в унисоне с вестью — КАКАЯ МУДРОСТЬ — и какой масштаб проповеди.

**11.** В результате за последний год в Соединенном Королевстве об истине узнали больше людей, чем за все предыдущие годы работы. (**"The Publishing House in London and the Sunday Law," RH 72 (December 3, 1895): 778.**)

*• «Мы не смогли бы, даже если бы вся Генеральная Конференция потратила день на планирование, придумать средства, с помощью которых тысяча фунтов могла бы так много сделать для этой работы. В каждой значимой газете Лондона есть заметка об этом деле. Даже [лондонская] «Таймс» опубликовала его. В некоторых газетах было также редакционное уведомление. Конечно, они не видят, что там написано, но в каждом случае очень ясно сказано, что мы отдыхаем в субботу и работаем в воскресенье, и что наша работа заключается в том, чтобы показать людям из Библии, что суббота - это суббота, а не воскресенье. Также ясно сказано, что мы христиане, а не евреи».*

*• «... Господь очень добр, и я счастлив, что мне разрешили жить и работать в это время. Я молюсь и верю, что Господь будет вести меня во всех делах, и что бесконечная мудрость, а не наша, может быть проявлена» (EJW to [D. A. Robinson], February 16, 1895, quoted in D. A. Robinson, "Persecution in Great Britain," RH 72 (March 5, 1895): 157.)*

Далее:

# II. Провозглашение Евангелия. Оправдание Верою

## Концепция о грехе

1. В период с **1889** по **1895** год Ваггонер много занимался книгой Римлянам, в ходе чего он сделал несколько самых откровенных заявлений о грехе. *«В тот самый день, когда Адам съел плод, - он пал, и ему был вынесен смертный приговор, и он стал мертвецом. Это был лишь вопрос времени, когда он будет изглажен из бытия. Но Христос приходит, чтобы дать человеку испытательный срок и поднять его».* (**"Bible Study: Letter to the Romans—No. 9," GCB 4 (March 17,1891): 137.**)

2. С этим «испытанием» связана идея о том, что Бог посеял в людях «вражду против сатаны», чтобы они могли осознать свое греховное состояние и обрести спасение». Эта вражда — «семя, которое Дух поливает чтобы оно принесло плоды тем, кто поддастся его влиянию». (**"Goodness Leading to Repentance," ST 16 (June 23,1890): 374.**)

3. Сила выбора имеет решающее значение: *«Люди не рождаются в этом мире полностью развращенными. У них есть некоторые знания о добре и зле и некоторые обещания поступать правильно. Они могут стереть это знание и эти обещания своим злым курсом, если захотят; или, поддавшись доброму импульсу, они могут возрасти в знании. Именно эти знания, посредством которых Святой Дух производит убеждение в грехе... Свет, которого достаточно для осуждения человека, достаточно и для его спасения, если ему следовать...*

Далее:

... Если человек, имеющий лишь небольшое представление о добре и зле, будет ходить в том свете, который он имеет, он будет оправдан. Ему будет дано больше света» ("Sinning Without Law," ST 16 (July 21,1890): 418.).

4. С другой стороны, в результате греха Адама, мы оказываемся «в этом мире с импульсами к греху, которым мы не в состоянии противостоять». ("Our Inheritance" PT 11 (May 9,1895): 290.). «Следовательно, каждый человек, рожденный в мир, грешник, и ему вынесен смертный приговор. Все люди осуждены на суд». ("Bible Study: Letter to the Romans—No. 9," CCB 4 (March 17,1891): 137.).

5. Однако многим кажется несправедливым, «что Бог должен возлагать на людей ответственность за их поступки и угрожать наказанием нечестивцам, поскольку мы не несем ответственности ни за то, что пришли в этот мир, ни за грех и слабость, которые мы унаследовали от наших предков». Ответ содержит два момента:

### Первый момент

1. Люди не осуждены за свое греховное наследство: «Смерть не может прийти к человеку **из-за греха другого**. Она должна наступить из-за его собственного греха; ибо если человек не согрешил, то нет ничего, что могло бы навлечь на него смерть. Но так как все согрешили, **то по необходимости смерть постигла всех**». «Грех Адама сделал неизбежным то, что все его потомки будут иметь греховную природу. Однако **смертный приговор выносится им не за это, а потому, что они согрешили**». ("Studies in Romans: The Free Gift," PT 10 (October 18,1894): 659.).

2. Кроме того, похоть предшествует греху, но она сама по себе не является грехом. «*Похоть, или незаконное желание, предшествует всякому открытому греху... Похоть плоти, когда она отвергается, не является грехом; но как только она становится лелеемой, она становится грехом*». ("Грех любостяжания", ПТ **10** (4 января **1894** г.): **6.**)

3. Следствием его концепции греха является описание братом Ваггонером того, что будет с детьми, которые умерли, не имея возможности решить свою судьбу: «*Младенцы, которые не достигли возраста, когда они могут сами понять и отличить добро от зла, являются особыми субъектами Божьей благосклонности. В силу жертвы Христа они участвуют во всеобщем освобождении от смерти, которая проистекает из того, что они являются потомками Адама*». «Они не могут страдать от смерти, которая является наказанием за грех, потому что **они никогда не испытывали личной вины**». ("Entering the Kingdom," ST **16** (August **25,1890**): **460.** (25 августа **1890** г.): **460**)

• «Бог наказывает людей **не за невежество, а за грех**». ("Sinning Without Law," ST **16** (July **21,1890**): **417.**)

### Второй момент

• «Как при естественном рождении мы наследуем слабость и грех человеческой природы, так и при духовном рождении по обетованиям Божьим мы наследуем праведность и силу Божественной природы. Как по природе мы наследуем склонности и черты наших земных родителей, так и по благодати мы наследуем пути и характер нашего небесного отца...

Далее:

... *Когда мы покоряемся Богу, Его сила действует в нас точно так же, как сила греха действовала в нас по природе, только в большей степени [Рим 5:17]*» ("Наше наследство", ПТ 11 (9 мая 1895 г.): 290.

• *«Мы не можем жаловаться, что с нами поступили несправедливо. Действительно, мы не виноваты в том, что имеем греховную природу, и Господь признает этот факт. Поэтому Он предусматривает, что как в Адаме мы стали причастниками греховной природы, так и во Христе мы станем причастниками Божественной природы. Но «гораздо более»... Жизнь, причастниками которой мы становимся во Христе, гораздо сильнее для праведности, чем жизнь, которую мы получили от Адама, для неправедности».* ("Studies in Romans: The Free Gift", PT 10 (October 18, 1894): 659)

• *«Работа Адама ввергла человека в грех; работа Христа выводит людей из греха. Одно преступление одного человека ввергло многих во многие преступления; но послушание одного человека собирает все преступления многих людей и выводит их из-под осуждения этих преступлений».* ("Изучение Библии: Письмо к римлянам - № 9", GCB 4 (17 марта 1891 г.): 138.

• *«Как осуждение постигло всех, так и оправдание постигло всех. Христос вкусил смерть за каждого человека. Он отдал Себя за всех... Тот факт, что это свободный дар, свидетельствует о том, что нет исключения»* ("Studies in Romans: Свободный дар", PT 10 (18 октября 1894 г.): 660)

• *«Не все спасены, потому что «многие отвергают дар, предлагаемый так свободно»* (Там же)

Далее:

1. Христос должен сделать нечто большее, чем просто отменить юридические последствия греха Адама для человечества. Адам завещал своим потомкам «падшую и плотскую природу», «она передавалась каждым родителем по очереди... Но с теми, кто принял благодать Божью, произошла перемена в природе; и этим... обусловлен успех их жизни». Божья «творческая сила делает нас праведными, и мы оправдываемся в Его глазах». (**"Discerning the Righteous and the Wicked," PT 10 (August 30,1894): 547.**)

Далее:

# Человеческое бессилие и Божественное принятие

1. Мы осуждаем идею о том, что человек может что-то добавить к своему спасению. Подлежит осуждению «дела суеверия» и представление о том, что в жизни человека «если добро перевешивает зло, то Бог должен ему дать награду». ("Unprofitable Servants," ST 15 (February 11, 1889): 85.)

2. Каждый миг жизни человека только усугубляет его греховный долг. Даже если после осознания своего греха он будет безупречно повиноваться, он все равно останется «*в большом долгу*».

3. Но невозможно, чтобы человек повиновался в своей собственной силе: «Человек может поднять себя своими собственными действиями на высоту требования заповедей Божиих так же легко как поднять себя от земли до солнца, положив руки свои под подошвы своих ног» ("Что такое Евангелие?". PT 8 (28 января 1892 года)).

• «Ни один человек *не имеет никакой силы*, чтобы совершить что-либо на пути к тому, чтобы сделать себя праведным» ("Exaltation," PT 9 (October 5, 1893): 418).

4. Да и вообще: «для человека предположить, что он сам способен творить праведные дела Божьи... является самой «тайной беззакония» (Там же, Р. 25.)

Далее:

5. Человек совершенно недостоин. Человек никак не может заслужить спасение. Но Христос умер, «чтобы сделать нас достойными; чтобы сделать нас совершенными в Нем». Проблема тех, кто говорит, что они недостойны, заключается в том, что они не чувствуют себя и наполовину недостойными. Если бы они чувствовали себя «без силы», тогда сила Христа могла бы помочь им». (**"Bible Study: Letter to the Romans—No. 8," GCB 4 (March 16,1891): 128.**)

6. Осознание своего недостойнства, тем не менее, **не оттолкнет Христа.** «Он [Христос] прошел весь путь с небес на землю, пожертвовав всем, что имел, чтобы быть с грешниками, взять их за руку и вывести из падшего состояния. И поэтому **Он не мог тогда и не может сейчас оставить человека,** потому что Он осознает, что человек грешник. **Когда мы чувствуем и признаем свое недостойнство в Его глазах, мы не делаем ничего, что могло бы оттолкнуть Его от нас, мы представляем Ему Его собственную всемогущую причину не оставлять нас самим себе»** (**"Depart from Me," PT 10 (June 21,1894): 385-86.**)

7. Несмотря на то, что человек не стабилен, Бог видит не только то, чем мы являемся, но и то, кем мы можем стать: «Его практичный глаз увидел в тебе большие возможности; и Он купил тебя не за то, что ты стоил тогда, но за то, что Он может из тебя сделать» (**"Acceptance with God," PT 8 (December 26,1892): 119.**)

Далее:

8. Зablуждение, которое есть у большинства людей и из-за которого послушание кажется невозможным, заключается в том, **что это их послушание**: «*Битва не наша, а Божья*». (**"Bible Study: Letter to the Romans— No. 10," GCB 4 (March 18,1891): 160.**)

9. Таким образом, «*когда Он возьмет нас, ничего не стоящих, и в конце представит нас безупречными перед престолом, это будет к Его вечной славе*».

10. Эти слова были как прохладная, чистая вода для сухих, жаждущих адвентистов, которые мучительно размышляли о том, смогут ли они пережить время бедствий. Так много внимания уделялось состоянию:

- «Мы думаем, что, поскольку тогда не будет посредника, мы будем стоять на своих собственных силах. Наступит время, когда не будет посредника; но те, кто будет стоять в то время, будут стоять **не в своей силе, а в силе Христа**, которая сохранит нас в то время; поскольку мы будем без греха, нам не нужен будет посредник, **но мы будем нуждаться в Спасителе каждое мгновение**». (**"Bible Study: Letter to the Romans—No. 16," GCB 4 (March 25,1891): 242.**)

11. Наша беспомощность и человеческая ограниченность никак не ограничивают того, что Бог может сделать из нас. Это было важной основой провозглашения оправдания по вере.

Далее:

# Оправдание-прощение и преобразование

1. Оправдание зависит от исповедания (признания). Но мы отрицаем то, что исповедь - это заслуга или что она необходима только для того, чтобы человек смирился.

2. *«Исповедь означает согласие»*. Поэтому, *«когда мы действительно исповедуем грех, мы соглашаемся со всем, что Бог говорит о его природе»*. А поскольку Он говорит нам о нашем грехе, чтобы мы могли освободиться от него, то очевидно, что исповедание греха означает, *«что мы желаем освободиться от него»*. (PT 9 (August 31,1893): 337.)

3. Это не означает, однако, что мы несем ответственность за *«вспоминание и признание каждого греха, который когда-либо был совершен. Это невозможно»*.

• *«Во-первых, жизнь человека не настолько длинна, чтобы он мог перечислить все свои грехи, даже если бы он их знал; а во-вторых, ни один человек не может знать все свои грехи. Грехи которые скрыты в сердце, - греховой природы - так же смертоносны, как и те, что стали явными»*. Поэтому исповедь подразумевает признание перед Богом, что в нас нет ничего хорошего, и молитву: *«Очисти меня от тайных пороков (Пс. 18:13)»*. (Там же.)

Далее:

4. Также этому пониманию исповеди присуще «восстановление везде, где что-либо было незаконно взято; ибо очевидно, что никто не может освободиться от греха, **пока решительно цепляется за него**». (Там же)

5. Через исповедание «Бог **призрит на тебя с удовлетворением и сочтет тебя праведным** через Того, Кто не знал греха, и через Кровь Которого даже первый из грешников может получить обильное помилование».

## 1. Прощение

1. Мы должны помнить: «**прощение сразу же следует за исповедью**». (PT 9 (August 31,1893): 337.)

2. Это по сути «очищение» от греха: «**Как только грех действительно исповедан, он прощается, и душа очищается от него**». (PT 9 (August 31,1893): 337-38.)

3. Смерть Христа - это «**залог бесконечной любви Бога к нам и Его невысказанное желание очистить нас от греха посредством Своего исцеляющего прощения**». ("Seventy Times Seven," PT 9 (July 27,1893): 258.)

4. Это «исцеление» как творческий акт Бога: «**Чтобы исцелить паралич, нужно было создать новые части тела на месте тех, которые были больны. Чтобы сказать: «Простятся тебе грехи твои, требовалось создать праведника из грешника**». ("The Confessional," PT 9 (November 9,1893): 501.)

Далее:

5. Священник «не имеет власти прощать грех», потому что прощение «*есть не что иное, как сила творения. Снять грех - значит сотворить человека новым во Христе Иисусе*». (Там же, а также **"He Delighteth in Mercy," PT 11 (July 11,1895): 436-37.**)

6. Такое изменение происходит в послушании. Когда Христос берет на Себя наши грехи. Он также дает нам возможность соблюдать закон. (**"The Law of Christ," PT 11 (July 25,1895): 468.**)

7. Вера во Христа не является «заменой» для соблюдения закона: «*Ни в коем случае; это соблюдение заповедей*». (**"Asking and Receiving," PT 9 (December 21,1893): 594.**)

8. Он приносит «*не только свободу от последствий прошлых проступков, но и соблюдение заповедей в настоящем времени*». (Там же)

Далее:

## 2. Оправдание более чем судебное слово или термин

1. Оправдание по сути нам показано как: «*Божье средство от греха*». «**Противоположностью греха является праведность**; и поэтому, когда Бог исправляет-отпускает грех, Он делает это, ставя на его место праведность». (**"The Law in the Gospel," ST 15 (March 18,1889): 167.**)

2. Эта праведность - Божья праведность, «*провозглашенная для прощения грехов всех верующих в Иисуса*». Он исцеляет болезнь, ставя на ее место здоровье». (Там же).

3. Только **когда человек исцеляется от болезни греха, он может поступать правильно**. Оправдание и это есть исцеление. «*Человек говорит: «Поступай правильно, и тогда ты будешь праведным»... Но Бог говорит: «Позволь Мне сделать тебя праведным, и тогда ты будешь поступать правильно»*» (**"Reasoning Together," PT 9 (January 12,1893):2.**)

4. Но мы решительно возражаем против оправдания как замены праведности в жизни. «*Люди не являются, как учит римско-католическое учение, обвиняющее оправдание верой, «причисленными или считающимися святыми* благодаря заслугам Христа, не будучи таковыми на самом деле». Скорее, «*Библия учит, что они действительно должны быть праведными через заслуги Иисуса Христа*». (**"Jesus Christ the Righteous," PT 9 (November 2,1893): 486.**)

Далее:

**5.** Спасти людей от греха «*значит не просто простить грехи в прошлом, но спасти от грехов в будущем, изменив сердце и все существо, - сделать человека совершенно новым*». ("Евангелие - сила Господа", **ST 15 (11 марта 1889 г.): 150**).

- «*Многие сомневаются в эффективности даже этой силы, так как говорят, что им невозможно ее преодолеть*». (там же).

- «*Бог не пытается вывести добро из зла, и Он никогда не назовет зло добром. Он предлагает сделать следующее - создать новое сердце в человеке, чтобы из него могло исходить добро*» ('**Jesus Christ the Righteous,**' **PT 9 (November 2,1893): 487**)

**6.** Таким образом, оправдание включает в себя два аспекта: юридическое оправдание от прошлых проступков (которое не отлично от прощения) и преобразование жизни верующего.

**7.** Брат Ваггонер четко описал оправдание как юридическую расплату: «*Человек считается таким, как будто он всегда был послушным, хотя он никогда не был послушным*». ("The Obedience of Faith," **ST 15 (February 4,1889): 71**).

**8.** Ясное изложение того, что включает в себя это искупление, следующее: «*Бог снимает вину, так что бывшему виновному не нужно оправдываться - он оправдан и ему засчитывается, как будто он никогда не грешил*». Это не просто снятие вины, а зачисление праведности. Христос берет на Себя все грехи прошлой жизни человека и взамен засчитывает ему Свою праведность. ("Оправданный верой", **СТ 17 (11 ноября 1891 г.): 35**).

Далее:

• «Бог, который знает все наши грехи, так как даже мы сами не можем их знать, принимает нас с радостью и относится к нам так, как будто мы никогда не грешили, потому что **Он забывает наши грехи и видит в нас только Свою собственную праведность**» ("The Lord's Forgetfulness," PT 10 (22 марта 1894 г.): 183)

9. Это действительно «самый замечательный обмен». «Чтобы быть оправданным значит быть причисленным к праведникам». ("A Wonderful Bargain," PT 9 (October 26,1893): 467., "Peace with God," ST 17 (January 26,1891): 25.)

10. Мы не можем представить себе Бога, провозглашающего то, что в действительности не является истиной. Поэтому оправдание — это также преображающий опыт.

11. Разница между праведником и грешником гораздо больше, чем просто разница в убеждениях. Это больше, чем просто произвольный расчет со стороны Бога. «**Когда Бог называет человека грешником, он грешник; когда же Он называет человека праведником, он на самом деле праведен,** как если бы он никогда не грешил. Бог никогда не объявляет человека праведным **только потому, что он признает истину.** Существует фактическое, буквальное изменение состояния греха или праведности, **которое оправдывает Бога в Его провозглашении**». ("Believing unto Righteousness," PT 10 (August 16,1894): 517.)

12. Оправдание, подразумевает союз с Богом, благодаря чему верующий получает Божью праведность и жизнь, которые, неразделимы: «**Господь никогда не ошибается в Своем расчете**». Авраам «**стал единым с Господом, и поэтому Божья праведность стала его собственностью**». ("On Rock or Sand?" PT 11 (November 7,1895): 706).

13. Этот союз кающегося грешника с Господом можно выразить - как обитание Христа.

- «**Праведность Христа - это совершенное послушание закону, который был в Его сердце. (Иоанна 15:10; Пс. 39:9). Христос поселяется в сердце по вере (Еф. 3:17), и именно Его присутствие в сердце оправдывает нас, поскольку мы верой принимаем Его жизнь вместо своей собственной. Итак, мы оправдываемся верой, потому что вера приводит Христа и Его послушание в наше сердце и жизнь**». ("Not Justified by Works," ST 21 (August 15,1895): 498.)

14. Через оправдание «**Божья праведность, которая есть Его жизнь, объявлена на нас**».

15. Воистину Божья жизнь - это «средство», с помощью которого закон записывается в наших сердцах. ("The Two Dispensations," PT 9 (September 7,1893): 357-58.)

- «**Когда мы принимаем Иисуса в свое сердце, мы принимаем и закон, и он становится частью нашего существа (Иоанн 7:38)**» ("Скрытый закон", ПТ 9 (9 ноября 1893 г.): 503). Это доказывает вечность закона, так как для того, чтобы отказаться от него (покончить с законом), люди «**должны были вырезать его из сердца Христа, ибо именно там он находится**» (там же).

Далее:

**16.** Насаждение принципов Божьего закона является основой Его правления: *«Мир Божьего правления поддерживается не постоянными армиями, не принуждением людей подчиняться Его законам, а **вливанием Его собственной жизни в сердца тех, кто принимает Его**».* ("Царствование мира", ПТ **9** (6 июля **1893** г.): **212**)

**17.** Таким образом **благодать никогда не была заслугой и всегда пребывала во Христе.** Праведность никогда не становилась присущей верующему; она принадлежит ему только до тех пор, пока он остается соединенным со Христом.

**18.** Таким образом, объединяется в неразрывное единство два аспекта - оправдание и преобразование. *«Оправдать - значит сделать праведным или показать кого-то праведным»* (CHR, p. 51.).

## **Такое понимание оправдания, с точки зрения познавательной истины, что совершает?**

1. Истинное понимание оправдания противостоит двум крайностям
2. **Одна крайность** развилась среди тех адвентистов, **которые понимали опытные аспекты праведности по вере как часть освящения и, как следствие, обесценивали оправдание; другая крайность,** была антиномианская позиция, которая утверждала, что люди могут быть оправданы, но продолжать грешить. **Его позиция разрезала обе крайности.**

• «У некоторых людей есть идея, что для грешника существует гораздо более высокое условие, чем оправдание. Это означает, что есть более высокое состояние для человека, чем быть облеченным внутри и снаружи в праведность Божию. Этого не может быть». ("The Justice of Mercy," PT 10 (August 30, 1894): 549.)

• «Оправдание, первое, последнее и постоянное, происходит только по вере. Христианин не может быть оправдан делами, как не может быть оправдан грешник. Ни один человек никогда не сможет стать настолько хорошим и сильным, что его собственные дела могут оправдать его» ("Establishing the Law," PT 10 (September 6, 1894): 563).

З. С другой стороны, мы не говорим, что дела не имеют ничего общего с верой: «Вера, оправдывающая... это вера, которая **делает человека исполнителем закона, или, скорее, которая вкладывает в него исполнение закона**», потому что «закон не объявляет грешников праведными». (Там же, CHR, p. 52.)

• «Христос **не дает индульгенций**, но Его праведность отпускает прошлые грехи, сохраняет сердце свободным от греха в настоящем, **пока Его праведность наполняет это сердце**». ("Библейское исследование: Письмо к римлянам - № 4", GCB 4 (11 марта 1891 г.): 75).

• «План спасения не является, как предполагают некоторые, **схемой, по которой люди могут свободно грешить сколько им угодно, в уверенности, что исповедание веры спасет их от справедливого возмездия за их проступки. Напротив, это план полного освобождения человека от греха, чтобы не было причин для смерти**» ("Праведность и жизнь", PT 8 (6 октября 1892 года): 307)

Далее:

4. Мы видим два аспекта оправдания - **оправдание и преобразование** - в правильном понимании творческого Слова Божьего: «Если бы человек сказал, что вещь есть, а ее нет, это было бы ложью. **Но Бог не может лгать. Поэтому, когда Бог называет то, чего нет, как будто оно есть, то очевидно, что Он делает его таковым**». ("For Our Sake Also," ST 16 (October 13, 1890): 513.).

5. Бог не может объявить кого-то праведным, не сделав его таковым, как вначале Божье Слово сотворило мир: «**Когда Христос говорит праведность грешной душе, тогда в ней появляется праведность**, точно так же, как появился свет, когда Он сказал: «Да будет свет». ("Что такое Евангелие?". PT 8 (28 января 1892 г.): 25). «Работа искупления - это работа по созданию нового творения - новых людей, новых небес и новой земли - тем же самым словом, которое сотворило все в начале». ("He Calleth Thee", PT 9 (2 ноября 1893 г.): 487-88.). «**Бог Своей творческой силой делает нас праведными, и мы оправдываемся в Его глазах**» ("Discerning праведных и нечестивых", ПТ 10 (30 августа 1894 г.): 547)

6. Брат Ваггонер различал эти два аспекта оправдания, оправдания и преобразования. В одном случае он говорил о том, что он «**и облечен в праведность [оправдание], и исполнен ею [преображен]**». (The Gospel in Creation (London: Pacific Press Publishing Company, 1893): 28)

7. Чаще всего он обозначал эти два аспекта: «**пассивная праведность**» (оправдание) и «**активная праведность**» (преобразование). ("The Obedience of Faith," ST 15 (February 4, 1889): 71.).

Далее:

8. Многие путают то, что брат Ваггонер назвал «активной праведностью», с **освящением**. (МакМахон понимает любую работу внутри верующих как освящение и поэтому называет включение Ваггонером освящающей силы Бога в раздел оправдания «фатальной ошибкой» (стр. 95). Вебстер заявляет: *«Различие между оправданием и освящением размыто, и оправдание, похоже, включает в себя не только декларативный акт, покрывающий прошлое, но и преобразующий и дающий силы опыт обитающего Христа»* (стр. 189). Однако, как мы уже отмечали ранее, включение преобразования в оправдание не является новым акцентом для брата Ваггонера, но есть важным моментом Евангелия, которое напрочь упущено каждой христианской деноминацией.

9. Эта путаница возникает из-за того, что мы не понимаем, что брат Ваггонер говорил об **оправдании и освящении вместе**, чтобы подчеркнуть, что оправдание - это нечто большее, чем просто юридическое объявление праведности человеку. **Божья праведность включает в себя нечто большее**, чем *«просто пассивная праведность, которая таким образом объявляется этому человеку»*. Это *«реальная, активная праведность»*. (**"The Creative Word," PT 8 (October 20, 1892): 325.**)

• *«Праведность, которая приходит через слышание веры, - это не просто пассивная праведность. Это активная праведность Бога. И более того, это именно та праведность, о которой говорится в десяти заповедях, без каких-либо изменений»* (**"Hear and Live," PT 9 (April 6, 1893): 101.**)

Далее:

**10.** Божье провозглашение праведности *«есть праведность деятельная, потому что слово Господне действует во всех верующих»*. ("Слова и работа", ПТ **9** (1 июня **1893** г.): **164**). *«Божья праведность активна. Это Его собственная жизнь. Как воздух устремляется в любое место, где есть отверстие, так и праведная жизнь Божья наполняет каждое сердце, которое открыто для ее принятия»* ("The Glorious Gospel," ПТ **11** (January 31, **1895**): **67**)

**11.** Это заявление свидетельствует о неотделимости преобразования жизни от оправдания Богом грешников. (Иногда брат Ваггонер говорил о «переданной» и «вмененной» праведности как о синонимах. Например: *«Не долг, а дар»*, **ST 16** (22 сентября **1890** г.): **490**). *«Прощение грехов ... совершается не благодаря каким-либо добрым делам грешника, а посредством вменения праведности Христа, чтобы занять место греха»*. Неделю спустя, в статье "Благословение Авраама", (**ST 16** (29 сентября **1890** года): **497**), ссылаясь на предыдущую статью, брат Ваггонер назвал это «вменением праведности». А в ("A Lesson from Real Life," ПТ **10** (May 31, **1894**): **338-39**), говорится, что «вмененная праведность Христа» включает в себя не только аннулирование долга — *«безгрешная, бесконечная, неисчерпаемая жизнь Христа течет в тех, кто с верой в Него, чтобы очистить их от греха и заставить их ходить в новой жизни»*.)

Далее:

**12.** Таким образом, мы видим, что праведность Божья она и пассивна и активна. Пассивна, как юридический аспект и активна как преобразование жизни. Именно праведность действует в человеке — и ее действие мы, по сути, и можем увидеть в процессе и эффекте освящения. Освящение происходит благодаря активнорействующей праведности. Действует именно Его праведность.

**13.** Более того брат Ваггонер определял освящение в похожих терминах, говоря о христианской жизни как пассивного подчинения, так и активного служения: *«Активная праведность оправдания никогда не остается позади, **потому что именно она** позволяет «активным делам» проявляться в христианине как «плодам праведности»* ("The Fruits of Righteousness," PT 9 (July 13,1893): 225.).

**14.** Таким образом, оправдание выходит на новый уровень нашего понимания в том числе как само состояние: *«**Не может быть более высокого состояния, чем состояние оправдания**».* ("Being Justified," PT 8 (October 20,1892): 324)

**15.** Люди *«либо в мире с Богом, либо в войне».* *«Условие мира - это условие оправдания верой»*, что значит *«быть в состоянии гармонии с законом Божьим».* ("Bible Study: Letter to the Romans—No. 7," GCB 4 (March 15,1891): 116.; "The Law and Judgment," PT 10 (July 26,1894): 467.; " The End of the Law," PT 10 (May 17,1894): 308)