

Андрей Бокертов

ДВЕ ПРИРОДЫ ХРИСТА



2022

Цель этой книги заключается в оценке взаимоотношений и взаимовлияния двух природ Иисуса Христа, когда Он по воле Отца Небесного был направлен на нашу землю и отдан всему греховному человечеству для осуществления нашего спасения: *«Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную»* (Ин. 3:16).

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
<i>Глава I.</i> БОЖЕСТВЕННАЯ ПРИРОДА ХРИСТА	5
<i>Глава II.</i> ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ПРИРОДА ХРИСТА	12
<i>Глава III.</i> НАСЛЕДСТВЕННОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ ХРИСТА	28
<i>Глава IV.</i> СВЯТАЯ ПЛОТЬ, ОСЛАБЛЕННАЯ СВЯТАЯ ПЛОТЬ ИЛИ ГРЕХОВНАЯ ПЛОТЬ	38
<i>Глава V.</i> СВЯЗЬ И ВЛИЯНИЕ ДВУХ ПРИРОД ХРИСТА	53
<i>Глава VI.</i> ДУХ СВЯТОЙ И ДВЕ ПРИРОДЫ ХРИСТА	74
Ум Христов	75
Дух Святой и Христос	100
<i>ГЛАВА VII.</i> БОЖЕСТВЕННАЯ ПРИРОДА ХРИСТА ДЛЯ НАС	105
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	109

ПРЕДИСЛОВИЕ

Как закон, ослабленный плотию, был бессилен, то Бог послал Сына Своего в подобии плоти греховной в жертву за грех и осудил грех во плоти.

Рим. 8:3

Изучать жизнь Иисуса Христа в плане спасения человека есть величайшее преимущество для каждого человека. Но успех в истинном понимании спасения в жизни каждого человека зависит от точного и чистого взгляда на то, Кем был Иисус и Кем Он стал ради нас. Истинный взгляд на личность Христа требует от нас обратить пристальное внимание на тему двух природ Иисуса Христа. Да, безусловно, эта тема предстает для нас в виде сложного марафона, но награда слишком уж ценна, чтобы от него отказаться.

В изучении этого вопроса мы вооружимся следующим инструментарием:

1. Священным Писанием как фундаментом нашей веры.
 2. Трудями Духа пророчества как малым светом, который позволит нам уверенно перемещаться по карте Священного Писания с пониманием того, что мы не просто бежим, но движемся в верном направлении.
 3. Здравомыслием и логическим суждением как важным аналитическим инструментом, позволяющим систематизировать все исходные данные, дать оценку фактам и привести нас к тем или иным выводам.
 4. Вопросами, множеством вопросов, которых потребует от нас изучение этой темы, получить ответы на них очень важно. Поэтому данная книга построена в формате «вопрос – ответ».
- И да поможет нам Господь понять Его и описать только то, что является истинным.

Глава I. БОЖЕСТВЕННАЯ ПРИРОДА ХРИСТА

ВОПРОС: Когда мы говорим о двух природах Христа, что имеется в виду?

Мы говорим о Божественной и человеческой природах Христа.

Чтобы понять их взаимодействие и взаимовлияние, необходимо вначале классифицировать и разъяснить, что же представляют эти две природы по отдельности и какие независимые свойства и особенности они содержат? Только верно выставив акценты и сделав обоснованные выводы относительно каждой из природ, можно приступить к анализу их связей и взаимовлияния.

Очевидный факт, что, говоря о Божественной природе, мы говорим о том, Кто же есть Бог и о том, что Он из Себя представляет.

Христос, до того как пришел на нашу землю, находился в таком видимом образе или субстанции, наблюдая которую, каждый мог сказать: «Это и есть Бог». Очевидно и другое, что, находясь до Своего воплощения (до того, как стать человеком) в присутствии Отца и ангелов, у Христа не было никакой человеческой плоти или такой субстанции, которая имела бы хоть какое-то отношение к привычной всем нам видимой материи, что бы нам при этом ни казалось.

Если Бог и наблюдаем нами в каком-то видимом образе, то это не потому, что для Него в этом есть какая-то необходимость, но это возникает только затем, чтобы творение, которому свойственно вначале видеть, а затем понимать, могло осознавать присутствие Бога. Ведь нет никакого смысла ставить трон или престол во вселенной (см. Иез. 1), если никто не будет видеть Бога на этом троне. Видеть Бога, сидящего на престоле, нужно и важно, в первую очередь, для самого творения, чтобы творение не создало свой образ Бога.

Как верно заметил один христианский автор, Бог не похож ни на что, то есть Он не похож в точности ни на что и ни на кого.

Человеческий ум не может совершить резкий переход от хорошо знакомого к совершенно незнакомому. Даже самый сильный и смелый ум не способен произвести на свет нечто из ничего спонтанным действием воображения. Те странные существа, которые населяют мир мифологии и суеверий – это не результат бесосновательного творчества человеческой фантазии. Воображение создало этих существ, взяв за основу обычных обитателей земли, воздуха и моря, увеличив или уменьшив их привычный облик до неестественных размеров или же соединив вместе облики двух или более творений, в результате чего получилось что-то новое. Какими бы прекрасными или нелепыми эти существа ни были, всегда можно найти их прототипы.

Когда Дух Святой открывает нам то, что лежит за пределами нашего человеческого познания, Он говорит, что это похоже на нечто, нам уже известное. Но Он очень осторожно выражает это словами, чтобы не вызвать у нас рабского преклонения перед тем, что эти слова буквально означают. Например, когда пророк Иезекииль увидел видение подобия славы Божьей, он понял, что смотрит на что-то такое, что невозможно описать словами. То, что он видел, полностью отличалось от всего виденного им раньше, поэтому ему пришлось говорить языком сравнений: *«И вид этих животных был как вид горящих углей...»* (Иез. 1:13). И чем ближе он подходил к пылающему престолу, тем меньше уверенности слышалось в его словах: *«А над сводом, который над головами их, было подобие престола, по виду как бы из камня сапфира; а над подобием престола было как бы подобие человека вверху на нем. И видел я как бы пылающий металл, как бы вид огня внутри него вокруг... Такое было видение подобия славы Господней»* (Иез. 1:26, 27; 2:1).

Каким бы странным ни был этот язык, он все же не производит впечатления того, что описано нечто фантастическое. Понятно, что вся эта сцена очень даже реальна, но чужда всему, что известно человеку на земле. Поэтому, чтобы передать словами то, что он видит, пророк должен был использовать такие выражения, как *«подобие»*, *«как бы»* и *«по виду как бы»*. Даже престол становится *«подобием престола»*, а Тот, Кто восседает на нем, хотя и похож на человека, но в то же время настолько на человека не похож, что Его можно описать только словами *«как бы подобие человека»*.

ВОПРОС: Что значит иметь Божественную природу?

Это значит быть Богом. Если бы я, к примеру, лично имел Божественную природу, то я был бы Богом уже только потому, что сама Божественная природа свидетельствовала бы мне, что я Бог. При этом важно понять, что сама Божественная природа не существует отдельно от Бога. Это не скафандр, надев который ты получаешь свойства и преимущества того, что на тебе надето. Сама природа названа Божественной только потому, что она позволяет нам как-то видимо идентифицировать присутствие Самого Бога. Иметь эту природу – значит быть Богом, значит уподобиться Ему в силе, могуществе, славе, жизни и вечности.

В тоже самое время эта природа всегда является духовной, природой Духа. Ее невозможно описать как обычное материальное явление, состоящее из чего-либо. Писание нам говорит: *«Бог есть дух, и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в духе и истине»* (Ин. 4:24). Как поклонение в духе и истине – это сфера, в первую очередь, нематериальная, но на уровне мысли, мотива, внутренней оценки, так и Бог – Он как Дух – нематериальная субстанция, материя не является Его основой. Для нас это, конечно, сложно понимаемо и непривычно только потому, что нам всегда свойственно и естественно от нашего рождения видеть во всем, что нас окружает, материю, потому что мы живем в таком мире. Мы видим ее в разных формах и состояниях, но все же видим только материю. Но сама по себе это только производная величина, но никак не первичная, если мы говорим о Боге.

ВОПРОС: Как доказать тот факт, что Иисус на небе до пришествия на землю не имел земной (человеческой) природы?

Христос – извечный Бог. Он есть начало, и Он же – окончание всего: *«Я есмь Альфа и Омега, начало и конец, говорит Господь, Который есть и был и грядет, Вседержитель»*. (Откр. 1:8)

- *«Жизнь же Христа не была заимствованной. Никто не может взять у Него эту жизнь. “Я Сам даю ее”, – сказал Он. В Нем была оригинальная, незаимствованная, производная жизнь. Эта жизнь человеком не наследуется. Он может владеть ею только через Христа»¹.*

¹ Мар. 302.4

Иисус существовал всегда в прошлом. Хотя вернее сказать, что Он существует вне времени. И, конечно, задолго до того, как была создана земля и сотворен человек. Если бы Иисус имел на небе человеческую природу (человеческое тело, или плоть), то не было бы никакого смысла Иисусу для того, чтобы прийти на нашу землю, вновь ее принимать путем рождения от Девы. Но если еще более точно сказать, то любое зарождение плоти ребенка – это сотворение, но в условиях «весьма плохо». Это значит, что на небе Иисус был только в одной природе – Божественной, и она была исконно Божьей. Личность Бога, Его полнота выражалась в Его Божественной природе.

- *«Иисус был повелителем небес, повелителем, равным с Богом, и все же Он снизошел с престола, снял Свой царский венец, Свою царскую одежду и облек Свою Божественность в человеческую природу»².*

ВОПРОС: Когда Христос пришел на нашу землю, продолжал ли Он и далее оставаться Богом?

Бог не может куда-то деться, уйти, или исчезнуть на какой-то период времени, или просто перестать быть Богом. Бог не может отречься от того, чтобы быть Богом. Бог может принять вид, при котором всякий смотрящий на Него не сможет заметить в Нем Бога, не распознает в Нем Бога. Но нет никакой возможности для Бога перестать быть Богом. Поэтому Христос всегда оставался Богом в любом отрезке времени. Не было ни одного момента времени, когда Христос не был бы Богом.

ВОПРОС: А как, например, детские годы Иисуса?

Не имеет значения, в каком возрасте была человеческая природа Иисуса. Ведь когда мы говорим о детских годах Иисуса, мы говорим всегда о возрасте плоти или человеческой природы, но никак не о возрасте Самого Бога. Ибо Бог вечен, и к Нему неприменимо понятие возраста с точки зрения количества времени, на протяжении которого Он существует. Богом Он не переставал быть никогда. Сейчас мы не говорим об использовании ресурса Бога, но мы говорим о факте, что Он был всегда Богом в любое время Своей земной жизни.

² Знамения времени, 30 июля 1896 г.

- *«Никто, взирающий на простое, невинное выражение лица, сияющее воодушевлением, не мог сказать, что Христос был в точности подобен другим детям. Он был Богом в человеческой плоти. Когда собеседники побуждали Его поступать несправедливо, Божественность пробивалась сквозь Его человеческую оболочку, и Он решительно отвергал такие предложения»³.*

ВОПРОС: Почему Божественная природа Христа (назовем ее истонной природой Бога) могла проявляться через человеческую плоть Христа?

Когда мы изучаем этот вопрос искренне и незаангажированно, Сам Бог раскрывает нам все необходимые детали. Так вот, были моменты, когда Иисус имел законное право проявить Себя как Сын Божий. И это было легитимно только в тех случаях, когда нужно было продемонстрировать определенным лицам, что Он воистину Сын Божий. Обратите внимание на следующую деталь в Духе пророчества (тут нужно вчитываться в каждое слово):

- *«Были случаи, когда Иисус занимал особое положение в человеческой плоти, как Сын Божий. Божественность пробивалась сквозь Его человеческую природу, и издевающиеся священники и правители видели ее»⁴.*

Еще эту фразу можно перевести с английского так: *«Были случаи, когда Иисус выступал в человеческой плоти как Сын Божий...»⁵.*

ВОПРОС: Как священники могли увидеть Божественную природу Христа через Его земную плоть?

Божественная природа всегда излучает славу. То есть, если можно было бы в качестве эксперимента заглянуть вглубь Христа, Который принял человеческую природу, мы увидели бы славу Божью, которая излучалась бы только потому, что ей свойственно всегда исходить от Бога. Мы обнаружили бы ситуацию, в которой оказался Моисей на горе Синай. Если бы

³ Наставник молодежи, 8 сентября 1898 г.

⁴ Знамения времени, 10 мая 1899 г.

⁵ Там же.

он увидел всего Бога (а не только со спины), то столкнулся бы с абсолютной мерой исходящей славы Божьей и вмиг погиб. Но даже то, что увидел Моисей, отобразилось на нем: его лицо начало отображать славу Бога. И израильскому народу пришлось просить Моисея прятать от них сияющее лицо: *«И видели сыны Израилевы, что сияет лицо Моисеево, и Моисей опять полагал покрывало на лицо свое, доколе не входил говорить с Ним»* (Исх. 34:35).

- *«Никто из смертных не мог созерцать всю славу Божью и остаться в живых. Но Моисею было обещано, что он в той мере увидит славу Божью, в какой будет в состоянии вынести»*⁶.

Тело Иисуса закрывало славу Бога, которая всегда исходит из Самого Бога. Очевидно и то, что греховная природа (плоть) по своим свойствам еще больше не позволяла эту славу обнаруживать. Об этом мы будем подробно говорить далее, но сейчас лишь отметим, что плоть, которую принял Христос, была греховной, как и у нас, но с единственным отличием – она не была растлившейся, то есть Иисус в ней никогда не согрешил. И в этом вопросе она была абсолютно чиста и совершенна.

Но когда Отец благоволил привести доказательство того, что Христос воистину Сын Божий, никакая оболочка не могла удержать проявление славы Бога, исходящей от Божественной природы или Божественного присутствия. Вот эта слава и была замечена и показана священникам, и снова в меру того, насколько они могли ее выдержать.

- *«Когда постоянно пребывающая во Христе слава проявилась видимым образом, это было слишком чувствительным для Его чистой и совершенно человеческой природы – чтобы полностью скрыть ее»*⁷.

Еще эту фразу можно перевести с английского так: *«Когда внутренняя слава Христа вспыхнула, она была слишком сильной...»*⁸.

⁶ ПП 328.3.

⁷ Знамения времени, 10 мая 1899 г.

⁸ Там же.

И еще одна важная цитата:

- *«Бог послал Своего Сына в мир, облек Его Божественность в человеческую природу, чтобы человек мог носить образ невидимого Бога. Он был открыт в Его словах, характере, Его силе и величии, природе свойствах Бога. **Божественность пробивалась сквозь человеческую природу в ослабленном свете...**»⁹.*

ВОПРОС: Какова была реакция людей на проявленную славу Божественной природы (или Его присутствия), которая возникла как необходимость в определенных условиях?

Все осознали, что Он – Сын Божий. И подтверждением тому была демонстрация славы Бога, которая свойственна только Ему одному. Нам также нужно помнить ситуацию с учениками и Христом на горе Преображения (см. Мф. 17).

Но и это еще не все. Сын был прославлен Отцом как раз в те моменты, когда Христос мог засвидетельствовать о том, что Он Сын Божий.

- *«Люди и злые ангелы через проявление сияющей Его славы, были вынуждены признать: „Воистину Он был Сыном Божиим“. Таким образом был открыт Бог; таким образом Христос был прославлен»¹⁰.*

ВОПРОС: Мог ли Иисус использовать Божественную природу в Своих личных целях?

Нет. Даже проявление Его славы не было ее проявлением для Себя. Это было дано для понимания другими. Не было ни одного случая, где бы Иисус использовал Свою Божественную природу и ее ресурсы для Себя.

- *«Христос страдал так, как страдают от искушения члены человеческой семьи, но Бог не желал, чтобы Он воспользовался Своей Божественной властью ради Себя»¹¹.*

⁹ Рукопись 77, 1899 г.

¹⁰ Знамена времени, 10 мая 1899 г.

¹¹ Молодежный руководитель, 21 декабря 1899 г.

Глава II. **ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ПРИРОДА ХРИСТА**

Это наша природа. Если быть еще точнее, это то, что представляет из себя человек.

Естественно, в первую очередь, это наша физическая плоть: физическое тело, наш мозг, органы, то, что определяет нас: наше мышление, интеллект, сознание, чувства и эмоции. И это комплекс всего того, чем мы являемся как люди. Все это невидимое выражение нас становится видимым благодаря функционированию плоти. Священное Писание определяет это так: *«и стал человек душою живою»* (Быт. 2:7).

ВОПРОС: В какой мере Иисус подобен нам в этой человеческой природе?

Он был подобен нам во всем и в тоже самое время оставался Богом. Это значит, что Он имел физическое тело, все органы, в том числе и головной мозг (как орган), как и мы. Как и мы, Он имел греховную плоть, которую получил как наследство от согрешившего Адама при своем земном рождении (воплощении) от Марии, Его земной матери.

В этой плоти, как и у нас с вами, работал «закон греха», который всегда направлял эту человеческую природу противоборствовать всему Божественному. Но повторюсь, Иисус при все этом был еще и Богом. Это значит, что Его мышление было мышлением Бога. Мышление, или ум, – это процесс невидимый, который совершается у всех нас в головном мозге. Наличие ума, или мышления, и определяет человека как живое существо. Человек думает, выражается, осознает, мыслит, ощущает и так далее. Все эти невидимые процессы производились и во Христе, но исходили не из природы человека, как у нас, потому что мы рождены с одной природой, но у Иисуса это исходило из природы Бога (Его Божественной природы). Вот почему Писание призывает нас иметь мышление Христа: *«Ибо кто познал ум Господень, чтобы мог судить его? А мы имеем ум Христов»*

(1 Кор. 2:16). Или еще: «Ибо в вас должны быть те же чувствования, какие и во Христе Иисусе» (Флп. 2:5).

Это значит, что Его мышление, или ум, полностью отлично от нашего, иначе зачем призывать получить то, что мы и так имеем от рождения? Бог не призвал нас получить новую плоть, новый орган под названием головной мозг, но Он призвал нас иметь новое мышление, которое приносит сила Божественной природы, мышление, свойственное этой природе, силе, которая действует и выявляет себя уже в таком мышлении, которое является продуктом влияния самого Бога. Мышление может быть продуктом как греховной плоти и «закона греха» живущего в ней, так и продуктом, или работой, Божественной природы. Что же касается вопроса, какую Иисус принял плоть, то Он принял греховную плоть, точно такую же, как и у нас, за исключением того факта, что Иисус Сам в этой плоти никогда не согрешил, в отличие от меня и вас, то есть Его плоть не была растлившейся, или, как можно выразится по-другому, Иисус не имел нашей греховности.

Мы уже говорили выше, что у Христа до Его воплощения греховной плоти никогда не было. До того момента, пока Он не стал, как один из нас, то есть пока не настало Божественное время прийти Ему на нашу землю и стать, кроме Бога, Которым Он был всегда, еще и человеком. Это значило, что до воплощения Иисуса Его неправомочно было назвать по факту человеком, если только не в риторике образа будущего. Даже в знаменитом стихе из книги Откровение Иисус назван «агнцем как бы закланным» (Откр. 5:6), что, конечно, должно пониматься как образ будущего, который понятен человеку уже в условиях грехопадения.

ВОПРОС: Что значит иметь или принять человеческую природу?

Это значит быть человеком в полном смысле этого слова, материальным, видимым. Более того, это означает автоматически получить все то, что дает эта человеческая природа. Точно так же, как Божественная природа имеет все Божественное, так и человеческая природа имеет все человеческое.

Мы, получив человеческое тело от рождения, получили и все способности, которые заложены в этой природе, все проблемы,

а также ее отрицательные эффекты. И логика вопроса достаточно понятна: то, какую природу вы примете, определит, какие функции, особенности и влияния этой природы вы получите. Мы знаем, так как изучали во многих исследованиях ранее (например, цикл «Вечное Евангелие в схемах»), и верим, основываясь на Священном Писании и трудах Духа пророчества, что Иисус, в отличие от Адама до грехопадения, принял греховную плоть, природу человека после грехопадения. То есть Иисус принял не только материальную субстанцию как некую форму, но и все вырождение плоти, всю ее проблемность, все те ее свойства, которые каждый из нас получает при рождении.

- *«И для того, чтобы поднять падшего человека, Христу надлежало найти его там, где он находился. Он принял человеческую природу и нес на Себе слабости и вырождение рода. Он, не знавший греха, стал грехом ради нас. Он унизил Себя до самых глубин человеческого горя, чтобы быть в состоянии достичь человека и поднять его из состояния того упадка, в который его погрузил грех»¹².*

Очевидно, что Иисус, принимая человеческую природу, принимает и все то, что привносит и дает эта природа. То есть весь букет всего плохого, что содержится в ней. К сожалению, Священное Писание нам говорит, что ничего хорошего в такой природе уже нет: *«Ибо знаю, что не живет во мне, то есть в плоти моей, доброе...»* (Рим. 7:18). Но мало сказать, что в этой природе нет ничего доброго, она содержит в себе даже отдельный закон: закон функционирования греховной природы, «закон греха». Этот «закон греха» содержит в себе правила и законы, которым подчиняется человеческая природа после грехопадения. Это, по сути, правила и законы, установленные самим грехом. Как закон Божий разрешает делать только доброе и запрещает делать злое, так точно и «закон греха» запрещает делать доброе и всегда благоволит и желает делать злое. Как закон Божий категоричен к совершению добра, точно так же и «закон греха» категоричен к совершению зла. И на удивление, природа человека настолько «послушна» своему рабовладельцу, то есть «закону греха», что в этой связи и сама приобретает

¹² Ревью энд Геральд, 28 июля 1874 г.

рабовладельческий дух, ударяя по всему доброму, то есть по всему, что является Божьим. Писание нам говорит об этом законе: *«потому что закон духа жизни во Христе Иисусе освободил меня от закона греха и смерти»* (Рим. 8:2). Апостол Павел даже описывает сам процесс борьбы: *«Ибо во внутреннем человеке нахожу удовольствие в законе Божиим, но в членах моих вижу иной закон, противоборствующий закону ума моего и делающий меня пленником закона греховного, находящегося в членах моих»* (Рим. 7:22, 23).

Плоть каждого из нас подчинена «закону греха» и ставит нас всегда в положение зависящих от плоти. Плоть при этом ставит себя в состояние диктатора, жестокого надзирателя, тирана, угнетающего нас, так что мы не имеем никакой свободы. «Закон греха» есть причина наших мучений и борьбы. Он – наш мучитель через нашу плоть. То есть наличие этого «закона греха» в плоти каждого человека является бесспорным фактом.

Приняв природу человека, Христос принял и действующий в этой плоти «закон греха». Поэтому Иисус был 24/7 в борьбе против плоти, потому что плоть по своей природе всегда была послушной «закону греха», который был авторитарным царем для нее. Таким образом, Божественный ум Христов, как мощная сила, проистекающая из Божественной природы, должен был низложить власть противоборствующей человеческой природы и того «закона греха», что давал ей силу для ведения войны. Повторюсь, сама материальная плоть – не основная проблема в этой борьбе и войне. Проблемой был диктатор – «закон греха», действующий в этой плоти. Вот именно «закон греха» и был побежден Христом во плоти, что доказывается тем фактом, что плоть ни разу себя не проявила ни в решениях, ни в выражениях, ни в делах Иисуса. Плоть не смогла исполнить замыслы и требования «закона греха», живущего в ней.

ВОПРОС: Что это значит?

Это значит, что плоть, которая, подчиняясь «закону греха», как раб на галерах, всегда властвовала над нами в естественных условиях жизни после грехопадения, в случае с Иисусом потерпела поражение. Греховная плоть всегда подчиняется «закону греха» уже только потому, что этот закон, как чужеземный враг, однажды вторгся в ее жизнь и покорила ее себе. И плоть ничего

не смогла противопоставить этому чужеземцу, доказывая это каждый раз тем фактом, что каждый новорожденный ребенок при всей своей невинности рождается уже в греховной плоти и живущей в ней смерти. От чего человек сегодня и смертен.

Так вот эта плоть в Иисусе столкнулась с куда более могущественной силой – силой Божьей, которая в первую очередь взяла в плен «закон греха» и умалила его, низложила его силу до такой степени, что плоть подчинялась силе Отца Небесного, Который привел к смирению эту самую плоть. Ум Христов, то есть то, что принадлежало Божественной природе, всегда находился в гармонии с законом Божьим. Но враг, то есть «закон греха», все время пытался освободиться от влияния силы Божьей, умалившей его власть. Этот «закон греха» всегда жаждал влиять на плоть и получать результаты от этого, но в случае с Иисусом он был лишен результатов этого влияния. Если бы придать сознание «закону греха», то можно было бы сказать, что он был раздосадован, разозлен сложившейся ситуацией. Этот закон видел свое существование и смысл всегда во влиянии на плоть, заставляя ее совершать законное для него дело, которое выразилось всегда в совершении греха. Ибо плоть и «закон греха» стали неразлучны, цельны, они превратились в неделимый симбиоз. Но так не было изначально. Ибо грех, войдя в святую и чистую плоть Адама, слился с ней в таком нерушимом союзе, что разорвать его, как оказалось, не было никакой возможности. И этот союз мы называем «греховная природа». Даже у Бога не было ни одного законного инструмента как-то разделить этот союз или отделить эту плоть от «закона греха», не уничтожив при этом и саму плоть в момент разделения. Но даже если бы Бог и нашел для этого способ, то после разделения эта плоть не смогла бы уже вновь быть девственной и чистой, ибо от соприкосновения с «законном греха» и от служения «закону греха» она не могла уже подойти под стандарты Божьей чистоты. Вот почему Писание нам говорит: *«Но то скажу вам, братия, что плоть и кровь не могут наследовать Царствия Божия, и тление не наследует нетления»* (1 Кор. 15:50). Вот почему Павел говорит и следующие слова: *«вдруг, во мгновение ока, при последней трубе; ибо вострубит, и мертвые воскреснут нетленными, а мы изменимся»* (1 Кор. 15:52)

Но при всем этом возникшая проблема не стала неразрешимой для Бога, не застала Его врасплох. Если невозможно разделить союз плоти и «закона греха», можно сделать нечто иное, более феноменальное. Бог мог привести эту плоть в такое бессильное положение, чтобы это бессилие плоти потом назвать ПОБЕДОЙ. Он намерен был совершить это во Христе Иисусе. То есть «закон греха», действующий в плоти, не смог себя проявить никоим образом во Христе. Это и была победа – низложение силы «закона греха» в плоти. В следующем сравнении можно понять, как закон Божий после падения человечества существовал, но уже не работал в реально-практической жизни падшего человечества, и это было торжеством греха и умалением закона Божьего, точно так же теперь «закон греха» находился по факту рождения в человеческой плоти Христа, но уже не работал. И это стало торжеством уже закона Божьего и низложением «закона греха». О том, как Бог это совершил, мы читаем в Писании: *«Или, как может кто войти в дом сильного и расхитить вещи его, если прежде не свяжет сильного? и тогда расхитит дом его»* (Мф. 12:29). И еще: *«Никто, войдя в дом сильного, не может расхитить вещей его, если прежде не свяжет сильного, и тогда расхитит дом его»* (Мк. 3:27).

Сатана понимал, что «закон греха» и плоть в плену у силы Божьей, поэтому он и наносил различные удары по Христу, желая придать энергию плоти, освободить «закон греха» и возбудить и усилить противоборство греховной плоти Христу. Он делал все, чтобы ослабить контролирующую силу Отца и позволить «закону греха» и плоти так повлиять на ум Христов, чтобы Он согласился с требованиями греховной плоти и «закона греха», действующего в ней. «Закон греха» и плоть, стимулированные сатаной, взывали ко Христу, в том числе и к Его свободе выбора и Его воле. Снова, если придать сознание «закону греха» и плоти, они могли бы свидетельствовать нам, что они рассчитывали на дружбу со Христом или то, что им получится убедить волю Иисуса и подтолкнуть сделать Его собственный выбор в сторону плоти. Если бы им удалось втянуть волю Иисуса в этот союз, или конгломерат, то однозначно Иисус пал бы. Но воля Иисуса была полностью подчинена Отцу Небесному. События в Гефсиманском саду нам показали, на что способен мощный напор «закона греха» и плоти в сторону Христа, дабы склонить

Его волю на свою сторону: *«И, находясь в борении, прилежнее молился, и был пот Его, как капли крови, падающие на землю»* (Лк. 22:44).

Если бы воля Христа хоть на один градус склонилась в сторону плоти, если бы Христос хоть на миг позволил бы Своей воле оказаться вне подчинения Отцу или вывел бы ее из этого подчинения хоть на миг, тогда сила Отца не смогла бы сдерживать более «закон греха» и вождение плоти захлестнуло бы Иисуса. Тогда Христу пришлось бы сделать одно из двух: или использовать ради собственного спасения свою Божественность, и Божественная сила в миг остановила бы любое цунами плоти и «закон греха», или согласиться с плотью, но это значило бы выступить ее союзником. Как первый, так и второй вариант были бы катастрофическим падением Сына Божьего и окончательным приговором для человечества. Поэтому основная задача заключалась в том, чтобы постоянно воля Христа была в подчинении Отца Небесного. И тогда сила Отца могла сдерживать «закон греха» и плоть в бессильном состоянии, даже если эта плоть и обливалась кровью в Гефсиманском саду, делая все возможное, чтобы вывести Христа из подчинения Своему Отцу: *«Говоря: Отче! о, если бы Ты благоволил пронести чашу сию мимо Меня! впрочем, не Моя воля, но Твоя да будет»* (Лк. 22:42). Сейчас я не касаюсь в этой теме того, как действовал Отец Небесный, потому что именно Он совершал эту великую работу, это тема другого исследования. Но важно отчетливо понять каждому из нас, какие проблемы и риски выдержал Иисус, принимая нашу греховную плоть.

ВОПРОС: Когда Христос принял нашу человеческую плоть, стал ли Он тогда, как один из нас?

Природа человека сделала Его человеком, Который теперь может быть примером для нас во всем. Но что самое важное, приняв нашу греховную плоть, Иисус мог быть теперь искушаем. Пока Иисус был Самим Собою, то есть пребывая на небесах в Своей уникальной Божественной природе (или Тем, Кем Он был всегда как Бог), никакое искушение не могло не только Его коснуться, но даже промелькнуть на горизонте. Бог никогда не поддается искушению, Он лишен любой реакции на

грех, то есть любой реакции, противоположной Его воле. Ведь грех – это то, что противоположно Его воле или закону Божьему. Бог не может согрешить уже только потому, что Его любое желание и хотение всегда законно. А все, что законно, никогда не может быть названо грехом. Поэтому для Бога внутри Него не существует понятия греха. Грех – понятие, которое существует и имеет возможность возникнуть только во взаимоотношениях любого творения, имеющего свободу выбора. Это значит, что грех не может возникнуть внутри Бога, он может возникнуть только в творении, в котором есть свободная воля. Потому что ни одно творение не имеет своей самостоятельной Божественной природы, то есть, просто говоря, творение Богом не является.

Когда Иисус принимает нашу природу и становится человеком, Он по факту ставит Себя в положение, когда грех может возникнуть в Нем путем господства этого греха в любой жизненной ситуации или в любой сфере деятельности. Но такие риски возникают только потому, что Он принял человеческую природу, которая сама по себе не обладает Божественностью, всегда откликается и послушна «закону греха» (об этом мы уже говорили выше). Более того, эта человеческая природа стала в подчиненное положение перед законом Божьим, чего ранее никогда не было у Иисуса. Иисус не был до воплощения в подчинении закону Божьему, ибо никогда не имел ничего общего с чем-то, что делало бы Его творением, но природа человека была природой творения. До воплощения Он не был подчинен закону Божьему, потому что сам закон существует в Нем Самом. В Божественной природе всегда есть закон Божий, он неразделим с этой природой.

- *«Он был воплощением закона Божия, который является копией Его характера»¹³.*
- *«Сын Божий был единственной жертвой, способной в полной мере удовлетворить требования Божьего совершенного Закона. Ангелы были безгрешны, но обладали меньшей ценностью, чем Закон Божий. Они были ответственны перед Законом... Они были сотворенными существами*

¹³ Рукопись 77, 1899 г.

и испытываемыми. Ко Христу же никаких требований не предъявлялось...»¹⁴.

Но в земной жизни Иисус стал в подчиненное положение в отношении закона Божьего уже как человек, а это значит, что появились искушения, которые теперь легко могут касаться Христа через греховную плоть, которую Он принял. Искушения могут затронуть только человеческую природу. И такое положение дел нам снова доказывает ситуация в Гефсиманском саду, в фразе: «*Отче Мой! Если возможно, да минует Меня чаша сия*» (Мф. 26:39).

- *«В Гефсиманском саду Христос страдал вместо человека, и человеческая природа Сына Божия колебалась под страшным ужасом вины за грех до того, что с Его бледных, дрожащих уст сорвался мучительный возглас: „Отче Мой! Если возможно, да минует Меня чаша сия“. Но если нет другого пути, как совершить спасение падшего человека, „то не как Я хочу, но как Ты“»¹⁵.*

Более того, в Гефсиманском саду возник риск того, что человеческая природа Христа исчезнет.

- *«Человеческая природа тотчас же умерла бы под ужасным знетом чувства греха, если бы ангел с неба не укрепил Его для несения страшной борьбы»¹⁶.*

ВОПРОС: Понимал ли Бог риски, связанные с тем, что Иисусу нужно будет принять греховную плоть человека и совершить победу в этой плоти?

Отчетливо. Еще на небесах Иисус принял решение, которое можно описать для более ясного понимания следующим образом: «Я согласен идти по железнодорожным рельсам с риском попасть под поезд. Для этого Я становлюсь в такое положение, где смогу не только ощущать боль, но могу быть сбитым этим поездом и умереть».

- *«Если Он не имел человеческую природу, то Он не может быть нашим примером. Если Он не был участником нашей природы, то Он и не мог бы быть искушаем, как*

¹⁴ ОВС 229.2.

¹⁵ 5БК 1103.1.

¹⁶ Там же.

бывают искушаемы люди. Если для Него не было возможности пасть в искушении, то Он не может быть нашим Помощником. Это было торжественной реальностью, что Христос пришел, чтобы устоять в борьбе как человек ради человека»¹⁷.

ВОПРОС: Какую одну из важных задач выполняло решение Христа принять человеческую природу?

Если Иисус стал представителем человечества, и если в Нем соединились две природы, то в Нем мы можем стать причастниками Его Божественной природы как стали причастниками человеческой природы в Адаме.

- *«Его искушение и победа говорит нам о том, что человек должен следовать Его примеру; человек должен стать участником Божественной природы»¹⁸.*

ВОПРОС: Чем выступала Божественная природа Христа в борьбе с греховной плотью, которую Он принял?

Мы должны понять простую «математику» процесса несения Христом греха и борьбы с грехом в плоти человеческой. Иисус как представитель человечества должен был понести суммарный грех всего человечества, суммарную вину и суммарное проклятие. Если, например, вы возложили бы грехи всего человечества на Иисуса, Который не имел бы Божественной природы (понятно, что такого Иисуса вообще не существовало никогда), то ни одна природа не была бы способна понести эту тяжесть, ни человеческая, ни ангельская. Весь вопрос в запасе прочности природы. Божественная природа Иисуса позволила увеличить прочность и стойкость человеческой природы, позволив выдержать больше страданий и скорбей. Вот почему христиане в гонениях показывали удивительные примеры прочности и стойкости их физического тела на фоне многих скорбей и страданий. Это показатель того, что во Христе они были поддерживаемы Его Божественной природой. Другого объяснения просто нет. То есть одна из способностей Божественной природы при факте соприкосновения с ней – это

¹⁷ 5БК 1082.1.

¹⁸ 5БК 1082.1.

влиять на человеческую природу и увеличивать ее меру прочности в несении именно страданий и скорбей.

- *«Никакая скорбь не идет в сравнение со скорбью Того, на Кого гнев Божий пал с потрясающей силой. Человеческая природа может выдержать лишь ограниченное количество испытаний и скорбей. Имеющее конец может сносить лишь такую же меру, и человеческая природа ломается; природа же Христа обладала большим объемом страданий, так как человеческое существовало в Божественной природе и порождало способность перестрадать и снести то, что следовало из грехов погибшего мира»¹⁹.*

ВОПРОС: Откуда такая уверенность, что Иисус принял именно греховную плоть?

Священное Писание и Дух пророчества основываются на этой глубинной истине, что Иисус принял нашу греховную плоть. Вы никогда не разберетесь в сути победы Христа во плоти, если не поймете, что Иисус взял нашу греховную плоть. Потому что если бы это была плоть Адама до грехопадения, то есть святая плоть или ослабленная святая плоть, как заявляют некоторые, то в такой святой плоти нечего побеждать, в ней нечего осуждать (в 4-й главе этой книги мы коснемся анализа вопроса святой плоти). Но Священное Писание нам говорит: *«Как закон, ослабленный плотью, был бессилен, то Бог послал Сына Своего в подобии плоти греховной [в жертву] за грех и осудил грех во плоти»* (Рим. 8:3). Обратите внимание, что Писание не говорит «принял святую плоть» или «принял в подобии святой плоти», но Писание говорит *«в подобии плоти греховной»*. Более того, Иисус осудил грех не через плоть, как некоторые фальсифицировано хотят это преподнести, но осудил грех во плоти. В подстрочном греческом переводе мы читаем: *«Осудил грех в плоти»* («en», номер по Стронгу 1722 – предлог со значением местонахождения «в»).

А теперь посмотрим, что говорит об этом Дух пророчества:

- *«Христос воспринял не воображаемую человеческую природу; Он воспринял истинную природу. Он обладал*

¹⁹ Рукопись 35, 1895.

действительной человеческой природой. А как дети причастны плоти и крови, то и Он также воспринял оные. Он был сыном Марии, согласно человеческому происхождению, Он был от семени Давидова. О Нем было провозглашено как о человеке, даже человеку Христе Иисусе»²⁰.

- *«Христос, сошедший с небес, чтобы принять человеческую природу, был, подобно нам, искушен во всем, дабы узнать, как помочь всем, кто подвергается искушениям. Обретя человеческую природу, Христос встал на место каждого человека. Он стал Главою человечества. Будучи Божеством и человеком, Он мог Своей человеческой рукою обнять человечество, а Божественной рукою держаться за престол Всевышнего. Какое же зрелище открылось небесам! Христос, не имевший ни единого пятна греха или скверны, принял нашу природу в ее деградировавшем состоянии»²¹.*

ВОПРОС: Может быть, Христос стал только внешне похож на человека, а на самом деле имел святую плоть, отличную от нашей плоти?

Писание ясно нам говорит, что для того, чтобы понять, в какой плоти был Иисус, нужно посмотреть, чьим Он был потомком по плоти: *«Как дети причастны плоти и крови, то и Он также воспринял оные»* (Евр. 2:14). Более того, обратите внимание *«воспринял оные»*, не плоть Адама до грехопадения, а семени Давидова: *«О Сыне Своем, Который родился от семени Давидова по плоти»* (Рим. 1:3).

- ***Христос не только внешне принял человеческую плоть; Он воистину стал человеком. Он действительно обладал человеческой природой.*** Христос был сыном Марии; Он был семенем Давидовым согласно человеческой родословной. Он был провозглашен Человеком Христом Иисусом²².

²⁰ Ревью энд Геральд, 5 апреля 1906 г.

²¹ 1ИВ 252.1, 2.

²² «Ревью энд Геральд», 5 апреля 1906 г.

ВОПРОС: Мог ли Иисус быть искушаемым в греховной природе?

Это и была одна из причин, почему Иисус становится нами, дабы подвигом своей души победить все искушения. Конечно, если есть борьба, то есть вероятность либо победить, либо проиграть. Он был искушен в человеческой природе во всем, но никогда не согласился ни с одним искушением: *«Ибо мы имеем не такого первосвященника, который не может сострадать нам в немощах наших, но Который, подобно нам, искушен во всем, кроме греха»* (Евр. 4:15). В подстрочном греческом переводе мы читаем так: *«Искушен по всему подобию без греха»*. То есть во всех искушениях была победа. А победа не там, где стараются побеждать, а там, где не совершается грех.

В Духе пророчества есть интересный момент относительно вопроса искушений Христа. На следующее заявление: *«В своем письме, касающемся искушений Христа, вы говорите: “Поскольку Он был с Богом, то не мог пасть”»*²³. Ответ был таким:

- **«Как Бог Он не мог быть искушаем, но как человек Он был подвержен искушениям, и настолько сильно, что мог в самый тяжкий момент уступить им. Его человеческая природа должна была подвергнуться тем же испытаниям и переживаниям, через которые прошли Адам и Ева. Его человеческая природа была сотворена; и в силу этого она не обладала даже ангельской мощью. Она была человеческой, такой же, как и у нас»**²⁴.

ВОПРОС: Если бы Иисус принял отличную от нашей плоть, святую плоть или ослабленную святую плоть, то, что бы сделал сатана в таком случае?

Он обвинил бы Бога в фикции спасения и невозможности быть послушным закону Божьему. Многие не понимают того, что если бы Христос принял не нашу греховную плоть, то сатана правомочно обвинил бы Бога в подделке спасения человечества. То есть, если сегодня дать многим богословам возможность решить, в какой плоти прийти Христу, они практически все выбрали бы только один вариант: в святой плоти, отличной

²³ ЗИВ 129.2.

²⁴ ЗИВ 129.4.

от нашей, но не в греховной. То есть они автоматически дискредитировали бы спасение и выступили союзниками сатаны в утверждении, что соблюсти закон Божий в греховной человеческой плоти невозможно. И я вовсе не преувеличиваю, вот подтверждение:

- *«Он выдержал испытания как истинный человек. Мы не должны рассматривать послушание Христа как нечто такое, для чего Он был особым образом приготовлен благодаря Своей исключительной Божественной природе. Это не так, ибо Он представлял перед Богом людей и был искушаем как Заместитель и Поручитель человечества. Если бы Христос обладал особой силой, не свойственной человеку, то сатана сыграл бы на этом. Задача Христа заключалась в том, чтобы опровергнуть притязание сатаны на то, что именно он управляет человеком. Иисус мог сделать это только одним путем – прийти в мир как человек, перенести искушения как человек и проявить человеческое послушание»²⁵.*

ВОПРОС: Что советует нам как деноминации Дух пророчества в этом вопросе?

Я был бы рад, если бы каждый запомнил эту цитату. Либо мы основываем свою веру на Священном Писании и принимаем малый свет Духа пророчества, либо мы продолжаем верить в мифы и сказки, которые нам привносят современные общепризнанные богословские идеи:

- *«Помните о том, что Христос побеждал и проявлял повинование как истинный человек. Мы часто ошибаемся в своих выводах, так как неправильно понимаем человеческую природу нашего Господа. Когда мы приписываем Его человеческой природе силу, которой обделен человек в борьбе с сатаной, то мы тем самым сомневаемся в полноте Его человеческого естества»²⁶.*

ВОПРОС: Принял ли Христос греховную плоть?

Да, и других правовых вариантов просто не существует.

²⁵ ЗИВ 139.2.

²⁶ ЗИВ 139.3.

ВОПРОС: «Но ведь нигде, – говорят многие христиане, – Дух пророчества прямо не говорит, что Христос принял греховную плоть».

Истина, указанная в Священном Писании, которая утверждает: *«Бог послал Сына Своего в подобии плоти греховной...»* (Рим. 8:3), не могла быть проигнорирована и Духом пророчества, как, к сожалению, игнорируется сегодня многими. Вот очередное и прямое утверждение:

- *«Он облек Свою безгрешную природу **в нашу греховную плоть**, дабы узнать, как помочь искушаемым»²⁷.*

ВОПРОС: Согрешил ли Иисус в греховной плоти, разделил ли Он ее греховность?

Нет. Он победил в плоти.

- *«Приняв на Себя падшую человеческую природу, Христос ни в малейшей степени не разделил ее греховности»²⁸.*

ВОПРОС: Когда Иисус принял нашу человеческую природу, что Ему пришлось оставить?

Он как Правитель вселенной не мог жить в преимуществах Своей славы и Своей самодостаточности. Он не мог быть в радости Своих желаний и стремлений, пока люди пребывали в погибшем состоянии и были бессильными. Он не мог наслаждаться Своей славой, пока человек был изгнанником, не имеющим надежды. Поэтому Он и опустошил Себя, лишил Себя всех этих богатств, Своей славы и принял на Себя природу человека, чтобы пойти на смерть. Как пишет апостол Павел в Послании к евреям, *«Иисус... не много был унижен пред Ангелами, дабы Ему... вкусить смерть за всех»* (Евр. 2:9).

ВОПРОС: Что приобрел Христос, приняв нашу человеческую, греховную плоть?

1. Смерть.

Если Христос принял на Себя *«подобие плоти греховной»*, дабы Ему претерпеть смерть, то Он должен был стать подобным грешному человеку, потому что только грех может принести

²⁷ МС 181.3.

²⁸ 1ИВ 256.1.

смерть. Смерть не может иметь никакой власти над безгрешным человеком, как, например, над Адамом, когда тот был еще в Эдеме. Грех и уж тем более смерть, не имели бы никакой силы и над Христом, если бы Господь не возложил на Него беззаконие всех нас, не сделал Его ради нас грехом.

2. Он стал грехом.

Во 2 Кор. 5:21 мы читаем: *«Ибо не знавшего греха Он сделал для нас жертвою за грех, чтобы мы в Нем сделались праведными пред Богом»*. Эти слова гораздо яснее, чем утверждение о том, что Он стал *«подобием плоти греховной»*. Он стал грехом. Здесь заключена гораздо более великая тайна, чем тайна смерти Сына Божьего. Беспорочный Агнец Божий, не знавший греха, стал грехом. Безгрешный стал не только называться грешником, но и на самом деле принял на Себя греховную природу человека. Он стал грехом для того, чтобы мы могли стать праведностью. Поэтому Павел и говорит в Послании к галатам, что *«Бог послал Сына Своего [Единородного], Который родился от жены, подчинился закону, чтобы искупить подзаконных, дабы нам получить усыновление»* (Гал. 4:4, 5).

3. Он стал под осуждением закона.

Рождение Христа «под законом» было необходимым условием и последствием Его рождения «от жены», когда Он взял на Себя природу Авраама и стал семенем Давида, придя в подобии плоти греховной. Человеческая природа греховна, а закон осуждает всякий грех. Дело не в том, что люди рождаются в мир уже под прямым и видимым осуждением закона. Ведь в младенчестве они не имеют еще познания добра и зла, однако они рождаются с греховными склонностями из-за грехов своих предков. И когда Христос пришел в наш мир, Он, придя, был подвержен такому же состоянию, в котором рождаются и все остальные дети.

Глава III.

НАСЛЕДСТВЕННОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ ХРИСТА

Нам крайне важно понять, и убедиться в том, что Иисус принял именно греховную плоть человека перед тем, как мы сможем перейти к анализу взаимодействия двух природ Иисуса. Давайте посмотрим теперь на наследственность Христа и отметим те стороны вопроса, которых в предыдущей главе мы коснулись только вскользь. А заодно посмотрим, насколько классическое представление многих христиан о наследственности Христа соответствует реальной доказательной базе.

Многие, для того чтобы показать, что Иисус не принял греховную плоть, пытаются выразить идею, что Иисус взял просто некую иную плоть (ослабленную святую плоть), которая была ослаблена в силу вырождения человечества за период предшествующих тысячелетий до Его буквального прихода на нашу землю. Вот что говорит нам Дух пророчества:

- *«Для Сына Божьего было бы бесконечным унижением принять человеческую природу даже тогда, когда Адам еще не согрешил в Эдеме. А ведь Иисус принял человеческое естество, когда оно было отягощено четырьмя тысячелетиями греха»²⁹.*

Мы видим, что Иисус принял естество человека, которое было под ударами 4000 лет.

ВОПРОС: Но под ударами чего? Времени? Грехов?

Абсолютно логично, что само по себе время не наносит удары и не отягощает, если дело не касается влияния самого греха на человека. Отягощать человечество может только грех, и это понятно даже ребенку. Но ведь современные богословы и учителя, скажете вы, поясняют нам, что под этими ударами нужно подразумевать всего лишь некую физиологическую

²⁹ ЖВ 48.6.

деградацию или вырождение человеческого рода, тела, физической составляющей, ослабление меры сопротивляемости организма тем же болезням, эпидемиям, ослабление моральной стойкости и так далее. И что Иисус отличен от Адама только в части физиологических пропорций тела и наличием невинных немощей. И вот якобы об этом отличии нам и говорит Дух Пророчества в цитате, приведенной выше.

Мы понимаем, что Иисус на самом деле был отличен от Адама в физиологических пропорциях. Но можно ли прийти к выводу, что когда Дух пророчества говорит, что Иисус «*принял человеческое естество, когда оно было отягощено четырьмя тысячелетиями греха*», то речь идет только о физиологических пропорциях? Или о том, что Иисус получил в отличие от Адама до грехопадения некие невинные немощи, такие как чувство голода и жажды, ощущение боли? Нет, данная цитата не говорит о физиологических пропорциях и невинных немощах как о понятиях, которые были бы названы «отягощающими факторами», производимые грехом.

ВОПРОС: Как в этом убедиться?

Все дело в том, что если не считать некие физиологические отличия в сравнении Адама с Иисусом, то во всем остальном человеческое естество Иисуса не имело ни одного физиологического дефекта или вырождения. У него были руки, голова, органы. Более того, Он имел абсолютно здоровый с точки зрения физиологии организм, не имел ни одной болезни (не будем путать с тем, что Он «понес наши болезни»), потому что Он жил в соответствии с законами здоровья. Это нам также доказывает и система жертвоприношений, где в жертву приносили животных без порока, со всеми конечностями, здоровыми на вид, но никак не больных: «*И сынам Израилевым скажи: возьмите козла в жертву за грех, и тельца, и агнца, однолетних, без порока, во всесожжение*». (Лев. 9:3). Или еще читаем: «*И когда приносите в жертву слепое, не худо ли это? или когда приносите хромое и больное, не худо ли это?*» (Мал. 1:8). То есть Иисус не принял тело с точки зрения его физиологических характеристик как кривое, внешне дефектное, большое или хромое. Единственное отличие тела Иисуса во внешних физиологических показателях

от тела Адама, которое он имел до грехопадения, было только в двух характеристиках:

1. Рост (Адам имел рост около 3–4 метров)

2. Масса тела (не вес, потому что согласно законам физики вес – это векторная величина (измеряется в Ньютонах), а масса – это скалярная величина, мера инертности тела (измеряется в граммах/килограммах). Например, масса вашего тела – это заданное значение, но ваш вес на Луне отличается от веса на земле, потому что там меняется ускорение свободного падения (g). Ну и естественно, что масса Адама – это зависимая величина от роста самого тела. Как пишет нам Дух пророчества, на ладони Адама вмещался новорожденный ребенок.

ВОПРОС: Что же тогда Дух пророчества подразумевал под фразой *«отягощено четырьмя тысячелетиями греха»* в применении к Иисусу? Подразумевались ли только отличия в росте и массе, то есть в физиологических показателях, а во всем остальном полное соответствие Адаму до грехопадения?

К нашему с вами счастью, нет. А ведь многие, кто принял идею того, что Иисус принял святую плоть или ослабленную святую плоть, часто апеллировали именно к этому тексту в Духе пророчества. Давайте посмотрим, что же на самом деле понимается под фразой *«отягощено четырьмя тысячелетиями греха»*. Так вот, далее в этой же цитате нам даются пояснения, но, вероятно, кто-то, хочется верить, не из злого умысла, не дочитывает эти важные пояснения.

Если бы речь шла только о физиологической деградации человеческого тела и присутствии невинных немощей у Иисуса, как результат четырех тысяч лет вырождения человечества, то разве было бы написано для нас следующее утверждение, которое рушит классические представления многих по этому вопросу:

- *«Его телосложение было правильным, а тело – здоровым и сильным. Всю Свою жизнь на земле Он прожил в согласии с законами природы. И физически, и духовно Он был таким, каким Господь хотел видеть все человечество, если бы оно повиновалось Его законам»³⁰.*

³⁰ ЖВ 50.3.

Таким Бог хотел видеть все человечество. Это значит, что попытка показать идею вырождения человечества только по плоти в части физиологических отличий и невинных немощей не соответствует действительности. Но и это еще не все, вот что мы обнаруживаем там же:

- «...А ведь Иисус принял человеческое естество, когда оно было тягостно четырьмя тысячелетиями греха. Как и каждый сын Адама, Он попал под действие закона наследственности»³¹.

ВОПРОС: Что же это за такой закон наследственности, о котором мы прочитали выше: «Как и каждый сын Адама, Он попал под действие закона наследственности»?

А это те же законы наследственности, что присутствуют у каждого из нас в нашей плоти. Принимая человеческую плоть, Иисус получил и всю наследственно-духовную проблему, что содержит эта плоть от рождения.

ВОПРОС: Что Дух пророчества подразумевает под законами наследственности? Можно ли увидеть пример, как этот закон работает?

В следующем предложении после вышеприведенной цитаты, отметьте, никак не вырванной из контекста, мы читаем:

- «... А ведь Иисус принял человеческое естество, когда оно было тягостно четырьмя тысячелетиями греха. Как и каждый сын Адама, Он попал под действие закона наследственности. **Как проявляется этот закон, видно из истории Его земных предков. И с такой наследственностью Он пришел разделить наши горести, наши искушения и подать нам пример безгрешной жизни**»³².

Здесь говорится, что нам нужно обратить наше внимание на земных предков Иисуса. Этот совет взят из библейского стиха, где апостол Павел утверждает важнейшую истину: «О Сыне Своем, Который родился от семени Давидова по плоти...» (Рим. 1:3).

³¹ ЖВ 48.6.

³² ЖВ 48.6.

ВОПРОС: А что же там за земные предки у Иисуса?

Да там просто целая плеяда «праведников»: и блудница Раав из Иерихона, и Давид, совершивший прелюбодеяние с чужой женой и убивший мужа этой жены, и Соломон, упавший в идолопоклонство и имеющий тысячи жен и наложниц, и Ровоам, бесстыжий и непокорный сын Соломона, при котором Израильское царство было разделено на два, и Манассия, худший царь Иудеи, 52 года правления которого привели народ Божий к полному отступлению. Он ввел народ Божий в такое духовное состояние, что они оказались хуже окружающих языческих народов. При его правлении повсеместно возводились жертвенники Ваалу, процветало поклонение Солнцу, Луне и звездам. И это отнюдь не полный перечень земных предков Иисуса.

ВОПРОС: Можно ли теперь, в здравом рассудке посмотрев на этих земных предков Иисуса и на то, как закон наследственности проявился в их жизнях, и на проявления их человеческой природы, утверждать, что влияние, которое они оказали на последующие поколения, заключалось исключительно в физиологических аспектах и невинных немоцах?

Ответ очевиден для каждого, что закон наследственности – это куда более серьезная проблема, чем физиологический аспект влияния на плоть. Закон наследственности всегда сопровождает рождение человека. Рождение греховной природы человека как раз и обусловлено законом наследственности. Это рождение такой природы, в которой всегда работает «закон греха», в которой всегда по наследству от Адама передается и сама смерть. Это природное свойство греховной плоти в постоянных попытках склонять каждый раз волю человека ко греху. Всегда атаковать сердце и ум человека, склоняя совершать грех. Мы это еще можем назвать наследственными наклонностями ко греху, когда плоть всегда стремится ко злу, желая вовлечь и ум, и волю человека.

Когда мы говорим об Иисусе, мы обнаруживаем, что все, что пыталась делать плоть, которую Он воспринял, всегда было побеждаемо силой Отца Небесного. Ни одно искушение, которое плоть могла предложить Иисусу, никогда не было Им принято. Всегда был отказ с Его стороны. Иисус никогда, ни на мгновение не пожелал зла и не проявил ни одной симпатии ко греху

при всех попытках плоти этого добиться от Христа. Более того, Иисус никогда не рисковал оказываться наедине с плотью, Он всегда покорял Свою волю Отцу, и таким образом плоть всегда сталкивалась с решительным отказом в Его уме.

ВОПРОС: Но как тогда пояснить борьбу Христа? Как пояснить этот феномен, что плоть, или человеческая природа, всегда шла в наступление против ума Иисуса?

Всю Свою земную жизнь Христос был вовлечен в борьбу. Плоть, движимая врагом всякой несправедности и законом греха, живущего в плоти как великое наследие Адама, склоняла Его ко греху, но Его Божественная природа никогда, ни на секунду не поддавалась греховным желаниям, и ни мгновение не колебалась. Поэтому, пережив в этой плоти все, что только люди могут переживать, Он вернулся к трону Отца таким же незапятнанным, каким и оставил эти славные небесные дворы. Когда Он лежал во гробе, находясь во власти смерти, *«ей невозможно было удержать Его»* (Деян. 2:24), потому что невозможно было заставить грешить Божественную природу, пребывавшую в Нем.

ВОПРОС: Как эти факты могут послужить для нас утешением? Каждый из нас может иметь эту же силу Христову. Та же самая сила, которая давала Ему способность сопротивляться каждому искушению, приходящему через плоть, когда Он был *«обложен немощью»*, может дать и нам способность к тому же самому. Христос не согрешал, потому что Он был откровением Бога. Павел пишет: *«Для сего преклоняю колени мои пред Отцем Господа нашего Иисуса Христа, от Которого именуется всякое отечество на небесах и на земле, да даст вам, по богатству славы Своей, крепко утвердиться Духом Его во внутреннем человеке, верую вселиться Христу в сердца ваши, чтобы вы, укорененные и утвержденные в любви, могли постигнуть со всеми святыми, что широта и долгота, и глубина и высота, и уразуметь превосходящую разумение любовь Христову, дабы вам исполниться всею полнотою Божию»* (Еф. 3:14-19). Христос, в Котором обитает вся полнота Божества телесно, может пребывать в наших сердцах, чтобы и мы были исполнены всякою полнотою Божию. Пережив все, на что только способна греховная плоть, Он знает о ней все, и настолько тесно

отождествляется со Своими детьми, что ощущает всякий их гнет как Свой собственный. Он знает, сколько Божественной силы требуется для противостояния этой плоти; и, если мы искренне желаем отвергать *«безбожие и мирские страсти»*, Он способен и очень желает даровать нам силу *«обильную и преизобилующую, превыше всего, о чем мы можем просить или помышлять»*. Вся сила Христа, которая пребывала в Нем по природе, может пребывать в нас по благодати, ибо Он свободно дарует ее нам.

ВОПРОС: Но в чем разница между нами и Христом в вопросах Божественной природы?

Единственная разница заключается в том, что вся сила, которой обладал Христос, обитала в Нем по природе, мы же можем обладать ею только по благодати, которую Он в преизбытке предлагает нам даром.

ВОПРОС: Но вот многие, услышав фразу «наследственные склонности ко злу», скажут: этого не могло быть со Христом. Не может этого быть с человеческой природой Иисуса. Это не может быть применимо к тому, что пишет Дух пророчества о законе наследственности, разве не так?

Позвольте я вам приведу интересное доказательство того, что закон наследственности предполагает самым прямым образом передачу в плоти человеческой склонностей ко злу, то есть природного поведения плоти, ее настроения, ее посылов и ее духовных свойств в отношении ко злу. Когда употребляется в Духе пророчества фраза *«закон наследственности»*, невозможно игнорировать наследственную склонность ко злу в природе. Привожу интересную цитату Духа пророчества из книги «Секреты счастливой жизни», глава «Преодолевая закон наследственности». Да, вы не ошиблись, именно та же самая фраза в наименовании главы, что мы читали выше в цитате, взятой из книги «Желание веков». Читаем, что же включает в себя этот закон:

- *«Отцы и матери часто могут наблюдать в детях собственные черты характера. Зачастую эти уроки для них невыносимо тяжелы, если они видят свои несовершенства в сыновьях и дочерях. Стараясь подавить*

и исправить в своих детях наследственные склонности ко злу, родители должны проявлять особое терпение, настойчивость и любовь»³³.

ВОПРОС: Зачем нужно было Иисусу иметь Свой Божественный ум? Какова функция этого ума?

Очевидно, что для победы над плотью. Для отказа каждому искушению, которое плоть могла предложить. Действие плоти идентично действию сатаны, и их идентичность в том, что они предлагают искушения. Сатана действует и напрямую, и через возбуждение самой плоти. Главная задача – постоянно создавать искушения и предлагать их человеку. Естественно, что цель – ввести человека в искушение и получить результат. А результатом является грех или беззаконие.

ВОПРОС: Может ли человек, имея плотский ум, ум самой плоти, то есть тот ум, который никогда не покоряется закону Божьему, противостоять искушению?

Это невозможно. Даже если человек не решился на видимое действие как результат согласия с искушением, не проявив внешне поражение от столкновения с искушением, то на уровне эмоций, стремлений, мыслей, побуждений и мотивов человек всегда падает. Сохранить внутреннюю чистоту, опираясь только на пусть даже закаленный или дисциплинированный плотский ум, невозможно. Невозможно уже только потому, что плотский ум не является врагом плоти и «закона греха», живущего в ней, но он всегда во вражде только с законом Божьим. А это, в свою очередь, значит то, что плотский ум не способен достигнуть той чистоты мысли, которая удовлетворяла бы стандартам Божьей праведности, то есть закона Божьего: *«потому что плотские помышления суть вражда против Бога; ибо закону Божию не покоряются, да и не могут»* (Рим. 8:7).

ВОПРОС: Разве не логично, что Иисус пришел в плоти Адама до грехопадения и именно там, где пал Адам, Иисус выстоял? Разве не святую плоть должен был иметь Иисус, как у Адама, чтобы пройти путь Адама?

³³ ССС 44.2.

Нет, не логичная идея. Это убеждение, как мы уже говорили выше, не выдерживает никакой критики. Оно не находит своего подтверждения ни в Священном Писании, ни в Духе пророчества. Испытание Христа было намного сильнее, чем у Адама, по причине того, что Христос принял именно нашу природу. Вот что говорит нам Дух пророчества:

- *«Испытание Христа было намного тяжелее испытания Адама и Евы, ибо Христос принял нашу природу, падшую, но не испорченную. Его человеческая природа могла стать испорченной лишь в том случае, если бы Он принял слова сатаны вместо слов Божьих»³⁴.*

ВОПРОС: Кто-то может сказать: «Вот видишь, Дух пророчества пишет, что у Иисуса не было испорченной человеческой природы?»

Давайте внимательно осмыслим, что же мы прочитали, и разберем цитату, как говорится, «по косточкам». Падшая природа – это плоть, которая рождается после падения человека. Кого именно? Естественно, Адама. Вот почему она и названа падшей природой, от слова «падать». Святая плоть не может быть названа падшей, что снова и подтверждает нам факт ее отсутствия у Христа.

ВОПРОС: А когда падшая природа может быть названа испорченной?

Прочитаем ответ: *«Его человеческая природа могла стать испорченной лишь в том случае, если бы Он принял слова сатаны вместо слов Божьих»³⁵.*

ВОПРОС: Что же значит принять слова сатаны вместо Божьих?

Дух пророчества здесь говорит о тех искушениях, которые сатана предложил Христу в пустыне (смотри полный контекст цитат в главе). Это значит, что принять слова сатаны Христос мог, только поверив им. Это привело бы Иисуса к падению перед теми тремя большими искушениями, которые предлагал сатана

³⁴ Рукопись 57, 1890 («Изданные рукописи», т. 16, с. 180–183).

³⁵ Там же.

Христу, и было бы личным падением и согрешением Христа в плоти, что сделало бы плоть испорченной, растлившейся.

Мы снова видим, что истина о Христе, принявшем греховную плоть, очень гармонично раскрыта как в Священном Писании, так и в трудах Духа пророчества, причем раскрыта удивительно слаженно и системно для любого думающего человека, которому не составит труда сложить 2+2.

Глава IV.

СВЯТАЯ ПЛОТЬ, ОСЛАБЛЕННАЯ СВЯТАЯ ПЛОТЬ ИЛИ ГРЕХОВНАЯ ПЛОТЬ

Подход к анализу фактов в этой главе будет немного отличаться от того, что использовался ранее. В этой главе обратим внимание на исторический пример из жизни нашей деноминации – Церкви адвентистов седьмого дня. На основании этого примера мы с вами убедимся в том, какая же из трех предлагаемых идей истинная, когда задается вопрос: какую именно человеческую природу принял Христос?

Но вначале озвучим три основных взгляда на человеческую природу Христа:

1. Христос принял человеческую природу Адама до его грехопадения, то есть святую плоть.

2. Христос принял и не природу Адама до грехопадения, и не природу Адама после грехопадения. Он принял ослабленную святую плоть. Именно эта позиция сегодня официально принята адвентистской церковью как официальная. Хотя еще в недалеком XX веке это была только одна из позиций церкви. Так, например, в номере журнала *Adventist Review* от 27 мая 1976 г. группа руководителей Церкви поместила заявление относительно праведности по вере и определенных связанных с нею истин. В эту статью было также включено определение относительно естества Христа. Объяснив две точки зрения, авторы заявили, что мы можем придерживаться любого мнения.

3. Христос принял греховную плоть.

Вначале кратко рассмотрим каждую идею.

1. Христос принял человеческую природу Адама до его грехопадения, то есть святую плоть.

Этот взгляд еще называют принятием Христом святой плоти, то есть это состояние человеческой плоти Адама до его согрешения с учетом его физиологических пропорций, человеческой природы, отсутствовали любая склонность плоти ко греху, борьба с плотью, плотские греховные вожеления. У Адама не

было также человеческих слабостей, вызванных грехопадением, таких как жажда, голод, ощущение боли. Но основная суть, когда мы говорим о святой плоти, – это, в первую очередь, отсутствие «закона греха», действующего в этой плоти, полная чистота без примесей любой злой наследственности.

2. Христос принял и не природу Адама до грехопадения, и не природу Адама после грехопадения.

Это идея, что Христос принял ослабленную святую плоть. Вот как мы читаем в доктринальной книге нашей деноминации «В начале было Слово», в главе «Бог Сын»: *«Следовательно, “человеческое естество Христа не было в полном смысле естеством Адама до грехопадения. Оно не было и падшим естеством, или естеством Адама после грехопадения. Оно не было таким, как у сотворенного Адама, потому что имело унаследованные в результате грехопадения слабости. Оно не было падшим, потому что никогда не опускалось до нравственного осквернения. Поэтому в самом буквальном смысле это естество было нашим естеством, однако без греха”.* Иисус взял на Себя наше слабое естество, но Он был свободен от врожденной греховности, или испорченности, и фактического греха. Он заявил Своим противникам: *“Кто из вас обличит Меня во грехе?”* Иисус не имел порочных склонностей, влечений и греховных страстей. Среди лавины искушений ничто не могло поколебать Его верность Богу»³⁶. В этой цитате описана идея ослабленной, но святой плоти, которую якобы принял Христос. Но дело все в том, что идея о святой плоти точно так же, как и идея об ослабленной святой плоти, стоит на тех же основах: *«отсутствия склонности ко греху, отсутствия борьбы с плотью, отсутствия плотских греховных вожделений».* И единственное отличие между Адамом и Христом, которое нам пытаются показать, – это то, что у Адама до грехопадения не было слабостей или «невинных немощей», то есть он не испытывал голода, жажды, боли, а у Иисуса все это присутствовало. Но дело все в том, что слабости или невинные немощи не являются свойствами человеческой природы. Это реакции плоти всего лишь на неблагоприятные условия или обстоятельства. Если Адама не покормить неделю в раю, то испытал бы он голод? Очевидно, что да. Если ударить Адама, он

³⁶ «В начале было Слово», глава «Бог Сын».

испытал бы боль? Очевидно, что да, потому что нервные узлы у него функционировали и не были атрофированными. Но то, что в Эдеме не было ни одной предпосылки к тому, чтобы Адам испытывал хоть какую-то боль или голод, никак не умаляет наличие такой гипотетической возможности.

В книге «В начале было Слово» при рассмотрении природы Христа заложена попытка показать некоторые отличия, которые подводят внимание читателей к тому, что Христос принял не святую плоть, но при более пристальном рассмотрении там показана именно идея святой плоти Христа. Вот как мы читаем в той же книге: *«Иисус взял на Себя наше слабое естество, но Он был свободен от врожденной греховности, или испорченности, и фактического греха»*³⁷. Мы видим достаточно ясное представление идеи святой плоти, мол, естество как бы ослаблено, но это ослабленное естество – все равно святое. И еще читаем там же: *«Иисус не имел порочных наклонностей, влечений и греховных страстей. Среди лавины искушений ничто не могло поколебать Его верность Богу»*³⁸.

ВОПРОС: Почему авторы книги не показывают истинный взгляд, что Иисус принял греховное естество?

Во-первых, во всем христианском мире это неприятая истина, и, таким образом, она не популярна. Во-вторых, составители доктрины никак не могут осознать разницу между такими понятиями, как «Христос, пришедший в греховной плоти» и «Христос, согрешающий в греховной плоти». Между этими формулировками есть огромное отличие, что и приводит многих к недопониманию и искажению истины. Часто многие христиане неверно понимают, думая, что, если Христос пришел в греховной плоти, это равнозначно тому, что Христос стал грешником или согрешил. Они не хотят понять однажды и основательно, что истина о том, что Христос принял греховную плоть, никогда не предполагала того, что Христос согрешил в этой плоти. Иисус принял греховную плоть, но не растлился в ней. А вот составители в книге «В начале было Слово» никак не хотят эту разницу увидеть. Вот что они заявляют в доктрине

³⁷ «В начале было Слово», глава «Бог Сын».

³⁸ Там же.

(там же): «Он облек Свою Божественность в человеческое естество и явился в «подобии плоти греховной» (см. Рим. 8:3). Но это совсем не означает, что Иисус Христос был грешен, то есть совершал греховные поступки и имел греховные мысли. Хотя Иисус принял образ или подобие человека, Он оставался безгрешным, и Его безгрешность не нуждается в доказательствах»³⁹.

Конечно, Иисус не был грешен в том смысле, что говорится в книге, потому что Он никогда не согрешал лично во плоти, которую и принял. Но плоть-то Он принял, согласно Священного Писания, именно греховную, и это доказанный факт (см. Рим. 8:3). Он, конечно же, не мог быть грешником в том смысле, как мы идентифицируем себя, и не мог получить греховность, приняв нашу природу, потому что никогда не пал в ней, не согрешил и не отступил в этой плоти, не проявил неверие.

ВОПРОС: А как же те десятки цитат из Духа пророчества, которые говорят о падшей и греховной плоти Иисуса, почему они не приняты, не доведены нашей церкви как авторитетные слова истины?

Я оцениваю такое положение дел политическим компромиссным решением нашей деноминации в попытке убрать от себя осуждение папства и падшего протестантизма. Это не желание деноминации быть отделенным народом у Господа, а напротив, желание быть признанной и чествуемой миром, когда в угоду миру жертвуется истина. Как можно было озвучивать учение церкви о природе Христа, говорить от имени всей церкви и при этом убрать из поля зрения мнение той части народа, которая сегодня еще буквально верит Священному Писанию как более авторитетному источнику истины, чем даже решениям самой церкви. Более того, свидетельства Духа пророчества сегодня охраняют нас от любой возможности ошибаться в том или ином толковании и понимании Священного Писания. И когда Священное Писание говорит нам одно, Дух пророчества подтверждает нам верность нашего понимания Слова, а церковные идеи говорят отличное от этих стандартов, то кого же нам слушать? Любое решение церкви должно идти в унисон

³⁹ «В начале было Слово», глава «Бог Сын».

со Священным Писанием и трудами Духа пророчества, которые всегда возносят авторитет Слова Божьего.

ВОПРОС: Что же нам говорит Дух пророчества? Верно ли мы понимаем Священное Писание в том, что Христос принял именно греховную плоть: «Как закон, ослабленный плотию, был бессилен, то Бог послал Сына Своего в подобии плоти греховной в жертву за грех и осудил грех во плоти» (Рим. 8:3)? Может, это некая другая плоть, святая плоть, то ли ослабленная, то ли какая-то иная, как заявляют в нашей деноминации, но не греховная? Можем ли мы проверить, кто же на самом деле правильно понимает Священное Писание?

Вот доказательство и давайте внимательно его снова прочитаем:

- «Вы должны следовать примеру, который Он оставил. Он облек **Свою безгрешную природу в нашу греховную плоть**, дабы узнать, как помочь искушаемым»⁴⁰.

ВОПРОС: Как составители этой доктрины отвечают нам на вопрос, стал ли Иисус, как один из нас, стал ли примером для нас?

При всем желании увидеть красивый библейский ответ, читаем снова в книге «В начале было Слово»: «В отличие от падшего человеческого естества, “духовное естество” Христа – чисто, свято, “без малейшего пятна греха”. Было бы ошибкой думать, что Он “совершенно такой же человек”, как мы. Иисус – это второй Адам, уникальный Сын Божий»⁴¹.

ВОПРОС: Что же говорит нам Священное Писание, отвечая на вопрос, стал ли Иисус, как один из нас, стал ли примером для нас?

Прочитаем Евр. 2:17: *Посему Он должен был **во всем уподобиться братиям**, чтобы быть милостивым и верным Первосвященником пред Богом, для умилостивления за грехи народа. «Во всем уподобиться братиям» – это не значит согрешать, как братья, в человеческой природе (ведь никто же в здравом уме*

⁴⁰ МС 181.3.

⁴¹ «В начале было Слово», глава «Бог Сын».

не скажет, что Иисус согрешал, подобно братьям), а стать человеком, как и Его братья, принять их человеческую плоть, не святую и не ослабленную плоть, а единственно знакомую этим братьям плоть, в которой рождается каждый на этой земле, – греховную плоть.

ВОПРОС: Обратили ли вы внимание на нелогичность в трактовке (там же): *«В отличие от падшего человеческого естества, “духовное естество” Христа – чисто, свято, “без малейшего пятна греха”»?*

Авторы книги человеческое естество называют падшим, и это истинно так. Но, переходя к оценке Христа, используют фразу *«духовное естество»*, которое чисто и свято. Так и хочется спросить: о чем идет речь? О реальной человеческой природе или о «духовном естестве»? Потому что духовное естество – это уже направление Божественной природы Христа. Другими словами, идет какая-то попытка сравнить падшее человеческое естество с неким духовным естеством. Это то же самое, что сравнить невидимый дух с буквальной буквой, описывающей этот Дух. Почему бы авторам не привести утверждения Духа пророчества, что Иисус принял падшую человеческую природу, как и у каждого человека, сделав логичное и мудрое сравнение человеческих природ? Ведь мы читаем в Духе пророчества:

- *«Хотя Его характер и не был запятнан грехом, Он все же снизошел до того, что объединил нашу падшую человеческую сущность со Своей Божественной природой. Воспринимая человеческое естество, Он почтил человечество. Принимая нашу падшую природу, Он показал, чем она может стать, если человек воспользуется всеми необходимыми средствами, которые Он предусмотрел в избытке, и станет причастником Божественного естества»⁴².*

ВОПРОС: Если Иисус, по словам авторов книги, отличен от нас, уникален в вопросах человеческой плоти, то зачем Он вообще пришел на нашу землю кроме вопроса осуществления спасения?

⁴² Письмо 81, 1896; ЗИВ 134.2.

В книге утверждается: *«Чтобы оставить людям пример того, как следует жить, Христос, став человеком, должен был Сам жить безгрешной жизнью. Как второй Адам, Он развеял миф о том, что люди не могут повиноваться Божьему закону и побеждать грех. Он показал, что человек может быть верным Божьей воле»*⁴³.

ВОПРОС: Поясните, как я могу жить, подобно Иисусу, если Он отличен от меня в части человеческой природы? Если Он уникален и имеет преимущества Своей уникальности в сравнении со мной? Как мне брать пример у Христа, если у Него ослабленная святая природа, а у меня не только греховная плоть, но еще и разлившаяся, плоть, в которой я постоянно грешу? Мне, как ковбою на лошади, как прикажете угнаться за астронавтом, взлетающем на ракете в бескрайний космос? Какими советами астронавта может воспользоваться ковбой?

Да никак не догнать астронавта, никакими его советами мне не воспользоваться! Потому что в таком положении, какое занял Христос, по словам авторов книги, Он не может быть для меня примером.

А теперь третья идея, которую нам нужно обозначить.

3. Христос принял греховную плоть или природу.

Это истинное утверждение, которое находит свое абсолютное подтверждение и в Священном Писании, и в трудах Духа пророчества. Иисус принял нашу природу, стал, как один из нас. Более того, Он даже стал грехом ради нас, но при этом никогда не согрешил в этой принятой человеческой плоти, никогда не поддавался на ее давление, ни разу не откликнулся ни на одно искушение, никогда не проявил желание ко греху и никогда не смотрел даже в сторону греха. Но при этом Он принял греховную плоть человека. И это делает Его абсолютным примером для нас.

- *«Он принял человеческую природу и нес на Себе слабости и вырождение рода. Он, не знавший греха, стал грехом ради нас. Он унизил Себя до самых глубин человеческого горя, чтобы быть в состоянии достичь человека и поднять его*

⁴³ «В начале было Слово», глава «Бог Сын».

из состояния того упадка, в который его погрузил грех»⁴⁴.

- «Вы должны следовать примеру, который Он оставил. Он облек Свою безгрешную природу в нашу греховную плоть, дабы узнать, как помочь искушаемым.»⁴⁵

Сейчас мы можем перейти к рассмотрению нашего примера, о котором говорили в начале этой главы. Пример, который я хотел бы предложить для рассмотрения, – это события, которые произошли в штате Индиана в 1900 году в истории нашей деноминации. Это возникшее и выросшее до определенного размера фанатичное движение, связанное с идеей святой плоти.

Вот что мы читаем в книге «Избранные вести», т. 2 в обращении составителей этой компиляционной книги, где выражается мнение всей деноминации: «*Фанатичное учение, называемое его сторонниками учением о «святой плоти», зародилось в 1900 году в штате Индиана и увлекло президента конференции и других работников. Утверждая, что во время душевной агонии в Гефсимании Христос получил святую плоть, плоть Адама до грехопадения, эти люди подразумевали, что все последователи Спасителя также должны обрести подобное состояние физической святости в составе необходимого приготовления к переселению на небеса»*⁴⁶.

ВОПРОС: Какие логические выводы можно сделать из этой цитаты?

Это описание некоего учения о том, что во время душевной агонии Христа в Гефсиманском саду Он получил святую плоть. И такое учение справедливо названо фанатичным. И я с этим абсолютно согласен, потому что никаких законных предпосылок такое учение не содержит. Очевидно для всех, кто верит Священному Писанию, что Иисус не получил святую плоть во время Своего нахождения в Гефсиманском саду, как и не получил Он ее ни в какое другое время до Своего славного воскрешения из мертвых. Мы нигде не читаем ни в Священном Писании, ни в трудах Духа пророчества, чтобы Иисус получил святую плоть, то есть плоть Адама до грехопадения, живя на этой

⁴⁴ Ревью энд Геральд, 28 июля 1874 г.; 5БК 1081.7.

⁴⁵ МС 181.3.

⁴⁶ 2ИВ 31.1 (глава 3 «Учение о «святой плоти»»).

земле. Но знаем, что Он получил нечто другое: «Он облек Свою безгрешную природу в нашу греховную плоть, дабы узнать, как помочь искушаемым». ⁴⁷ Очевидно, что никто не будет спорить с логикой утверждения Духа пророчества, что, когда говорится о греховной плоти, это никак нельзя воспринимать как святую плоть или как ослабленную святую плоть.

ВОПРОС: Возможно ли то, чтобы участники того исторического движения, которые утверждали идею о том, что Иисус принял святую плоть в Гефсимании, верили и думали, что Он ее принял от рождения?

Если мы посмотрим на то, кто же стоял за этим ложным учением о святой плоти, которую якобы принял Иисус в Гефсиманском саду, то обнаружим, что это были не чужие люди для деноминации. Мы читаем, что это учение «увлекло президента конференции и других работников» ⁴⁸. Эти люди хорошо понимали учение церкви. Более того, мы нигде в реакции Э. Уайт не видим осуждения сопутствующего взгляда, который идет рядом с идеей того, что Иисус взял святую плоть в Гефсимании. Этот сопутствующий взгляд заключается в том, что если Иисус принял святую плоть в Гефсимании, то явно до Гефсимании Он был не в святой плоти. И этот сопутствующий взгляд не был осужден Духом пророчества, что говорит нам о том, что понимание того, что Иисус принял греховную плоть с момента воплощения, звучит в унисон со взглядом вестницы Божьей и в унисон с вестью о праведности по вере, данной в 1888 году. Потому что братья-вестники А. Джоунс и Э. Ваггонер при полной поддержке Э. Уайт всегда говорили о том, что Христос принял греховную плоть человека, но никак не святую плоть. Поэтому идея, что в какой-то момент времени Иисус берет святую плоть, значит, что до этого момента Он ее точно не имел.

ВОПРОС: Так что же за природу Он имел тогда, если не святую плоть и не ослабленную святую плоть?

Он воспринял греховную природу человека. Иначе, если бы это было не так, возникает вопрос, какую же тогда плоть мог

⁴⁷ МС 181.3.

⁴⁸ 2ИВ 31.1 (глава 3 «Учение о “святой плоти”»).

взять Иисус, если, по версии фанатиков, он воспринял природу Адама только в Гефсимании? Ответ очевиден, и он один: только греховную плоть. И обратите внимание: осуждению подверглось не убеждение, что Иисус был до Гефсимании в греховной плоти, а то, что фанатики посчитали, что в Гефсимании греховная плоть Иисуса поменялась на святую плоть – с одного вида на другой. И это было ключевой ошибкой.

ВОПРОС: Многие спрашивают, а разве идея последнего святого поколения, которое будет живым встречать Христа, не строится на идеях святой плоти, которая не будет согрешать?

Нужно отдать должное тому, что составители книги не лукавили, они справедливо говорят, о тех, кто заблуждался в 1900 году в вопросах святой плоти: *«Эти люди подразумевают, что все последователи Спасителя также должны обрести подобное состояние физической святости в составе необходимого приготовления к переселению на небеса»*⁴⁹. Обратите внимание, какой вывод делают составители (я согласен с ними): если Иисус принял святую плоть в Гефсимании, то последователи Христа, по мнению фанатиков, должны приобрести *«состояние физической святости»* для переселения. То есть по примеру Христа стать такими, как Христос, с физиологической точки зрения. То есть не иметь греховной природы, но получить святую природу, не оскверненную грехом.

Так вот абсолютно не логичными, исходя из вывода составителей, будут сегодняшние попытки деноминации утверждать, что Иисус изначально принял святую плоть Адама, или ослабленную плоть Адама. Потому что такое современное утверждение приводит к точно такому же выводу, который имели и те, кто заявлял о получении святой плоти Иисуса в Гефсимании. Если Христос был в святой плоти, или ослабленной святой плоти, то и человек при жизни должен получить такую же святую плоть. Ведь если мы с вами подражаем Христу, то разве это подражание не затрагивает и физиологию, не затрагивает ли вопрос совершенства характера? Разница между утверждениями фанатиков и мнением деноминации сегодня лишь в том, что фанатики утверждали, что Христос получил святую плоть

⁴⁹ 2ИВ 31.1 (глава 3 «Учение о «святой плоти»»).

в Гефсиманском саду, а множество христиан, ссылаясь сегодня на официальную трактовку церкви, утверждают, что Иисус получил святую плоть с рождения.

Весть о праведности по вере, принесенная в нашу деноминацию в 1888 году и поддержанная Э. Уайт, утверждала абсолютно отличное от того, что нам сегодня говорят. Иисус принял нашу греховную природу (греховную плоть) от момента Своего воплощения, и естественно никакой святой плоти Он не принимал и в Гефсимании. Более того, сами составители книги верно отметили фразу: *«Обрести подобное состояние физической святости»*. Весть о праведности по вере никогда не говорила о последнем поколении, которое должно получить святую плоть или ослабленную святую плоть, но как раз наоборот – это поколение людей, которое остается в греховной плоти, но настолько совершенно находится под контролем Бога, как, впрочем, и Иисус в Своей земной жизни, что эта природа уже не согрешает, да и не может: *«Неправедный пусть еще делает неправду; нечистый пусть еще сквернится; праведный да творит правду еще, и святой да освящается еще»* (Откр. 22:11). Это и означало уподобиться характеру Христа, и это не есть область физического изменения, но область духовная на уровне сердца и ума человека.

- *«И хотя мы не можем претендовать на совершенство тела, мы в состоянии достичь христианского совершенства души. Благодаря жертве, принесенной за нас, грехи могут быть полностью прощены. Мы полагаемся не на то, что может сделать человек, а на то, что Бог может сделать для человека через Христа»⁵⁰.*

ВОПРОС: Действительно ли Дух пророчества осуждает идею фанатиков, которые верили, что Иисус получил святую плоть в Гефсимании?

- *«То, что было названо учением о “святой плоти”, ошибочно. Все могут получить от Бога святые сердца, но в этой жизни нельзя претендовать на обретение святой плоти. Апостол Павел заявляет: “Ибо знаю, что не живет во мне, то есть в плоти моей, доброе” (Рим. 7:18). Тем, кто*

⁵⁰ 2ИВ 32.3.

изо всех сил старается получить по вере так называемую святую плоть, я хочу сказать: "У вас ничего не получится. Никто из вас не имеет сейчас святой плоти. Ни у кого из людей нет святой плоти. Это невозможно"»⁵¹.

ВОПРОС: К чему привело это тех, кто отстаивал это фанатическое учение о святой плоти?

Люди, которые поверили в это учение, подверглись влиянию харизматического духа, внедрению сатанинской музыки, бесноватости в церквах, обрядности, которое не имело никакого отношения к мудрой вере. У нас есть реальные свидетельства очевидца тех событий, сестры Э. Уайт, относительно этого фанатичного движения и идеи святой плоти. И вот что она говорит нам через ее обращение к служителям на сессии Генеральной Конференции 17 апреля 1901 г.

- *«Мне было дано наставление относительно последних событий в штате Индиана и учения, которое братья распространяли в церквах. Посредством этого учения и опытов враг стремится увести людей с истинного пути»⁵².*

ВОПРОС: Когда Иисус получил прославленное тело, которое уже невозможно назвать греховной плотью, тело, которое мы воистину называем святой плотью во всей ее чистоте?

Он получил святую плоть или прославленное тело только после Своего воскресения из мертвых.

ВОПРОС: Что же произошло с Иисусом после того, как Он был воскрешен уже в прославленном теле?

Как только Иисус был воскрешен, он не позволил Марии вначале даже касаться Его, пока не был предварительно вознесен к Отцу для удостоверения принятой жертвы, и уже через сорок дней Он покинул в этом теле нашу землю.

- *«Когда люди получают святую плоть, они не останутся на земле, но будут взяты на небо. Хотя грех прощается уже в этой жизни, его последствия полностью не устраняются. Только при Втором пришествии Христос "уничужденное*

⁵¹ 2ИВ 32.1.

⁵² 2ИВ 31.3.

тело наше преобразит так, что оно будет сообразно славному Телу Его» (Флп. 3:21)⁵³.

Это значит, что любой, кто получал бы святую плоть на земле, был бы вознесен. Такой человек не смог бы оставаться на земле и уж тем более продолжать жить на ней. Если бы Иисус имел святую плоть или ослабленную святую плоть, как нам говорит наше учение, то как с учетом истинности вышеуказанной цитаты Он мог оставаться 33,5 года на земле? Более того, как бы Он мог умереть в такой плоти, которая бессмертна, которая не подвержена тлению? Ответ очевиден: у Иисуса не было никогда никакой святой плоти, никакой ослабленной святой плоти от момента Его воплощения до момента Его смерти на Голгофе. И если бы Дух пророчества призывал нас к вере в то, что Христос принял святую плоть или еще какую-либо иную, кроме греховной плоти, то не очевидно ли было указать заблудшим фанатикам в 1900 году, что они просто ошиблись в том, что Иисус не в Гефсимании принял святую плоть, а с момента Его воплощения? То есть просто сказать этим людям: «Друзья, вы просто ошиблись с местом принятия Христом святой природы, так как Иисус ее принял не под конец Его земной жизни, там, в Гефсимании, а в момент Его рождения во плоти». Но факт в том, что нигде, осуждая заблуждения в штате Индиана, Дух пророчества так не говорит и не отмечает этого уже только потому, что это было бы абсурдно.

ВОПРОС: К чему привело в то время верующих из нашей деноминации такое фанатичное убеждение в том, что Иисус принял святую плоть и что мы примем ее на земле по Его примеру?

Это привело к таким проблемам, которые мы ощущаем до сегодняшнего дня. Вот почему мы не можем достигнуть сегодня весь мир истинной проповедью Евангелия. Мы собрали не все камни с плодородного поля, некоторые из них мы оставили в нашем понимании и ничего не делаем, чтобы эти камни собрать и очистить поле. Я не утверждаю, что фанатизм 1900 года в своих харизматических проявлениях повсеместно сегодня заметен в нашей среде, но, думаю, его влияние наблюдается все

⁵³ 2ИВ 33.3.

более отчетливо. Но пугает больше то, что идеи, которые были в то время, сегодня также находят себя в нашем народе в том, что многие поясняют человеческую природу Христа исключительно как святую плоть. Вот к чему эти идеи привели наших братьев в прошлом:

- *«В результате описанных только что фанатичных движений некоторые люди, совершенно невинные в их возникновении, теряли здравое суждение. Они не могли сопоставить всеобщее возбуждение и сумятицу со своим прошлым духовным опытом; на них оказывалось большое давление, чтобы заставить их принять весть заблуждения. Вопрос был поставлен так, что если они этого не сделают, то погибнут. В результате у этих несчастных помутился рассудок, и некоторые из них стали душевнобольными. Такие явления бесчестят дело истины и препятствуют проповеди последней вести благодати по всему миру»⁵⁴.*

ВОПРОС: Что же Бог сегодня хочет от нас?

Как минимум здравомысленной рассудительности.

- *«Верующие, излагающие истину такой, какова она в Иисусе, пребывают в святом спокойствии, они рассудительны, их не тревожат ненужные эмоции и душевное смятение»⁵⁵.*

ВОПРОС: Спросите себя, почему именно те из нашей деноминации, которые серьезно изучают истину о праведности по вере в ее истинной глубине и чистоте всегда ратуют и говорят о важности реформ в сфере одежды, питания, здоровья, проведения наших богослужений и так далее?

Это не совпадение, это реальные процессы, которые совершает Бог по приведению нашего народа к Божьим стандартам святости. Это полное отличие от того, что происходило с фанатичным движением в 1900 году, где весь благоговейный и истинный порядок проведения богослужений и смысловая нагрузка богослужений расшатывался, вводилась непотребная музыка, использовалось сатанинское влияние на человеческую

⁵⁴ ЗИВ 34.3.

⁵⁵ Бюллетень Генеральной Конференции, 23 апреля 1901 г.

психику. Не о нашем ли времени говорит Дух пророчества, описывая проблему 1900 года:

- *«Невозможно переоценить работу, которую Господь совершит через свои избранные сосуды во имя осуществления Своих замыслов и планов. Господь показал мне, что описанные вами события, имевшие место в Индиане, повторятся перед окончанием времени испытания. Мы станем свидетелями всевозможных странностей: будут раздаваться громкие возгласы и крики, сопровождаемые барабанами, музыкой и танцами; восприятие у психически здоровых людей будет настолько искажено, что они не смогут принимать правильные решения. И это будут называть действием Святого Духа»⁵⁶.*

Отметьте, это происходит в среде людей, которые верили, что Иисус принял святую плоть в Гефсимании, что же тогда говорить о тех, кто верит, что Иисус принял эту плоть еще со Своего воплощения? Оставим ответ на этот риторический вопрос для каждого индивидуально. По крайней мере, каждый, прочитавший эту книгу, больше не сможет оправдать свое незнание этого вопроса.

ВОПРОС: Как же нам проповедовать Трехангельскую весть, какого Христа проповедовать в этой вести?

Дух пророчества нам говорит следующее:

- *«Весть третьего ангела нужно проповедовать без искажений. Она должна быть свободна от малейшей примеси дешевых и жалких теорий, изобретаемых людьми, вдохновляемыми отцом лжи. Как в свое время дьявол оболстил наших прародителей, явившись им в обличье блистательного змея, так и сегодня он маскируется, пытаясь очернить дело Божье, которое должно сохраняться в чистоте»⁵⁷.*

⁵⁶ 2ИВ 36.2.

⁵⁷ 2ИВ 37.4.

Глава V. **СВЯЗЬ И ВЛИЯНИЕ ДВУХ ПРИРОД ХРИСТА**

В этой главе обратим свое внимание на взаимосвязь двух природ Иисуса. Мы также затронем глубокий и сложный пласт вопросов взаимодействия двух природ Иисуса при Его смерти на Голгофе, Его состояния, когда Он лежал в могиле. Заодно ответим на вопрос: умер ли Бог на кресте? Но вначале начнем с анализа искушений и победы над ними.

ВОПРОС: Что побеждает искушение плоти и искушения сатанинские, если наш плотский ум бессилен для этого?

Только Божественная сила, действующая во плоти. Только содействие этой силы. Только ум Христов может сказать «нет» любому виду искушения. Но Христос прошел этот путь не как Бог с Его послушанием, а как человек с Его послушанием. Он – пример того, как Божественная сила побеждает в человеке и делает его исполнителем Божьего Святого Закона.

- *«Человек не может побеждать сатанинские искушения без Божественной силы, обеспечивающей Его содействие. Так было и с Иисусом Христом, Который всегда полагался на Божественную силу. Он пришел в наш мир не для того, чтобы проявить послушание меньшего Бога Богу большему, но Он пришел как человек, повинующийся святому Закону Божьему, и в этом Он является нашим Примером»*⁵⁸.

Ум Христов – это всегда территория торжества закона Божьего. Потому что сам закон Божий – это выражение Его мыслей, Он мыслит так, как закон Божий нам и свидетельствует:

- *«Закон – это выражение помышлений Божиих»*⁵⁹.

⁵⁸ ЗИВ 140.1.

⁵⁹ Письмо 96, 1896; 6БК 1085.7.

ВОПРОС: Как мы принимаем закон Божий в свое сердце?

Только принимая Христа. Ибо закон Божий как мышление Бога всегда находится в Самом Боге. Принимая Христа, мы принимаем и Его мышление, а вместе с этим мышлением и закон Божий. И когда происходит принятие Христа, то закон Божий, который в Нем, становится уже и нашим мышлением: *«Ибо в вас должны быть те же чувствования (образ мыслей, ум), какие и во Христе Иисусе (Флп. 2:5).* Вот как ум Христов приобретается нами. Вот откуда берется способность говорить «нет» на каждое искушение плоти.

- **«И когда мы принимаем его (ред.: закон) во Христе, то он становится и нашими помышлениями. Этот закон возвышает нас над силой естественных желаний и стремлений, над ведущими ко греху искушениями»⁶⁰.**

ВОПРОС: Имела ли Божественная природа Христа законное право, как целительная таблетка, как-то поддерживать своими свойствами человеческую природу Христа?

Нет, не имела никакого законного права этого делать в осуществлении плана спасения. Иисус для того, чтобы быть для нас примером, не мог использовать силу Божественной природы для поддержания ресурса Своей принятой плоти для облегчения Своих страданий и болей. Она позволяла и давала больше возможностей плоти страдать и нести больше скорбей, но никак не облегчать их. Использовать Божественную природу, как некое лекарство, укол от страдания плоти, боли и потребностей плоти, было нелегитимно.

- **«Его Божественные свойства были удержаны, чтобы не облегчать Его душевных мук или телесных болей»⁶¹.**

ВОПРОС: Отличались ли между собой две природы Иисуса с точки зрения их запаса жизни?

Божественная природа – это изначальная природа Бога, и она вечная, не подверженная смерти. Человеческая природа Христа была ограничена жизненным ресурсом, была смертной и могла быть подвержена тлению.

⁶⁰ Письмо 96, 1896; 6БК 1085.7.

⁶¹ Письмо 106, 1896; 5БК 1124.2.

ВОПРОС: Почему человеческая природа Христа была смертной?

Потому что Христос принял нашу греховную плоть.

ВОПРОС: Божественная природа или то, что выражало Его как Бога, была смертной?

Нет. Бог не имеет внутри Себя смерти, но всегда имеет в Себе жизнь.

- *«Но Он смирил Себя и принял смертное человеческое тело. Как член человеческой семьи, Он был смертным; но как Бог Он был для мира источником жизни»⁶².*

ВОПРОС: Что обеспечивало смертность греховной человеческой природе?

Наличие смерти в этой природе. Выше мы уже говорили, что Христос принял природу человека и подчинился наследственности человека: *«Посему, как одним человеком грех вошел в мир, и грехом – смерть, так и смерть перешла во всех человеков, потому что в нем все согрешили»* (Рим. 5:12). Все, что рождается у грешных людей, любая плоть, воспроизводящая себя саму в новом человеке, всегда передает смерть и свои свойства. Именно такую плоть Иисус принял, что делает Его, как человека, смертным. Святая плоть в себе не содержит смерти, и умереть она не может по причине того, что в ней нет ничего, что вызывало бы смерть этой плоти.

Теперь коснемся взаимодействия двух природ и смерти Христа.

ВОПРОС: Для Божественной природы, изначальной природы Бога, смерть представляла риски или опасности?

Важно отметить, что Иисус на кресте претерпел не просто смерть временную, но смерть вечную. То есть смерть, не имеющую восстановления и надежды на жизнь. Для Божественной природы, в которой мы видим Иисуса как Бога, содержались риски и опасности перед вечной смертью.

⁶² 5БК 1127.1.

ВОПРОС: Что за риски возникали? Как смерть могла стать угрозой Богу, или Божественной природе, в которой Бог проявлялся именно как Бог?

Проблема в том, что Бог однажды мог захотеть, и имел для этого все необходимые возможности, отдать Себя во власть вечной смерти. Об этом нам свидетельствует Сам Христос: *«Потому любит Меня Отец, что Я отдаю жизнь Мою, чтобы опять принять ее»* (Ин. 10:17). И еще читаем: *«Никто не отнимает ее у Меня, но Я Сам отдаю ее. Имею власть отдать ее и власть имею опять принять ее. Сию заповедь получил Я от Отца Моего»* (Ин. 10:18).

ВОПРОС: В этих словах Иисуса речь идет о том, что Он отдает Свою земную жизнь в человеческой природе или отдает жизнь в Божественной природе?

Иисус не разделяет две природы, когда говорит: *«Что Я отдаю жизнь Мою»*. Очевидно, если бы речь шла только о том, что Иисус умирает как человек, тогда Иисусу надо было бы так и сказать: отдаю мою жизнь, как человек. Но Он так не говорит. Он не разделяет, а говорит о Себе как о Боге, так и о человеке. Говорит о Себе, как об одной цельной Личности и одной цельной жизни.

ВОПРОС: Разве не было очевидным для всех людей, что Иисус был человеком, поэтому никто и не знал, что Он еще, оказывается, и Бог?

Если бы люди не знали, что Он больше, чем человек, тогда воистину вопрос был бы снят. Можно было с полной уверенностью сказать, что, когда Иисус говорит о том, что отдает Свою жизнь, это могло подразумевать всего лишь жизнь человека. Но проблема в том, что Иисус заявлял нечто иное: *«Я и Отец – одно»* (Ин. 10:30). И еще: *«Иисус сказал ему: столько времени Я с вами, и ты не знаешь Меня, Филипп? Видевший Меня видел Отца; как же ты говоришь: “покажи нам Отца”?»* (Ин. 14:9).

ВОПРОС: О каком Отце говорил Иисус? Кто был Отец?

Это Бог. Владыка вселенной. Это Тот Бог, в Которого верила вся иудейская нация, по крайней мере, она внешне это декларировала.

ВОПРОС: Спросите себя, как должен был понять слова Иисуса «*Видевший Меня видел Отца*» каждый, услышавший их?

Естественно, для каждого это значило, что Иисус идентифицирует Себя как Бога. Вот почему Иисусу постоянно инкриминировали богохульство.

ВОПРОС: Теперь, собрав все эти факты, спросим себя, когда Иисус говорит «*Я отдаю жизнь Мою*», подразумевается ли здесь Его жизнь только как человека?

Нет. Но и как Бога. Он как Богочеловек говорит о том, что отдает жизнь полную. Не часть жизни, которая составляет человеческая природа, но и жизнь Господа Бога. Более того, заметьте, что Отец дал заповедь Иисусу: «*Имею власть отдать ее и власть имею опять принять ее. Сию заповедь получил Я от Отца Моего*» (Ин. 10:18). Спросите себя, когда Отец давал эту заповедь, о какой жизни Он говорил? Ведь тогда Иисус не был в человеческой плоти, речь могла идти только о Божьей жизни. И, забегая вперед, скажу, что человеческая природа обеспечивала в определенной мере вот эту «отдачу Божьей жизни».

ВОПРОС: Но как Бог мог умереть, если Он вечен и смерти в Нем нет, если в Нем только жизнь?

Бог способен отдать Свою Божественную жизнь. В таком случае вечная смерть для Бога – это темница, в которой Бог заключен. Он есть, но Он не может исполнять ни функции Бога, ни вообще иметь хоть какое-то соучастие как Бог во вселенной. Эту ситуацию, где Бог оказался во власти вечной смерти, можно образно представить еще так: представьте себе человека, которого приговорили к смерти и приговор был приведен в исполнение. Но эта смерть оказалась достаточно необычная: его одного поместили в тюрьму, в одну из комнат, он оказался в состоянии неподвижности, не имея возможности даже думать, мыслить, он находился в некоем анабиозе, ни о каких его посещениях и речи не идет, ибо он не функционирует, не имеет участия ни в чем, парализован в движениях и во всем мыслительном процессе, жизнь в нем как бы есть, но ее никак ни увидеть, ни определить, ни ощутить никаким известным способом невозможно. С точки зрения его обычной функционирующей жизни он труп, он

мерть, он безучастен, он вне времени и вселенной, он вне всего, он даже себе не принадлежит ни на йоту.

Образно я вижу, что в таком положении был Христос. Сила Бога была в состоянии полной парализованности. С Ним отсутствовал любой вид и любая форма общения. Даже если бы Отец и захотел через кого-то обратиться ко Христу и вызвать Его на диалог, это было бы невозможно сделать, потому что человеческая плоть была мертва. Невозможно вести общение со Христом при мертвой человеческой плоти. Мертвая человеческая плоть – это вечный залог молчания и Самого Бога в этой плоти. Иисус принял все свойства человеческой природы. И пока эта природа человека мертва, Бог никогда не может быть проявлен или обнаружен в ней. Бог отныне может Себя демонстрировать только через человеческую плоть. Иисус отдал Себя в полную власть вечной смерти. Божественная природа была заложницей положения человеческой плоти. Когда Отец звал Иисуса, Он не звал Его в отдельности от Его человеческой плоти. Он не мог потребовать отсоединения Его Божественности или Божественной природы от человеческой плоти, ибо не было никакого правового механизма так потребовать. Более того, не было вообще возможности так сделать, не нарушив при этом план спасения. Если бы Бог так сделал, это значило, что Он обращает вспять весь творческий процесс, который был задействован при воплощении, потому что мы читаем слова Ангела к Марии: *«Ангел сказал Ей в ответ: Дух Святой найдет на Тебя, и сила Всевышнего осенит Тебя; посему и рождаемое Святое наречется Сыном Божиим»* (Лк. 1:35). После этого факта воплощения во вселенной более не существует Божественности Иисуса, функционирующей и живущей отдельно от плоти человеческой.

Вот почему Дух пророчества пишет:

- *«Для Сына Божьего было бы бесконечным унижением принять человеческую природу даже тогда, когда Адам еще не согрешил в Эдеме...»⁶³*

ВОПРОС: В чем суть унижения?

Суть унижения в том, что принять природу человека – это не просто прийти на землю и поменять внешнюю оболочку, одеть

⁶³ ЖВ 48.6.

нечто похожее на скафандр, а потом снять, когда тебе это захочется сделать. Это на самом деле – пройти такое соединение или воплощение, когда Ты больше не можешь проявлять Себя как Бог без того, чтобы не быть человеком. Человеческая природа стала вечным уделом Бога. И такой процесс был удивительным актом творения Отца Небесного – это соединение в одном Сыне двух природ, соединение Бога и человека. Я не говорю сейчас о степени этих связей, но лишь отмечаю, что отныне Христос как Бог не мог жить вне человеческой природы. В этом и заключалось величайшее унижение, величайшее добровольное ограничение Бога, возникновение факта созависимости с материей, или плотью. Отныне Иисус не мог называться Духом, ибо Он стал подобным нам, стал человеком. Он стал в еще более зависимую форму не только от Отца, но и от Духа Святого, Который одновременно везде является представителем Христа. В какой-то мере можно рискнуть и сказать, что мы, как люди, увидели еще более тесный союз Отца, Сына и Духа Святого, того единого, что всегда существовало во вселенной и было тайной, но отныне стало наблюдаемым и нами, когда мы изучаем жизнь Иисуса и план спасения.

ВОПРОС: Почему это так? Можно ли еще более углубиться в эти моменты?

Правовой механизм связи двух природ у Иисуса – это Божественная природа в человеческой плоти. Сейчас я не говорю о том, как во всем этом действовал Отец и Дух Святой. Речь лишь о вечной связи двух природ в Иисусе. Тайна воплощения произвела такие вечные изменения в Сыне, при которых Его Божественность не могла более в любой момент вечности проявляться независимо от человеческой плоти или каким-то образом находиться вне ее, то есть как-то ее покидать или оставлять. Союз Божественной природы и плоти стал вечным именно по причине факта земного воплощения Христа. Насколько была глубока и мало постижима тайна воплощения, настолько же стала глубока и не во всем постижима взаимосвязь двух природ Христа.

При смерти одной природы вторая также умирает в том смысле, что она не может функционировать, проявлять или как-то выявлять себя. Тайна воплощения – это вечное решение

Бога относительно Себя в плане спасения, которое не может быть изменено ни при каких условиях. Ибо, когда Божественная природа как-то проявит себя вне плоти, вне этой тайны воплощения, это приведет к тому, что решение, которое Бог принял изначально в осуществлении плана спасения путем воплощения Бога в человека, будет нарушено. Но мы знаем, что Бог Сам Себе не противоречит и не допускает ошибок. Более того, Бог неподвластен обстоятельствам. Обстоятельства не могут Его удивить своей внезапностью или привести Его к растерянности. Он не принимает поспешных решений, вызванных той или иной ситуацией, потому что нет ни одной ситуации, которой бы Он не учел. Поэтому решение о воплощении было обдуманым и стратегическим крестным путем Христа, которое имело вечные последствия для Самого Бога. Поэтому мы рискуем огорчить Бога и представить Его как постановщика проекта «Спасение», если пытаемся пояснять Божественную природу Христа как самонезависимую природу, не связанную с Его человеческой плотью, которую Он воспринял навсегда, навечно. Тайна воплощения навсегда изменила Христа, сделав Его ради человечества носителем двух природ, при этом ни одна из них не может функционировать в полном смысле этого слова самостоятельно без соприкосновения с другой. Кто думает иначе, тот ударяет по тайне воплощения, пытаясь показать эту тайну всего лишь как некое временное средство, благодаря которому Христос только технически пришел на землю, чтобы не испугать человечество Своей Божественной славой. Но весь смысл не в официальном и привычном для нас пришествии Христа на землю, суть в создании чего-то нового во вселенной. Бог во плоти, Бог, ставший нами, – такая же феноменальная и непостижимая вещь во вселенной, как и весь творческий процесс Бога. Воплощение повлекло за собой такие необратимые процессы для Бога на всю вечность, о многих из которых мы сегодня можем только догадываться. Поэтому Дух пророчества нам и говорит:

- *«Нам нет необходимости знать точное время, когда человеческая природа сочеталась с Божественной природой. Наши стопы должны покоиться на Камне – Иисусе*

Христе, находящемся в человеческой природе, согласно Божьему откровению»⁶⁴.

Мы не можем до конца понять, как произошло воплощение, то есть как и в какой момент времени сочеталась человеческая природа с Божественной природой Христа. Но очень похоже на то, что была задействована творческая сила Отца Небесного. Точно так же, как и сила искупления есть необъяснимая сила, которую мы не можем в полноте понять и даже ответить на вопрос, как происходит спасение человека. Мы можем только наблюдать и видеть ее работу, подобно тому как Адам видел уже сотворенную землю и все подготовленное для него. То, что Отец Небесный использовал Свою творческую силу, дабы соединить во Христе то, что несоединимо ни по каким известным законам во вселенной, то есть человеческое с Божественным, говорит и тот факт, что как при творении земли *«Дух Божий носился над водою»*, так и при воплощении Христа Марии было сказано: *«Дух Святой найдет на Тебя»*. Где появляется Святой Дух, там ожидай мощную вспышку творческой силы Бога. Христос отдал Себя в полную зависимость от Отца и Духа Святого, позволив Отцу Небесному соединить две природы уже в одной личности. Интересно, что в вышеприведенной цитате Духа пророчества мы читали: *«Нам нет необходимости знать точное время, когда человеческая природа сочеталась с Божественной природой»*, с английского языка эту цитату можно перевести еще так: *«Точное время, когда человечество слилось с Божественным, нам знать не обязательно»*. Английское слово *blended* значит смешивать, изготавливать смесь, смешиваться, сливаться, сочетаться, гармонировать.

Иисус воистину становится последним Адамом. Иисус, как Бог от вечности, имеющий самобытную, не заимствованную жизнь, добровольно отдает Себя не просто в жертву, Он отдает Себя в руки Отца Небесного, Который через Духа Святого запускает творческую силу, которая соединяет Христа как Бога с человеческой природой, то есть с человечеством. Вот почему Иисус в полном смысле этого слова может быть назван представителем всего человечества. Это значит, что Христу как Богу предстояло пройти величайший акт унижения и стать на место

⁶⁴ ББК 1128.6.

творения, или человека, оказавшись в положении последнего Адама и при этом получив еще и греховную плоть самого человечества. По сути, воплощение означало для Христа как Бога согласиться лично пройти весь творческий процесс и стать воистину еще и человеком. И я не могу себе представить, чего стоило Иисусу, как Богу, будучи Творцом всего, будучи источником творческой силы, согласиться Самому пройти этот путь ради человечества, чтобы стать одним из нас. Вот чего стоило Иисусу стать последним Адамом, стать представителем человечества. Теперь становится понятно, о чем пишет Дух пророчества, но при этом очень аккуратно не допускает сказать более прямо, ярко, по причине, что многие исказили бы сказанное:

- *«Размышляя о воплощении Христа в человеческую природу, мы становимся в тупик перед непостижимой тайной, которую человеческий ум не в состоянии постигнуть. Чем более мы вникаем в нее, тем более удивительной она кажется. Как огромен контраст между Божественной природой Христа и беспомощным младенцем в Вифлеемских яслях! Как можем мы измерить расстояние между могущественным Богом и беспомощным ребенком? Все же Творец миров, Тот, в Котором обитала полнота Божества телесно, был проявлен в беспомощном младенце в яслях. Занимающий более высокое положение, чем любой из ангелов, равный с Отцом в достоинстве и славе, и, однако, облекший Себя в человеческую природу! **Божественная и человеческая природа были сочтаны таинственным образом и человек, и Бог – стали одно. Именно в этом союзе мы находим надежду для нашей падшей расы. Взирая на Христа в человеческой природе, мы смотрим на Бога, и видим в Нем сияние Его славы, выражение образа Его личности»**⁶⁵.*

Вот почему становится понятным и то, почему Иисус жил на земле, как человек, который ничего от Себя не совершал. Потому что Он согласился на путь воплощения, путь спасения, в котором Он, будучи Богом, стал еще и человеком, и как человек Он был результатом творческой силы Отца Небесного, Который соединил Бога и человека в одно целое.

⁶⁵ Знамения времени, 30 июля 1896 г.; 5БК 1130.5.

- *«Нет никого, кто мог бы объяснить тайну воплощения Христа. Однако мы знаем, что Он пришел на эту землю и жил как человек среди людей. **Человек Иисус Христос не был Всемогущим Господом Богом, и все же Христос и Отец – одно.** Божественность не уменьшилась при мучительно страшных пытках Голгофы, однако, тем не менее, все же истинно, что „так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего, исключительно рожденного, дабы всякий верующий в Него не погиб, но имел жизнь вечную»⁶⁶.*

Вот почему Павел говорит: *«В вас должны быть те же чувствования, какие и во Христе Иисусе: Он, будучи образом Божиим, не почитал хищением быть равным Богу; но уничижил Себя Самого, приняв образ раба, сделавшись подобным человекам и по виду став как человек [как представитель рода человеческого]; смирил Себя, быв послушным даже до смерти, и смерти крестной. Посему и Бог превознес Его и дал Ему имя выше всякого имени, дабы пред именем Иисуса преклонилось всякое колено»* (Флп. 2:5–10). Как Иисус отдал Себя во власть творческой силы Бога, так и мы должны отдать себя во власть Его искупительной силы. Ибо мы знаем, что творческая сила Бога и есть искупительная сила. Если Иисус, будучи Богом, смирил Себя до уровня самого никчемного раба, то тем паче мы, которые были рабами во грехах наших, не вооружимся ли теми же мыслями, которые были во Христе Иисусе. К сожалению, антитринитарии исказили эту истину и, не поняв сути плана спасения, поставили равенство между последним Адамом как человеком, имеющим начало, и извечным Богом Иисусом Христом, так и не поняв, что значил тот факт, что Христос стал одним из нас.

- *«Уничуждение человека Христа Иисуса непостижимо для человеческого разума; но Его Божественность и Его бытие до сотворения мира ни в коем случае не должны подвергаться сомнению со стороны тех, кто верит Слову Божьему»⁶⁷.*

А теперь, рассмотрев некоторые важные моменты о жизни Христа, двух природах и о пути воплощения, мы можем коснуться и смерти Христа.

⁶⁶ 5БК 1129.7.

⁶⁷ 1ИВ 243.2.

ВОПРОС: Так умер ли Бог на кресте исходя из того, что мы сказали выше?

Бог был распят точно так же, как и его плоть, потому что Он захотел быть распятым. И испытывая агонию на кресте, Он ощущал ее не просто растерзанным телом, а всей Своей Божественной природой, что было в тысячи раз больнее и чувствительнее. Ведь недаром сатана в последнем искушении Христа на Голгофе провозгласил через своих демонов, переодетых в людей: *«Спаси Себя Самого и сойди со креста»* (Мк. 15:30). Не растерзанное тело призывал спасти сатана Иисуса, но спасти Себя как Бога в этом теле. Тело ничего уже не могло, оно доживало последние часы, но Божественность Христа могла восстановить тело и сойти с креста с легкостью, Христу достаточно было только пожелать этого. Это был великий вызов к Божественному «Я» Иисуса. Плоть на кресте была только тем, что видели мы, основные же удары были по Его Божественной природе. Плоть не имела силы сойти с креста, но Божественная природа могла все. Очевидно было всем, в том числе и сатане, что если умрет плоть на кресте, то к Божественности Христа уже не достучишься. Только пока жива плоть Иисуса, до той поры можно было пытаться склонить Иисуса применить Его Божественную силу. Запомним эти факты.

С момента воплощения не существует больше во вселенной такого понятия, как Божественная природа Христа вне плоти человеческой. Не существует! Тайна воплощения – это творческий процесс Бога, который соединил в одном и Бога, и человека. И об этом мы говорили уже выше: *«Упразднив вражду Плотию Свою, а закон заповедей учением, дабы из двух создать в Себе Самом одного нового человека, устроая мир»* (Еф. 2:15).

Бог умер на кресте, потому что Он Сам добровольно отдал себя во власть вечной смерти, и в таком ракурсе смерть Бога не только возможна, но это уже осуществленный факт. Тот, Кто лежал в могиле, был лишен любого соучастия как Бог. Сила была в Нем, но она была парализована и не активна, не имеющая право на выражение и проявление вне плоти человеческой. Вот почему Христос воскрес во плоти, пусть уже и в прославленной, но именно во плоти и никак по-другому. Невозможно нарушить тайну воплощения, нет пути «развоплощения». Воплощение – это вечное решение Бога.

- *«Христос вознесся на небо, имея освященную, святую человеческую природу. Он взял эту человеческую природу с Собой в небесные дворы и на протяжении всех веков Он будет иметь ее, как Тот, Кто искупил каждое человеческое существо в городе Божьем, как Тот, Кто ходатайствует перед Отцом»⁶⁸.*

Многие не могут этого понять только по причине того, что находятся еще под влиянием ложной идеи бессмертия души, которая, как верят 99% людей в мире, говорит о душе, которая, как в клетке, сидит в плоти человека и ждет удобного случая, когда сможет вылететь из нее. Но это ложь, миф и язычество. Никогда не применяйте спиритические идеи с желанием понять тайну двух природ Христа.

ВОПРОС: Что было бы, если бы Отец не позвал Сына?

Плоть Христа была бы предана тлению. Сам Христос это отчетливо понимал и даже сказал: *«Ибо Ты не оставишь души моей в аде и не дашь святому Твоему увидеть тления»* (Деян. 2:27). Очевидно, что в таком положении Божественная природа не светилась бы присущей ей славой, потому что все процессы ее функционирования были бы остановлены. Жизнь и сила оставалась бы в ней, потому что Христос продолжал бы быть Богом, но мы этого никогда бы не увидели. Какой была бы эта Божественная природа с точки зрения ее вида, сложно сказать, нет никаких исходных данных. Но, думаю, это была бы пустота. Ведь наличие Бога во вселенной идентифицируется не Его видимым обнаружением, но Его функционированием. Мы Бога не видим, но мы видим, как Он действует. Когда Иисус лежал в могиле, мы для него не существовали, впрочем, как и вся вселенная, даже Отец был Ему неведом, что и вызывало такую сильную агонию Христа на Голгофе. На Голгофе Иисус ощущал наступление вечной смерти, когда ты вне всего, вне любимого Отца, и только верою продолжаешь надеяться на восстановление. В могиле Христос был лишен любого мыслительного процесса. В этом смысле Христа не было во вселенной, Он добровольно стал нефункционирующим Богом, а это – мертвый Бог, даже если в Нем Самом и есть сила восстать из мертвых. Но эта

⁶⁸ Ревью энд Геральд, 9 марта 1905 г.; 5БК 1125.14.

сила не может начать действовать только потому, что ты так захотел. Потому что ты и захотеть не можешь, ибо все процессы в тебе остановлены. Ты отдал себя в полнейшую зависимость от решения Отца Небесного. Можете себе представить, какого высокого уровня любовь между Отцом и Сыном, чтобы вот так отказаться от Самого Себя? Вот так отдать всего Себя в руки Отца? Какое запредельное доверие, какая чистота отношений!

- ***«В Своей Божественной личности Он всегда мог противостать надвигающейся смерти и отказаться принять ее власть; но Он добровольно отдал Свою жизнь, ибо только так поступая, Он мог дать жизнь и проявить бессмертие. Он понес грехи мира и претерпел наказание, которое, подобно горе, свалилось на Его Божественную душу. Он пожертвовал Своей жизнью, чтобы человек не умер в вечной смерти. Он умер не потому, что Его принуждали к этому, но по Своей собственной свободной воле. Это было смирение»***⁶⁹.

ВОПРОС: Откуда такая уверенность в том, что Иисус, как Бог, был лишен мыслительного процесса в могиле?

Ну, во-первых, в смерти нет возможности мыслить, думать и размышлять: *«Живые знают, что умрут, а мертвые ничего не знают, и уже нет им воздаяния, потому что и память о них предана забвению»* (Еккл. 9:5).

Во-вторых, если бы у Иисуса как у Бога продолжался бы мыслительный процесс, тогда получается, что даже в смерти Он находился бы в состоянии искушения и в состоянии опасности. Ведь любая Его мысль, Его Божественного «Я», которую Он бы подумал, стала бы осуществляться в тот же момент времени. В таком случае Иисусу необходимо было бы продолжать смирять свое «Я» уже в самой смерти, что, по сути, стало бы мощным продолжением Его искушений. А это значит, что слово, сказанное Им на Голгофе – *«Совершилось»* – было бы преждевременным и могло быть нарушено Им в могиле. Тогда сатане можно было бы смело продолжать каким-то образом искушать Христа в могиле мыслями и веяниями. Но это полный абсурд и не соответствует фактам. Нет ни одного даже намека на это.

⁶⁹ 5БК 1127.1.

Более того, если бы такие процессы могли быть у Иисуса в могиле, что ставило бы Его автоматически в зону риска, то тогда и воскрешение мертвых, которое произошло в момент Его смерти, было бы преждевременным: *«И гробы отверзлись; и многие тела усопших святых воскресли»* (Мф. 27:52). Поэтому никакого мыслительного процесса у Иисуса в Священном Писании в период Его смерти мы не обнаруживаем.

ВОПРОС: Может, Иисус, умерев, как Бог, отделился от мертвой плоти и улетел к Отцу и был все это время в совете Отца, пока ученики плакали над Его бранным телом?

И это невозможно. Бог без любого функционирования как личность продолжал находиться в мертвой плоти, в состоянии смерти. Выше мы говорили уже, что Иисус добровольно Себя отдал во власть смерти. Его ум, Его жизнь были также вместе с Ним в гробу, и ничего из этого не функционировало в полном смысле этого слова.

- *«Дух Иисуса покоился в могиле вместе с Его телом и не улетал на небо, чтобы там продолжать отдельное существование, и не созерцал свысока на рыдающих учеников, приготавливавших посредством благоуханий тело, от которого Он улетел. Все, что включало в себя жизнь и интеллект Иисуса оставалось вместе с Его телом в могиле. И когда Он вышел оттуда, Он представлял цельную личность; Он не вызывал Свой дух с неба. Он имел власть положить Свою жизнь и снова принять ее»*⁷⁰.

ВОПРОС: Как же тогда Иисус мог услышать голос Отца, если все мыслительные процессы были остановлены у Него как у Бога?

Слово Отца Небесного имеет силу достигать всех, даже тех, кто в темнице вечной смерти. Слова Отца, сказанные ангелом: *«Иисус, Отец зовет тебя»*, доказывают то, что раз Отец звал Сына через ангела, то это значит, никакого общения Христа после Его смерти с Отцом не было. Никакого участия Христа как Бога не имел ни с кем в период Своей смерти. Все было изолировано и ничто не функционировало, при всем том, что

⁷⁰ Дух пророчества, т. 3, с. [203]; 5БК 1150.6.

жизнь оставалась в Нем (в каком виде: искры, энергии или еще в каком-то ином – сложно сказать, ибо нет достаточно исходных данных). Но, перед тем как Ангел передал слова Отца лежавшему во гробе Христу, произошло еще нечто, на что ранее и я не обращал внимание. Вначале великий свет с неба озарил гробницу. Кто был этим светом? Ангел? Нет, потому что Ангел был в гробнице, но свет озарил всю гробницу и осветил ее славой.

- *«Ангел подошел ко гробу, отвалил камень, как будто это был небольшой камешек, и сел на него. Свет с неба окружил гробницу, и все небо было освещено славой. Затем послышался его голос: “Отец Твой зовет Тебя; выходи”»⁷¹.*

ВОПРОС: Но как сила слова Отца Небесного позволила Христу использовать Свою самодостаточную жизнь, что Он имел внутри Своей Божественной природы?

Мое мнение по этому вопросу: воскресение Христа становится более понятно, когда мы говорим о воскресении праведников в конце времени.

ВОПРОС: Как будут воскрешены праведники? Каков алгоритм их воскресения?

Вся трагедия и буквальная проблема у праведников всех поколений всегда связана с властью смерти. Смерть плоти есть причина их горя, ибо смерть находится в каждой рожденной плоти на этой земле.

ВОПРОС: Над чем посмеются в первую очередь праведники, когда будут воскрешены?

Над смертью: *«Смерть! где твое жало? ад! где твоя победа?»* (1 Кор. 15:55).

- *«И, пробужденные от глубокого сна, они начнут свое существование с того момента, когда оно было прервано смертью. Последний миг их сознания был омрачен смертной мукой; последняя мысль была о том, что они уходят во власть могилы. Когда же они встанут из могилы, их первая радостная мысль выльется в победоносный возглас: “Смерть! где твое жало? ад! где твоя победа?” (ст. 55)»⁷².*

⁷¹ Рукопись 115, 1897 г.; 5БК 1110.2.

⁷² ВВ 550.1.

ВОПРОС: Когда Иисус даст сигнал к пробуждению мертвых, потому что *«Сам Господь при возвещении, при гласе Архангела и трубе Божией, сойдет с неба, и мертвые во Христе воскреснут прежде»* (1 Фес. 4:16), то как мертвые могут услышать этот голос, если, согласно Священному Писанию, мертвые прекращают любую мыслительную деятельность, находясь во власти смерти?

На самом деле проблема не в их мыслительном процессе. Когда Иисус дает команду, это значит, что сама смерть сдает позиции. В миг, когда смерть отступает, происходит пересотворение каждого праведника, потому что их жизнь сокрыта во Христе, и она сразу же воссоздается, как только смерть отступает, а смерть отступает в момент прихода Христа во славе и трубе Архангела, который оповещает весь мир об этом факте: *«Ибо вы умерли, и жизнь ваша сокрыта со Христом в Боге. Когда же явится Христос, жизнь ваша, тогда и вы явитесь с Ним во славе»* (Кол. 3:3, 4).

Когда мы говорим о втором воскресении из мертвых, то есть о воскрешении нечестивых, то это такой же ключевой момент, как и первое воскрешение праведников. Когда смерть отступает по команде Божьей, и в этот же момент оживают все нечестивые, но они оживают не потому, что слышат голос Христа в могилах или знают Его голос, на который и откликаются. Нет, просто смерти сказано отступить: *«Тогда отдало море мертвых, бывших в нем, и смерть и ад отдали мертвых, которые были в них; и судим был каждый по делам своим»* (Откр. 20:13). Суть не в том, что вы или я услышите голос Божий. Мы не верим в папскую идею бессмертия души или идею умной души. Причина на самом деле в том, что смерть отступает и не может более удерживать человека. И те, кто во Христе Иисусе, в миг оживают. Более того, нужно признать и тот факт, что нечестивые также воскрешены благодаря тому, что Христос умер на Голгофе за все человечество, и за них в том числе. Да, мы знаем, что нечестивые не восстанут в прославленной плоти, как праведники. Они восстанут в том положении и состоянии, в котором умерли с теми же последними мыслями, что у них были в момент их смерти. И конечно же, время воскрешения праведников и нечестивых будет отличаться, что говорит о том, что смерть получит команды в разное время. Ибо, когда смерть отступит

перед каждым праведником, она не отступит ни перед одним нечестивым. Очевидно, что как раз само это «возвещение, при гласе Архангела и трубе Божией», будет сигналом и таким видом команды, которую смерть и власть смерти не способна проигнорировать.

ВОПРОС: Но разве смерть ведет списки людей, кто праведен, а кто нет?

Нет, смерть – неодушевленный объект и не имеет списков. Все дело в том, что, когда смерть отойдет в сторону, воскреснут только те жизни, которые были сокрыты во Христе в момент Его явления. И как только смерть отступила, моментально восстанавливается жизнь.

ВОПРОС: Почему так?

Потому что во Христе мы все живы. Слово моментально исполняется видимо. Слово только и ждет момента, когда смерть отступит, чтобы явить жизнь. Но не потому, что мертвый человек что-то там услышал, как будто человек имеет для этого уши и силу подчиниться и воскреснуть. Нет. Слово, сказанное Христом, моментально будет исполняться, как только смерть будет умалена. Вот почему, когда Иисус воскрешал Лазаря сказав: «Лазарь! иди вон», то Ему пришлось уточнять имя Лазаря, иначе из гробов вышли бы все люди.

- *«Божественность Христа – это гарантия вечной жизни верующего в Него. “Верующий в Меня, – сказал Иисус, – если и умрет, оживет; и всякий живущий и верующий в Меня, не умрет вовек. Верить ли сему?” В этих словах Христос имел в виду время Своего Второго пришествия. Тогда умершие праведники восстанут нетленными, а живые праведники будут взяты на небо, не увидев смерти. Чудо, которое готов был совершить Христос, воскресив Лазаря из мертвых, должно было знаменовать воскресение всех умерших праведников. Своим словом и делами Он заявил, что является Творцом воскресения. Тот, Кто Сам должен был скоро умереть на кресте, сейчас стоял, имея ключи жизни и смерти. Победитель над смертью утверждал Свое право и власть наделять вечной жизнью»⁷³.*

⁷³ ЖВ 530.4.

Так вот, учитывая эту концепцию воскрешения людей, мы видим, что и в воскрешении Христа работает подобная схема. Власть смерти отступает по слову Отца Небесного, она не может более удерживать Христа в могиле. А это и является самой главной причиной, позволяющая вечной жизни, которую Сын имеет в Себе, восстать из мертвых.

- *«Затем ангел с неба, вид у которого был как молния, воскликнул могущественным голосом, от которого содрогнулась вся земля: «Иисус, Сын Божий, Твой Отец зовет Тебя!» И смерть, не могла удержать Его»⁷⁴.*

ВОПРОС: Могли ли болезни коснуться Иисуса, Который принял нашу человеческую природу?

Если бы Иисус нарушал закон Божий, это могло бы привести Его к болезням. Но Иисус всегда жил в унисон с законами здоровья, хотя часто был в лишениях, редко во сне, часто в голоде. Если бы Иисус имел святую плоть, то, конечно, ни о каких болезнях не могло быть и речи. Но некоторые считают, что Иисус не болел, потому что был Богом, то есть Его Божественная природа как-то воздействовала на его якобы «святую плоть». Но это далеко от истины. Напомню вам два важных факта:

1. Христос имел греховную плоть, поэтому слово «болезнь» применимо к Нему, потому что, в частности, в Гефсиманском саду и на Голгофском кресте мы не видим здорового Иисуса, а видим Того, Кто *«взял на Себя наши немощи и понес болезни»* (Мф. 8:17). Это невозможно для святой плоти, но возможно для греховной плоти.

2. Божественная природа не поддерживала своей силой функционирование человеческой природы не потому, что была не способна это сделать. Нет, но потому что это было бы самовольным проявлением силы Бога в Своих корыстных целях.

- *«Удивительное, чудесное сочетание человека и Бога! Он мог помочь Своей человеческой природе противостоять посягательствам болезни посредством излития из Своей Божественной природы жизненной и неразлагающейся силы, человеческой природе. Но Он смирил Себя до природы человека»⁷⁵.*

⁷⁴ 1ДД 66.1.

⁷⁵ 5БК 1127.2.

ВОПРОС: Человеческая природа Христа стала частью Его Божественной природы?

Нет, не стала. Но при всем этом они были соединены между собою. Человеческая природа не была частью Божественной. Она была принята Христом для того, чтобы Ему стать человеком, возглавить человечество на том падшем уровне, где оно оказалось, и вытащить человечество из состояния погибшего в состояние спасенного, торжествующего и прославленного.

- *«Он скрыл Свою Божественность в наряд человеческой природы, но Он не сделал ее частью Своей Божественной природы. Спаситель, обладавший Божественно-человеческой природой, пришел, чтобы стать во главе павшей расы и разделить их переживания от младенческого возраста до зрелости»⁷⁶.*

Поэтому мы еще называем Христа Богочеловеком. В одном слове «Богочеловек» мы показываем две природы, связанные между собою, тесно соединенные в одну личность. Но при этом мы также видим, что каждая из них имеет и свое отличие и даже некую степень индивидуальности.

- *«Человеческая природа не заняла место Божественной, и Божественная – человеческой природы. Это – тайна благочестия. Два выражения “человеческая природа” и “Божественная природа” существовали во Христе тесно и нераздельно, и все же они имели отчетливую индивидуальность. Хотя Христос смирил Себя, чтобы стать человеком, все же в Нем оставалась Его собственная Божественная природа. Его Божественность не могла быть утраченной, когда Он верно и истинно стоял по отношению к Своей преданности... Он был готов проявить однажды большую меру Своей Божественной славы, когда Его работа на земле будет завершена»⁷⁷.*

ВОПРОС: Христос, имея разные природы, был при этом цельной личностью?

- *«Бог и человек стали в Нем одним целым, и именно в этом мы видим надежду для нашего падшего человеческого»*

⁷⁶ Ревью энд Геральд, 15 июня 1905 г.; 5БК 1128.2.

⁷⁷ 5БК 1129.3.

рода. Глядя на Христа во плоти, мы смотрим на Бога в человеческом облики и видим в Нем сияние Божественной славы, образ ипостаси Бога Отца»⁷⁸.

- *«Христос выполнял Свое дело без чувства раздвоенности»⁷⁹.*

⁷⁸ Знамения времени, 21 ноября 1895 г.

⁷⁹ ЗИВ 135.3.

Глава VI. ДУХ СВЯТОЙ И ДВЕ ПРИРОДЫ ХРИСТА

В этой главе мы посмотрим на работу Духа Святого в отношении двух природ Иисуса Христа и рассмотрим ее важность.

ВОПРОС: Когда к Иисусу Христу приходило искушение, что Он делал, как Он реагировал?

Дух Святой, Который без меры был в Иисусе, имел способность идентифицировать каждую опасность и направлял Христа обращаться к Отцу Небесному за помощью. Иисус имел страх перед моральным падением, и поэтому Он смирял Себя всегда как Бога, смирял Свое Божественное «Я», что и не позволяло Его Божественности проявляться самопроизвольно. Он всегда покорял свою волю Отцу Небесному, Который и хранил Христа в плоти человеческой в полной безопасности от греха, не допуская Его падения.

- *«Искушения Христа и сопровождавшие их страдания были соразмерны Его возвышенному, безгрешному характеру. Но во время каждого испытания Христос обращался к Своему Отцу. Он “сражался до крови” в тот час, когда страх перед моральным падением был таким же сильным, как и страх смерти. Когда в Гефсимании Его одолевала душевная агония, то капли крови падали с Его лица и увлажняли землю. Он молился с сильным воплем и слезами, и Его опасения были услышаны. Бог укрепил Его, как Он укрепит всех тех, кто смирит себя и вверит себя, свою душу, дух и тело в руки Бога, хранящего завет»⁸⁰.*

ВОПРОС: Как, будучи человеком, Иисус мог видеть, что находится внутри каждого человека? Как это было возможно без того, чтобы не задействовать силу Божественной природы,

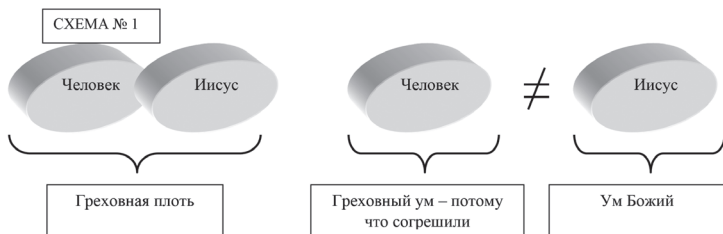
⁸⁰ Наставник молодежи, 26 октября 1899 г.; ЗИВ 131.4.

и как это вообще возможно применить к нам, людям, которые родились с плотским, человеческим умом?

Ответ на самом деле непростой. Потому что просто и бегло ответить, что Божественная природа Христа была задействована в том смысле, что Божественный ум Христов видел все в людях, и при этом не прояснив важные особенности этого «ума» и происходящие в нем процессы, может привести многих к выводу, что все-таки Иисус использовал ресурсы, которые не доступны каждому из нас. Для того чтобы нам ответить глубоко и основательно на вышеприведенный вопрос, самое время вначале изучить, а что же из себя представляет «ум Христов». Для этого воспользуемся исследованием из цикла «Вечное Евангелие в схемах», глава «Ум Христов».

Ум Христов

Мы уже говорили выше, что Иисус принял греховную природу человека, но нигде в Священном Писании мы не находим, чтобы Иисус принял греховный ум. Иисус был семенем Давида по плоти. Христос пришел в подобии плоти греховной, но не в подобии греховного ума. В Священном Писании мы нигде не находим таких слов и даже намеков. Его плоть была нашей плотью, но Его ум был «умом Иисуса Христа». Поэтому и написано в Священном Писании: *«Ибо в вас должны быть те же чувствования (точнее, «тот же ум»), какие и во Христе Иисусе»* (см. схему № 1).



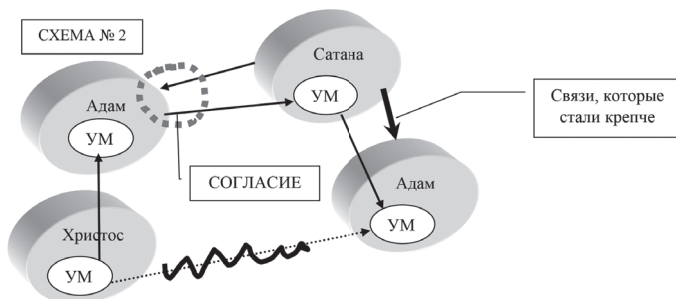
Если бы Иисус имел наш ум, тогда зачем Богу в Священном Писании призывать нас иметь ум Христов? Зачем Богу говорить нам об этом, если мы и так от рождения имели бы этот ум? Нет никакого ни практического, ни логического смысла в этом.

ВОПРОС: Какой ум имеем мы? Можем ли мы его оценить с точки зрения того, как его оценивает Бог?

Мы имеем ум, искаженный грехом. Как и плоть наша, так и наш ум, проиграли греху, потому что мы все совершили грех как в нашем уме, так и в нашей плоти.

ВОПРОС: Какой ум имел Адам до грехопадения?

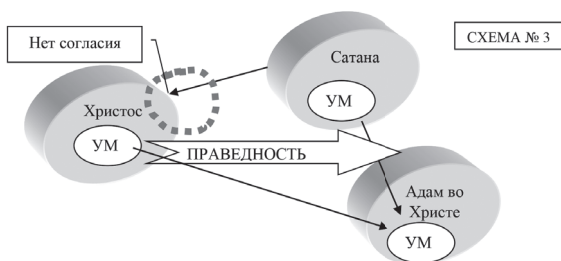
Адам имел ум Христов, а значит, Божественный ум. Образ мысли Иисуса был соединен с человеческой плотью в святом, безгрешном образовании. Сатане было достаточно привести свой ум Адаму, чтобы пало все остальное в Адаме. Когда Адам стоял перед выбором, то выбор был в том, какой ум будет у Адама: либо у него останется ум Иисуса, и тогда в общем-то и выбирать нет надобности, достаточно просто сохранять то, что ты уже имеешь, либо выбрать ум сатаны. Если выбрать ум сатаны, то значит, оказаться таким же падшим существом, как и сатана. В момент, когда Адам согласился переступить запрет, сделать выбор или позволить себе уточнить тот выбор, который его полностью устраивал до этого, то он этим самым вступил на территорию искушения где и выбрал ум сатаны, отвергнув при этом ум Иисуса (см. схему № 2).



Приняв ум сатаны (слова, цели, мысли, действия), Адам был поработан этим умом, а с ним и все мы.

ВОПРОС: Что сделал Иисус в связи с этим?

Иисус Христос пришел в этот мир, принял нашу плоть и, испытывая страдания и искушения, вел борьбу на всех фронтах ради достижения победы (см. схему № 3).



Там, где пали Адам и Ева и где грех вошел в мир, Иисус снова вступил в эту битву, и победа была одержана. Теперь Его праведность вошла в этот мир. Сатана бил по Иисусу в трех направлениях. В том, где он всегда легко побеждал человека, там он проиграл Иисусу:

1. Похоть плоти.
2. Вожделение глаз.
3. Гордость житейская.

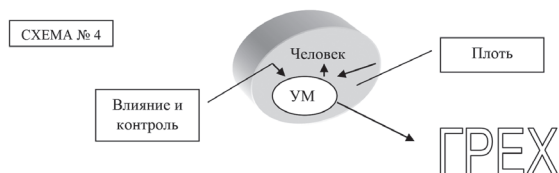
Безоговорочная победа Иисуса в пустыне после сорока дней поста и полного ослабления плоти привела к тому, что ум Иисуса под влиянием силы Духа Святого побеждает все искушения, которые пытался привнести сатана. Похоть плоти, вожделение глаз и гордость житейская были безоговорочно побеждены и низложены Иисусом в нашей немощной плоти.

В свое время человек, имевший ум Божий, оставил его и принял ум сатаны. Но в Иисусе Христе ум Божий снова снизошел на людей, потому что Иисус стал одним из нас, и сатана оказался побежденным. Священное Писание нам говорит: «*Знаем также, что Сын Божий пришел и дал нам свет и разум...*» (1 Ин. 5:20), а апостол Павел уверенно заявляет в 1 Кор. 2:16: «*Мы имеем ум Христов*». Истина в этих двух стихах следующая: Иисус пришел и дал нам Свой ум, и мы теперь имеем ум Христов.

ВОПРОС: Апостол Павел заявляет: «Чего хочу делать, не делаю, а чего не хочу, то делаю». Где же здесь ум Христов?

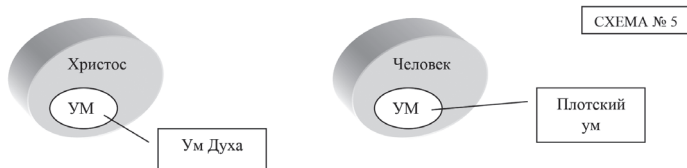
Прочитаем Рим. 7:19–23: «*Доброго, которого хочу, не делаю, а злое, которого не хочу, делаю. Если же делаю то, чего не хочу, уже не я делаю то, но живущий во мне грех. Итак, я нахожу закон, что, когда хочу делать доброе, прилежит мне злое. Ибо по*

внутреннему человеку нахожу удовольствие в законе Божиим; но в членах моих вижу иной закон, противоборствующий закону ума моего и делающий меня пленником закона греховного, находящегося в членах моих». Эти слова апостола Павла говорят нам о том, что плоть имеет контроль и увлекает за собой ум человека, исполняющего желания своей плоти (см. схему № 4).



Далее апостол Павел говорит: «Бедный я человек! кто избавит меня от сего тела смерти? Благодарю Бога моего Иисусом Христом, Господом нашим. Итак, тот же самый я умом моим служу закону Божию (буквально: “Божьему закону”), а плотию – закону греха (“греховному закону!”)» (Рим. 7:24, 25). Далее апостол Павел продолжает в Рим. 8:1–10: «Итак, нет ныне никакого осуждения тем, которые во Христе Иисусе живут не по плоти, но по духу, потому что закон духа жизни во Христе Иисусе освободил меня от закона греха и смерти. Как закон, ослабленный плотию, был бессилен, то Бог послал Сына Своего в подобии плоти греховной в жертву за грех и осудил грех во плоти, чтобы оправдание закона исполнилось в нас, живущих не по плоти, но по духу. Ибо живущие по плоти о плотском помышляют, а живущие по духу – о духовном. Помышления плотские (то есть плотский ум) суть смерть, а помышления духовные (то есть «ум Духа») – жизнь и мир, потому что плотские помышления суть вражда против Бога; ибо закону Божию не покоряются, да и не могут. Посему живущие по плоти Богу угодить не могут. Но вы не по плоти живете, а по духу, если только Дух Божий живет в вас. Если же кто Духа Христова не имеет, тот и не Его. А если Христос в вас, то тело мертво для греха, но дух жив для праведности». Обратите внимание, что в отрывках, которые мы прочитали выше, есть два вида ума:

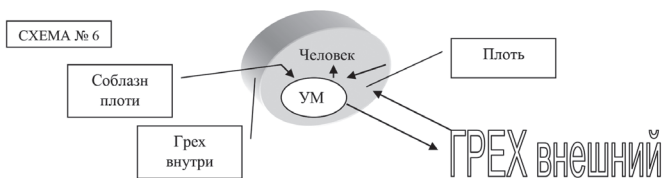
1. Плотский ум.
2. Ум Духа (см. схему № 5).



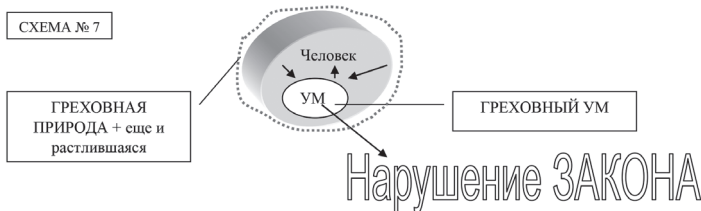
И снова Павел подчеркивает ту же самую мысль, но уже в Еф. 2:1–3: *«И вас, мертвых по преступлениям и грехам вашим, в которых вы некогда жили, по обычаю мира сего, по воле князя, господствующего в воздухе, духа, действующего ныне в сынах противления, между которыми и мы все жили некогда по нашим плотским похотям, исполняя желания плоти и **помыслов...**»*. Слово «помыслов» более точно можно перевести как «ума».

Так вот мы видим следующую проблематику.

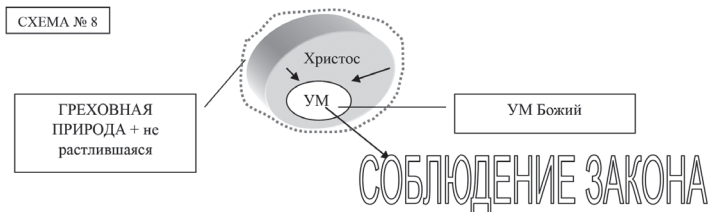
1. Наши умы отданы греху. Мы испытывали соблазны плоти, наши умы уступали, потакали ей и исполняли желания и влечения плоти, таким образом мы исполняли желания «плоти и помыслов», то есть «плоти и ума» (см. схему № 6).



2. Закону Божьему можно служить только тогда, когда ум является ведущим, а не подконтрольным. Но наш ум подконтрольный, поскольку он покорился и уступил греху, и таким образом наш ум и сам стал греховным и «ослабленным». Более того, отныне он и сам стал для нас соблазном, находясь во власти греха и плоти (см. схему № 7).



3. Иисус Христос принял нашу плоть, которая имела все, что имеет наша плоть. Греховная плоть, которую Он принял, оказывала свое влияние на Него и склоняла Его уступить греху (см. схему № 8).



ВОПРОС: Если предположить, что Иисус уступил бы греху в Своем уме, что было бы в таком случае?

Тогда Его ум также стал бы извращенным и искаженным, как и наш, и Он тогда стал бы испытывать все греховные страсти, какие испытываем и мы с вами. Он Сам стал бы грешником, Он Сам стал бы полностью поработанным грехом, и все мы погибли бы.

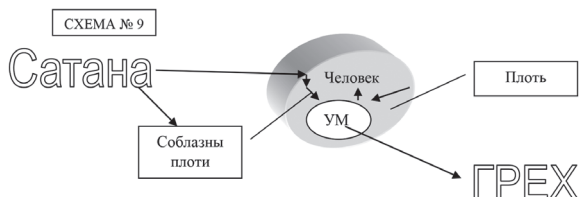
- *«Однажды Христос сказал о Себе: “Ибо идет князь мира сего и во Мне не имеет ничего” (Ин. 14:30). Сатана имеет в человеческих сердцах нечто, что он может использовать в качестве точки опоры. Определенные лелеемые греховные желания являются его средствами, посредством которых его искушения обретают свою силу»⁸¹.*

ВОПРОС: Каким образом сатана влияет на нас?

Сатана влияет на плоть, достигает ума и овладевает им. Сатана контролирует ум, используя плоть. Он использует свои средства: похоть плоти, похоть очей, гордость житейскую, амбиции этого мира, тщеславие и уважение людей. Через все это сатана овладевает нашими умами, чтобы завладеть нами полностью. Когда наши умы поддаются, мы начинаем лелеять все эти мотивы. Таким образом, сатанинские искушения обретают свою силу. И тогда мы грешим. Но до тех пор, пока мы не уступим этому влечению плоти, греха еще нет. Есть искушение, но греха еще нет. Каждый человек искушается, когда он таким

⁸¹ Ревью энд Геральд, 8 ноября 1887 г.; 7БК 927.5.

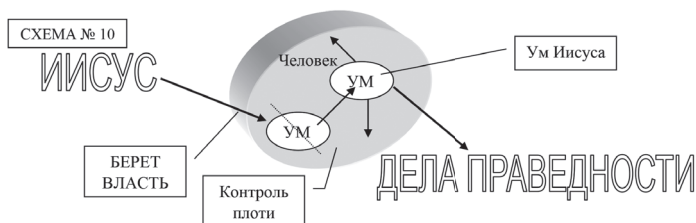
образом привлекается и соблазняется; но, когда его страсти встречаются с их принятием, когда «похоть, зачавши, рождает грех», когда эти желания лелеются, тогда появляется грех, а «сделанный грех рождает смерть» (см. схему № 9).



- «Некоторые греховные желания принимаются и лелеются людьми, и посредством их искушения сатаны обретают свою силу. Но сатана не мог ничего найти в Сыне Божьем, что дало бы ему возможность одержать победу. Иисус не уступал греху. Даже в мыслях Его было невозможно склонить и увлечь силой искушения»⁸².

ВОПРОС: Каким образом Бог влияет на нас?

Бог влияет на ум, овладевает им и дает Свой ум, таким образом, Он берет под контроль и нашу плоть (см. схему № 10).



Таким образом, мы видим, что победу можно одержать там, где идет война, то есть на границе между плотью и умом. Война происходит в мыслях. То есть речь идет о том, что война ведется против плоти, и победа в этой войне одерживается именно в сфере мыслей. Поэтому Иисус Христос и пришел в такой же плоти, как и наша, но имел ум, который оставался непреклонным перед лицом всякого искушения, всякого соблазна греха,

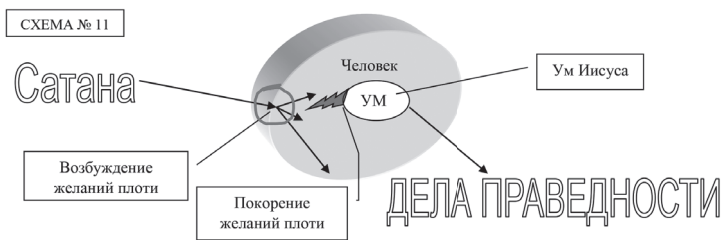
⁸² Ревью энд Геральд, 14 марта 1912 г.; FH 314.6.

ум, который никогда не уступал греху, даже в малейшей степени, даже посредством самой незначительной и маленькой мысли. В Нем был соединен Божественный ум с человеком. Поэтому каждый человек посредством своего выбора может иметь этот Божественный ум, который побеждает грех во плоти.

ВОПРОС: Есть ли разница между нашим умом, который был у нас, когда мы были одним целым с миром, и умом, который мы имеем, став детьми Божьими?

Мы имели плотский ум, подвластный сатане, уступивший плоти. Он был умом, принадлежащим плоти, он был плотским умом, который является враждой против Бога. Этот ум приходит от сатаны. Во Христе Иисусе этот ум был упразднен посредством Божественного ума, который Он принес в нашу плоть. Посредством этого Божественного ума Христос упразднил вражду, бросил ее в «подножие ног Своих» и оставил ее там. Таким образом Он «осудил грех во плоти». Вот где наша победа. В Нем наша победа, которая заключается в том, чтобы иметь тот же ум, который имел Он.

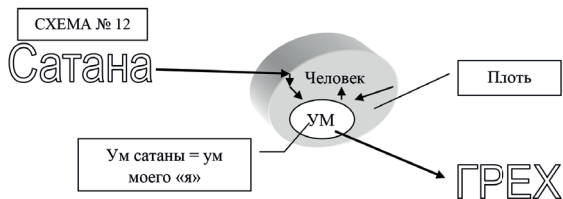
Мы помним, что, когда появилась вражда с Богом и сатана поработил человека, дьявол также захватил и человеческий ум. Бог говорит: *«Вражду положу между тобою и между женою, и между семенем твоим и семенем ее»* (Быт. 3:15). Кто является ее семенем? Христос. *«Оно будет поражать тебя в голову, а ты будешь жалить его в пяту (ред.: не в голову)»* (Быт. 3:15). Все, что сатана мог поделаться со Христом, – это действовать на Него через плоть, то есть искушать Его через плоть. Он не имел доступа к уму Христа. Но Христос имеет доступ к сатанинскому уму, где укоренилась вражда и где она находится, и Он разрушает все это зло. Слава Богу, для всех нас, спасенных во Христе, что сатана может иметь дело только с нашей плотью. Он может возбуждать желания плоти, но в этой же плоти находится ум Христов, и он уже говорит: *«Нет, нет я служу только закону Божьему, и плотское тело должно покориться мне»* (см. схему № 11).



Ум Иисуса Христа в нас побеждает грех и греховные желания плоти. Происходит объединение Божьего естества (Его ума) и человеческого (нашей плоти).

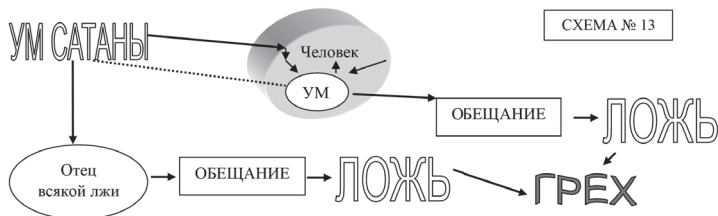
ВОПРОС: Что всегда является основной проблемой?
Наш ум, наше мышление.

ВОПРОС: Помните, от кого мы получили этот ум, мышление?
От сатаны. Поэтому этот ум и является враждой против Бога. Этот сатанинский ум является умом нашего «я», умом, который думает всегда о себе, вместо того чтобы думать о Боге. Эгоистичный и гордый ум (см. схему № 12).



Когда мы имеем сатанинский ум, наша плоть управляет нами, и мы служим закону греха. При этом Бог может открыть нам Свой закон, и мы можем согласиться с тем, что этот закон добр, и можем даже желать его исполнения, и давать обещания по этому поводу, и даже подписывать своего рода приглашения и контракты. *«Но в членах моих вижу иной закон, противоборствующий закону ума моего и делающий меня пленником закона греховного, находящегося в членах моих. Бедный я человек!»* (Рим. 7:23, 24). Человек, имея ум сатаны, может обещать что угодно, но результатом всегда будет грех, беззаконие и насилие.

Самые кровавые диктаторы в истории нашей планеты продемонстрировали ум сатаны в достаточной мере, чтобы ужаснулись даже самые смелые. Таким образом, их опыт показал, из чего состоим и мы, мы также способны повторить их путь при определенных обстоятельствах и условиях. Те, кто сегодня живут вне Христа и думают, что они добрые и хорошие люди, на самом деле просто не знают себя и особенностей своего ума. Пример кровавых диктаторов показывает, и Богом это допущено, чтобы все видели, какие ресурсы и залежи зла находятся внутри нашей ветхой природы, когда мы живем умом сатаны или умом нашего эгоистического «я». Диктаторы были также детьми и не мало доброго было в их жизни, но при всем этом человек, имея ум сатаны, становится зависимым от того мышления, которое имеет. А факт в том, что все человечество в Адаме обрело ум сатаны! И ценность обещаний человека или народа, имеющего ум эгоистического «я», или ум сатаны, равна нулю. Имеющий ум сатаны не подвластен себе. Любое обещание человека, имеющего ум сатаны, будет ложью перед Богом, потому что сатана – «отец лжи». А значит, его ум не может приносить в мир истину и правду, хотя миру, как пешке в руках сатаны, это часто может казаться иначе (см. схему № 13).



Но Христос приходит к нам с другим умом, с умом Духа, и дарует нам его. Он дарует нам этот ум, присутствуя в нас, а Его присутствие в нас происходит посредством Духа Святого. Поэтому этим умом, умом Духа, умом Христа, который Он нам даровал, закон Божий исполняется. Все приходит в полное подчинение Господу. Нет падений, нет промахов, нет поражений. Все делается эффективно как на уровне мысли, так и на уровне дела. Нет рисков и нет страхов. Эти примеры нам и описывает апостол Павел. Например, в Рим. 7 описан человек, которым управляет плоть, она увлекает его ум и управляет им даже

против его воли (стихи были приведены выше). А в 1 Кор. 9:26, 27 описан человек, в котором контроль имеет ум: *«И потому я бегу не так, как на неверное, бьюсь не так, чтобы только бить воздух; но усмиряю и порабощаю тело мое, дабы, проповедуя другим, самому не остаться недостойным»*. Это опыт уже зрелого христианина. В нем ум контролирует тело, а тело подчиняется уму и находится в его власти. Поэтому Писание нам и говорит: *«Не сообразуйтесь с веком сим, но преобразуйтесь обновлением ума вашего»* (Рим. 12:2). Здесь встречается то же самое греческое слово, которое употребляется в словах апостола: *«Кто во Христе, тот новая тварь (творение)»* (2 Кор. 5:17). Данный человек является новым творением. Заметьте, что речь идет не об измененном старом человеке, а о новом творении. Поэтому этот ум, который дает нам Христос, не является усовершенствованным старым умом, а умом, созданным заново, то есть умом Христа, созданным в нас Духом Божиим. Дух Божий дает нам ум Христов, и таким образом в нас и для нас создается полностью новый ум. Именно Дух Святой дарует нам ум Христов. Дух Божий дарует нам и Самого Иисуса Христа. Посредством Духа Святого мы имеем реальное присутствие Христа, пребывающего в нас.

ВОПРОС: Может ли Дух Святой даровать нам Самого Иисуса Христа, не давая нам ум Христов?

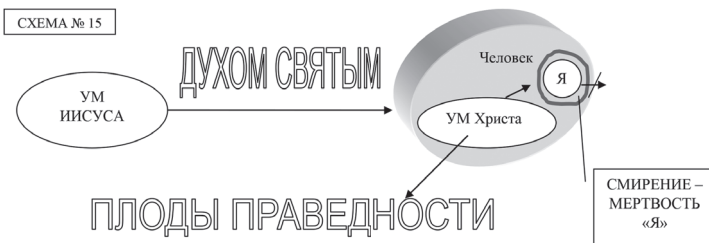
Конечно же, нет. В таком случае там, где присутствует Христос, присутствует также и ум Христов, потому что Христос пришел в этот мир для того, чтобы дать Свой ум нам.

ВОПРОС: Какая основная специфика ума Иисуса? Может быть, пронизательность, понимание, реакция на события, оценка ситуации, умение просчитать ситуацию и обстоятельства?

Да, это все важные оттенки, которые мы можем наблюдать в работе такого ума, но для этого есть Священное Писание как кладезь знания и истины, для этого есть вера как источник спокойствия и уверенности в любой ситуации и обстоятельствах. Но ключевым элементом ума Иисуса является свойство ума, обеспечивающее так необходимое всем нам смирение! А вот это то, чего нет у нас, несмотря на наличие знания истины и даже декларирование того, что мы имеем веру (см. схему № 14).



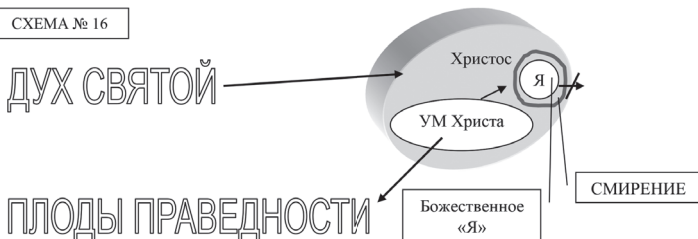
Нам нужно смирение нашего «я», как воздух. Ум Христа смирял Его Божественное «Я», значит, этот ум способен на куда более легкую задачу – окончательно смирить наше греховное «я». Ум Христов будет смирать нас по-настоящему, то есть бескомпромиссно, точно так же, как Он смирял Себя, когда был на этой земле в нашей плоти. Когда Его ум приходит вместе с Ним в мое сердце, он смиряет мое греховное, эгоистическое «я», и таким образом Его ум не только смиряет мое «я», но и хранит от всех различных сил искушений (см. схему № 15).



Иисус во дни плоти Своей смирил и опустошил Себя от Своего Божественного «Я» (которое, в отличие от нашего «я», имеет силу). В этом смирении Иисус постоянно зависел от Отца Небесного, вот почему Он никогда не выставлял Себя, но Отца, Его волю, желания. И именно это было всегда свидетельством постоянно действующего смирения в Нем. Он никогда не проявлял Свою личную силу, Самого Себя, за исключением тех моментов, когда Сам Отец делал это для научения и демонстрации людям или в качестве свидетельства того, что Иисус и есть Сын Божий. Если бы Иисус проявил Себя Самого по Своей

собственной Божественной воле, Он не смог бы стать примером победы для нас. Но Он на Своем примере показал нам смирение, чтобы мы не имели права показывать свое «я» (см. схему № 16).

СХЕМА № 16



Для нас свойственно реагировать на несправедливость по отношению к нам, ставить свое «я» на защиту своих интересов. Сатана, играя с нашими чувствами, подталкивает наше «я» защищать свои интересы. Наше «я» всегда готово к ответу. Но Иисус сдерживал Себя, Свое Божественное «Я» и предоставлял решать проблему Отцу Небесному: *«Мне отмщение, Я воздам, говорит Господь»* (Рим. 12:19). Смиряясь и отказываясь от Своего Божественного «Я», Он воистину был беззащитным, как Агнец Божий.

Мне и вам нужны вера и ум Иисуса, а точнее, развитие веры и ума до полного возраста Христова. Только имея ум Христов и Его веру, можно отнести к себе эти слова: *«Здесь терпение святых, соблюдающих заповеди Божии и веру в Иисуса»* (Откр. 14:12). Этот ум, который Он дарует нам, должен проявляться в нас посредством такой же веры, которая проявлялась и в Нем. Таким образом, мы можем соблюдать и веру Иисуса. Важно помнить, что похоть плоти, похоть очей и гордость житейская — эти склонности ко греху — сидят в нашей плоти, и они будут влечь нас, но само по себе влечение — это еще не грех, это искушение. Поэтому до тех пор, пока желания эти не приняты мною, я еще не согрешил. Но если эти желания найдут поддержку со стороны моей воли, если я с этим соглашусь и приму на уровне ума, тогда я согрешу, даже если ничего и не выразилось в моем действии буквально. Поэтому мне нужна помощь и рука Господня на самом ключевом этапе — в сферах ума и мыслей. Мои мысли, мой ум и есть корень всех моих грехов, это то место, где грех становится грехом, где он желает торжествовать и властвовать.

Нам нужно поверить в Христову победу, в то, что Он хорошо понимает все процессы, которые происходят в наших мыслях, нашу внутреннюю борьбу, потому что Он Сам это прошел. Христос, верю приходя в мое сердце, приносит и Свой ум, и я должен с этим согласиться, поверить этому обещанию Божьему. Не сопротивляться, а покориться силе Божьей и влиянию Духа Божьего, и мои мысли будут настолько полно подчинены и находиться под контролем Его ума, что победа уже будет одержана в самом источнике противостояния, и даже импульсы плоти не будут допущены в мой ум. Тогда мне не придется говорить о своих грешках и греховных пожеланиях, потому что там будут победы, а залог сегодняшних побед – это залог побед в будущем кризисе. Формирование остатка – народа 144 000, о котором говорит нам книга Откровение, народа, к которому я хотел бы быть причислен, должно сопровождаться победами во всех сферах жизни над многими заметными и незаметными искушениями. Это народ, который должен понять всю необходимость победы в уме и плоти. Народ, который, должен прийти к выводу, что без ума Иисуса и Его веры победить грех невозможно. В Господе Иисусе нам дана сила, которая способна привести нас под Божье водительство и покорить нас Ему так, что Он будет контролировать каждую нашу мысль, и мы действительно будем христианами всегда и везде, *«пленяя всякое помышление в послушание Христу»* (2 Кор. 10:5).

Я верю, что Христос пребывает в нас, Он наш Царь. Если Он в нас, то и Его закон в нас. Его власть доходит до внутренних, сокровенных уголков нашего сердца, в самые глубины нашего существа, у самого источника мыслей – вот где Христос устанавливает Свое правление, вот где Его законное место. Храм Его в нашем сердце, там идет служение и поклонение, но, когда я теряю веру, я согрешаю. Тогда мое «я» оказывается там, где стоит Его трон. И складывается ситуация, которая была во времена Соломона – это как прообраз нашего сердца – храм Божий стоит на горе, и Бог в нем, но безверие, отступление выстраивает вначале на противоположном берегу от храма свои капища, храмы своего «я», дойдя до того момента, пока Господь не будет устранен с территории Своего обитания, и храм Его не будет разрушен. Так происходило при Соломоне, и мы знаем, чем все закончилось. Вот почему нам нужна сила Святого Духа, дабы

устранить все капища и ложные храмы, которые есть в нашем сердце, дабы власть была только в одних руках – руках Христа. Для этого мне нужна не только чистка сердца, но и стража сердца, полиция сердца. Мне нужен ум Христа и Его вера, дабы Царство Божье укреплялось изнутри, чтобы было устранено мое «я» и вместе с ним все, что нарушает идиллию истинного Богопоклонения. Тогда там, в моем сердце, в самой цитадели души, в самом центре мыслей, в том месте, где грех может войти в жизнь, там Бог устанавливает Свой трон; там Он утверждает Свое Царство; там Он утверждает Свой закон; там Он воцаряет силу, которая восстанавливает авторитет этого закона, силу, которая способна воплотить принципы этого закона в жизни; и результатом этого является мир Божий во всякое время. Вот что Христос принес нам. Вот что приходит к нам вместе с умом Христовым. Но каждое проявление моего «я», каждый ответ искушению приводит к установлению преград на пути укрепления Божьего Царства. Поэтому Бог желает вернуться в нашу плоть так, как Он правил в Адаме до грехопадения. Начало этому приходу было положено тогда, когда Бог пришел и был явлен не в нас, но в нашей плоти, чтобы закончить этот приход, обитая теперь в нашей падшей жизни.

ВОПРОС: Можем ли мы сами смирить свое «я»?

Нет, не можем, по крайней мере мне этого никогда не удалось. Но ум Иисуса имеет силу смирать любое «я». Этот ум должен быть в нас для того, чтобы придать нам смирения, потому что мы не можем самостоятельно смирить себя. Только Бог способен на это.

ВОПРОС: Кто-то может возразить и сказать: «Я имею опыт смирения, как же ты говоришь, что невозможно человеку самому смириться?»

Я отвечаю вопросом: насколько глубоким было то смирение, которое вы заметили у себя? Как вы определяете, что вы смирили свое «я» и что оно смирилось? Вы это определили только потому, что не позволили вашему желанию воплотиться, вы придушили это желание своей силой воли? Или потому, что вами руководили истинные, глубинные мотивы не согрешить

по принципу «лучше умереть, чем согрешить»? Попробуйте честно ответить сами себе.

Давайте ради эксперимента представим себе сатану, которого попросили смирить себя на одну минуту. Смири свое «я», свой бунт, ненависть, мотивы, мысли, заблокируй все это и пребудь всего одну минуту в смирении перед Богом. Освободись от влияния своего «я» хоть на одну минуту. Как вы думаете, у сатаны получится это сделать даже при всем его, к примеру, возникшем желании? Это невозможно сделать сатане никаким образом. Может ли ум, который в сатане, принадлежащий его «я», смирить себя, освободившись от этого «я»? Нет. Точно так же и мы не можем быть свободны от нашего «я», пока имеем свой ум! Наш ум равен нашему «я» (см. схему № 17).

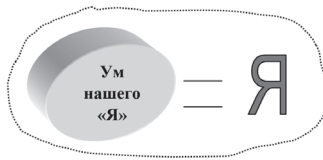


СХЕМА № 17

Иисус – бесконечный Бог, неисследимый Бог – пришел как Божественная Личность в такой же плоти, что и наша, и никогда не проявлял Свою Божественную силу, Свое личное «Я», сопротивляясь искушениям, соблазнам и влечениям плоти.

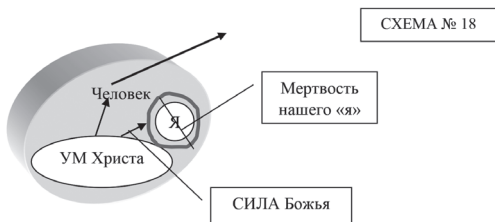
ВОПРОС: Что же тогда победило грех в Нем, и сохранило Его от согрешения?

Это была сила Отца Небесного. Его сила сохранила Иисуса от греха.

ВОПРОС: Что полезного мы можем извлечь из этого факта?

Выше мы уже отметили, что не можем смирить себя, но когда Его Божественный ум приходит к нам, то посредством этой Божественной силы мы можем смирить себя и быть свободными от нашего эгоистичного «я». И тогда посредством этой Божественной силы ум Самого Иисуса Христа, ум Бога-Отца приходит к нам и хранит нас от силы искушения. Таким образом Христос, смирившись и опуштив Себя от Своего Божественного «Я»,

Своего праведного «Я», дает нам силу, посредством которой мы освобождаемся от нашего греховного «я». Вот каким образом Он «упразднил вражду в плоти Своей» и сделал возможным устранение этой вражды в вас и во мне (см. схему № 18).



ВОПРОС: Зависел ли Христос от Отца?

Христос зависел от Отца все время. Когда Его постигали искушения, Он мог уничтожить все эти искушения и соблазны одной только мыслью, устранить их силой Своего Божественного «Я». Но если бы Он сделал это, наше спасение стало бы невозможным. Позволить проявиться Себе Самому даже в Божественной праведности означало оставить нас погибать, потому что мы, полностью пропитанные злом и эгоизмом, не имели бы в своем распоряжении ничего, кроме своего эгоистичного «я». Поэтому для того, чтобы мы с нашим греховным «я» могли быть избавлены от этого эгоистичного и греховного «я», Тот, Кто обладал Божественностью и святостью, сдерживал под контролем, подчинял и смирял все проявления Своего праведного «Я». Он совершил необходимое, удерживая Себя все время и оставляя полностью все в руках Своего Отца, Который был способен сохранить Его от искушений. Он был победителем посредством благодати и силы Отца, которая пришла к Нему по Его вере и по причине Его смирения и отказа от Своего «Я» (см. схему № 19).



ВОПРОС: Но каковы границы смирения? Есть ли предел христианскому смирению?

Бывают моменты, когда сатана нас настраивает перестать быть смиренными, дать отпор, проявить справедливость, сказать себе: «Есть предел всему». И как только мы соглашаемся и отвечаем, мы обнаруживаем, по сути, реакцию и ответ нашего «я». И это всегда, как правило, будет реакцией нашего греховного «я».

ВОПРОС: Что же тогда делать?

Необходимо придержать свое греховное «я». Позвольте Богу вмешаться в ваше дело. *«Мне отмщение, Я воздам, говорит Господь»*. Потому что так поступал Иисус Христос. В Него плевали, над Ним насмехались, Его били по лицу, Его таскали за волосы, на Его голову возлагали венок из колючего терновника, над Ним издевались, становясь перед Ним на колени со словами: *«Се, царь иудейский!»*, Ему завязывали глаза, а затем били, восклицая: *«Прореки, кто ударил Тебя?»* Все это постигло Его. И, облеченный в человеческую природу, Он все это перенес, потому что отказался от Своего Божественного «Я» и смирил Себя.

ВОПРОС: Предлагал ли Ему дьявол разогнать всю эту глумящуюся толпу черни, которая насмехалась над Ним? Предлагал ли он Ему проявить хоть один раз Свою Божественность и сместь с лица земли все это нечестивое множество народа?

Сатана был всегда рядом для того, чтобы внушать Ему все эти соблазны.

ВОПРОС: Как же Он поступал?

Он остался беззащитным как Агнец Божий. Не было никакого проявления Божественного «Я», никакого признака этой Божественности. Перед глумящейся толпой стоял обычный человек, доверяя Богу все, что с Ним происходило. Он сказал Пилату: *«Ты не имел бы надо Мною никакой власти, если бы не было дано тебе свыше»* (Ин. 19:11). Это и есть вера Иисуса. Вот что имеется в виду в пророчестве, когда мы читаем: *«Здесь терпение святых, соблюдающих заповеди Божии и веру в Иисуса»* (Откр. 14:12). Нам предлагается эта же Божественная вера Иисуса, которая приходит к нам с даром ума Христова, который

Он дает нам. Этот ум, который Он дарует, будет проявляться посредством такой же веры, которая проявлялась и в Нем. Таким образом, мы и соблюдаем веру Иисуса. Мы видим, что Иисус, сдерживая Свое Божественное «Я», подчинил человеческую природу всем этим испытаниям и выстоял в них, и все это совершилось силой Отца, Который сохранил Его от греха. И теперь посредством этого подвига, Он дарует нам тот же Божественный ум, ту же Божественную силу, чтобы мы, перенося насмешки, перенося побои, удары в лицо, когда в нас будут плевать, преследовать, как преследовали и Его, чтобы этот Божественный ум, который пребывал в Нем, пребывал и в нас и сохранил от проявления нашего собственного греховного «я», чтобы мы возложили свои заботы на Бога. И тогда Отец будет хранить нас в Нем. Вот в чем наша победа. Вот как Он разрушил в нас вражду. Эта вражда, будучи упразднена в Нем, была также упразднена и в нас.

- *«Удивительное сочетание человека и Бога! Он мог бы помочь Своей человеческой природе устоять перед болью и мучением, излив на Себя Самого из Своей Божественной природы жизнь и исцеление. Но Он смирил Себя, ограничив Себя только человеческой природой. Он сделал это для того, чтобы было исполнено Писание. И этот план был выполнен Сыном Божьим, знающим все ступени Своего смирения, которые Ему необходимо было пройти, все ступени, необходимые для искупления грехов осужденного, стенающего мира. Каким же удивительным было это смирение! Оно изумило даже ангелов. Никакой язык не в состоянии полностью описать его глубину, никакой полет воображения не может представить себе его»⁸³.*

ВОПРОС: Если мы говорим, что Иисус был и Богом, и человеком, то значит ли то, что у Него было двойное смирение?

Да это так. У Него было смирение Бога. Для того чтобы стать человеком, Он вначале должен был смирить Себя как Бог и позволить Себе стать позором перед вселенной, став человеком. И Он также смирился как человек. Потому что, став человеком,

⁸³ «Дух пророчества»; Ревью энд Геральд, 5 июля 1887 г.

Он смирил себя пред Богом как человек! Конечно же, уровень смирения Христа нам никогда не понять в полноте. Практически мы переживаем только второй опыт смирения Иисуса, как человека пред Богом. Он смирил Себя, как человек, чтобы мы могли также смириться пред Богом, то есть ради нашего будущего смирения, Он смирил Себя. Он отрекся от Себя, как от Бога, и стал человеком, а затем, как человек, смирил Себя, чтобы мы также могли смирить себя. И все это для нашего спасения! Вот где сокрыто наше спасение!

ВОПРОС: Когда же мы наконец-то поймем это и принесем хвалу и благодарение за Его смирение ради нас, грешников? Неужели мы не примем это спасение и не станем радоваться этому день и ночь, не будем всегда благодарными христианами? Сколько еще будем унывать и впадать в апатию?

Давайте наконец-то убедимся, что мы в Нем, несмотря ни на что, что Он наша гавань, Он все для нас, вся наша жизнь.

- *«Но Он опустился еще ниже. Этот Человек должен был смирить Себя еще и как человек, чтобы переносить оскорбления, упреки, позорные обвинения, и насилие. Он не мог найти на Своей собственной, Им созданной земле безопасного места, “чтобы преклонить голову”. Он должен был переходить с места на место, чтобы выжить. Он был предан одним из Своих учеников. Он был отвергнут одним из Своих самых ревностных последователей. Он был осмеян, Он был венчан терновым венцом. Он был побиваем. Он был принужден нести бремя Своего креста. Он не был нечувствительным к этой ненависти и презрению. Он смирился, но Он чувствовал всю горечь этого обращения так, как не может этого чувствовать ни одно человеческое существо! Он был чистым, святым, неоскверненным, и все же переживал обращение, которого заслуживает преступник. Обожаемый Искупитель снизошел на эту землю, оставив высочайшие почести. Шаг за шагом Он смирил Себя даже до смерти, и до какой смерти! Это была самая позорная, самая жестокая смерть, смерть на кресте, которой умирали самые отвратительные преступники. Он умер не как герой в глазах этого мира, награжденный почестями, как умирают люди на*

войне. Он умер осужденным преступником, подвешенный между небом и землей, умер медленной смертью позора среди поношений и издевательств толпы, состоящей из низкой, развращенной черни. “Все, видящие меня, ругаются надо мною, говорят устами, кивая головою” (Пс. 21:8). Он был причислен к преступникам, и Его родственники по плоти отреклись от Него. Его мать смотрела за Его унижением, и Он был вынужден видеть, как “меч пройдет через ее сердце”. Он “претерпел крест, пренебрегши посрамление...” Он не посчитался с этой ценой, сравнивая ее с результатами, ради которых Он страдал. Он страдал не только ради этого крохотного мира, но и ради всей вселенной, ради каждого мира, который Бог создал. Христос должен был умереть в качестве Заместителя человека. Человек находился под приговором преступления закона Божьего, будучи преступником, предателем и бунтовщиком. Поэтому заместитель человека должен был умереть как преступник, поскольку Он занял место преступников и предателей, приняв в свою Божественную душу бремя всех их грехов, которыми они так дорожат. Умереть только для того, чтобы удовлетворить требования нарушенного закона, было недостаточно. Иисус умер позорной смертью. Пророк оставил в этом мире Его слова: “Я... лица Моего не закрывал от поруганий и оплевания” (Ис. 50:6) Осознавая это, может ли какой-то человек хоть немного позволить себе самовозвышение? Когда мы прослеживаем жизненный путь, путь унижения и страданий Иисуса Христа, можем ли мы возвышать свои гордые головы, как будто мы не заслуживаем ни унижения, ни позора, ни испытаний? Я обращаюсь к последователям Христа. Взгляните на Голгофу, и покраснейте от стыда за свои самонадеянные замыслы. Все это унижение, постигшее Величие небес, было принято за виновных, приговоренных людей. Он опускался все ниже и ниже в Своем унижении, опускался до тех пор, пока уже не осталось той глубины, на которую Он еще не опускался для того, чтобы достигнуть падшего человека и возвысить его от его морального осквернения»⁸⁴.

⁸⁴ 5БК 1127.5; Ревью энд Геральд, 5 июля 1887 г.

Насколько же низко мы в таком случае опустились, если для того, чтобы возвысить нас от морального осквернения, Он должен был шаг за шагом опускаться все ниже и ниже до тех пор, пока не оказался в самом низу? Представьте себе, как низко мы пали, на какой глубине мы были!

- *«В вас должен быть тот же ум, что и во Христе Иисусе. Он умер, чтобы совершить искупление и чтобы стать образцом для каждого, кто желает быть Его последователем. Неужели после этого какая-то эгоистичность завладеет вашим сердцем? Неужели ваши заслуги должны превозносить те, кто не осознает и не имеет перед своими глазами Иисуса как образец смирения? Вы не имеете никаких заслуг, кроме как заслуг, вмененных вам через Иисуса Христа. Неужели гордость будет иметь поддержку в наших сердцах после того, как мы видели Божество, смилившее Себя, став человеком, а затем уничижившее Себя еще и как человек, продолжая Свой путь смирения до такой глубины, до которой только и может человек опуститься? Изумляйтесь, небеса, удивляйтесь, обитатели земли, от того, что наш Господь принял взамен на Свою любовь. Какое презрение, какая злобность, какой формализм, какая гордость, какие усилия в самовозвышении и самопрославлении могут быть оправданы, когда Господь славы смирил Себя, пережил агонию возмездия за грех, и умер позорной смертью на кресте за нас? Кто оценит и примет для себя урок смирения и уничижения, который преподан нам этим Божественным Образцом? Кто искренне желает освободиться от своего "я"? Кто берет свой крест и следует за Иисусом? Кто вступил в борьбу с самодовольством? Кто решился направить всю свою энергию на то, чтобы победить сатанинскую зависть, ревность, злые подозрения, похоть? Кто решился взяться за работу очищения храма своей души от всякого осквернения? Кто решился открыть дверь своего сердца для того, чтобы Иисус вошел в него? О, если бы эти слова возымели свое действие на наши умы, чтобы все, читающие их, могли развивать благодать смирения, расти в самоотречении, становиться более расположенными ценить других больше себя, имея ум и Дух Христов, чтобы носить бремена*

друг друга! О, если бы эти качества были глубоко запечатлены в наших сердцах, когда мы созерцаем великое смирение и унижение, для которого Сын Божий сошел с небес, чтобы мы могли стать причастниками Его Божественной природы!»⁸⁵

ВОПРОС: Почему же еще грех находит отклик и поддержку в нашем уме?

Я в своей жизни замечаю многие процессы. И немало ошибок и грехов, что говорит мне еще о том, что мое «я» где-то еще доминирует в сердце, что-то еще происходит неладное в этом сердце. Но Бог это понимает, Он терпеливо идет к Своей вечной цели.

Пока ваша естественная жизнь пребывает в вашем теле, она много способствует поддержанию этого тела и восстановлению его нормальных функций. Порежьтесь – и порезанное место заживет; если тело мертво, этого никогда не случится. Живое тело подвержено повреждениям, но до известной степени оно способно себя ремонтировать. Так и христианин вовсе не человек, который никогда не поступает неправильно; это человек, который способен раскаиваться, собираться с духом и после каждого преткновения начинать все заново, потому что внутри него действует жизнь Христова: она-то и восстанавливает («ремонтирует») его постоянно, давая ему способность вновь и вновь (до известной степени, конечно) проходить через подобие добровольной смерти, через которую прошел и Сам Христос.

Я убежден, что все хорошее, что мы делаем, исходит от Христовой жизни, обитающей в нас. Такой человек не думает, что Бог будет любить нас, потому что мы хорошие, но что Бог сделает нас хорошими, потому что любит нас. Точно так же крыша теплицы не притягивает солнце из-за того, что она блестит; напротив, она блестит оттого, что на нее падают солнечные лучи. Когда Писание говорит о христианах, что они имеют в себе Христову жизнь, оно не подразумевает только что-то умственное или моральное. Когда оно говорит о пребывании «во Христе» или о пребывании Христа «в них», это не значит,

⁸⁵ Ревью энд Геральд, 4 сентября 1900 г.; 5БК 1128.1–2; Ревью энд Геральд, 15 июня 1905 г.

что они просто думают о Христе или стараются Ему подражать. Писание имеет в виду, что Христос на самом деле действует через них, что все христиане вместе представляют из себя единый организм, через который действует Христос, что мы Его пальцы, мускулы, клетки Его тела.

ВОПРОС: Есть ли сегодня знамения победы ума Иисуса в моей жизни?

Бесспорно. Его ум часто удерживает мое «я» во многих ситуациях и искушениях. Если раньше мне было свойственно, по своему обыкновению, по своему «я», реагировать, отвечать, действовать классически, то сегодня я порой наглядно вижу, что вчера я испытывал гнев, жестокость, злобу, сегодня же – спокойствие, внутреннюю тишину, как будто бы чья-то рука сдерживает тебя и в то же самое время дает мир и внутреннее спокойствие. «Что это за состояние покоя, что это за процессы», – спрашиваю я себя? Как их классифицировать, как их понять, ведь они не свойственны мне, это не просто внешний покой, а внутри все горит, нет! Это внутренний покой, некая внутренняя мертвость, ты, как труп, не можешь просто реагировать плохо или как-то внутренне носиться в агонии от переполняющих тебя чувств и негатива. Твое «я» под ударом вызова внешнего искушения, но оно не реагирует, такое ощущение что оно «сдохло» (простите меня за такое выражение). Ты не желаешь плохого человеку, ты продолжаешь оценивать человека или ситуацию позитивно при всей ее реальной негативности. И я понял, первая ложь сатаны и первое обольщение нас как народа, который Бог формирует в последнее время, – это то, что мы всегда замечаем поражения, но невнимательны к победам, которые происходят под руководством Иисуса в нашей жизни. Вот почему нам кажется таким призрачным процесс победы над грехом. А ведь победы сегодня имеют место быть, реальные победы происходят, просто сатана делает все, чтобы мы их не выявили и не классифицировали. Как в холодном поту, я начал осознавать: а ведь победы Божьи происходят, почему же я живу будущими победами, не замечая их сегодня? Вот почему руки опускаются у нас, вот почему мы не видим изменений, потому что не замечаем уже реально происходящих побед Иисуса в нашей жизни. Так вот, тот опыт, как будто твое «я» отсутствует

или умерло, я теперь понимаю, как успехи Иисуса. Христос, пребывая во мне, дает мне Свой ум и свою веру, и в этот момент времени я сохраняю веру Божию в Его возможности и силу, и таким образом ум Христов так мощно влиял на меня, что удерживал мое «я» в состоянии мертвости, или в положении, в котором оно не могло уже повлиять или внести какие-то свои коррективы. Таким образом «я» было поработщено, приведено в смирение (вот поэтому оно не могло демонстрировать себя в обычной, привычной для него форме), оно не могло подавлять меня, менять мое настроение и т. д. Ум Христа удерживал власть над моим «я», выводя его из игры. Как только это было совершенно, тогда сила Святого Духа удерживала уже меня от согрешения, сохраняя меня в покое и здравии, и я просто не мог в таких условиях действия Божьей силы согрешить. Именно так: *«Бог производит в вас и хотение и действие по Своему благоволению»* (Флп. 2:13). Это работает, просто сначала я никак не мог понять, как Бог будет одерживать победы в моей жизни, более того, никогда не пытался классифицировать Его победы, потому что практически всегда классифицировал поражения, сосредотачиваясь именно на них.

ВОПРОС: Что же мне еще нужно?

Необходимо позволить Иисусу, сохраняя бережно Его веру, живущую во мне, совершить эту победу в отношении всей моей жизни, не сопротивляться Ему, чтобы Он смог достичь постоянного результата. Победы есть и у вас. Проанализируйте свою жизнь, сопоставьте все, и вы увидите победы Божьи. Их будет еще больше, если мы позволим Евангелию спасения более глубоко быть понятым нами, это знание крайне необходимо для ускорения успеха Божьей победы в нашей жизни. Чтобы мы, как «слепые котятка», не понимали это на уровне теории, но увидели, как это работает на практических примерах. Поэтому нужно исследовать вечное Евангелие, чтобы понимать, как действует и будет действовать Сила Божья в нас.

Вот таким же образом и заповеди будут исполнены силой Божьей в нашей жизни. Это реально, если Бог сегодня может смирить наше «я», убрав эгоизм, и исполнить в нас заповедь «не пожелай», то все остальные заповеди будут исполнены куда легче, чем мы себе думаем.

Ложь сатаны заключена в том, что заповеди тяжело исполнить, но правда в том, что нам их лично исполнить вообще невозможно, потому что корень зла – это греховное «я». Эгоизм не позволит этого сделать. Но Бог знает, как усмирить «я», где одержать победу чтобы сила Божья могла легко (отмечу – легко) исполнить заповеди в нас. Вся трагедия наших поражений в том, что мы не поняли, как Бог побеждает в нас, потому что не поняли, как Он победил в Иисусе. Нам остается благодарить Господа за тот мощный живой инструментарий, который Он приготовил в борьбе с нашим «я» и с грехом. Он лично станет тем инструментом успешной победы, которую мы сегодня уже отчасти ощущаем, но скоро узрим в полном масштабе и силе. Мы будем свободны от проклятия эгоизма. Это освобождение происходит уже сегодня силой Божьей, действующей в нас.

Дух Святой и Христос

Теперь, разобравшись и поняв тему об уме Иисуса, мы можем снова вернуться к вопросу, который задали вначале.

ВОПРОС: Как, будучи человеком и одновременно Богом, имеющим Божественный ум, Иисус мог видеть, что находится внутри каждого человека? Как это было возможно без того, чтобы не задействовать силу Божественной природы, и как это вообще возможно применить к нам, людям, которые родились с плотским, человеческим умом?

Это правомочный вопрос, вы даже будете правы, высказав свой логический протест: «Если Иисус даже для Себя не использовал свойство Своей Божественной природы, заключенное в том, чтобы видеть людей изнутри, тогда Он не может быть для нас примером по той причине, что даже те верующие люди, которые во Христе приобщены к Его Божественной природе, не могут использовать свойства этого приобщения, чтобы видеть людей насквозь или определять, что у них в сердце или в мыслях?» И вы даже оказались бы правы в своем суждении, если бы не одно существенное «но». Вы упускаете из виду Духа Святого. А вот Он и был той силой, которая проникала в сердца людей и открывала их Иисусу. Тот же Дух Божий дает и нам ум Христов,

и таким образом в нас и для нас создается полностью новый ум. Дух Божий дарует нам Самого Иисуса Христа. Посредством Духа Святого мы имеем реальное присутствие Христа, пребывающего в нас. Именно посредством Духа Святого Отец Небесный пребывал в Сыне.

ВОПРОС: В какой мере пребывал Святой Дух во Христе? В какой мере пребывал Отец Небесный в Сыне?

Сила Духа Святого была дана Иисусу без меры. То есть должна была существовать важная связь Божественной природы Христа и Духа Святого. Только в такой связке это работало у Иисуса. Вот почему каждый, кто приобщен к Божественной природе во Христе, может абсолютно ничем по виду не отличаться от других людей, но наличие именно меры Святого Духа в таком человеке делает его отличным от многих других, и порой кардинально. По сути, Дух Святой – это соединяющая Личность, это «Божественный клей». И чем большая мера Духа Святого в человеке, тем кардинальней будет отличие такого человека от остальных. Вспомните, как моментальноотреагировал апостол Петр на грех Анании и Сапфиры. Дух Святой открыл такие внутренние тайны людей, которые невозможно было знать Петру. В Иисусе, помимо того, что Он был Богом и Его Божественная природа была Его исконной природой, а не приобщенной, как это у нас, присутствовал безмерно Дух Святой, и через Духа Святого во Христе была полнота присутствия и Отца Небесного. Все решения, знания и видения были от Отца посредством Духа Святого, в Его Божественном уме. То есть ум Христов работал не по независимому и самостоятельному принципу, но посредством Духа Святого. Потому мы и читаем в Писании: *«И почитает на нем Дух Господень, дух премудрости и разума, дух совета и крепости, дух ведения и благочестия; и страхом Господним исполнится, и будет судить не по взгляду очей Своих и не по слуху ушей Своих решать дела»* (Ис. 11:2, 3). Вот мы и обнаруживаем источник силы Христа для возможности видеть сердца людей. Его Божественный ум как составляющая Его Божественной природы работал посредством пребывания в Нем Отца Небесного через присутствие Святого Духа.

- *«Нам необходимо понять истину о мужестве Христа, чтобы оценить истину, заключающуюся в вышеприведенных*

словах. Христос принял на Себя не воображаемую человеческую природу. Он воспринял человеческую природу и жил в человеческой природе. Христос не совершал никаких чудес ради Самого Себя. Он был одолеваем немощами, но Его Божественная природа знала, что было в человеке. Он не нуждался, чтобы представить Ему какое-либо свидетельство об этом. Дух был дан Ему без меры, ибо Его миссия на земле требовала этого»⁸⁶.

ВОПРОС: При Чем содействии произошло соединение двух природ Христа?

Посредством Святого Духа были соединены две природы во Христе. Точно так же Дух Святой соединяет и нас, людей, находящихся в человеческой природе, с Божественной природой Христа. Дух Святой – Божественный соединитель.

- *«Святой Дух, исходящий от Единородного Сына Божьего, соединяет человеческое естество, его тело, душу и дух с совершенной, богочеловеческой сущностью Христа. Этот союз символически представлен единством виноградной лозы и ее ветвей. Смертный человек объединен с человеческой сущностью Христа. Через веру человеческая природа уподобляется природе Христа. Во Христе мы становимся одно с Богом»⁸⁷.*

ВОПРОС: Кто же такой Святой Дух?

Он – Бог. Он – Личность. Писание говорит нам в Деян. 5:3, 4: *«Но Петр сказал: Анания! Для чего ты допустил сатане вложить в сердце твое мысль солгать Духу Святому и утаить из цены земли? Чем ты владел, не твое ли было, и приобретенное продажею не в твоей ли власти находилось? Для чего ты положил это в сердце твоём? Ты солгал не человеку, а Богу».*

- *«Отец, Сын и Дух Святой, три святых небесных владыки объявили, что они будут укреплять людей в их борьбе против сил тьмы. Все преимущества неба обещаны тем, которые обетом крещения вступили в завет с Богом»⁸⁸.*

⁸⁶ 5БК 1124.1.

⁸⁷ 1ИВ 251.1.

⁸⁸ Рукопись 92, 1901; 5БК 1110.8.

ВОПРОС: Каковы функции Духа Святого, влияющего на человека? На что Он влияет и как?

1. Он дает уверенность в убеждениях, открывает Христа, истину и нашу жизнь.

2. Он сосредотачивает человека только на прославлении Христа. Он не приемлет ни одной нити человеческого подвига, человеческого «я», только *«Христос и при том распятый»*.

▪ *«Святой Дух, данный Его ученикам, апостолам, сделал их способными твердо стоять против всякого идолопоклонства и превозносить Господа, и только Господа»*⁸⁹.

3. Он работает с нашими убеждениями, изменяя их, если убеждения неверны и незаконны, если мы только это Ему позволяем.

4. Он обличитель, Он рентген правды.

5. Он же производит и печаль о грехе. Он воспроизводит покаяние. Он проникает до таких глубин нашего сознания и нашей внутренней личности, до которых даже мы не можем дотянуться, глубин, о наличии которых мы даже не подозреваем.

▪ *«Кто, как не Дух Святой, внушает разуму моральные нормы неправды и обличает во грехе, вызывает печаль ради Бога, производящую покаяние, о котором не нужно сожалеть, и наделяет верой в Того, Кто один может спасти от всякого греха?»*⁹⁰

6. Он воссоздает и очищает сердце. Он отвлекает нас от мирского и тленного. Он сосредотачивает наше внимание на небесном.

▪ *«Кто, как не Дух Святой, может влиять на человеческий разум, изменять характер, отвлекая внимание от временных, тленных вещей; кто, как не Он, наполняет душу горячим стремлением к нетленному наследию, к вечной, нетленной жизни и воссоздает, очищает и освящает людей таким образом, что они становятся членами царской семьи, детьми Небесного Царя?»*⁹¹

⁸⁹ ЗИВ 137.2.

⁹⁰ ЗИВ 137.4.

⁹¹ ЗИВ 138.1.

Дух Святой – контролирующая сила нашей человеческой природы. Он может держать под контролем нашу греховную природу, не позволяя ей проявиться в непослушании и грехе.

- *«Христос показывает, что без контролирующей силы Духа Божия человеческая природа является страшной силой для зла»⁹².*

⁹² Рукопись 40, 1897; 5БК 1122.12.

Глава VII.

БОЖЕСТВЕННАЯ ПРИРОДА ХРИСТА ДЛЯ НАС

ВОПРОС: Чем мы должны стать по примеру Христа?

Победителями, как и Христос: «*Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моем, как и Я победил и сел с Отцом Моим на престоле Его*» (Откр. 3:21). Это победа над каждым искушением. Это сердечное отвращение от желания согрешать в нашей греховной плоти. Это отображение примера, каким для нас является Христос, это и значит отобразить характер Христа. Это совершенно полюбить Господа Бога: «*Иисус сказал ему: "возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею и всем разумением твоим"*» (Мф. 22:37).

- «*Когда же созреет плод, немедленно посылает серп, потому что настала жатва*». Со страстным желанием Христос ждет этого в Своей Церкви. Когда характер Христа полностью отобразится в Его народе, Он придет, чтобы назвать их Своими»⁹³.

Для этого нам необходимо быть причастниками Божественного естества Иисуса, ибо это наш залог победы.

- «*Хотя Его характер и не был запятнан грехом, Он все же снизошел до того, что объединил нашу падшую человеческую сущность со Своей Божественной природой. Воспринимая человеческое естество, Он почтил человечество. Принимая нашу падшую природу, Он показал, чем она может стать, если человек воспользуется всеми необходимыми средствами, которые Он предусмотрел в изыскании, и станет причастником Божественного естества*»⁹⁴.

ВОПРОС: Является ли изучение жизни и личности Христа нашей первостепенной задачей?

⁹³ НУХ 69.2.

⁹⁴ Письмо 81,1896 г.

Безусловно. Нам нужно глубоко изучать точную науку плана спасения, глубоко вникать в подвиг и смирение Христа, продвигаться в этом изучении истины шаг за шагом, каждый раз все глубже и глубже проникать в новые грани Его личности.

- *«Жертва Христа как выкуп за грех, является великой истиной, вокруг которой группируются все другие истины. Чтобы быть правильно понятой и оцененной, каждая истина в слове Божиим, начиная от Бытия и до Откровения, должна быть изучена в свете, исходящем с Голгофского креста, и в связи с чудесной центральной истиной о искуплении Спасителя. Те, которые изучают чудесную жертву Искупителя, будут возрастать в благодати и познании»⁹⁵.*

ВОПРОС: Какую привилегию дает нам приобщение к Божественной природе Христа?

- *«Нам дана привилегия обладать высшими свойствами Его естества, если мы пожелаем благодаря предпринятым Им мерам принять эти благословения и старательно насаждать добро вместо зла»⁹⁶.*

ВОПРОС: Имеем ли мы сами по себе способность ощущать грех или испытывать благодарность Богу?

Грех отделил нас с вами от Божьей жизни. Душа человека оказалась парализована из-за действий сатаны. Мы не можем ощущать грех и быть благодарными Богу, имея какие-то внутренние ресурсы для этого. Мы сами никак не можем и не имеем никаких внутренних способностей принять Божественную природу Христа. Это невозможно для человека.

- *«Сам по себе, человек не способен ощутить грех, испытать чувство благодарности и принять Божественную природу»⁹⁷.*

ВОПРОС: Если предположить, что эта Божественная природа находилась бы где-то возле нас на расстоянии протянутой

⁹⁵ 5БК 1137.7.

⁹⁶ ЗИВ 130.2

⁹⁷ 6БК 1099.3.

руки и была возможность ее взять и применить, с какой проблемой мы столкнулись бы?

Мы бы ее не взяли по причине того, что наша плоть сделала бы все возможное, чтобы ее не принять. Наше сердце не захотело бы этого подарка, он не произвел бы в нас ни единого отклика и желания, ни единого стремления, чтобы протянуть руку и принять эту Божественную природу. Проблема в том, что без измененного мышления у человека нет желания принять Божественную природу. Божественная природа для нашей греховной плоти – это то, что плоть всегда отвергает, всегда пребывает в противостоянии. Для плоти Божественная природа неинтересна и непривлекательна.

- *«Если бы она оказалась в пределах его досягаемости, то в ней не оказалось бы ничего, что возжелало бы его не обращенное сердце»⁹⁸.*

ВОПРОС: Как мы можем убедиться, что все Божье противостоит для греховной плоти? Может, есть что-то Божье, что плоть все-таки обнаруживает, берет и использует?

Все, что было дано Богом человеку: жизненные силы, способности, таланты – стало оружием в руках плоти, с которыми она вступила в борьбу против Бога и Его закона. Эти Божественные средства до сегодняшнего дня направляются против Подателя жизни, который и дал все это человеку.

- *«Все данные ему Богом силы и способности он использует теперь в качестве оружия против Божественного Благотельца. Так что Бог, по-прежнему любя такого человека, не может безопасно наделить его дарами и благословениями, как этого бы Ему хотелось»⁹⁹.*

Самое время понять это каждому и позволить Богу так взять под контроль нашу жизнь, чтобы плоть наконец-то вывесила белый флаг в борьбе, которую она так ярко вела против Господа.

ВОПРОС: Приведет ли близкое соприкосновение с Божественной природой к очищению самой Церкви Божьей?

⁹⁸ ББК 1099.3.

⁹⁹ ББК 1099.3.

Когда в силе Духа Святого мы обретаем Божественную природу, а значит, и новый образ мышления, это приведет к очищению всего организма, который и является телом Христовым.

- *«Господь открыл мне, что, когда сердца очищаются и освящаются и члены церкви в духе обретают Божественную природу, от этой церкви исходит сила, побуждающая петь сердца людей. Верующие в таком случае полагаются не на музыку, но на силу и благодать Божью, дающие им полноту радости. Предстоит работа по очищению Церкви от того “мусора”, который принесен в нее»¹⁰⁰.*

¹⁰⁰ ГРП 325.1.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ВОПРОС: Что если выводы этой книги идут вразрез с некоторыми традиционными взглядами, вразрез с продекларированными церковными постановлениями многих христиан сегодня?

Нам нужно поступать по принципу «истина дороже всего». Апостол Павел однажды сказал: «*Посему умоляю вас: подражайте мне, как я Христу*» (1 Кор. 4:16).

- *«Мы знаем, что апостол не поступался ни малейшим принципом. Он не позволял себе увлечься мудрствованиями и изречениями человеческими. Он не должен был разделять предположения и уверения людей, которые учили учениям, заповедям человеческим. Преступления и беззакония умножались, и поэтому он не давал своей любви охладеть. **Необходимо сохранить все рвение и искренность, но если затронуть некоторые пункты нашей веры, то те силы, с которыми вам предстоит столкнуться, сразу же возбуждают предубеждения в людях**»¹⁰¹.*

¹⁰¹ ББК 1088.12.

Андрей Бокертов

ДВЕ ПРИРОДЫ ХРИСТА

Информация для контактов:

e-mail: an.bokertov@gmail.com

skype: [Andrey.bokertov](https://www.skype.com/andrey.bokertov)

Facebook: <https://www.facebook.com/andrey.bokertov.3>

Skype церкви АСД «Жажущая церковь»: Жажущая Церковь!

Сайт церкви АСД «Жажущая церковь»: <http://www.zhazhda-cerkvi.com/>

E-mail: zhazhda.cerkvi@gmail.com

Youtube-канал: «Жажущая церковь»:

<https://www.youtube.com/channel/UCarp2BYeUhN834SQj4cTKQg/videos>

Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Cambria.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 6,51. Уч.-изд. л. 6,55. Тираж 2000 экз.

