"Что вы думаете о Христе?"
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Когда мы читали аргументы так называемых национальных реформаторов, в которых они утверждали, что Христос обладает политическим суверенитетом. Мы задавались вопросом, действительно ли они считают Христа Божественного Сына Божьего коварным политиком. Достаточно двух цитат, чтобы показать, что наш вопрос вполне обоснован. В "Христианском государственном деятеле" от 22 апреля, в ответ на утверждение, что "апостолы и первые христиане никогда не пытались добиться внесения поправок в уставы и законы Римской империи", М. А. Gault говорит: - "*Христос и Его апостолы не пытались внести поправки в римские законы и конституцию, потому что он [Рим] не был республикой. Его власть не принадлежала народу. Его законы не были отражением настроений народа, и его нельзя было сделать христианской нацией в том смысле, в каком это возможно для нас*". (мое: ХИТРО)

Это все равно, что сказать, что если бы Христос пришел в те дни, когда Рим был республикой, он бы занялся изменением ее законов. Вместо того, чтобы ходить по Иудее и Галилее, делая добро, проповедуя Евангелие бедным, исцеляя сокрушенных сердцем и тех и угнетенных дьяволом, он бы отправился в Рим, избрался бы в сенат или консулом и сразу бы начал бы делать Рим христианской страной, приняв закон! Именно таким образом поступают "национальные реформаторы", которые исповедуют себя последователями Христа.

Господь через псалмопевца сказал нечестивцу: "Ты думал, что я такой же, как ты? совсем не такой, как ты", и это утверждение, похоже, применимо в данном случае. Поскольку они низводят религию до уровня партийной политики, они воображают, что Христос поступил бы так же.

Прежде чем комментировать вышесказанное, мы приведем иллюстрацию, которцю привел один "национальный реформатор", чтобы показать, что Христос не принял пост царя, когда был на земле. Иллюстрация приведена преподобным Вм. Баллантайн, в своем ответе доктору У. Уишарту. Лектор сказал: "Если бы генералу Гранту, после взятия города Ричмонда, предложили должность городского констебля в любом населенном пункте, он бы отверг бы эту должность с презрением. Так и Христос, когда ему предложили небольшое княжество или царство иудеев, отказался принять его; но если бы ему предложили царства всего мира, как Гранту президентство Соединенных Штатов, Христос бы принял".

Мы не можем представить себе, как человек, называющий себя христианином, мог использовать такой богохульный язык, разве что на том основании, что он был опьянен идеей союза церкви и государства.

Вопрос: "Что вы думаете о Христе? Уместно задать самозваным национальным реформаторам. И ответ на него как следует из их собственных заявлений, будет таким: "Эгоистичный человек из мира; политик, стремящийся занять высокий пост". При этом мы не хотим, чтобы нас поняли так, что генерал Грант был таким человеком. Нет никакой точки сравнения между генералом Грантом и Иисусом Христом. Генерал Грант был человеком; Иисус Христос - Сын Божий. Генерал Грант, как мужчина, действовал с мужским достоинством; но если бы Христос сделал то же самое, он был бы человеком, а не Богом. Партия, органом которой является "Христианский государственник", имеет обыкновение клеймить каждого, кто выступает против нее, атеистом; но приведенные выше цитаты показывают, что эффект от приглашения принципов национальной реформы заключается в том, чтобы дать низкий взгляд на Христа в его работе.

Мы никогда не слышали, чтобы атеист выражал более уничижительные чувства по отношению к личности Христа. Будучи христианами и почитающими Христа как Божественного Посредника между Богом и человеком, мы выступаем против работы Национальной партии реформ, потому что она нехристианская по своей тенденции.

Возвращаясь к предположению г-на Голта о том, что Христос попытался бы изменить законы Рима, если бы он был республикой. Он говорит: "Его законы не были отражением настроений народа; и его нельзя было сделать христианской нацией в том смысле, в каком это возможно для нас".

Нет, конечно, нет; была бы только разница между империей и республикой. Законы Рима отражали настроения императора, и народ соглашался с ними точно так же, как народ в республике принимает законы, принятые его представителями. Император был для них божественным существом, объектом обожания, и поэтому его его законы отражали настроения народа. Поэтому если бы Христос был таким как его описывают сторонники религиозных поправок, он бы отправился в Рим и обратил бы императора. Император, будучи обращенным, сразу же поставил бы "все христианские обычаи, институты и законы" на неоспоримую правовую основу и, предварительно, Рим стал бы "христианской нацией". А поскольку "империя Рима заполнил весь мир", то этим актом весь мир был бы "христианизирован".

Но, постойте, именно это и было сделано. Однако не Христом, а чуть менее чем через триста лет после того, как он объявил: "Царство Мое не от мира сего".

Константин Великий широко известен как "первый христианский император". Он издал законы в пользу христиан, и хотя он не был крещен до самой своей смерти, он полностью отождествил себя с христианством. В его время вся Римская империя стала "христианизированной". В то время существовало именно то положение вещей, к которому сейчас стремится Партия религиозных поправок. В подтверждение этого, а также для того, чтобы показать, насколько тщательно проводились в жизнь принципы "Национальной реформы", церковный историк Сократ рассказывает нам, что никому не было разрешено иметь какой-либо арианский документ под страхом сожжения на костре вместе с предписанным документом. И так строго выполнялся этот указ "христианского" императора, что не сохранилось ни строчки из сочинений Ария.

Подобные причины порождают подобные следствия. В результате "христианизации" государства посредством законодательных актов во времена Константина, епископства покупались и продавались, точно так же, как светские должности покупались и продавались тогда и продаются сейчас. Самые богатые и влиятельные люди получали должность епископа и использовали эту должность для увеличения своего богатства и влияния. Поскольку религия регулировалась гражданским законодательством, император был естественным главой церкви; И поскольку он также был покровителем, люди исповедовали христианство для того, чтобы получить должность.

Император продолжал оставаться главой церкви до тех пор, пока не передал это достоинство могущественному епископу Рима, чья помощь была ему необходима в гражданских делах. Религия тогда была вопросом политики. И это именно то, что произойдет в нашей стране, если религия будет поддерживаться законодательным путем. Нас не волнует насколько чисты мотивы некоторых сторонников поправки о религии, когда предложенная поправка будет принята, результаты, кратко описанные выше, последуют так же уверенно, как и в том случае, как ночь следует за днем.

И это то положение вещей, которые эти люди в своей слепоте воображают, что Христос одобрил бы!

И это естественным образом подводит нас к другой мысли, на которую наводит вторая цитата, в которой говорится, что если бы Иисусу предложили царства всего мира, Он бы принял их. Мы вспоминаем факт, записанный в двух из Евангелий, что Иисусу однажды предложили "все царства мира и славу их". Принял ли он предложение? Даже в мыслях не принял. Почему? Потому что условием было то, что он должен пасть ниц и поклониться сатане. То же самое предложение до сих пор предлагается церкви. Многие ослеплены этим зрелищем, и многие, ведомые эгоистичным рвением, которое они принимают за ревность по Христу, с готовностью принимают предложение. Но условия никогда не менялись, и если в какое-то время до того, как народы будут отданы Христу, Его исповедуемые последователи принимают; исповедуют во имя Его, и для Него, суверенитет любого или всех царств этого мира, то можно утверждать как факт, что это происходит потому, что они приняли условия, которые Христос отверг со святым презрением.

Если бы те, кто так громко требует, чтобы Христос был признан главой этого правительства, изучили бы его жизнь и получили бы правильное представление о его возвышенном характере и природе Его Царства, они могли бы действительно почитать Его. А так, их деятельность ведет лишь к деградации христианства и бесчестию Христа. Христос не только не стремился, но решительно избегал политических союзов, и "кто говорит, что он пребывает в Нем, должен и сам так поступать, как Он поступал".