

# СЕМИНАР на тему:

Э. Ваггонер и А. Джоунс.  
Весть и вестники.



*А. Бокертов*

2022 г.

## Глава 5. Э. Дж. Ваггонер - Поздние годы и Келлогг.

1. Эта глава будет достаточно насыщенная с точки зрения докопаться до правды. Очевидно она не будет интересна всем, но настало время провести максимально точное изучения этого вопроса.
2. Я буду оперировать только фактами, постараюсь ничего не упустить (по крайней мере из существенного и фундаментального). Одно можно сказать, что все что вам рассказывали в негативном окрасе в различных контентах про взгляды Э. Ваггонера – далеко от истины, по причине того, что люди не изучали вопрос качественно, но очевидно и не могли. Но и то, что сегодня некоторые пытаются приукрасить судьбу Э. Ваггонера, особенно последние его годы: «мол все было хорошо» – также далеко от истины, во многом люди руководствовались подходом выдавать желаемое за действительное. И одни и другие - ошиблись, по причине не владения материалом и отсутствие верной аналитической работы с исходными данными (даже если их и крайне мало).
3. Я не претендую на всю полноту изложения картины, но уровень доказательств и аналитическая выкладка, я верю будет на достаточном уровне, для честного и полного понимания ситуации. Лично я отношусь с большим уважением к вестникам, и считаю, что ни один сегодня богослов, учитель, пастор и близко не стоит в сравнении с этими людьми как по опыту...



... интеллектуальным качествам, и Божьему избранию. Для меня свойственно с точки зрения моей предрасположенности к Э. Ваггонеру выставлять его в светлом качестве, но я не буду этого делать, я буду опираться только на факты. Если факты поддерживают Ваггонера – я этому искренне радуюсь. Если факты показывают проблемы у Ваггонера – я их озвучиваю но не испытываю от этого радости. Я также рассчитываю на такое же честное восприятие с вашей стороны, да поддержит нас Господь в этом деле.

### **Цитаты или письма?**

1. Проблема многих пытающихся разобраться в причинах обличений Е. Уайт ряда идей Э. Ваггонера пользуются очень примитивным подходом, они собирают ряд цитат из вестницы Господней, и делают выводы: «У Ваггонера пантеистические и спиритические идеи, неверный взгляд на освящение и так далее...». Этот подход очень ошибочен.

### **Почему?**

2. Если вы возьмете всех тех, кто использует такой метод и спросите их: «а какие у него пантеистические и спиритические идеи, и что неверно в освящении?». Никакого точного и предметного ответа не последует, все сведётся к банальному ответу: «мол Его труды, а особенно более позднего времени»...



... и ли куда более смешной ответ – «рассчитайте там 15-20 лет от его смерти, то ли от его падения». Я уже молчу о том, что бы получить внятный ответ о сути самого падения Э. Ваггонера.

3. Мы с вами пойдем серьезным путем, а именно:

### **ПЛАН**

1. Письма Е. Уайт (и обратные письма) в которых подняты проблемы по вестникам. (изданные, не изданные).
2. Озвучим проблему связи вестников с книгой Келлогга «Живой храм» (документы).
3. Проведем оценку Писем, поставим основную задачу выявить «Пантеизм» в письмах обличения, предостережениях, а также ряд возможных иных концепций и идей (письма, аналитика).
4. Выявление конкретных проблемных направлений, вначале только направлений (на основании писем).
5. Рассмотрим исторический период Ваггонера от 1900 года и далее. Так называемые поздние годы. (документы, письма).



# 1. Письма Е. Уайт (и обратные письма) в которых подняты проблемы по вестникам.

1. Приведем номера писем и конкретных мест обозначающих проблему.

- Ms 241 March 20, 1902 Дневник/Ложные идеи об освящении (Ранее не публиковалось).

- Lt 214, St. Helena, California October 9, 1903 Magan, P. T.; Sutherland, E. A.

- Lt 230, St. Helena, California October 2, 1903 Waggoner, E. J.

- Lt 231, St. Helena, California October 5, 1903 Waggoner, E. J.

- Lt 261, St. Helena, California November 30, 1903 Waggoner, E. J. (Ранее не публиковалось).

- Lt 265, St. Helena, California November 26, 1903 Kellogg, J. H. and associates (и партнерам).

- Lt 269, St. Helena, California December 14, 1903 Daniells, A. G.

- Lt 279, Takoma Park, Maryland August 1, 1904 Paulson, D.; Sadler, W.; Jones, A. T.; Waggoner, E. J.

- 
- A glowing lightbulb is positioned in the top-left corner of the slide, set against a vertical orange bar that runs down the left side of the page. The lightbulb is illuminated, casting a soft glow.
- Lt 121, St. Helena, California April 9, 1905 Jones, A. T.
  - Lt 224, St. Helena, California June 24, 1908 Prescott, W. W.

## 2. Связь Э. Ваггонера и А. Джоунса с книгой «Живой храм» (Dr. Kellogg).

1. Приведем цитаты из письма Е. Уайт (Lt 279, August 1, 1904 Paulson, D.; Sadler, W.; Jones, A. T.; Waggoner, E. J), которая обозначает проблему с книгой «Живой храм» и предостерегает вестников об опасностях.

- *«Говорящий был представлен мне стоящим на высокой платформе. На эту платформу Он поднял обоих мужчин и поставил одного по правую руку от Себя, а другого - по левую. Затем Он сказал: «**Чувства, которые вы получили в согласии с особыми теориями, представленными в книге «Живой Храм», не являются чистой истиной**».*
- *«Отделитесь полностью от околдовывающих, вводящих в заблуждение чувств, которые проникают в Живой Храм»*
- *«Изгоните из своих умов софистику, которую вы принимали. Бог хочет, чтобы ваши умы очистились от этих теорий. Держите начало вашей уверенности твердо до конца. **Предупреждайте других, чтобы они оставили спиритуалистические софизмы в покое. Проповедуйте Слово, как вы делали это в прошлом, и Мой Дух будет с вами. Святые ангелы будут сопровождать вас, если вы пойдете по пути, который наметил Бог**».*

- 
- «Для вас есть работа, но вы должны очистить свои умы от всех причудливых представлений и дать предостерегающую весть»
  - «Братья мои, я так рада, так благодарна за эту весть, которую Господь дал мне для вас. Он сказал: «Я сделаю вас обоих свободными, если вы возьмете Мою силу». У каждого из вас есть работа по провозглашению вести, которую Христос пришел передать Иоанну, велев ему написать ее в книге и разослать по церквам»
  - «У Бога есть работа для вас, чтобы прозвучала последняя весть предупреждения миру. **Откажитесь от научных теорий**».

### **Каким образом вестники были связаны с книгой «Живой храм»?**

1. Они давали предложения и правки к книге. Исторические моменты об этом я также скажу еще позже, но вот что упоминает сам Келлогг в «Предисловии» к книге «Живой храм»: «In conclusion, the author desires to acknowledge his indebtedness for **many valuable suggestions and emendations to A. T. Jones and Dr. E. J. Waggoner**, as well as other friendly critics, who have carefully read the work, either in the manuscript or in proof sheets. J. H. K, January 1, 1903, Battle Creek, Mich.» (**В заключение автор хотел бы выразить благодарность за многие ценные предложения и поправки А. Т. Джонсу и доктору Э. Дж. Ваггону, а также другим доброжелательным критикам**)

THE

# Living Temple

By J. H. KELLOGG



*"Know ye not that your body is the temple of the Holy Ghost?" 1 Cor. 6: 19*



BATTLE CREEK, MICH., U. S. A.  
GOOD HEALTH PUBLISHING COMPANY

1903

6

## PREFACE

begs that they may not be rejected without fair consideration; for although the sentences of this work have been somewhat hurriedly penned in hours stolen from much-needed rest, the views presented have not been hastily formed, but are the outcome of many years of careful thinking and wide study of the fruits of others' thinking, and it is believed will bear the test of careful and considerate scrutiny. If this volume shall be the means of awakening a few truth-seeking men and women to a clearer knowledge of their divine origin and their noble mission and destiny, and shall serve to combat in even some small degree the tide of ignorance and error which is rapidly sweeping the race downward toward irretrievable ruin and extinction, the author will feel amply rewarded for his efforts.

In conclusion, the author desires to acknowledge his indebtedness for many valuable suggestions and emendations to A. T. Jones and Dr. E. J. Waggoner, as well as other friendly critics, who have carefully read the work, either in the manuscript or in proof sheets.

J. H. K.

JANUARY 1, 1903,

BATTLE CREEK, MICH.



2. Нам также должно быть очевидно, что само участие в рецензировании книги не есть преступление, и мы видим, что не только вестники были участниками корректировки книги. Также получение дополнительных данных об этом моменте покажет истинность данного вывода. Но в то же самое время это факт, который мы должны отметить как имеющий свое значение и оказавший свое влияние.

### 3. Оценка Писем (с аналитическим комментарием).

1. Изучая разные материалы, мы обязаны узнать, в чем отклонились от истины вестники. Но для чего нам это нужно? Причины две:

**ПЕРВАЯ:** Это откинуть все ложные обвинения, которые более чем за 100 лет приклеились к вестникам, благодаря врагам вести праведности по вере, или истинной вести третьего ангела (согласно слов Е. Уайт).

**ВТОРАЯ:** Если мы поймем основные моменты и нюансы того, где было и в чем было отклонение от истины, мы избежим опасностей самим избежать этих ловушек. Мы будем способны нести драгоценную весть без каких-то возможных идей, которые не имеют печати Божьего одобрения.

2. Излагаем Письма и аналитические выводы в их хронологическом порядке. Это позволит понять цепочку событий и сути вопросов более ясно.

#### Пример № 1

1. 22 марта 1898 года А. О. Тэйт сказал Е. Уайт следующее.

- *«Мне тоже кажется, что некоторые позиции, занятые доктором Келлогом в отношении оздоровительной работы, справедливо ведут к централизации дел в области здравоохранения в Батл-Крике...»*



... даже хуже, чем когда-либо была **централизованна** там издательская работа. Есть некоторые из наших братьев, которые даже считают, что мы не должны открывать маленькую медицинскую миссию, пусть даже такую скромную, в любой из наших церквей, **не получив предварительно согласия властей в Батл-Крике. Мне кажется, что такая централизация интересов совершенно неуместна**".

- «Кроме того, меня очень беспокоят некоторые позиции, которые доктор Келлог занимает в отношении религиозных вопросов. **Сейчас он утверждает, что мы находим Бога во всем - Бога в деревьях, Бога в растениях, что Бог в человеке и т.д.; и что Христос, вместо того чтобы быть реальным существом, личным, буквальным Спасителем, как мы всегда на него смотрели, является просто воплощением в мыслях или словах идеи Бога, и что Христос, в конце концов, не является реальной личностью**. Эти мысли я почерпнул не из слухов, а из личного, частного разговора с доктором. **Совсем недавно он изложил мне все эти мысли и довольно убедительно их аргументировал. Итак, эта доктрина - не более и не менее, чем старая доктрина пантеизма - что все есть Бог, а Бог есть все**. Конечно, верно, что Бог дает жизнь деревьям, растениям, животным и т.д.; но верить, что эти деревья, растения, животные и все подобное следует воспринимать как Бога, - это совсем другое дело...



... «Учитывая то, что доктор Келлог имеет такую популярность среди многих наших молодых людей, мне кажется, что в учении, которое он провозглашает, есть большая опасность». «Я не знаю, должен ли я обременять вас этими вопросами, но я писал вам так свободно и конфиденциально в отношении вопросов такого рода, что я подумал, что не будет лишним упомянуть об этом. Искренне, А. О. Тайт».

### **Аналитика по примеру № 1**

1. Из этого письма ясно, что Келлог преподавал пантеистические идеи, а также настаивал на централизации медицинской работы. Эти две идеи, лежат в основе более поздних писем, написанных Е. Уайт по поводу отступничества альфы.
2. Нам не известно, насколько Ваггонер общался с Келлогом в это время, но он приезжал из Европы на ГК 1897, 1899 и 1901 годов и наверняка видел Келлога в это время.
3. Другим человеком, с которым Ваггонер работал в эти годы (1895-1902), был Прескотт. Мы знакомы с двумя ссылками Е. Уайт, в которых упоминаются его и Ваггонера ложные идеи во время ГК 1901 года. Но относительно ГК 1901 года нужна более предметная оценка и исходные данные (и мы их обнаружим).

## Пример № 2

1. Письмо 269, 1903 г., стр. 1, 2 (14 декабря 1903 г.), (10MR 356):

- «Есть еще один вопрос, о котором я должна поговорить с вами. Меня часто предостерегали от чрезмерно напряженных идей освящения. Они приводят к неприятной особенности опыта, которая захлестнет нас, если мы не будем бодрствовать. Крайних взглядов на освящение, которые приводят людей к мысли, что они назначены критиковать и осуждать своих братьев, следует бояться и сторониться. «Во время Генеральной конференции 1901 года Господь предостерег меня от настроений, которые собирали и затем придерживались братья Прескотт и [Э. Дж.] Ваггонер. Мне было дано наставление, что эти настроения были приняты, как закваска в муке. Многие умы приняли их. Идеи некоторых относительно великого опыта, называемого и предполагаемого как освящение, стали альфой целого ряда обманов, которые обманут и погубят души тех, кто их примет. Из-за некоторых перегруженных выражений, часто используемых братом И. Дж. Ваггонером на конференции, я была побуждена сказать слова, призванные противостоять их влиянию. Если когда-либо и было время, когда наши братья должны были слиться в единстве, то это сейчас.



... Вы заняты важной работой в Вашингтоне. Я очень хочу, чтобы работа в этом месте продвигалась именно так, как хочет Господь. Но сатана, несомненно, представляет некоторые ложные теории, которые вы не должны принимать. **Старейшины Ваггонер и Прескотт ушли с дороги».**

1. И сразу приведем еще одно Письмо, после чего сделаем общий аналитический обзор. Письмо 224, 1908 г., стр. 1-4 (24 июня 1908 г.), (10MR 359):

- «Мне была показана ваша опасность во время вашего общения с доктором Э. Дж. Ваггонером. **Вы оба приехали на конференцию 1901 года, воодушевленные тем, что вы считали драгоценным духовным светом.** Вы желали представить этот свет мне, но мне было показано, что многое из того, что вы считали драгоценным светом, было опасными, вводящими в заблуждение баснями, и что я не должна иметь с вами никаких разговоров относительно этих идей, наполнявших ваши умы. «Теории, которых придерживался Эллет Ваггонер, были похожи по своему характеру на те, которые мы встречали и обличали в нескольких местах, где мы встречали фанатичные движения после ухода времени в 1844 году. Доктор Ваггонер тогда отступил от веры в учении, которого он придерживался относительно духовного родства».

## Аналитика по примеру № 2

1. В первом письме классический перевод говорит: «**Старейшины Ваггонер и Прескотт ушли с дороги**». В оригинале звучит так: «Elders Waggoner and Prescott are out of the way»: «**уходят с дороги**» **а не** «ушли с дороги»
2. Это единственное место, где Е. Уайт использует термины «*крайние взгляды на освящение*» и «*перегруженные идеи освящения*». **Она не использует слово «пантеизм».**
3. Прескотт и Ваггонер были «*увлечены*» тем, что они считали «*драгоценным духовным светом*», но Е. Уайт было показано, что это «*опасно*», «*вводящие в заблуждение басни*», «*закваска, положенная в муку*».
4. Е. Уайт описала теории, которых придерживался Ваггонер, как «*альфу цепочки обмана*» и как «*похожие по характеру на те [теории], которые мы встречали и обличали в нескольких местах, где мы встречали фанатичные движения после ухода времени в 1844 году*».
5. Е. Уайт, похоже, отделяет Прескотта от некоторого из вышеперечисленного, конкретно указывая на «*теории, которых придерживался Э. Ваггонер*» и «*перегруженные выражения, часто используемые братом Э. Ваггонером*».



6. Конкретно упоминается (мы можем точно идентифицировать) *«учение [Ваггонера] о духовном родстве»*, Е. Уайт, отделяет эту идею от категории *«крайних взглядов на освящение»*, сохраняя при этом связь между ними.

7. Очевидно у нас есть два момента:

**ПЕРВОЕ:** Это идея духовного единства или сродства. Другими словами, человек мог жениться на ком-то, кто на самом деле не был его идеальной парой, но на земле был кто-то, кто был его идеальной парой, которая станет его женой в вечности. Это называлось духовным сродством

**ВТОРОЕ:** Это идея *«крайних взглядов на освящение»*, которое *«приводят людей к мысли, что они назначены критиковать и осуждать своих братьев»*. Фундаментальная ошибка многих критиков вести выдергивающих цитат обличающих брата Ваггонера, заключается в непонимании сути проблемы и того о каких моментах говорила Е. Уайт в своих письмах.

**Например, что за крайние взгляды в освящении, которое приведет к критике и осуждению братьев?**

8. Речь может идти только о об идеи освящения связанной с движением святой плоти. То есть идеи **моментного освящения**, где больше человек не может согрешить ни при каких условиях. Обращаю ваше внимание...



... это не библейская концепция, которая замечательно поддержана Е. Уайт об истинном освящении, которое приводит нас к тому что в греховной плоти человек может не грешить, что и будет реализовано в последнем поколении народа Божьего во всей демонстрации. Но это идея **моментального освящения**, при которой ты уже не можешь грешить ни при каких условиях, эта идея связана с идеей святой плоти. Вот почему Е. Уайт и говорит нам дополнительно в письме: *«похожие по характеру на те [теории], которые мы встречали и обличали в нескольких местах, где мы встречали фанатичные движения после ухода времени в 1844 году»*.

**Но если эти две идеи были в голове Ваггонера на ГК 1901 года – значит Бюллетени ГК 1901 – нельзя читать?**

**Как мы можем быть уверены в том, что идея «духовного единства» и «крайних взглядов на освящение» - не включена в труды эти бюллетени ГК 1901 года, в труды Э. Ваггонера и А. Джоунса?**

9. Просматривая бюллетень ГК за 1901 год и эти два письма, можно сделать уверенный вывод, что «чрезмерные выражения» Ваггонера **не были записаны в бюллетене, вероятно, не были сделаны на публичном собрании и не были сделаны в разговоре с Е. Уайт**. Тем не менее, она была вынуждена попытаться «противостоять их влиянию».

10. У нас есть в доступе подтверждающие документы:

**ПЕРВЫЙ:** БГК 1901 год, проповеди А. Джоунса.

**General Conference Bulletin, Vol. 4 (1901)**

**April 4, 1901**

**Church Organization**

A. T. Jones

(7 P.M., April 2, 1901.)

The fourth chapter of Ephesians, beginning with the seventh verse: "Unto every one of us is given grace according to the measure of the grace of Christ."

The word was given to us to day that God calls for a reorganization of the General Conference, its work, its processes. That, consequently, must be our chief study.

The General Conference is now formally, by representation in session; but this representation that is here is not all that there is of the General Conference. We do not find all of the General Conference, till we have included every Seventh-day Adventist in the world. Consequently a reorganization of the General Conference calls for a reorganization of each individual Seventh-day Adventist throughout the world.

This is called for not only on the part, and in behalf, of the General Conference itself within itself, but it is called for by the interests of God in the earth. The world has reached that time in which a work is to be done by the Lord, which work He can not do unless each one of us shall be reorganized, renewed. Therefore I have begun with this verse; and we shall follow on through a

# ВТОРОЙ: БГК 1901 год, проповеди Э. Ваггонера.

**General Conference Bulletin, Vol. 4 (1901)**

**April 9, 1901**

**"Sermon" *General Conference Bulletin 4, 6.***

E. J. Waggoner

By E. J. Waggoner, April 6, 7 P.M.

"As ye have therefore received Christ Jesus the Lord, so walk ye in him: rooted and built up in him, and stablished in the faith, as ye have been taught, abounding therein with thanksgiving. Beware lest any man spoil you through philosophy and vain deceit, after the tradition of men, after the rudiments of the world, and not after Christ. For in him dwelleth all the fullness of the Godhead bodily. And ye are complete in him, which is the head of all principality and power."

The message is the same to-night that it was the other night. It is the gospel of the kingdom, that gospel which shall be preached in all the world for a witness to all nations, in order that the end may come. It requires the power of the kingdom to prepare men for the kingdom; the power which will create new heavens and a new earth, and nothing less than that power is needed to create new men fitted to dwell upon that earth and in those heavens; and that is the power of the gospel of the kingdom, which is to be a witness to the nations.

Let us read a few verses in the second of Hebrews: "Therefore we ought to give the more earnest heed to the things which we have heard, lest at any time we should let them slip. For if the word spoken by angels was steadfast, and every transgression and disobedience received a just recompense of reward;

**April 14, 1901**

**"Bible Study" *General Conference Bulletin 4, 10.***

E. J. Waggoner

By Elder E.J. Waggoner, April 11, 9 A.M.

In first John first chapter we have the message which comes to us, and which we are to pass on to the world. This is the message: "That which was from the beginning, which we have heard, which we have seen with our eyes, which we have looked upon, and our hands have handled, of the Word of life (for the life was manifested, and we have seen it, and bear witness, and show unto you that

---

eternal life, which was with the Father, and was manifested unto us); that which we have seen and heard declare we unto you, that ye also may have fellowship with us: and truly our fellowship is with the Father, and with his son Jesus Christ.



11. Изучив эти проповеди в документах БГК вы не найдете и близко ни одной из озвученных выше идей, там чистая истина. Велик Господь в этом заслуга Его провидения. Поэтому попытка критиков вести и вестников говорить о том, что материалы 1901 года а особенно БГК 1901 нельзя читать по причине того, что Е. Уайт выставила ряд обличений Ваггонеру указав на период 1901 года – ЕСТЬ АБСОЛЮТНО БЕСПОЧВЕННЫМИ.

12. Но мы продолжаем аналитику этих писем, потому что еще не все сказано и отмечено.

13. Комментарии Е. Уайт о «*единстве*» и «*критиковать и осуждать своих братьев*» в этих письмах, кажется, указывают и на связь с *ложной идеей организации и управления в Церкви*.

14. И, наконец, последнее предложение в письме 269, 1903 г. «*Но сатана, конечно, представляет некоторые ложные теории, которые вы не должны принимать. Старейшины Ваггонер и Прескотт ушли с дороги*» не содержится в перепечатанном письме из White Estate (инф. от Р. Даффилда, лично проверено), но есть в Рукописном выпуске V. 10. Это как минимум странно!



15. Далее, что касается возможных контактов Э. Ваггонера с доктором Келлоггом и об и:

16. Летом 1902 года в Лидсе (Англия) проходила лагерная встреча. Здесь О. А. Олсен представил серию оздоровительных бесед «о Живом Храме, которые проводились каждый день с семи до восьми часов вечера» (The Missionary Worker, Aug. 27, 1902). Доктор Келлогг также выступал на лагерном собрании на тему «здорового образа жизни». Ваггонер также выступал на этих собраниях. **Вполне возможно, что Ваггонер снова был в контакте с Келлоггом.**

17. В письме от 17 декабря 1902 года Ваггонер пишет Дэниелсу, зная, что в Батл-Крикке есть некоторые разногласия с Келлоггом. Ваггонер сообщает Дэниелсу, что он «еще не видел» рукописи Келлога, но написал Келлогу, сообщив ему, что, по его мнению, **«некоторые разногласия возникли из-за непонимания его позиции, частично из-за недостаточного изучения предмета, а частично из-за неудачных выражений при ее изложении»**.

18. Несколько недель спустя (14 января 1903 года) Ваггонер пишет Прескотту, узнав, что R&H сгорел, и что **существует большая полемика с доктором Келлоггом и живым храмом**. Он сообщает Прескотту, что «одолжил у Олсена листы (черновые)» книги доктора Келлога.



19. Он сообщает Прескотту, что статьи Келлога в вышедших журналах «Настоящая истина» были взяты из журнала «Good Health» (Хорошее здоровье), а не из «Живого храма». Ваггонер также упоминает о своей собственной статье, которая будет опубликована в февральском номере «Хорошее здоровье» по «этим пунктам», которые он написал «без малейшей мысли о том, что существуют какие-либо разногласия». Он написал их по «настоятельной просьбе доктора». Сейчас идет работа, чтобы получить копии «Настоящей истины» за последнюю часть 1902 года, чтобы увидеть, что Ваггонер опубликовал о Келлоге, и получить копию февральского «Хорошего здоровья», чтобы увидеть, что Ваггонер сам написал по «этим вопросам». Как только материал будет в наличии, я вас проинформирую, ну или кому это будет интересно, но в краткой книге (которую я планирую выпустить для информирования АСД) это будет отражено.

20. Оставшаяся часть этого письма очень интересна, поскольку он утверждает, что не получал своих идей от Келлога и что «никто не может склонить меня к пантеизму» И вообще это так (в рамках данного семинара вы поймете суть ошибок многих критиков когда они говорят о Ваггонере и пантеизме, не зная, что не пантеизм на самом деле, а что-то другое). В то время, когда Ваггонер писал это письмо, он считал, что «центр всего спора заключается в том, является ли человеческое тело...



... **без различия личностей, храмом Божьим**. Я полагаю, что вопрос стоял именно об этом, а не о том, были ли в книге доктора Келлога какие-то неосторожные высказывания». (Друзья тут интересные уже связи в части фразы «является ли человеческое тело **без различия личностей, храмом Божьим**», с вопросами: Присутствуют ли Святой Дух в необращенном человек? Или присутствует «неузнанный Христос» в грешнике? Но об этом позже.

21. Далее Ваггонер высказывает свое мнение о том, что существует большая разница **«между истиной, что Бог есть во всем, и ложью, что все есть Бог. Действительно, между истиной о том, что Бог есть во всем, и пантеизмом нет альтернативы. Истина, что Бог «над всем, и через все, и во все»», является надежной защитой от ошибки, что все есть Бог»** (Ваггонер отрицает пантеизм, но проблема уже заметна...).

22. Наконец, Ваггонер утверждает, что прочитал «изрядную часть» книги Келлога и **«не может обнаружить в ней ничего радикально неправильного»**. Он не видит ничего, что нельзя было бы исправить «разумным редактированием». В конце письма Ваггонер сообщает, что некоторые считают, что Прескотт изменился, оправившись **«от некоторых ошибок, в которые вы впали»**, а сам он уверенно заявляет, что знает, **«что это чепуха»**.

23. Похоже, что Ваггонер приехал в Америку в сентябре 1903 года и начал преподавать в ЕМС в октябре на осенне-зимнюю четверть.

### Пример № 3

1. И вот когда Ваггонер был в Америке 1903 года Е. Уайт написала ему следующее письмо № 230, October 2, 1903 Waggoner, E. J.:

- *«Мир полон спекуляций и ложных теорий относительно природы и характера Бога. Враг наших душ прилагает все усилия, чтобы внедрить среди народа Божьего приятные спекуляции и неверные взгляды на личность Бога. Басни, которые принимают и учат некоторые из наших медицинских писателей, не должны приниматься как Божья истина ... Я уполномочена сказать вам, что некоторые взгляды на личность Бога, изложенные в книге "Живой храм", противоречат истинам, открытым в Слове Божьем. Тем не менее, многие врачи и учителя склонны принимать эти причудливые идеи о Боге. Этим людям я говорю: "Проснитесь и осознайте свою опасность! Мне было показано, что некоторые, даже из тех, кто является учителями Слова Божьего, находятся в большой опасности быть побежденными. Я видел, как некоторые соединяли свои руки с рукой сатаны, в то время как он самым серьезным образом разговаривал с ними, рассказывая им о многих вещах, которые необходимо изменить в церкви.»*



... После этого его слова повторяли те, с кем он говорил. Они были восхищены тем, что казалось им **более ясным восприятием и лучшими методами работы**. ... **Если бы Бог желал быть представленным как лично обитающий в вещах природы - в цветке, дереве, колосье травы - разве Христос не говорил бы об этом Своим ученикам? Братъ творения Божья и представлять их Богом - это страшное искажение.** Этому искажению Бога я была призван противостоять в самом начале моей работы, когда Господь послал меня возвещать весть, которую Он должен был дать мне говорить. Мои труды на этом поприще начались, когда мне было семнадцать лет, и с тех пор я снова и снова проходил по этому пути. Случай за случаем представлялись мне, и сила Божья почивала на мне, когда я стоял перед большими собраниями и **называл имена тех, кто придерживался ложных взглядов, говоря им, куда приведут их эти взгляды, если они не изменятся.** Я видел результаты этих **причудливых представлений о Боге** в отступничестве, **спиритизме, свободной любви (свободолюбия) (free-lovism).** **Свободная любовь (free-love)** тенденции этих учений были настолько скрыты, что трудно было представить их в истинном виде. Пока Господь не представил мне это, я не знал, как это назвать, но я была наставлена называть это **нечестивой духовной любовью**. Меня предупредили, что мы не должны говорить о Боге так, как о Нем **говорится в «Живом храме»...**



... *Выраженные там чувства позорят Его величие. Не дай Бог, чтобы наши служители допускали подобные мысли... Теория о том, что Он - сущность, пронизывающая все, является одним из самых изощренных приемов сатаны. Я предупреждаю вас, чтобы вы остерегались принимать теории, ведущие к подобным взглядам. Я говорю тебе, брат мой, что самые духовно настроенные христиане могут быть обмануты этими красивыми, соблазнительными, льстивыми теориями. Но вместо того, чтобы почитать Бога, эти теории в сознании тех, кто их принимает, низводят Его на низкий уровень, где Он - небытие. ... Именно тех, кто имеет больше света, сатана старается заманить в ловушку с наибольшим усердием. Он знает, что если ему удастся обмануть их, то под его контролем они смогут облечь грех в одежды праведности и сбить многих с пути... Брат мой, не пытайся рассуждать об ошибках, которые представляет враг. ... Среди нашего народа появляется спиритизм, и он подрывает веру тех, кто поддается ему, заставляя их внимать духам оболстителям и учениям бесовским. Я видела, как архидьявол искушает нескольких наших служителей, учителей и медицинских работников, представляя им причудливые теории в самой тонкой и очаровательной манере, чтобы отвратить их от тех, кого они должны любить и лелеять. (ред. О чем идет речь? – продолжаем цитату)...*



... Он показывает им очаровательные фотографии женщин, с которыми они нашли общий язык, внушая им, что в будущей жизни они соединятся с той, с кем они так похожи и кого они будут любить на протяжении всей вечности. ...»

### Аналитика по примеру № 3

1. И снова Е. Уайт определяет это как «ложные теории», «басни», «причудливые идеи», «ложные взгляды», «красивые, соблазнительные льстивые теории» и «разновидность спиритизма».

2. Хотя она не использует слово «пантеизм», она описывает идеи «Живого храма» так: Бог «представлен как лично обитающий (*dwelling personally*) в вещах природы» и «теория о том, что Он – сущность (*essence*), пронизывающая все». Затем она заявляет: «Братъ творения Божьи и представлять их Богом - это страшное искажение», таким образом, похоже, что она не разделяет и не дифференцирует (не различает) идею, как это сделал Ваггонер ранее, что существует большая разница «*между истиной, что Бог во всем, и ложью, что все есть Бог*» (эта фраза не пантеистическая)

3. И снова Уайт делает комментарии, которые указывают на то, что существует связь с духом, чтобы изменить метод работы в церкви. И снова **речь идет об организационных вопросах**, на которых настаивали Келлог и другие.



4. Она также утверждает, что *«результатом этих причудливых представлений о Боге будет отступничество, спиритизм, фри-ловизм (свободолюбие)»*. Позже она напрямую связывает это с отлучением *«их привязанности от тех, кого они должны любить и лелеять»*. Это, похоже, указывает на то, что Ваггонер **принял элементы этих «ложных представлений о Боге»** и в результате поверил в духовную близость.

5. Она предостерегла Ваггонера от попыток рассуждать об ошибках, которые представляет сатана, очевидно, имея в виду те, **которые содержатся в «Живом храме»** и представлены в других местах.

### Пример № 4

1. Е. Уайт написала еще одно письмо Ваггонеру всего через несколько дней (5 октября 1903 года, письмо 231), но отправила его только 3 декабря. В нем она более конкретно останавливается на идее **духовного родства (единства)**.

- *«Вы были представлены мне как находящиеся в большой опасности. Сатана идет по вашему следу, и временами он нашептывает вам приятные басни и показывает вам **очаровательные картины той, кого он представляет как более подходящую спутницу жизни, чем жена вашей юности, мать ваших детей.** Сатана работает исподтишка, неустанно, чтобы погубить вас своими хитроумными искушениями...*



... Он намерен стать твоим учителем, и тебе сейчас нужно поставить себя туда, где ты сможешь найти силы противостоять ему. Он надеется завести вас в дебри спиритизма. Он надеется отвлечь ваши привязанности от вашей жены и приковать их к другой женщине. Он желает, чтобы вы позволили своему разуму остановиться на этой женщине, пока через нечестивую привязанность она не станет вашим богом. Мне представляется, что духовные басни захватывают многих в плен. Их умы чувственны, и, если не произойдет изменение, это станет их гибелью..... Это один из признаков последних дней.... Среди нашего народа появляется спиритизм, и он подрывает веру тех, кто поддается ему, заставляя их внимать духам оболстителям и учениям бесовским... Брат Ваггонер, ваше дело было представлено мне некоторое время назад, но я откладывал письмо, думая, что смогу увидеть вас и поговорить с вами. Вы находитесь в плену опасного сентиментализма, и это почти испортило вас и ту, которая позволила вам сделать ее своей любимицей. Вам не нужно просить Бога благословить вас на этот путь. В этом вопросе над вашим разумом поработал враг, который готов управлять теми, кто поддается спиритуалистической привязанности. ... Вы впитывали спиритуалистические идеи. Но если вы теперь полностью обратитесь к Богу, благодать Господа нашего Иисуса Христа будет передана вам, и истина восторжествует в вашей жизни»

## Аналитика по примеру № 4

1. Обратите внимание, что враги вести, искаженно пытаются приклеить фразы «*спиритизм*», «*спиритуалистические привязанности*», «*спиритуалистические идеи*» к вестнику и вести, не различая а что конкретно имела ввиду Е. Уайт применяя эти фразы. Если вы не поясните к какому конкретному учению она относит эти формулировки, то вы автоматически дискредитируете всю весть и все те 99% истины, что проповедовал Э. Ваггонер. Это письмо показывает, что «*спиритуалистические идеи*» относятся к идеи свободной любви, свободолюбия, духовного единства. Но враг вести, этих различий не делает, потому что у врага задача подточить доверие к самой вести.
2. И снова Е. Уайт **не использовала слово пантеизм**, но много раз описывает идеи, которые Ваггонер принял как «*спиритуалистические*», «*спиритуализм*» и «*сентиментализм*»
3. В этом письме она не ссылается на Келлога или его книгу, а лишь умоляет Ваггонера быть осторожным, обратится к Богу (то есть к концентрации на той истине, что Бог ему дал) и высказаться по этому единственному вопросу.