## Тема: Особенности служения Христа в юные годы.

## (на основании GC, гл. 9 «Дни противостояния»? Уайт)

1. Когда многие из нас начинают разбор служения Христа то не совсем понимают, что характер Христа и его принципы служения были сформированы еще задолго то начала Его особенного служения.

2. Мы часто питаемся понять Иисуса, когда Он уже на пике движения, той всей нам известной активной фазы Его служения.

3. Но по милости Божьей я хотел бы обратить ваше внимание на период Его жизни, о котором практически не говорят, это период его становления, это уже не период девства, но еще и не период полноты Его служения. Я бы хотел посмотреть на период после 12 лет и увидеть как формируется характер Христа, какие у Него взгляды, как Он мыслит, чего хочет, как поступает, от чего отталкивается.

4. Понимание этого периода очевидно нам поможет понять и все остальные действия Иисуса в Его уже активном служении. Хотя сама фраза «активное служение» требует пояснения. Дело все в том, что Он активно служил и до момента Своего крещения в водах Иордана и искупление человечества совершалось и в то время также, потому что Он нес в себе грех мира. Но мы под активным служением понимаем его общественное открытое служение. Такая оговорка важна, и в этом вы далее сможете убедится сами.

5. Период о котором мы говорим, от 12 лет и далее нигде – не обсуждается в мире, потому что христианский мир не находят никакой информации о раннем Христе, кроме момента посещения Им в 12 лет храма в Иерусалиме. А так как мир до сих пор не принял трехангельскую весть, а значит и не пропитался уважением к трудам Духа пророчества, то мир и молчит по этому поводу, единственное что иногда использует обманные труды так называемых отцов церкви, которые искаженно показывают нам выдумки людей относительно этого периода жизни Христа.

6. Но так как мы имеем Дух пророчества и для нас они имеют авторитет, я буду сегодня ссылаться на 9 главу книги «Великая борьба», в более улучшенном буквальном переводе. Обращаю ваше внимание, что в процессе изучения Христа и периода Его пребывания на этой земле, в рамках нашего изучаемого диапазона, я буду показывать вам параллели с нашим временем и состоянием в церкви, для извлечения не просто уроков, но чтобы привести каждого из нас к более глубокому осмыслению кризиса и желанию прийти к покаянию деноминации. Где единственный способ избавится от кризиса, и искоренить зло с деноминации **- это ударить топором по корню дерева проблемы, а не по его ветвям.**

ВОПРОС: С какой ключевой проблемой столкнётся ребенок, родившись в период правления Ирода великого?

1. Это гора правил, постановлений, требований на все случаи жизни, на любое действие, особенно в области веры и религии.

2. Представьте себе, что именно под такой каток церковной системы попадает и Сам Господь Спаситель. Христос не переставал быть Богом, но полностью стал человеком подчинился как закону роста и развития человека (закона природы) так и закону наследственности, восприняв на свою божественную природу – греховную, человеческую плоть.

3. Вся системи – имела цель – лепить из детей и особенно молодых отроков и юношей все что система считала важной. Закладывая себя в умы людей, система таким образом обеспечивала себе выживание и повсеместное уважение.

4. Именно с этой целью Американская медицинская ассоциация и требовала аккредитации наших адвентистских медицинских колледжей. Все закончилось тем, что необходимо было набирать мирских докторов со степенями для обучения вначале медиков, а потом и будущих служителей и учителей Библии, а они в свою очередь и формировали умы поколения служителей, медиков, учителей, администраторов и работников церкви.

5. Не менее сложная ситуация, была и во времена Христа.

**- «***Под руководством учителей синагоги* ***молодежь обучалась бесчисленным предписаниям****, которые, как ортодоксальные израильтяне, они должны были соблюдать*».

ВОПРОС: Какой должна быть реакция Христа по обычным представлениям верующих людей?

6. Ну наверное, подставить левую щеку когда бьют по правой, если просят одно делать два. Ну подчинится как-то церковным правилам.

- «*Но* ***Иисус не интересовался этими вопросами*»**.

7. Он показан нам, как очень независимый человек от любых раввинских законов, традиций, постановлений, или того, что принято людьми. Не все конечно было плохим. Но все, что делает человек, как правило, всегда скрывает в себе проблему.

8. Христос выстраивал свои действия исключительно имея поддержку Писания. И мы знаем, что его принцип всегда был «Так написано» или «Так говорит Господь».

9. Но изучать Писание и выстраивать на основании него образ мышления и действия рано или поздно приведут каждого человека, как и Иисуса – к оценки окружения и общества в котором ты находишься.

- «*Когда* ***перед Его мысленным взором начало открываться состояние народа****, Он увидел, что* ***законы общества и законы Бога находятся в постоянном противоречии*»**.

10. Иисус пришел к следующим наблюдениям, обратите внимание оно идентично нашему Лаодикийскому состоянию:

- люди отступили от Слова Божьего

- церковные традиции, обряды и постановления стали всем и самой сутью

- они не имели истинного понимания поклонения Богу (при этом у них была суббота)

- они не находили покоя

- Они не знали свободы духа

 ВОПРОС: Какое желание возникало у Христа наблюдая древнюю Лаодикию?

- «*Иисус пришел,* ***чтобы научить смыслу поклонения Богу****, и Он не мог одобрить смешение человеческих требований с Божественными заповедями*».

11. Он не нападал на практику раввинов прямо, но каждый раз когда Его упрекали, а было это очень часто – Он оправдывался Писанием.

ВОПРОС: Какие особенности Христа мы отмечаем на этом этапе?

- Он всем старался угодить, кроткими и покорными способами

- Он был мягким

- Он был **ненавязчивым**

**- Он знал от начала до конца Писание, и Он излагал его в истинном смысле (не так искаженно как может сегодня себе позволять Лаодикийские мудрецы)**

ВОПРОС: Обижались ли на Него учителя церкви, раввины и богословы?

12. Да. Они считали, что Иисус гордый и выскочка. Но два факта особенно поясняют картину:

- «***Раввинам было стыдно, что их наставляет ребенок***»

- «***Они утверждали, что их дело - объяснять Писания, а Его дело - принимать их толкование***»

13. Все как бы ясно и понятно - не с тем лицом ты родился, чтобы нам перечить. А следующий факт закономерно исходить из предыдущих:

- «*Они испытывали негодование, когда Иисус противился их словам*»

ВОПРОС: Понимали ли богословы и учителя, служителя того времени, что их понимание очень слабое и не имеет силы божественного авторитета?

14. Однозначно, что понимали, но умели ловко это прятать. Они понимали ряд ясных вещей. Первый факт:

- «*Они знали, что в Писании нет авторитета для их традиций*».

15. Такая же картина и у нас, ну например с толкованием и описанием доктрин. Я не говорю о сами доктринах, а о их описании и толковании. То есть, то как их надо понимать. Позвольте я приведу вам ряд современных фактов (немного, по этому вопросу, потому что вам это не расскажут, это под замком)

Примерно в 1959 году Раймонд Коттрелл, помощник редактора «Ревью», попросил у Ф. Д. Николя разрешения задать адвентистским библейским учителям несколько вопросов о ключевых пророчествах в книге Даниила. Подсчитав ответы, он обнаружил, что **многие из наших учителей Библии не уверены в истинности наших исторических убеждений**. **В университетах, где они получали докторские степени, их учили совсем другому**.

С разрешения старейшины Фигура Комитет по книге Даниила начал собираться в 1960 году, чтобы стандартизировать мышление наших учителей Библии. Но к 1965 году он прекратил свое существование в атмосфере бесполезности. Либералы постоянно конфликтовали с консерваторами по таким фундаментальным вопросам, как то, говорил ли Даниил о папстве или об Антиохе Епифане IV, незначительном сирийском царе, жившем до времен Христа.

**Слишком многие преподаватели Библии в наших колледжах уже не верили в такие фундаментальные исторические учения, как пророчества на 1260 и 2300 лет, небесное святилище, служение Христа в нем, следственный суд или даже вдохновение Духа пророчества**.

На протяжении 1960-х годов ситуация в наших колледжах и университетах постепенно ухудшалась, поскольку на работу принималось все больше мужчин и женщин с докторскими степенями, только что прошедших курс обучения в университетах. Однако **ни один из них не мог быть уволен за свои убеждения, чтобы не вызвать неприятностей со стороны аккредитационных агентств**. **В ход пошла «академическая свобода»**.

К середине 1960-х годов **Десмонд Форд получил докторскую степень** под руководством Ф. Ф. Брюса **в Манчестерском университете в Англии**. **Брюс был активным членом Плимутской братской церкви**[[1]](#footnote-1) **и внедрил в сознание Форда явно не адвентистские убеждения**. Подобные вещи происходили и с другими адвентистскими учителями Библии в других странах.

Австралия была микрокосмом того, что в конечном итоге произойдет в Америке, Европе и других странах. **В течение как минимум пятнадцати лет Форд, глава Библейского отдела в Авондейле** (*ред. колледж*), **обучал каждого будущего пастора** Австралазийского (теперь Южно-Тихоокеанского) дивизиона. **Это дало ему достаточно времени, чтобы преобразить служителей и большинство администраторов в этой части мирового поля!** (Авондейл поставляет пасторов и миссионеров в Австралию, Новую Зеландию, на острова южной части Тихого океана и в большую часть Африки, к югу от Сахары).

Умножьте это на то, чем занимались многие другие преподаватели Библии с докторской степенью в других странах! **Всего за 20 лет либеральные преподаватели Библии могут изменить целое поколение служителей на местах**! **За четыре года служитель может изменить местную общину и уничтожить тех, кто протестует**.

К концу 1970-х годов ситуация стала очень серьезной, когда **27 октября 1979 года** Десмонд Форд прочитал субботнюю лекцию в колледже Пасифик Юнион, в которой он решительно атаковал несколько наших исторических убеждений.

Ситуация казалась зловещей, поскольку были признаки того, что другие учителя Библии разделяют его взгляды. **Чтобы сгладить ситуацию, учителя Библии из Эндрюса написали наши нынешние 27 основных верований**, **которые, несмотря на решительные протесты, были утверждены на сессии Генеральной конференции 1980 года в Далласе**. **Они были тщательно сформулированы, чтобы дать либералам большую свободу действий, в которой они могли бы спокойно продолжать свою работу**. Вскоре после этого состоялась июльская конференция 1980 года в Глейшер-Вью, на которой обсуждались убеждения Форда.

**Форд сказал изумленному президенту Генеральной конференции Нилу К. Уилсону, что он может жить с этим новым, пересмотренным Заявлением о вероучении из 27 пунктов**. **Это произошло потому, что формулировки были изменены настолько, что в них нашлось место и для либералов, и для консерваторов**.

Показательное свидетельство силы новой теологии появилось довольно быстро. Форд был уволен в пятницу на закрытии Глейшер-Вью; **на следующий день (в субботу) почти каждый преподаватель колледжа Пасифик Юнион оплатил отправку телеграммы Уилсону с требованием вновь нанять Форда**.

**На следующей неделе большое количество преподавателей Университета Эндрюса, включая почти всех учителей Библии, отправили Уилсону подписанную петицию с требованием вновь нанять Форда**. Но ведь именно эти преподаватели Библии в Эндрюсе написали наш пересмотр Доктринальных убеждений 1980 года!

Примерно через полгода президент Уилсон написал открытое письмо одному из интересующихся пасторов, которое было тихо распространено среди наших служителей по всей стране. В нем Уилсон сказал, что понимает озабоченность молодого пастора, который сказал, что сомневается в наших исторических убеждениях и спрашивает, не следует ли ему уйти в отставку. **В ответ Уилсон сказал ему, что он должен оставаться в служении и просто не обсуждать свои сомнения открыто**.

Но, конечно, такая терпимость была обречена на то, чтобы сомнения и недовольство быстрее распространились среди наших местных общин.

«Новое богословие» - это не что иное, как множество современных протестантских, католических и агностических заблуждений, которым учили наших преподавателей Библии в сторонних университетах и которые теперь преподают в наших школах.

16. Второй факт:

**- «*Они понимали, что в духовном понимании, Иисус намного опережает их*»**.

ВОПРОС: Если учителя не находили оснований в своих идеях (скрыто это понимая), если они видели Иисуса опережающих их по пониманию – то какой будет следующий их шаг?

17. Ну давайте так, зависть страшная вещь и за ней идет диктатура, а если диктат не исполняется – то гонения.

- «*И все же* ***они были разгневаны тем, что Он не подчинился их диктату*»**.

18. А далее эти учителя начали вводить ряд мероприятий, чтобы подчинить, заставить Иисуса подчинится. Вы понимаете, при всей удивительной мягкости Иисус любит свободу и независимость от людей. Но удивительно, что независимость от людей присутствует в той мере в какой сохраняется зависимость от Отца. Но грешное человечество настолько испорчено, что все практически было в противоречии с праведностью, с волей Божьей, поэтому и зависимость Христа от Отца – была многими людьми оценена как неправильное действие в отношении церкви и религии.

18.0 Я все думал, почему у Христа такая любовь к свободе и независимости, в мышлении, действиях, планах. Ведь Он ни с кем ничего не согласовывал, ни у кого не спрашивал разрешения, делал только то, что было угодно Отцу. Позвольте, я поделюсь некоторыми своими наблюдениями за Иисусом в этой области:

18.1. Он имел такую огромную свободу, по причине того, что Он обладал всей истиной, ибо Он и Сам был истиной. Это было в унисон с формулой: Иоан.8:32 *и познаете истину, и истина сделает вас свободными*.

18.2. Естественно Его свобода – была намного шире любой свободы, любой системы и любого человека в системе, потому что они не познали истину

18.3. Его свобода была настолько широка что не имела границ но при этом никогда не покидала территорию праведности. Сама территория праведность – безмерна, как и Бог, то есть Он всегда был в Боге – там нет границ. В праведности нет границ. В вечности нет понятия границ. Слово граница это то, что мы понимаем в условиях греха. То есть некая сторона праведности, а есть сторона греха. Это понимание в условиях греха. Ведь грех будет уничтожен, и не будет существовать никакой границы между грехом и праведность, потому что праведность вечна и занимает всю вселенную. Поэтому когда ты в праведности – то у тебя нет никакой точки ее окончания. Нет такого понятия как праведность торжествует до этого момента, а после этого момента торжествует грех. У греха нет территории. Грех это беззаконие, это сбой, форс-мажор, вещь никогда не планируемая, мятежник во вселенной.

18.4. Иисус был в Боге и имел такую широкую свободу в праведности, что Отец ДВАЖДЫ сделал очень серьезное заявление:

- Матф.3:17 *И се, глас с небес глаголющий: Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Мое благоволение*.

- Матф.17:5 *Когда он еще говорил, се, облако светлое осенило их; и се, глас из облака глаголющий: Сей есть Сын Мой Возлюбленный, в Котором Мое благоволение; Его слушайте*.

18.5. Это значило чтобы Сын не говорил, как бы не поступал – в Нем благоволение Отца. И Отец не боится ставить Свои гарантии, Свое имя на сыне абсолютно не пугаясь риска того, что Сын может что-то не то сказать, поступить, узурпировать свободу и так далее.

18.6 Вот с такой свободой в праведности столкнулись учителя и раввины, которые ходили не по путям Божьим но по путям греха. В точках где пути греха заходили в религиозную сферу, где в истинной свободе ходил Иисус – возникали конфликты, но дело все в том, что грех зашел на все точки религии. Система хотела поставить Иисуса на пути праведности, думая, что Он ходит по путям греха. Иисус же видел что система ходит по пути греха и пытался ей показать их положение и указать на пути праведности. Между системой и Христом – не может быть единства. И если даже они будут говорить о важности пути праведности – то где этот путь, как по нему идти и что из себя представляет этот путь – приведет к разделению.

19. Отец же выразился ясно – что этот путь, как по нему идти и что из себя представляет – ясно показан во Христе. И если ваше какое-то понимание Писания не согласуется с тем что мы видим во Христе, значит вы обязаны изменить вое понимание и привести его в полное соответствие к тому, что нам явленно с сыне. Именно этот принцип стал фундаментальным когда апостолы несли Евангелие, особенно Павел, такое понимание Писания – через призму Христа. Смотрите кто бы мог подумать протолковать опыт Авраама как два завета? Павел прекрасно знал Писания, но именно изучение жизни Христа – я уверен подвело его к величайшим новым акцентам на старые всем знакомые события Ветхого Завета. А ведь это был стиль Христа. Именно Христа ловили на Ветхом Завете и оО направлял, всех к началу «так не было изначально». И когда Он направлял их к началу –то Он направлял их к Себя как Началу, Альфе и Омеге. Обратите внимание как свободный стиль с глубочайшими мыслями у Иисуса такой же подход у Павла. Разрыв стереотипов.

20. Если бы сегодня этот принцип – жизнь Христа точка опоры, призма через которую надо изучать все Писание был бы принят мы бы избежали духовного кризиса как народ Божий и второе пришествие уже состоялось бы.

21. В последнее время меня очень тянет изучать Христа в деталях, изучать Писание и каждый текст исключительно через призму Христа, через путь, истину и жизнь.

ВОПРОС: Но и какие же действия предприняли учителя в отношении такой свободы Иисуса?

22. Удар через родителей, отмечу пару фактов:

- раввины поставили вопрос о неподчинении Христа – перед родителями

- «*Не сумев убедить Его,* ***они разыскали Иосифа и Марию и поставили перед ними вопрос о Его неподчинении*»**.

22.1 Вы люди все умные и проницательные, должны понимать, это не просто жалоба, это условие и угроза. Если не повлияете применим санкции и к вам, за плохое воспитание ребенка.

ВОПРОС: Можем ли мы знать, как отреагировала Мария и Иосиф?

**- «*Так Он подвергся упрекам и порицанию*»**. {85.2}

ВОПРОС: Какие мы обнаруживаем факты относительно Иисуса в этом противостоянии против Него как со стороны учителей, так в какой-то мере и земных родителей?

23. Несколько фактов:

- У Иисуса формируется характер самостоятельно нед под влиянием людей

- Любовь к Слову Отца – приоритетна перед всеми, даже при том, что «***влияние раввинов сделало Его жизнь горькой*»**

- Он много молчал и терпел

24. Мы видим первую сторону борьбы: система, вторая сторона борьбы: мать и земной отец. Но был еще и третий рубеж – братья.

ВОПРОС: Какие факты у нас есть относительно отношений братьев к Иисусу?

25. Вот они факты (и сегодня они параллельны нашему положению в церкви)

- Сыновья Иосифа (сводные) – были на стороне раввинов или СИСТЕМЫ

- Они настаивали на традициях системы – считали их требованиями Бога

- Их раздражала «***ясная проницательность Иисуса в различении ложного и истинного*».**

- Они считали Иисуса – упрямым.

- Они видели, что Иисус не учившись на голову выше учителей системы

- Они понимали, что он более образован чем они

- «*Но они не заметили, что Он имел доступ к Древу жизни, Источнику знаний, о которых они не ведали*»

- «*Его* ***братья чувствовали, что Его влияние значительно превосходило их влияние***»

ВОПРОС: Когда Иисус общался с людьми системы, ка это происходило? О чем говорил? Чем Он интересовался?

26. Факты таковы:

- Христос не превозносил Свою исключительность

- Истинную религию – закрыли стенами – и Иисус будет рушить эти стены

- Он не интересовался у людей «*Каково ваше вероисповедание? К какой церкви вы принадлежите?*»

- Он помогал любому кто и мел нужду в помощи

- «***Он учил, что чистая и непорочная религия не предназначена только для определенного времени и особых случаев***»

- Он проявлял и для меня не до конца понятный «*любящий интерес к людям и проливал вокруг Себя свет радостного благочестия*».

- Облегчал страдания людей, когда их видел.

- имел мало денег, часто отдавал их и голодал

- «***Он обладал тактом****, которого никто из них не имел и не желал иметь*».

- Когда братья были грубыми к бедным, униженным людям, он искал таких людей и говорил слова ОБОДРЕНИЯ

ВОПРОС: Когда братья видели такое отношении к людям, какой была их реакция?

27. Факты таковы:

- Они были старше его – и желали чтобы он подчинялся их диктовке.

- Они обвиняли Его что Он тщеславен и ставит себя выше системы и их самих

- Они Ему угрожали и запугивали.

- Они завидовали Ему

- Они оказывали Ему неверие и презрение

- Они не могли понять Его поведение

- «***В Иисусе представали великие противоречия***»

- «***Он обладал уникальным чувством собственного достоинства, полностью отличным от земной гордости и самонадеянности***»

- «***Они не могли объяснить Его постоянное спокойствие в испытаниях и лишениях*»**

**- «*Они могли понять тайну Его миссии не больше, чем друзья Иова могли понять его унижение и страдания*»**

**- «*Его терпение и доброту называли трусостью*»**

- Пример Христа их раздражал

- «*Были те,* ***кто пытался презирать Его за Его рождение****, и даже в детстве Ему приходилось встречать их презрительные взгляды и злые сплетни*»

ВОПРОС: Что ненавидел Иисус?

28. «***Он ненавидел только одну вещь в мире, и это был грех*». «*Он не мог стать свидетелем неправильного поступка без боли, которую невозможно было скрыть*»**.

ВОПРОС: Какие опасные риски стояли на Его пути в виде искушений?

- Любой укоризненный взгляд – поражение

- Признать, что греху есть оправдание (мотивом, мыслью, поступком, реакцией, выражением лица) – было бы поражением.

ВОПРОС: Были ли у Иисуса товарищи?

29. Это не просто товарищи как мы пониманием, но это были обычные дворовые сверстники.

ВОПРОС: Какие были искушения там?

- Сверстники убеждали его поступать так, как поступали они

- Иисус не был аскетическим ребенком: «***Он был ярким и жизнерадостным*»**

- Товарищи принимали многие Его дельные советы

- Но они были «*не* ***нетерпимы к Его сомнениям совести и считали Его узким и строптивым*»**

**- «*Иисус не боролся за Свои права*»**

ВОПРОС: Какие вопросы задавали Христу и как Он отвечал?

- «*Его часто спрашивали: «****Почему ты стремишься быть таким особенным, таким непохожим на всех нас?****» Он отвечал, что написано: «Блаженны непорочные в пути, ходящие в Законе Господнем. Блаженны хранящие откровения Его, всем сердцем ищущие Его. Они не делают беззакония, ходят путями Его*» (Псалом 118:1-3)».

- «*Когда Его спросили,* ***почему Он не участвует в веселье молодежи Назарета****, Он говорил, что написано: «На пути откровений Твоих я радуюсь, как во всяком богатстве. О заповедях Твоих размышляю, и взираю на пути Твои. Уставами Твоими утешаюсь; не забываю Слова Твоего*» (Псалом 118:14-16)».

ВОПРОС: После событий в храме как земные родители оценивали изменения в жизни Иисуса?

- «***С того момента, как родители Иисуса нашли Его в храме, Его действия были для них загадкой*»**

**- «*Он не вступал в споры*»**

**- «*Он выглядел как человек, который живет отдельно****.* ***Его часы счастья проходили наедине с природой и Богом*»**.

- «*Всякий раз, когда это было в Его власти, Он отходил от места Своих трудов,* ***уходил в поле****, размышлял в зеленых долинах,* ***общался с Богом на склоне горы или среди деревьев леса****. Раннее утро часто заставало Его в уединенном месте, где* ***Он размышлял, исследовал Писания или молился***».

ВОПРОС: Какие еще дополнительные факты мы обнаруживаем относительно жизни Христа в этот период?

- У Иосифа были не только сыновья, но и дочери, а значит у Христа были сестры.

- «*Сыновья и дочери Иосифа знали об этом и, взывая к ее беспокойству,* ***пытались исправить поведение Иисуса в соответствии со своими стандартами***»

**- «Мария часто укоряла Иисуса и убеждала Его подчиниться обычаям раввинов**.

**- «*Когда священники и учителя потребовали от Марии помощи в контроле над Иисусом****, она сильно встревожилась*».

- *Временами она колебалась между Иисусом и Его братьями,* ***которые не верили, что Он был Посланником Божьим****, но* ***свидетельств того, что Он обладал божественным характером, было предостаточно*»**.

- Он сопричастен был к страданиям каждого: «***Он разделял их тяготы*** *и повторял им уроки о любви, доброте и благости Божьей, которые* ***Он усвоил от природы*»**. {90.3}

**- «*Он учил всех смотреть на себя как на наделенных драгоценными талантами*»**

- «*Он* ***искоренял из жизни всякую суету*** *и Своим примером учил, что* ***каждое мгновение времени чревато вечными результатами****; что* ***его нужно беречь как сокровище и использовать в святых целях*»**.

- «*Он не проходил мимо ни одного человека, считая его никчемным, но* ***стремился применить спасительное средство к каждой душе*»**.

- «*В какой бы компании Он ни оказывался,* ***Он преподносил урок, соответствующий времени и обстоятельствам*»**.

- «***Он стремился вселить надежду в самых грубых и бесперспективных людей, давая им уверенность в том, что они могут стать безупречными и непорочными****,* ***обретя такой характер, который сделает их явными детьми Божьими*»**.

- «*Часто Он встречал тех, кто попал под власть сатаны и не имел сил вырваться из его ловушек. Таким людям, удрученным, больным, искушенным и падшим, Иисус* ***говорил слова нежнейшей жалости****, слова, которые были им нужны и были им понятны*».

- «***Он встречал и других людей, которые сражались с противником душ в рукопашную****.* ***Их Он побуждал к упорству, уверяя, что они победят, ибо ангелы Божьи были на их стороне и дадут им победу*»**.

- «*Его интересовало любое страдание, которое попадало в поле Его зрения, и каждому страдальцу Он приносил облегчение, Его добрые слова были успокаивающим бальзамом*».

- «***Так незаметно Он работал для людей с самого детства****.* ***Именно поэтому после начала Его публичного служения многие слушали Его с радостью*»**.

**- «*Но через детство, юность и зрелость Иисус шел один****. В Своей чистоте и верности Он «топтал точило один» (Ис. 63:3), и никого из людей не было с Ним.* ***Он нес страшный груз ответственности за спасение людей****. Он знал, что* ***если не произойдет решительного изменения в принципах и целях человеческого рода, то все будет потеряно***».

1. Плимутские братья (англ. Plymouth Brethren, «бретрены», «дарбисты») — консервативная религиозная группа протестантской направленности, образовавшаяся в первой четверти XIX века на территории Англии и Ирландии. Вероучение основано на учении Жана Кальвина, в том числе широко распространен тезис: «Кто однажды спасен, тот навеки спасен». [↑](#footnote-ref-1)