**Тема: Глубина искушений для второго Адама. Третье искушение – вопрос поклонения.**

1. Ключевой факт в том, что все было потеряно в Адаме.

- «*В Адаме все было потеряно из-за проступка*». {РН 1 сентября 1874 г., пар. 1}

2. Только через Христа, можно было восстановить ту же благосклонность Бога.

ВОПРОС: Но какая степень унижения была на всем человечестве?

3. Она была не пропорциональной совершенному греху. Позвольте прояснить важные моменты, которые мне открываются сегодня:

3.1. Грех ведет к деградации человека, ведет к его унижению.

3.2. Например, 1 грех – имеет силу вызывать деградацию и унижение равной силе 1, 10 грехов к 10 и так далее.

3.3. Но мы столкнулись вот с каким фактом, на каком-то этапе мы видим, что грех растет с величайшей прогрессией, а степень наблюдаемого растления, деградации и уничижения не равнозначна количеству и силе греха. Мы обнаруживаем, что человеческий ресурс конечен, и то, что уже лежит на лопатках - унизить еще ниже крайне сложно. Мертвого сложно сделать еще более мертвым.

3.4. Из этого мы делаем вывод: что степень нашего унижения, деградации когда мы ее наблюдаем в самых плохих образах и вариантах не способно в полном смысле реального положения дел нам показать проблему греха и степень испорченности человека. Потому что проблема греха на порядке выше, чем она может отобразится в человечестве. Скажем так, греха столько, что он не способен отобразится на человечестве только потому что у человека нет уже ресурса падать ниже и ниже. Проблема греха в унижении человека – не может быть полностью отображена, потому что у человека закончился ресурс отобразить всю степень испорченности и греховности.

3.5. Но это не значит, что закон Божий не способен увидеть всю степень нашей испорченности. Потому что он прослеживает грех до его пределов, и там где не хватает человеческого ресурса, чтобы Бог нам показал самую крайнюю степень унижения, то Закон имея божественную природу, имеет достаточный ресурс чтобы проследить грех до его предела и до наивысшей его точки влияния на нас.

3.6. Таким образом, никто из нас не может без силы Святого Духа понять хоть какую-то степень нашей испорченности, не говоря уже об абсолютных значениях, потому что то, что мы видим в себе далеко не соразмерно степени нашего беззакония. (Схема 1)
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- «*Человек настолько отдалился от Бога, нарушив Его закон, что* ***не мог быть более униженным перед Богом в сравнении со своим тяжким грехом*»**. {РН 1 сентября 1874 г., пар. 1}

4. Так вот во Христе, степень греха нашла свою соразмерность с Его уничижением. То есть то, что Он Бог и принял греховную природу человека (прошел степени уничижения и понижения в положении) – показало, что степень греха всего человечества теперь полностью отображен в унижении Христа, который стал нами, будучи Творцом вселенной и ранее сидевший на престоле власти. (Схема 2).
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- «*Сын Божий мог в полной мере осознать отягчающие грехи нарушителя, и* ***только Он в Своем безгрешном характере мог совершить приемлемое искупление за человека****, мучительно переживая недовольство Отца*». {РН 1 сентября 1874 г., пар. 1}

5. И отметим еще один пласт истины - не только то, что Христос спустился с трона и стал грехом, приняв нашу человеческую греховную природу, став человеком, но и то, что Он как Бог совершен и чист. Это значило, что и Его скорбь и муки в таком положении – должны быть пропорциональны всем грехам, которые когда-либо могли быть совершены всеми людьми на земле, но не только все грехи и суммарная сила греха, но и все последствия греха, такие как вина, проклятие, унижение. Если пойти еще глубже в осознании масштаба, то если Христос принял все грехи человечества, весь его потенциал, на всех уровнях проявления греха, то он должен был и нести суммарную проблему наказания, то есть смерть. Очевидно, что вечная смерть была самым адекватным наказанием. Потому что мы иногда упускаем тот факт, что каждый человек был приговорен к смерти – заслужил смерть, если есть сумма вины, сумма греха, то должна быть и сумма смерти. Но ведь каждый заслужил не временную смерть – а вечную. Ибо нарушение закона ведет к смерти, а не к сну. Из этого я делаю вывод, что вечная смерть Христа в достаточной мере вбирала в себя всю сумму вечной смерти каждого грешника. Когда я говорю о таком понятии как сумма греха, сумма вины, сумма проклятия, сумма смерти – я говорю не просто о статистике, я говорю об накопленной силе, греха, проклятия, вины, смерти, НАГРУЗКЕ, ТЯЖЕСТИ, ВЕСОВОЙ КАТЕГОРИИ, НОШЕ.

- «***Скорбь и муки Сына Божьего за грехи мира были соразмерны Его Божественному совершенству и чистоте, а также масштабам преступления*»**. {РН 1 сентября 1874 г., пар. 1}

- «*Если бы мы могли понять значение слов: "Христос страдал, будучи искушаем". Хотя Он был свободен от пятна греха,* ***утонченная чувствительность Его святой природы делала соприкосновение со злом невыразимо болезненным для Него***». {РН 8 ноября 1887 г., пар. 8}

ВОПРОС: Зададим вопрос: что вызвало муки Христа – неужели только голод плоти?

6. Мы понимаем, что нет, вопрос куда более глубок, исходя из того, что мы отметили выше.

7. Позвольте пояснить, что я вижу:

- проблема не голода в 40 дней, а то, что в отношении многих людей, победа Христа над аппетитом – не будет оценена, будет проигнорирована, будет не понята и отвергнута.

- когда Иисус был искушен, то у меня складывается ясное понимание, что он не просто был искушен уже в положении, когда 4000 лет предшествующей истории - показало множество отвергнувших Бога, и некоторых принявших Божий план спасения и Спасителя, это не просто положение, где Бог должен был победить, потому что Он был заложником Своего слова, или потому, что так нужно было совершить всякую правду в плане спасения. То есть в нашем понимании истории искушения Христа в пустыне - была некоторая предшествующая история в 4000 лет. Так оно и есть, но суть еще глубже, чем я раньше думал.

- Смотрите - Христос «агнец закланный от создания мира», так вот я усматриваю, что ситуация искушения в пустыне глубже: Он там испытывается не просто как агнец имея историю преступления и верности человечества спустя 4000 лет, но Он испытывается как Тот, Кто стоит впереди всего человечества, то есть как будто еще не было никакой видимой истории развития греха в истории земли. Совершился факт падения Адама и всех нас. В Адаме мы все согрешили, но развития грех (в видимой ее форме) в человечестве еще не получил, для этого нужно было время, например как 4000 лет истории. Но когда пал Адама а мы в нем, с точки зрения праведности Закона – хоть для внешнего проявления греха и нужно было время, чтобы увидеть всю степень унижения и деградации человека, для Закона это не было обязательным, потому что Закон видел что наличие греха в человечестве – уже содержит в себе весь потенциал унижения, проклятия, вины, испорченности и унижения. Закону не нужно время, чтобы получить развитие греха, он все это видит в начальной точке. Писание нам не зря говорит, что он агнец закланный от создания мира. И вот пустыня показывает, что не просто человечество 4000 лет идет впереди, а потом за ним следует история того, что Он стает грехом. Но по сути Он первый кто стает грехом за все человечество и идет впереди человечества, то есть в пустыне Он начал побеждать грех не просто спустя 4000 лет, а почему тогда не спустя 6000 лет, ведь как бы проблема за 2000 лет могла более усугубится в человечестве, но Он начал его побеждать в положении самого первого. Все началось в истории спасения (не в истории падения) не с поражения человечества, а потом победы Христа, а все началось с Его победы как второго Адама и нашего поражения человечества как не способных оценить победу второго Адама, и свое положение в Нем. Он принял ведь не просто всю испорченность человеческой природы под влиянием 4000 лет, но всей истории земли за весь период 6000. И очевидно, что в той точке Его воплощения, не было разницы между падшей природой 4000 или 6000 лет. Он последний на ком сошлась вся наследственность и все вырождение, и вся преступность падшей природы – но Он при этом первый кто прошел этот путь и совершил победу. Позвольте еще доступней поясню суть своих наблюдений.

- Когда мы смотрим на победу Христа, спустя 4000 лет, это все верно, но можно упустить важнейший момент, потому что если копнуть глубже, то **можно выразить Богу некую претензию**: «смотри Боже, Иисус принимает греховную природу, и Он второй Адам, и Он проходит путь победы, но у Него ведь есть 4000 лет истории. А в этой истории есть праведники – а это плоды работы Христа, их наличие – есть поддержкой для Иисуса, который согласно Твоих слов должен был топтать точило один? Более того, Господи ты сказал, что никого из народов не будет в Его поддержку «*Я топтал точило один, и из народов никого не было со Мною*» Ис. 63:3, а ведь там был Иов представитель Эдома, там был Енох представитель допотопного мира, там был Илия, представитель Иудеи, там был Авраам вызванный из Халдеи. Разве это не поддержка, которая сопровождала бы Иисуса даже в Его сердце, когда Он проходил искушения в пустыне». Я пытаюсь размышлять, и не говорю, что я все понял, или что я не могу тут ошибаться, но это будет полезно каждому еще более глубже изучать вопрос второго Адама.

- Как я понимаю, ответил бы Бог. Он сказал бы нам: «вы забиваете следующие факты:

А. Он второй Адам, и **Он всегда идет первым, а не последним**. Как Адам первый праведник согрешил, а вы в Нем – то вы были вторичны, а он первый. Если Адама согрешил, и вы все в нем как его дети – каким путем вы могли прожить 4000 лет до пришествия Христа? Если вы говорите, что в момент падения Адама, включился план спасения, и жизнь не была отнята от всего человечества путем уничтожения Адама, то как и кем была обеспечена ваша жизнь? Где по вашему пониманию – появление второго Адама? Только спустя 4000 лет? Если идет первый Адама, а вы после него – и в итоге по закону смерть, то почему механизм второго Адама не должен идти в той же логичной последовательности: Второй Адам, потом вы – и вы живете. Почему механизм вы часто изменяете на следующий: Первый Адам, вы в нем – потенциальная смерть, но вы живете 4000 лет, а потом второй Адам и вы в нем?

Б. Когда второй Адам стает в точке когда грех вошел в семью - Он не стает вторым Адамом после 4000 лет, Он становится по факту в этом статусе в тот момент когда первое животное приносится в Эдеме Богом в жертву (хотя это извечный Его статус еще до творения человека), а если так, то и испытывается Он первый во всей полноте а вы вторичны уже в испытании. И то что Христос пришел спустя 4000 лет не делает его вторичным или следующим за человечеством, спустя 4000 лет истории.

В. Он испытывается так как будто и нет никакой истории 4000 лет, он испытывается так как будто Его подвиг еще никем и не оценен, и ни одного праведника еще никогда не было, под влечением Его благодати. И Он испытывается так, зная, что множество отвергнет и не примет его победу. В пустыне он испытывается как ПЕРВЕНЕЦ, как БУДТО нет никакой еще истории, но Он уже стал грехом, взял на себя все грехи мира, весь спектр возможных грехов в разных его вариациях, а вместе с этим и проклятия и вину, в той мере не в какой вы да я видим – а в той мере, которую ОПРЕДЕЛИЛ ЗАКОН БОЖИЙ. Неужели вы думаете, что за 4000 лет, грех смог продемонстрировать на людях весь свой потенциал? Неужели вы не знаете, что сила Божьей благодати всегда была сдерживающим фактором греха в истории. Но когда Иисус принял человеческую греховную природу – он не просто вобрал в себя все что было в поколениях, но вобрал ВСЕ ПРЕТЕНЗИИ ЗАКОНА, такие пласты, и такую степень унижения греха, какую грех был не способен проявить в человеке, только потому что ресурс человека ограничен.

Г. А теперь оцените степень Его испытания с той степенью испытания, которую мы даже в самом лучшем своем понимании ранее озвучивали. Падение человечества мелочи в сравнении с глубиной победы Христа. Его победа вбирает такие глубокие пласты сокрушения греха, которые мы не только никогда не видели, но о которых никогда не догадывались. Если Адам и мы в нем, произвели сегодня такое растление мира, что это вызывает шок, то мог ли Адама предположить на этапе своего падения – всю степень развития греха за 6000 лет? Нет, не мог и близко это вообразить. Так если падение Адама копейки на фоне могущественной победы Христа – то можете ли вы сегодня понять какая степень победы на самом деле совершена Христом и нас в Нем? Если грех имеет такие шокирующие пути развития, то каковы же пути развития праведности? Какие последствия тогда несет праведность Божья какие пласты в ней, если грех, плод творения, способен к таким вещам и путям, что это вызывает у нас шок, то что говорить о том что Божье?

8. Обратите внимание на эту цитату, и подумайте над ней в формате того что я только что озвучил:

- «*Многие, исповедующие благочестие, не задумываются о причинах долгого поста и страданий Христа в пустыне.* ***Его муки были вызваны не столько терпением голода, сколько ощущением страшного результата потакания аппетиту и страстям для рода****. Он знал, что аппетит станет идолом человека, заставит его забыть Бога и встанет прямо на пути его спасения*». {РН 1 сентября 1874 г., пар. 3}

9. Обратите внимание на слова «***сколько ощущением страшного результата потакания аппетиту***», «*аппетит станет идолом человека,*». Так это уже за 4000 лет стало, почему станет?

10. «Агнец, закланный от создания мира» (Откр. 13:8), говорит о том, что Христос первенствует во всем. **Значит Он первенец, и Он стал человеком, став грехом – Он стал первенцем и в этом опыте**. Если Адам плотский первенец, то и Адам второй – первенец. И Он первым прокладывает дорогу, Он первым сталкивается с истинным ужасом греха, с истинным проклятием греха, с истинной виной греха, и с вечной смертью. Он проходит так, как будто еще не было не одного праведного человека, как будто Евангелие еще никого не изменило, и только знание того, что многие отвергнут преследует Его в испытании, и даже когда знание того, что праведники будут, на фоне массового отвержения – оказывало еще большее удручающее влияние на Его желание идти путем агнца, идти путем того, что Он стал грехом ради нас.

ВОПРОС: Если ни один положительный опыт праведника не был его помощью, какие у Христа варианты?

11. И вот тут, исходя как я думаю, из вновь открывшихся пластов истины, начинаем понимает как бесценна работа Отца.

- «*Наш Спаситель* ***проявил совершенную уверенность в Своем Небесном Отце****, что Он не допустит искушения свыше того, что даст Ему силы выдержать, и выведет Его победителем, если Он терпеливо перенесет испытание, которому подвергся*». {РН 1 сентября 1874 г., пар. 4}

12. И вот теперь мы смотрим на третье искушение: «*И, возведя Его на высокую гору, диавол показал Ему все царства вселенной во мгновение времени, 6 и сказал Ему диавол: Тебе дам власть над всеми сими [царствами] и славу их, ибо она предана мне, и я, кому хочу, даю ее; итак, если Ты поклонишься мне, то все будет Твое*» (Лук. 4:5-7)

13. В первых двух великих искушениях сатана не раскрыл ни своих истинных целей, ни своего характера.

**- «В панорамном виде он представил перед Христом все царства мира в самом привлекательном свете**, в то время как сам он претендовал на роль князя мира». {РН 1 сентября 1874 г., пар. 6}

14. Это искушение было самым сильным с точки зрения решения великого конфликта

- «***Это последнее искушение было самым заманчивым из всех трех*»**.

15. На стороне силы этого искушения – было страшное испытательное положение Христа. **По сути сила искушения – в подкупе**. А точнее решение проблемы любым иным путем кроме Божьего пути. И тут мы все провалились и проваливаемся до сегодняшнего дня.

- «*Сатана знал, что жизнь Христа должна быть связана с печалями, трудностями и конфликтами. И он думал, что сможет воспользоваться этим фактом, чтобы подкупить Христа и заставить его отказаться от Своей честности*». {РН 1 сентября 1874 г., пар. 7}

- «***Он сказал Христу, что тот может завладеть царствами мира без всяких страданий и опасностей с его стороны*»**. {РН 1 сентября 1874 г., пар. 7}

- «*Все, что он требует в обмен на передачу ему царств мира, представленных в тот день перед ним, - это чтобы Христос оказал ему почтение как начальнику*». {РН 1 сентября 1874 г., пар. 7}

ВОПРОС: Это искушение оказало какое-то специфическое влияние на Иисуса в отличии от предыдущих двух?

17. Да, есть нечто, что раскрывает опасность этого искушения.

- «***Взгляд Иисуса на мгновение остановился на представшей перед Ним славе****; но* ***Он отвернулся и отказался смотреть на это завораживающее зрелище***» {РН 1 сентября 1874 г., пар. 8}

18. Как понять процессы, которые происходили за этой фразой: «***Взгляд Иисуса на мгновение остановился на представшей перед Ним славе***»?

19. Очевидно, что была показана слава царств, и все пороки и жестокость этих царств были убраны в этой демонстрации.

20. Очевидно сатана пытался поиграть на памяти и ощущениях Христа, когда тот был в Славе и был в положении царя вселенной.

21. Сатана обработал как в фотошопе все эти картинки земных царств, ибо если бы он показал всю эту славу в их фактических реалиях – то это была бы мерзость запустения.

22. Но мерзость запустения была показана как слава.

23. Мы видим два факта:

- глазами Иисус на мгновение остановился на искушении;

- отвернулся глазами.

ВОПРОС: Почему отвернулся буквально?

24. Если бы Он продолжил бы смотреть, возникли бы уже Его собственные мысли, и желания, которые имели бы источником внешнее искушение. Все желания, мысли и действия Иисуса всегда возникали и были следствием работы внутреннего источника – Отца Небесного. Но в этом случае, возникли бы мысли и желания, которые имели бы источником другого Отца. Само возникновение мыслей и желаний, которые имеют иной источник чем Бог – является проблемой, и показывают, что внутренний источник уступает внешнему источнику. Слава внутреннего Царства Отца уступила бы славе внешнего царства сатаны.

25. Иисус показал, что в таких случаях победа кроется не в борьбе мыслей, и аргументов, когда ты при этом продолжаешь наблюдать прелесть искушения – но победа в прямом буквальном отвращении от того, что демонстрирует тебе искушение.

ВОПРОС: Но вы вправе спросить: ну отвернутся от искушения глазами буквально – не всегда вариант, потому что картинка в голове, и возникающим мыслям это не помеха?

26. И вы будете правы. Значит должно быть еще что-то.

27. Мы читаем далее текст, и слова Иисуса: «*Иисус сказал ему в ответ: отойди от Меня, сатана; написано: Господу Богу твоему поклоняйся, и Ему одному служи*» (ст. 8).

ВОПРОС: Что значит: «отойди от Меня, сатана»?

28. Это повеление.

- «*Когда сатана потребовал почтения,* ***Божественное негодование Христа пробудилось****, и* ***Он больше не мог терпеть богохульное предположение сатаны и даже позволить ему оставаться в Своем присутствии****.* ***Тут Христос воспользовался Своей Божественной властью и повелел сатане прекратить свои действия*»**. {РН 1 сентября 1874 г., пар. 8}

ВОПРОС: А теперь вопрос, если Иисус пример для нас, и все что доступно Ему доступно и нам, как быть в этом случае? Это исключение из правил?

29. Нет никаких исключений из правил. Это справедливо применимо и к нам. Если мы сонаследники Христу, и Дух Святой пребывает в нас, и приобщает нас к божественной природе – то и мы имеем право и власть, использовать силу Святого Духа, для такой борьбы с искушением.

30. Все, что заставляет нас преклонится перед сатаной и грехом – должно быть встречено работой божественной природы в нас. Вся победа всегда обеспечивается исключительно божественной природой. В таких моментах у нас будут звучать такие же слова Иисуса –отойди от меня сатана.

31. Вот вам пример из этой области: у меня происходят разные неприятности, в разных областях. Я не люблю неприятности, и люблю когда все идеально, поэтому борьба везде и всегда. Пару дней назад у меня было жгучее желание испепелить весь Вавилон и все это нечестие, как братья Заведеевы. Мысли терзали меня с разных сторон и я не успевал им приводить верные концепции иил хоть как-то удержать их. И на каком-то этапе я измучился окончательно. Я сказал в голос, запрещаю себе так думать, Господи останови эти мысли. В момент все прошло. Пришел покой. Чувства, гнев, остановились.

32. Нам надо чаще пользоваться тем, что мы приобщены к божественной природе Христе. Думаю, это та неисследованная область, поняв и практикуя которую мы прийдем к полноте победы и стабильности победы. Я думаю, что только божественная сила Божественной природы – способна придать всю глубину победы. Более того в опыте Иисуса – мы видим что это именно так.

33. Если Иисус мог сказать сатане, повелеть ему отойти – то почему мы не можем, если все условия Евангелия и опыта Христа применимы к нам. Думаю, что если бы мы начали это практиковать – результат был бы впечатляющим.

34. Евангелие открывает нам Господа, а значит и открывает нам честь Бога. Тот, кто знаком с величием и честью Бога – будет пропитываться мыслями, всегда сохранять честь и имя Бога. И если какая-то ситуация ведет к бесчестию Бога – то разве не должно возникнуть в нас сыновское негодование по этому поводу – и разве мы тогда не имеем силы противостоять сатане? Имеем и полное право и силу. А если сатана сегодня пытается внушить нам, что не имеем ни права ни силы, то только для того, чтобы мы всегда были в слабости и сомнениях.

**- «*Это оскорбление Творца вызвало негодование Сына Божьего, который обличил и отстранил его*»**. {РН 1 сентября 1874 г., пар. 9}

**- «*По Божественному повелению Христа он был вынужден повиноваться»****. Он получил отпор и замолчал. У него не было сил противостоять безапелляционному приказу (отказу). Без лишних слов он был вынужден мгновенно прекратить свои действия и покинуть Искупителя мира*». {РН 1 сентября 1874 г., пар. 12}

ВОПРОС: Скажите мне, а разве не настает то время, когда Бог действующий в нас, будет также говорить и также противостоят врагу всякой праведности?

35. Давайте будем просить Господа, дать нам осознание той силы, к которой Он нас приобщил, дабы сатана боялся Христа действующего в нас, говорящего в нас и думающего в нас.

26. И что бы каждый раз когда мы будем после такой победы терять сознание, как и наш Спаситель «***И после его окончания Христос обессилел и потерял сознание***.» {РН 1 сентября 1874 г., пар. 14}. К нам придут ангелы как и к нашему Господу: «***Ангелы принесли Сыну послания любви и утешения от Отца*…»**{РН 1 сентября 1874 г., пар. 14}

27. И это не все заверение, давайте я вам прочитаю нечто восхитительное, лишь бы только мы это поняли: «, *а также* ***заверения в том, что все Небеса торжествуют в полной и окончательной победе, которую Он одержал за человека***». {РН 1 сентября 1874 г., пар. 14}

28. Еще нет Гефсимании, еще нет Голгофы – но уже заверение, победа полная и окончательная за человека одержана. И когда ангелы принесут нам покой от столкновения, где стоит не наша, а Божья честь, в вопросах поклонения при чем при любой ситуации, в любом искушении, в любом потоке мыслей – тогда Бог утешит нас и поздравит с победой – и не временной победой – а уже окончательной и полной. Потому что опока мы любим Бога, пока так мы сражаемся за Его честь, НИЧТО не разлучит нас с Его любовью, а пока мы неразлучны с Ним, нам ничего совершенно не угрожает, и наша победа полна и абсолютна.