

В. Феррелл

ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ПРИРОДА ХРИСТА



Почему это важно
Как объяснить это другим
Все об этой истине
История изменения учения

2024

От издателей

Данная книга имеет цель раскрыть истинное Библейское учение и замысел Бога в понимании человеческой природы Христа. Верное понимание Христа как человека, как Сына Давидова, Бога который воспринял нашу человеческую природу, имеет вечные последствия для каждого человека. Более того, истина о человеческой природе Христа является самой сутью Евангелия! А неверное понимание Его человеческой природы – по сути, является отказом от этого самого Евангелия.

Перевод с английского с дополнением редакторских вставок (*ред.*), богословская экспертиза, а также пояснительные сноски внизу основных страниц выполнены группой «Вестники».

При переводе данного материала использовались тексты Священного Писания из синодального перевода на русский язык. В тех случаях, где была необходимость использования иного перевода для более яркого подчеркивания смысла, соответствующая информация указана: (*пер. с англ.*).

- «Великий Носитель бремени, **принявший нашу природу**, чтобы понять, как сочувствовать нашей немощи...»¹.
- **«Каким Иисус был в человеческой природе, такими Бог хочет, чтобы были и Его последователи»**².
- «В подобии плоти греховной, и за грех осудил грех во плоти»³.
- **«Христос унижил Себя, став человеком, и принял на Себя нашу природу**, чтобы Своим унижением, страданиями и жертвой **стать ступенькой для падших людей**, чтобы они могли **подняться по Его заслугам и благодаря Его совершенству и добродетели** получить от Бога признание своих усилий по соблюдению Его Закона»⁴.
- «Но проявлять такую злобу к Божественному Сыну Божьему, Который с беспрецедентным самоотречением и любовью к своим творениям, созданным по Его образу, сошел с небес и **принял на Себя их падшую природу**»⁵.
- **«Если бы Он не был полностью человеком, Христос не смог бы стать нашим заместителем»**⁶.
- **«Он взял на Себя нашу природу**, чтобы познакомиться с нашими испытаниями и скорбями, и, зная все наши переживания, Он стоит как Посредник и Ходатай перед Отцом»⁷.

¹ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 19 апреля 1870 г., пар. 12.

² Э. Уайт, Знамения времени, 1 апреля 1897 г., пар. 9.

³ Э. Уайт, Патриархи и пророки, с. 373.

⁴ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 25 мая 1886 г., пар. 6.

⁵ Э. Уайт, Знамения времени, 23 сентября 1889 г., пар. 1.

⁶ Э. Уайт, Знамения времени, 17 июня 1897 г., пар. 8.

⁷ Э. Уайт, Знамения времени, 24 ноября 1887 г., пар. 10.

Оглавление

Введение	7
ГЛАВА 1. Исследование природы Христа, основанное на Библии и трудах Духа пророчества	9
Евреям 2:14–18	10
Евреям 4:14–16	11
«Желание веков» (с. 49)	11
«Желание веков» (с. 117)	13
ГЛАВА 2. Библейское учение о природе Христа	17
Евреям 2:14–18	17
Евреям 4:14–16	18
Евреям 5:7–9	18
Христос принял нашу человеческую природу	19
Христос был потомком Авраама и Давида	20
Два возвышенных отрывка	21
Учение Антихриста	21
Всеобъемлющий обзор Библии	22
ГЛАВА 3. Ответы на возражения	24
Христос был вторым Адамом до грехопадения	24
У Христа были разные искушения	26
Христос был искушаем использовать Свою Божественность	26
Позиция наших пионеров была другой	26
Христос взял только наши физические немощи	28
Письмо Бейкеру показывает, что Христос не был полностью таким, как мы	30
ГЛАВА 4. Небиблейская позиция: Христос не принимал нашу природу	31
ГЛАВА 5. Вторая небиблейская позиция: Христос был грешником	38
Часть первая: Письмо к Бейкеру	38
Часть вторая: Современные утверждения о том, что у Христа была греховная воля	50
Ошибочные заявления	51

ГЛАВА 6. Лестница, соединяющая землю с небом.....	60
ГЛАВА 7. Кенозис	63
Анализ 2-й главы Послания к филиппийцам.....	63
Все ступени вниз.....	64
ГЛАВА 8. Дополнительные утверждения Духа пророчества о человеческой природе Христа	69
ГЛАВА 9. Тематическое изложение концепций Духа пророчества	134
Природа Христа	134
Слабости Христа.....	134
Христос и Его право выбора	135
Отношения Христа с Отцом	136
Искушения Христа	136
Реакции Христа.....	138
Совершенство Христа.....	138
Использование Христом Своих способностей	139
Метод Христа	139
Пример Христа	140
Отношения Христа с нами	140
Отношение Христа к Адаму и его роду	141
Природа Христа	143
Святой.....	145
Природа, которую принял Христос	146
Великая тайна	147
Итоги	148
Почему я верю, что Христос принял нашу природу	149
ГЛАВА 10. Человеческая сторона Христа.	
Краткая подборка.....	151
ГЛАВА 11. История перехода Церкви к принятию позиции о непадшей природе Христа.....	159
В XIX веке	160
Проповедь У. У. Прескотта.....	163
Первая половина XX века	168
Шаг первый: изменения в «Библейских чтениях».....	172
Шаг второй: евангелические конференции	174
Шаг третий: статьи из журнала «Служение»	177

Шаг четвертый: «Вопросы по доктрине».....	180
Шаг пятый: «Движение судьбы» Л. Фрума.....	182
Шаг шестой: У. Джонссон и «Ревью».....	185
Шаг седьмой: «Ежеквартальное пособие субботней школы» и книга Н. Гулли 1983 года.....	186
Шаг восьмой: книга «Адвентисты седьмого дня верят»	189
Шаг девятый: книга, вопросы	191
Резюме и заключение	201

Введение

Не многие темы так важны, как человеческая природа Христа.

Действительно ли Христос принял нашу природу или Он принял какую-то природу, отличную от той, которую имеем мы?

Большинство сходится во мнении, что, придя на землю, Христос имел две природы: человеческую и Божественную. И большинство согласны с тем, что Христос никогда не грешил.

Но особый вопрос заключается в том, была ли человеческая сторона Христа защищена от искушений и греха, потому что Он обладал особой человеческой природой, которой нет ни у кого из нас?

Действительно ли Христос принял нашу природу, противостоял греху и победил его в этой природе? Это ключевой вопрос.

Ответ на него может дать только Слово Божье.

Но важно отметить, что если Христос не принял нашу природу, то:

- Он не является ни нашим примером, ни нашим образцом.
- Он не может искупить нас.
- Он не является лестницей, ведущей с земли на небо.
- Греху нельзя противостоять или победить его в этой жизни.

Важные вопросы, на которые нам нужно дать исчерпывающие ответы:

Какое наше изначальное учение по этому вопросу?

Что говорит Библия и Дух пророчества?

Каковы альтернативные взгляды?

Какие ключевые доктрины тесно связаны с природой Христа?

Как я могу провести простое изучение Библии и объяснить эту истину?

Какие два отрывка из Духа пророчества лучше всего подходят для демонстрации истины по этому вопросу?

Какие возможны возражения, и каковы ответы?

Чему учили наши пионеры по этому вопросу?

Когда начался переход к новому учению?

Как именно происходил этот переход и само изменение?

Как далеко это все продвинулось?

ГЛАВА 1. Исследование природы Христа, основанное на Библии и трудах Духа пророчества

Человеческая природа Христа одно из основополагающих исторических убеждений. Из-за своих последствий оно гораздо важнее, чем может показаться на первый взгляд.

Хотя существует две позиции по этому вопросу, вызывающие у некоторых путаницу, только одна из них имеет четкие утверждения в защиту Библии и Духа пророчества. Мы можем с уверенностью сказать, какая позиция правильная.

Одна точка зрения называется *«непавшая природа Христа»*, а другая – *«падшая природа Христа»*. Однако использование этих терминов может вызвать в некоторых умах заблуждение – идею, что «падшая природа» означает, что Христос согрешил. Этого, конечно же, никогда не было. На самом деле, все стороны полностью согласны с тем, что Христос ни разу не поддался искушению и не согрешил ни мыслью, ни словом, ни действием.

Поэтому правильнее будет сказать, что одна точка зрения утверждает, что *«Христос принял природу непавшего Адама»*, а другая – что *«Христос принял нашу природу»*, ту самую, которая есть у нас с вами.

Или, если говорить совсем просто, одна точка зрения заключается в том, что Христос принял нашу природу, и это то, что мы находим в Библии и Духе пророчества. Другая точка зрения заключается в том, что Христос не принимал нашу природу, и это ошибка.

Существует огромное количество отрывков из Писания и Духа пророчества, которые ясно объясняют истину этого вопроса, но два отрывка из Послания к евреям и один из книги «Желание веков» делают это достаточно хорошо. Когда вы захотите объяснить этот вопрос кому-то другому, этих отрывков будет вполне достаточно.

Евреям 2:14–18

Послание к евреям, 2-я глава, напрямую говорит о человеческой природе Христа: **«А как дети причастны плоти и крови, то и Он также воспринял оные**, дабы смертью лишить силы имеющего державу смерти, то есть диавола, и избавить тех, которые от страха смерти через всю жизнь были подвержены рабству» (Евр. 2:14, 15).

Стихи 14 и 15 объясняют, что, как мы с рождения принимаем плоть и кровь, так и Христос принял их. Он сделал это, чтобы избавить нас от рабства сатаны и окончательной смерти. Именно по этой причине Христос стал таким же человеком, как и мы. **Согласно стиху 14 очевидно, что Христос стал полностью человеком.**

Однако мы можем спросить: в этой человеческой природе Христос принял природу Адама до грехопадения или природу потомков Адама после грехопадения? Стих 16 однозначно дает ответ: **«Ибо не Ангелов восприимлет Он, но восприимлет семя Авраамово».**

В стихе 16 ясно сказано, что Христос принял природу потомков Авраама. Мы знаем, что Авраам жил примерно через 2000 лет после сотворения мира. Христос принял природу потомков Авраама, а не прародителя Авраама, падшего Адама!

Итак, Христос принял нашу падшую природу, но полностью ли Он принял ее? Стихи 17, 18 отвечают на этот вопрос: **«Посему Он должен был во всем уподобиться братьям, чтобы быть милостивым и верным первосвященником пред Богом, для умиловления за грехи народа. Ибо, как Сам Он претерпел, быв искушен, то может и искушаемым помочь».**

Согласно стихам 17, 18, Христос стал подобен нам «во всем». Поэтому как наш Первосвященник Он способен помочь нам в наших искушениях.

И именно об этом говорится в Евр. 4:14–16.

Евреям 4:14–16

Последняя часть Послания к евреям, 4-я глава, поистине замечательна во многих отношениях. Кроме того, она рассказывает нам больше о человеческой природе Христа. Давайте обратимся к Евр. 4:14–16: «Итак, имея Первосвященника великого, прошедшего небеса, Иисуса Сына Божия, будем твердо держаться исповедания *нашего*. Ибо мы имеем не такого первосвященника, который не может сострадать нам в немощах наших, но Который, **подобно нам, искушен во всем, кроме греха**. Посему да приступаем с дерзновением к престолу благодати, чтобы получить милость и обрести благодать для благовременной помощи».

В Евр. 4:14–16 объясняется, что основанием для права Христа быть нашим великим Первосвященником является то, что **Он полностью уподобился нам, был полностью искушен, но, имея нашу природу, ни разу не согрешил**.

Итак, сначала представьте каждому кто вас спросит, последние стихи из Евр. 2, а затем последние стихи из Евр. 4. (Возможно, вы также захотите вспомнить Евр. 5:7–9, где объясняется, что Христос боролся за помощь Отца, как и мы; это еще одна причина, почему Он теперь наш совершенный Первосвященник.)

«Желание веков» (с. 49)

Кроме того, есть еще два отрывка, оба из Духа пророчества, которые прекрасно детализируют тему, которую мы рассмотрели в Послании к евреям. Эти два отрывка из книги «Желание веков», на с. 49 и 117, полностью объясняют человеческую природу Христа.

Прочитайте оба отрывка медленно и вдумчиво. Вот первый из них. Но мы начнем со страницы 48, чтобы лучше представить полную картину.

• «Вифлеемская история неисчерпаема. В ней сокрыта «бездна богатства и премудрости и ведения Божия» (Рим. 11:33). Мы восхищаемся жертвой Спасителя, Который сменил небесный престол на ясли в хлеву, а окружение восхищавшихся Им ангелов – на животных в стойле. Его присутствие является живым укором человеческой гордыне и самонадеянности. Однако это было всего лишь началом Его удивительного жертвенного пути. **Для Сына Божьего было бы бесконечным унижением принять человеческую природу даже тогда, когда Адам еще не согрешил в Едеме. А ведь Иисус принял человеческое естество, когда оно было отягощено (ред.: ослаблено) четырьмя тысячелетиями греха. Как и каждый сын Адама, Он попал под действие великого закона наследственности. Как проявляется этот закон, видно из истории Его земных предков. И с такой наследственностью Он пришел разделить наши горести, наши искушения и подать нам пример безгрешной жизни».**

• «Сатана возненавидел Христа еще на небе за Его высокое положение в Царстве Божьем. Низвергнутый с неба, он возненавидел Его еще больше. Он ненавидел Того, Кто отдал Самого Себя, чтобы искупить грешный род. **Ведь Бог допустил, чтобы Сын Его беспомощным младенцем, подверженным слабости человеческой, пришел в тот мир, где сатана претендовал на владычество. Господь позволил Ему встретить жизненную опасность наравне со всяким человеком и допустил, чтобы Он боролся, как борется каждое земное дитя, рискуя потерпеть поражение и обречь себя на вечную гибель».**

• «Каждый отец беспокоится о своем сыне. Он вглядывается в лицо своего малыша, трепещет при мысли об опасностях, с которыми тому придется встретиться в жизни. Он готов заслонить свое дорогое дитя от сатанинской силы, оградить его от искушений и испытаний. Бог же отдал Сына Своего Единородного на еще более жестокое испытание. Он

пошел на большой риск, стремясь сделать безопасным жизненный путь наших детей. **“Вот любовь!” Изумляйтесь, небеса! Удивляйся, земля!»**⁸.

Христос взял не природу Адама до его грехопадения, а природу человека, **«ослабленную четырьмя тысячелетиями греха»**. В Его теле были результаты «великого закона наследственности», поэтому Он мог «разделить наши горести, наши искушения» и дать нам **«пример безгрешной жизни»**. **«Подверженный слабости человеческой»**, Он пришел, чтобы **«бороться, как борется каждое земное дитя, рискуя потерпеть поражение и обречь себя на вечную гибель»**. Ему пришлось встретиться с «жизненными опасностями», как и нам с вами, с опасностью **«искушений и испытаний»**.

«Желание веков» (с. 117)

Вот второй ключевой отрывок из книги «Желание веков». Хотя страницы 117 достаточно, мы начнем со страницы 116, чтобы показать, что сатана бросал на Христа все возможные искушения.

Да, Он был **«подобно нам, искушен во всем»** (Евр. 4:15), и даже более того! Он устоял перед теми же искушениями, перед которыми пали Адам и Ева; и, как нам говорят, Он встретил и победил сатану с природой, не похожей на ту, которой обладала человеческая чета в саду, но с ослабленной плотью **четырьмя тысячелетиями греха**.

• «Сатана понял, что он должен либо победить, либо потерпеть окончательное поражение. Эта борьба была слишком серьезной, чтобы доверить ее своим ангелам-единомышленникам, он вступил в сражение сам. Все силы ада были брошены против Сына Божьего. Христос стал мишенью для сатаны».

⁸ Э. Уайт, Желание веков, с. 48–49.

- **«Многие считают, что борьба между Христом и сатаной не имеет прямого отношения к их собственной жизни, не затрагивает их. Увы! Эта борьба разгорается снова и снова в каждом человеческом сердце. Никто не может покинуть лагерь сторонников зла ради служения Богу, не испытав противодействия сатаны. Соблазны, которым сопротивлялся Христос, те же самые, которые кажутся нам столь трудно преодолимыми. А для Него эти соблазны были сильнее – настолько, насколько Он совершеннее нас с вами. На Нем лежало страшное бремя грехов всего мира, но Христос одержал победу над чревоугодием, любовью к мирскому, к земной славе, которая рождает высокомерие. Те же искушения, перед которыми не устояли Адам и Ева, легко побеждают и нас».**

- **«Сатана уверял, что грехопадение Адама – доказательство несправедливости Божественного закона и невозможности исполнить его заповеди. Христос должен был искупить падение Адама, облекшись в человеческую плоть. Но когда искушитель соблазнял Адама, естество первого человека не было ослаблено грехом. Он находился в расцвете сил, в полноте умственного и физического развития. Его окружала слава Едема, он ежедневно общался с небесными существами. Когда же Иисус пошел в пустыню бороться с сатаной, все было иначе. Человеческий род за четыре тысячи лет ослаб и физически, и нравственно. На протяжении четырех тысяч лет раса уменьшалась в физической силе, умственных способностях и нравственных достоинствах, и Христос взял на Себя немощи вырождающегося человечества. Только так Он мог спасти человека из самых глубин его деградации».**

- **«Многие считают, что так или иначе Христа не могли одолеть никакие искушения, но в таком случае Он не смог бы занять место Адама и одержать победу там, где Адам потерпел поражение. И если бы человека постигали испытания хоть на йоту более трудные, чем те, что перенес Христос, тогда Он**

не сумел бы помочь нам. Но наш Спаситель принял человеческое естество со всеми его склонностями. Он облекся в человеческую природу, которой свойственно поддаваться искушению. Нам не нужно переносить ничего, чего бы Он не перенес»⁹.

Дальше находится еще один краткий комментарий:

- «От времени Адама до дней Христа потворство своим вожделениям постоянно усугубляло силу плотских желаний, пока они не приобрели над человеком практически неограниченную власть. Люди настолько деградировали, что собственными силами не способны преодолеть свои страсти. Ради человека Христос выстоял, одержав победу в чрезвычайно суровом испытании. Ради нас Он проявил самообладание, которое пересилило голод и страх смерти. Эта первая победа означала, что одержан верх и в других сферах, которые неизбежно затрагиваются во всех наших схватках с силами тьмы»¹⁰.

Очень важно, что два приведенных выше высказывания из книги «Желание веков» (с. 49 и 117) являются ключевыми отрывками в этой книге, объясняющими человеческую природу Христа (хотя есть и другие места: с. 25, 112, 174, 175 и 311, 312). Мы ожидали, что в книге, посвященной жизни Христа, эта тема будет где-то объяснена. И это так, на страницах 49 и 117 это было сделано в мельчайших подробностях.

Хотя верно, что существуют сотни высказываний Духа пророчества, в которых это говорится по-разному, двух приведенных выше отрывков, а также Евр. 2 и 4 должно быть достаточно, чтобы объяснить этот вопрос тем, кто готов подвергнуть свое мнение проверке Словом Божиим.

Запомните для себя: Послание к евреям, конец главы 2, конец главы 4, а также «Желание веков», страницы 49 и 117.

⁹ Э. Уайт, Желание веков, с. 116–117.

¹⁰ Там же.

Вот и все; теперь вы готовы объяснять природу Христа другим людям, если у вас будет такая возможность.

Но как быть с возражениями, которые могут быть выдвинуты? Мы должны рассмотреть их. Но прежде всего, вот библейское исследование природы Христа, которое вы можете дать тому, кто не принадлежит к нашей вере, или тому, кто не принимает Дух пророчества.

ГЛАВА 2. Библейское учение о природе Христа

Перед вами краткое библейское исследование о человеческой природе Христа. Оно ясное и всеобъемлющее.

Но вначале прочтите библейское исследование, приведенное ранее, Послание к евреям, главы 2 и 4 (*ред.: глава 1 данной книги*). Для упрощения мы повторим его здесь еще раз (*ред.: повторение – мать учения*).

Евреям 2:14–18

Послание к евреям, 2-я глава, напрямую говорит о человеческой природе Христа: **«А как дети причастны плоти и крови, то и Он также воспринял оные**, дабы смертью лишить силы имеющего державу смерти, то есть диавола, и избавить тех, которые от страха смерти через всю жизнь были подвержены рабству» (Евр. 2:14, 15).

Стихи 14 и 15 объясняют, что, как мы с рождения принимаем плоть и кровь, так и Христос принял их. Он сделал это, чтобы избавить нас от рабства сатаны и окончательной смерти. Именно по этой причине Христос стал таким же человеком, как и мы. **Согласно стиху 14 очевидно, что Христос стал полностью человеком.**

Однако мы можем спросить: в этой человеческой природе Христос принял природу Адама до грехопадения или природу потомков Адама после грехопадения? Стих 16 однозначно дает ответ: **«Ибо не Ангелов восприимлет Он, но восприимлет семя Авраамово».**

В стихе 16 ясно сказано, что Христос принял природу потомков Авраама. Мы знаем, что Авраам жил примерно через 2000 лет после сотворения мира. Христос принял природу потомков Авраама, а не прародителя Авраама, падшего Адама!

Итак, Христос принял нашу падшую природу, но полностью ли Он принял ее? Стихи 17, 18 отвечают на этот вопрос: **«Посему Он должен был во всем уподобиться братьям, чтобы быть**

милостивым и верным первосвященником пред Богом, для умилоствления за грехи народа. Ибо, как **Сам Он претерпел, был искушен**, то может и искушаемым помочь».

Согласно стихам 17, 18, Христос стал подобен нам «во всем». Поэтому как наш Первосвященник Он способен помочь нам в наших искушениях.

И именно об этом говорится в Евр. 4:14–16.

Евреям 4:14–16

Последняя часть Послания к евреям, 4-я глава, поистине замечательна во многих отношениях. Кроме того, она рассказывает нам больше о человеческой природе Христа. Давайте обратимся к Евр. 4:14–16: «Итак, имея Первосвященника великого, прошедшего небеса, Иисуса Сына Божия, будем твердо держаться исповедания *нашего*. Ибо мы имеем не такого первосвященника, который не может сострадать нам в немощах наших, но Который, **подобно нам, искушен во всем, кроме греха**. Посему да приступаем с дерзновением к престолу благодати, чтобы получить милость и обрести благодать для благовременной помощи».

В Евр. 4:14–16 объясняется, что основанием для права Христа быть нашим великим Первосвященником является то, что **Он полностью уподобился нам, был полностью искушен, но, имея нашу природу, ни разу не согрешил**.

Евреям 5:7–9

Чуть ниже, в Послании к евреям, главе 5, мы узнаем, что Христос был подобен нам еще в одном отношении: «Он, во дни плоти Своей, с сильным воплем и со слезами принес молитвы и моления Могущему спасти Его от смерти; и услышан был за *Свое* благоговение; хотя Он и Сын, однако страданиями навыв послушанию, и, совершившись, сделался для всех послушных Ему виновником спасения вечного» (Евр. 5:7–9).

Находясь на земле, Христос страдал от искушений, но ни разу ни в мыслях, ни в словах, ни в действиях Он ни в малейшей степени не поддавался искушениям. Христос, Который стал полностью подобен нам, является нашим совершенным примером. Он боролся за помощь Отца, как и мы должны делать. Это еще одна причина, по которой Он теперь наш совершенный Первосвященник.

Во всех вышеприведенных стихах Послания к евреям ясно объясняется, что Христос принял нашу природу, и в этой природе Он ни разу не согрешил.

Нам приводятся два ключевых факта:

(1) Христос принял нашу падшую человеческую природу;

(2) Христос принял природу потомства Авраама;

Вот дополнительные отрывки Писания, которые усиливают оба эти принципа.

Христос принял нашу человеческую природу

Христос принял природу, которую имеем мы, а не природу неавших существ:

– «Но когда пришла полнота времени, Бог послал Сына Своего [Единородного], **Который родился от жены, подчинился закону**» (Гал. 4:4).

– «И **Слово стало плотию**, и обитало с нами, полное благодати и истины; и мы видели славу Его, славу, как Единородного от Отца» (Ин. 1:14).

– «Ибо и освящающий и освящаемые, все – от Единого; поэтому Он **не стыдится называть их братьями**» (Евр. 2:11).

– «**А как дети причастны плоти и крови, то и Он также воспринял оные**, дабы смертью лишить силы имеющего державу смерти, то есть диавола» (Евр. 2:14).

– «**Как закон, ослабленный плотию**, был бессилен, то **Бог послал Сына Своего в подобии плоти греховной в жертву** за грех и осудил грех во плоти» (Рим. 8:3).

– «Ибо **не знавшего греха Он сделал для нас жертвою за грех**, чтобы мы в Нем сделали праведными пред Богом» (2 Кор. 5:21). (ред.: в оригинале: «сделал для нас грехом», нет слова «жертва»).

Христос был потомком Авраама и Давида

Адам жил около 4000 лет до н. э., Авраам – около 2000 лет до н. э., а Давид – около 1000 лет до н. э. Вот дополнительные отрывки, которые подчеркивают, что Христос принял природу потомков Авраама и природу потомков Давида:

– «**И произойдет отрасль от корня Иессеева, и ветвь произрастет от корня его**» (Ис. 11:1).

– «Вот, наступают дни, говорит Господь, и **восставлю Давиду Отрасль праведную**, и воцарится Царь, и будет поступать мудро, и будет производить суд и правду на земле» (Иер. 23:5).

– «**Родословие Иисуса Христа, Сына Давидова, Сына Авраамова**» (Мф. 1:1).

– «**О Сыне Своем, Который родился от семени Давидова по плоти** и открылся Сыном Божиим в силе, по духу святости, через воскресение из мертвых, о Иисусе Христе, Господе нашем» (Рим. 1:3, 4).

– «**Если же вы Христовы, то вы семя Авраамова** и по обетованию наследники» (Гал. 3:29).

– «**Я, Иисус, послал Ангела Моего засвидетельствовать вам сие в церквах. Я есмь корень и потомок Давида**, звезда светлая и утренняя» (Откр. 22:16).

– «Клялся Господь Давиду в истине, и не отречется ее: **«от плода чрева твоего посажу на престоле твоем»**» (Пс. 131:11). (ред.: «От плода тела твоего...» – пер. KJV).

– «И дивился весь народ и говорил: **не это ли Христос, сын Давидов?**» (Мф. 12:23).

Таким образом, теперь мы можем понять, почему Павел сказал об этом именно так в Послании к евреям: «Ибо не

Ангелов восприемлет Он, **но восприемлет семя Авраамово**. Посему Он **должен был во всем уподобиться братьям**, чтобы быть милостивым и верным Первосвященником пред Богом, для умилостивления за грехи народа» (Евр. 2:16, 17).

Два возвышенных отрывка

Все эти библейские отрывки выше объясняют следующее великое заявление, сделанное Иоанном: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было в начале у Бога. Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть... И **Слово стало плотию** и обитало с нами, полное благодати и истины; и мы видели славу Его, славу, как Единородного от Отца» (Ин. 1:1-3, 14).

И еще есть один славный отрывок из Послания к филиппийцам. Поскольку Христос уничижил себя до самого низкого уровня, наступает время, когда Он будет вознесен до самого высокого: «**Но уничижил Себя Самого, приняв образ раба, сделавшись подобным человекам и по виду став как человек**; смирил Себя, быв послушным даже до смерти, и смерти крестной. Посему и Бог превознес Его и дал Ему имя выше всякого имени, дабы пред именем Иисуса преклонилось всякое колено небесных, земных и преисподних, и всякий язык исповедал, что Господь Иисус Христос в славу Бога Отца» (Флп. 2:7-11).

Христос прошел путь от самого высокого положения до самого низкого, только ради нас. Спасибо Богу за Его невыразимый Дар!

Учение Антихриста

Те, кто отрицает истину о том, что Христос пришел в нашей греховной плоти, являются антихристами: «А всякий дух, который **не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, не есть от Бога, но это дух антихриста**, о котором вы слышали, что он придет и теперь есть уже в мире» (1 Ин. 4:3).

Но помните, что на протяжении всего этого опыта Христос ни разу не поддался искушению или греху:

– «Он не сделал никакого греха, и не было лести в устах Его» (1 Петр. 2:22).

– «И вы знаете, что Он явился для того, чтобы взять грехи наши, и что **в Нем нет греха**» (1 Ин. 3:5).

– «Уже немного Мне говорить с вами; ибо идет князь мира сего и **во Мне не имеет ничего**» (Ин. 14:30).

Всеобъемлющий обзор Библии

Иисус полностью принял на Себя нашу природу. Он пришел во плоти – в человеческой природе (Ин. 1:14; 1 Тим. 3:16; 1 Ин. 4:2), называл Себя человеком и назывался так перед другими (Ин. 8:40; Деяния 2:22; Рим. 5:15; 1 Кор. 15:21).

У Него было такое же тело, как у нас (Мф. 26:26, 28, 38; Лк. 23:46; 24:39; Ин. 11:33; Евр. 2:14). На Него распространялись обычные законы человеческого развития, а также человеческие нужды и страдания (Лк. 2:40, 52; Евр. 2:10, 18; 5:8). У Него была человеческая жизнь с человеческими переживаниями (Мф. 4:2; 8:24; 9:36; Мк. 3:5; Лк. 22:44; Ин. 4:6; 11:35; 12:27; 19:28, 30). Но Он никогда не совершал грехов (Лк. 1:35; Ин. 8:46; 14:30; 2 Кор. 5:21; Евр. 4:15; 9:14; 1 Петр. 2:22; 1 Ин. 3:5).

Хотя Он был идеальным человеком (Евр. 2:8, 9; 1 Кор. 15:45; 2 Кор. 3:18; Флп. 3:21), Он уничижился до самого низкого положения, чтобы спасти нас (Флп. 2:5-9). Он принял природу потомков Авраама (Евр. 2:16) и умер самой позорной из смертей – на кресте (Флп. 2:6-8).

Он ужасно страдал душой и телом (Ин. 12:27; Деян. 3:18; Евр. 2:14; 9:22).

Ему пришлось принять на Себя самую ничтожную природу – нашу природу – и испытать наши немощи (Евр. 2:17, 18), при этом ни разу не согрешив (Евр. 7:26). **Ибо только благодаря тому и другому Он мог обеспечить нам приемлемую жертву,**

совершенное священство и полную посредническую и искупительную работу.

Только такой истинно человеческий Посредник, опытно познавший беды человечества, но при этом победоносно прошедший все искушения, обрушившиеся на Него, **мог сочувственно вникнуть в каждый опыт, каждое испытание и искушение человека** (Евр. 2:17, 18; 4:15–5:2) и таким образом стать совершенным человеческим примером для Своих последователей (Мф. 11:29; Мк. 10:39; Ин. 13:13–15; Флп. 2:5–8; Евр. 12:2–4; 1 Петр. 2:21).

Не довольствуйтесь меньшим, чем самое лучшее. **Нам нужен весь Христос – Человек Христос и Бог Христос, чтобы получить полное прощение и силу побеждать в битвах жизни, веры, покорности и послушания.**

Находясь на земле, Он называл Себя «Сыном Человеческим». Почему же сегодня люди стыдятся Его греховной человеческой природы? Он не стыдится называть нас братьями (Евр. 2:11). Почему мы должны стыдиться называть Его полностью человеком, а также полностью Богом?

ГЛАВА 3. Ответы на возражения

Существует несколько возражений, которые могут быть выдвинуты. Давайте обсудим их по отдельности.

Христос был вторым Адамом до грехопадения

Говорят, что, поскольку Христос был «вторым Адамом», Он должен был взять на Себя неповзросшую природу Адама, чтобы Он мог преодолеть то, что не удалось Адаму; а Адам с непорочной природой потерпел неудачу в совершенном саду.

В Писании Христос назван «вторым Адамом». **Но здесь мы имеем дело с контрастом, а не со сравнением. Иисус победил не в тех обстоятельствах, в которых проиграл Адам, отнюдь нет. Нам неоднократно говорят, что Он победил в гораздо более суровых обстоятельствах.** В книге «Желаний веков» (с. 49 и 117), процитированной ранее в этом исследовании, об этом говорится очень ясно.

Библейские отрывки ясно говорят о том, что второй Адам победил там, где первый Адам потерпел неудачу, **но нигде не сказано, что Христос сделал это в саду или в неповзросшей природе.** Вот три отрывка, в которых противопоставляются первый и второй Адам.

- 1. Рим. 5:12, 14–19 противопоставляет неудачу Адама и свободный дар, принесенный Христом: «Посему, как **одним человеком грех вошел в мир**, и грехом – смерть, так и смерть перешла во всех человеков, **потому что в нем все согрешили...** Однако же **смерть царствовала** от Адама до Моисея и над несогрешившими **подобно преступлению Адама**, который есть образ будущего. Но дар благодати не как преступление. Ибо если **преступлением одного подверглись смерти многие**, то тем более **благодать Божия и дар по благодати одного Человека, Иисуса Христа, преизбыточествуют для многих.** И дар не как *суд* за одного согрешившего; ибо суд за **одно преступление – к осуждению; а дар**

благодати – к оправданию от многих преступлений. Ибо если преступлением одного смерть царствовала посредством одного, то тем более приемлющие обилие благодати и дар праведности будут царствовать в жизни посредством единого Иисуса Христа. Посему как преступлением одного – всем человекам осуждение, так правдою одного – всем человекам оправдание к жизни. Ибо как непослушанием одного человека сделались многие грешными, так и послушанием одного сделаются праведными многие».

2. 1 Кор. 15:22 противопоставляет смерть через Адама и жизнь через Иисуса Христа: «**Как в Адаме все умирают, так во Христе все оживут**».

3. 1 Кор. 15:45 противопоставляет Адама, уже имевшего жизнь внутри себя, и Христа, дающего жизнь тем, кто ее не заслуживает: «Так и написано: “первый человек Адам стал душою живущею”; а последний Адам есть дух животворящий».

Только приняв на себя падшую природу Адама, Христос смог спасти нас.

- «Своим уничтожением и нищетой Христос отождествлял Себя со слабостями падшего человечества и твердым послушанием показал человеку, как **искупить позорную неудачу Адама**, чтобы человек смиренным послушанием вновь обрел утраченный Эдем»¹¹.

- «Великая работа по искуплению могла быть осуществлена только благодаря Искупителю, **занявшему место падшего Адама**»¹².

- «Какая любовь! Какое удивительное снисхождение! Царь славы предложил смирить Себя ради падшего человечества! **Он ставит Свои ноги на место Адама. Он возьмет на себя падшую природу человека** и вступит в бой с сильным врагом,

¹¹ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 24 февраля 1874 г., пар. 23.

¹² Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 24 февраля 1874 г., пар. 24.

победившим Адама. Он победит сатану и тем самым откроет путь к искуплению тех, кто поверит в Него, от позора Адамова поражения и падения»¹³.

У Христа были разные искушения

Говорят, что Христос испытал не наши искушения, а разные виды искушений, которые мы никогда не испытываем. Какими бы ни были эти воображаемые искушения, **нам нигде не сказано, что Он не испытывал наших искушений**. Нам сказано, что Христос «подобно нам, **искушен во всем**, кроме греха» (Евр. 4:15).

Христос был искушаем использовать Свою Божественность

Говорят, что Христа искушали использовать Свою Божественность, но Он этого не сделал. Поэтому Его опыт иной, и Он не является нашим примером. Однако Писание говорит, что Он был, «подобно нам, **искушен во всем**, кроме греха»; и именно это позволило Ему стать нашим Первосвященником и служить нам. Давайте примем Писание таким, каким оно является.

Был ли Он искушен использовать Свою Божественную силу, не меняет суть дела. Важно лишь то, что Он был искушаем, как мы, в нашей природе, и победил, и поэтому Он может быть нашим Первосвященником и помогать нам противостоять греху и побеждать его.

- «Иисус не использовал Свою Божественную силу для того, чтобы уменьшить выпадающие на Его долю проблемы или облегчить нелегкий труд»¹⁴.

Позиция наших пионеров была другой

Высказывалось предположение, что наша первоначальная позиция заключалась в том, что Христос имел непавшую

¹³ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 24 февраля 1874 г., пар. 25.

¹⁴ Э. Уайт, Желание веков, с. 72.

природу Адама. Но до сих пор мы не слышали ни одного отрывка или высказывания, приведенного в поддержку этой идеи.

Нигде в наших ранних публикациях мы не находим учения о человеческой природе Христа, как у Адама до грехопадения. Фактически оно не появляется нигде в адвентистской литературе вплоть до середины 1950-х годов. Вот несколько примеров из наших самых ранних книг и журналов:

- «Подобно Аарону и его сыновьям, **Он принял на Себя плоть и кровь, Семя Авраама**»¹⁵.

- «Сказать, что “Бог послал Сына Своего в подобии плоти греховной”, значит сказать, что **Сын Божий принял на себя нашу природу...**»¹⁶

- «Какое естество “изъявлено было за грехи наши и мучимо за беззакония наши”? Не Его ли это плоть, как “семени женщины”? Какая кровь была пролита “во оставление грехов”? **Не та ли самая кровь, которая текла в жилах Марии, его матери, и через ее предков до Евы, матери всего живого?** В противном случае Он не был “семенем женщины” от Авраама, Исаака, Иакова и Давида... **Он испытывал все те ощущения, которые присущи плоти.** Ему были присущи все невинные человеческие страсти»¹⁷.

Можно привести еще много, много других высказываний. Но как насчет ранних высказываний в Духе пророчества?

- «Иисус также сказал им... что **Он должен принять падшую природу человека,** и Его сила не будет равна даже их силе»¹⁸.

¹⁵ Editorial, The Review and Herald, September 16, 1852.

¹⁶ J. M. Stephenson, The Review and Herald, November 9, 1854.

¹⁷ J. M. Stephenson, The Review and Herald, September 15, 1854.

¹⁸ Э. Уайт, Духовные дары, т. 1, с. 25 (1858).

• «По воле Божьей Христос должен был принять облик и природу падшего человека»¹⁹.

• «Христос уничижил Себя... и принял на Себя нашу природу, чтобы Своим уничижением, страданием и жертвой стать ступенькой для падших людей»²⁰.

• «Именно такой прием встретил Спаситель, придя в падший мир... принял на Себя человеческую природу, чтобы спасти падший род. Вместо того чтобы люди прославляли Бога за честь, которую Он оказал им, послав Своего Сына в подобии греховной плоти»²¹.

Можно привести еще много-много примеров, как из Духа пророчества, так и из материалов других адвентистских авторов. **Только Эллен Уайт около 400 раз упоминала о том, что Христос принял нашу падшую природу**²².

На самом деле, доктринальный переход от падшей природы к непадшей начался только в конце 1940–1950-х годах.

Христос взял только наши физические немощи

Говорят, что Христос взял тело только с физическим вырождением, немощами за 4000 лет, но не с моральным вырождением. Это может звучать красиво, но не соответствует Писанию. Библия говорит о моральных факторах больше, чем о физических; а Дух пророчества говорит о том и другом. Не сказано, что Христос страдал от всех физических проблем и болезней и не поддавался им; но, скорее, Он, «подобно нам, **искушен во всем, кроме греха**».

Утверждения в книге «Желание веков», с. 49, о том, что Христос принял тело, подчиняющееся «великому закону

¹⁹ E. White, 4 Spiritual Gifts, 115 (1864).

²⁰ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 25 мая 1886 г., пар. 6; Ревью энд Геральд, 30 апреля 1870 г.

²¹ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 24 декабря 1872 г.

²² См. Ральф Ларсон, «Слово стало плотью».

наследственности», указывает на то, что Он не родился с особыми физическими характеристиками, отличными от тех, что были у других людей в то время.

Вот некоторые из множества способов, которыми Дух пророчества описывает природу Христа, принятую Им при рождении:

- «Ему были присущи человеческие слабости»²³.
- «Христос заявил: “Ни один принцип человеческой природы я не нарушу”»²⁴.
- «Ангел не знал бы, как сочувствовать падшему человеку, но... к Иисусу можно прикоснуться всеми нашими немощами»²⁵.
- **«Каким Иисус был в человеческой природе, такими и Бог хочет, чтобы были Его последователи»**²⁶.
- «Христос взял на Себя немощи вырождающегося человечества»²⁷.
- **«Он взял на Себя нашу греховную природу»**²⁸.
- **«Он взял на Себя падшую страдающую человеческую природу, уничтоженную и оскверненную грехом»**²⁹.
- «Как и каждое дитя Адама, Он принял на Себя результаты действия великого закона наследственности»³⁰.
- **«Его человеческая природа была сотворена; она не обладала даже ангельскими силами. Она была человеческой, идентичной нашей собственной»**³¹.

²³ Э. Уайт, Знамена времени, 22 апреля 1897 г.

²⁴ Э. Уайт, Manuscript Releases, Vol. 5, 114.

²⁵ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 1 октября 1889 г.

²⁶ Э. Уайт, Знамена времени, 1 апреля 1897 г.

²⁷ Э. Уайт, Ms 113, 1902, par. 8.

²⁸ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 15 декабря 1896 г.

²⁹ Э. Уайт, Youth's Instructor, December 20, 1900.

³⁰ Э. Уайт, Желание веков, с. 49.

³¹ Э. Уайт, Избранные вести, т. 3, с. 129.

Письмо Бейкеру показывает, что Христос не был полностью таким, как мы

Говорят, что Христос на самом деле не принял нашу природу, потому что в одном письме (написанном У. Л. Х. Бейкеру, служителю из Тасмании) Эллен Уайт сказала, что Христос не был полностью подобен нам. Но в этом письме она говорит не о природе Христа, а о Его полной безгрешности на протяжении всей жизни. Она писала служителю, который верил в странную ошибку, что Христос когда-то был грешником³².

Подробнее об этом будет изложено позже в специальном разделе этой книги.

³² Адопционизм, взятый из трудов отцов церкви (патристических материалов). От ред.: см. более детально об этом в семинаре «Человеческая природа Христа» на сайте или канале YouTube: «Жажущая церковь».

ГЛАВА 4. Небиблейская позиция: Христос не принимал нашу природу

На этом этапе давайте вкратце познакомимся с основным альтернативным взглядом. Он значительно не соответствует Писанию.

В последние годы за внедрением либералами в нашу деноминацию кальвинистской идеи о том, что Христос взял на себя неповшую природу Адама, последовало появление среди нас кальвинистской идеи о том, что человек не может перестать грешить. Эти две идеи идут вместе.

Сторонники позиции, согласно которой Христос имел «неповшую природу Адама», не имеют оснований из Писания для своей защиты. Любой, кто часто слышал, как они говорят или пишут о своей точке зрения, сможет пересказать ее без особого труда. Их аргументы выглядят следующим образом: «Христос поддался бы искушениям сатаны и согрешил, если бы принял нашу греховную природу, Христос должен был принять неповшую природу Адама. Если бы Он взял природу наших греховных предков, ослабленную тысячелетиями греха, Он не смог бы противостоять греху. В этом нет никаких сомнений. Поскольку Писание говорит, что Христос никогда не грешил, следовательно, Он должен был прийти с природой Адама до грехопадения».

Но на самом деле, как ясно показывают нам Послание к евреям и книга «Желание веков», Христос обладал не только природой Адама после грехопадения, но и природой потомков Адама – спустя тысячи лет! Ранее мы упоминали, что этот вопрос о природе Христа имеет важные последствия (*ред.: что человек не может перестать грешить*). Защитники теории неповшей природы объясняют эти последствия следующим образом: «Кроме того, Писание говорит, что Христос был “вторым Адамом”; конечно, это означает, что Он имел природу Адама до грехопадения. Поэтому мы можем поддаться

искушению и согрешить, ведь Христос жил и умер не для того, чтобы дать нам пример правильной жизни. Он умер только как наша замена. Не имея нашей природы, Христос был защищен от греха; Он не мог грешить. Но мы можем. Поэтому мы неизбежно будем продолжать грешить до Второго пришествия. **И тогда грех будет чудесным образом снят с нас».**

Поскольку ни Библия, ни Дух пророчества не учат этим ошибкам, можно было бы подумать, что все отвергнут их. **Но, к сожалению, эти идеи очень привлекательны для человеческого разума, потому что они дают оправдание греху.**

В статье, опубликованной в журнале «Insight», Моррис Венден объяснил, почему он придерживается взгляда на то, что Христос имел природу человека до грехопадения: «Кажется, нет никаких сомнений в том, что определение греха, природа Христа и перфекционизм³³ представляют собой единое целое. Я думаю, что вполне справедливо утверждение, что если человек определяет грех в первую очередь как нарушение закона, с точки зрения законнических терминов и пониманий, то ему нужен Спаситель, Который боролся со всеми теми же искушениями нарушить закон. В результате человек приходит к перфекционизму и поведенчески ориентированному христианству. Если вы вернетесь к определению греха с точки зрения взаимоотношений, греха с точки зрения жизни отдельно от Бога, вам не обязательно иметь Спасителя таким, какой вы есть»³⁴.

Венден говорит, что то, как мы определяем грех, **верим ли в человеческую природу Христа и считаем ли необходимым соблюдать Десять заповедей – все это взаимосвязано.** Он добавляет, что те люди, которые ошибочно верят, что «грех – это нарушение закона» (и поэтому считают, что обязаны его исполнять), действительно нуждаются в Спасителе, Который

³³ Это стремление к совершенству.

³⁴ Morris Venden Talks to Insight, Part 1, Insight magazine, May 8, 1979.

принял их природу, положился на Бога, как и они должны делать, чтобы успешно противостоять греху.

К этому Венден добавляет, что, **согласно его взглядам, грех – это не нарушение Божьего закона, а лишь отделение от Бога**; поэтому человечество не нуждается в примере и силе Христа, чтобы противостоять искушениям, ведь грех в таком случае не имеет ничего общего с вопросом послушания!

Заключение (ред.: *видного богослова*) таково: **мы можем грешить и быть спасенными**. В этой позиции Венден не только отвергает ясное утверждение 1 Ин. 3:4, но и **путает причину со следствием греха. Нарушение закона – это причина, а разлука с Богом – следствие: «Но беззакония ваши произвели разделение между вами и Богом вашим, и грехи ваши отвращают лицо Его от вас, чтобы не слышать» (Ис. 59:2).**

Но Венден был прав насчет составляющих одного целого: (1) что такое грех, (2) какова природа Христа (3) и нужно ли нам повиноваться Богу, – все это тесно связано между собой.

(1) Если грех не является нарушением закона, то нам не нужен Спаситель, чтобы мы могли повиноваться ему. (Действительно, если грех – это не непослушание, то нам вообще не нужен Спаситель, ведь нас ничто не отделяет от Бога!)

(2) Если послушание не является необходимым, то Христос мог иметь природу, не похожую на нашу. Ему не нужно было бы полагаться на Бога, чтобы Он помог Ему противостоять греху; вместо этого у Него автоматическим появилось бы свойство «не способен грешить». (А если это так, то Ему вообще не нужно было приходить на землю!)

(3) Если послушание не обязательно, то мы можем спастись в своих грехах. Ешьте, пейте и веселитесь, ведь все равно все попадут на небеса.

Но слава Богу за истину! Слава Богу за драгоценные страницы Библии и Духа пророчества! Слава Богу, что мы можем познать истину; и, придя ко Христу, эта истина может в Его силе сделать нас способными повиноваться Ему!

Грех – это нарушение закона:

– «Всякий, делающий грех, делает и беззаконие; и грех есть беззаконие» (1 Ин. 3:4).

Он жил, чтобы дать нам пример, чтобы мы жили так, как жил Он, и ходили по Его стопам:

– «Ибо вы к тому призваны, потому что и Христос пострадал за нас, оставив нам пример, дабы мы шли по следам Его» (1 Петр. 2:21).

– «Посему, как вы приняли Христа Иисуса Господа, *так* и ходите в Нем» (Кол. 2:6).

Христос пришел в этот мир, чтобы спасти нас от наших грехов, а не в наших грехах:

– «Родит же Сына, и наречешь Ему имя Иисус, ибо Он **спасет людей Своих от грехов их**» (Мф. 1:21).

– «И вы знаете, что Он явился для того, чтобы взять грехи наши, и что в Нем нет греха. **Всякий, пребывающий в Нем, не согрешает; всякий согрешающий не видел Его и не познал Его**» (1 Ин. 3:5, 6).

Христос мог взять на Себя наши грехи, потому что Он принял нашу природу и в ней никогда не поддавался греху.

Не бойтесь этого слова «не согрешает» в 1 Ин. Оно означает «имеет силу повиноваться», и это действительно хорошая новость! Благодаря силе, которую дает нам Христос, мы можем повиноваться Его написанному Слову. Это делает Его счастливым и приносит нам истинное счастье.

Он не просит нас полагаться на собственные силы, чтобы противостоять искушениям и исполнить Его волю для нашей жизни. Он будет рядом с нами (*ред.: будет в нас*), если только мы позволим Ему это.

Плотские люди, пытаясь унизить тех, кто любит Бога и хочет повиноваться Ему, навешивают на них ярлыки «законников» и «перфекционистов». Не обращайте внимания на подобные упреки; просто знайте, что, если вы любите Бога и хотите повиноваться Ему, Он даст вам возможность в Своей силе жить чистой, благочестивой жизнью, только если вы

решите оставаться рядом с Ним. Это то, чего Он хочет для вас, и то, чего вы хотите для себя. Это сладостный опыт.

Откровенно говоря, учитывая величественный отрывок из Послания к филиппийцам 2:7–11, в котором Слово Божье говорит нам, что Христос снизошел с самого превознесенного места, чтобы спасти нас, и что благодаря этому все преклонятся перед Ним, для людей оскорбительно говорить, что Христос сошел до того, чтобы принять нашу греховную человеческую природу! Сатана смеется над такими суждениями людей (*ред.: и радуется своим успехам, в осуществлении этого обмана*). Он не хочет, чтобы человечество осознало всю полноту жертвы Христа.

• **«То, что Сын Божий должен прийти на эту землю как человек, наполняло его изумлением и страхом. Он не мог постичь тайну великой жертвы.** Его эгоистической натуре была непонятна такая любовь к обманутому человеческому роду. Люди очень смутно представляли себе славу и мир на небе, а тем более радость общения с Богом. Люцифер же, осеняющий херувим, прекрасно все это знал. И с тех пор, как он потерял небо, он решил мстить Богу, способствуя падению людей, чтобы они разделяли его участь. Он добивался этого, побуждая род людской недооценивать небесные истины и прилепляться сердцем к земному»³⁵.

• **«И теперь искуситель намеревался внушить Христу тот же ход мыслей. “Если Ты Сын Божий...” – он произносит эти слова с плохо скрытым раздражением и недоверием. Как может Бог так обращаться со Своим Сыном? Оставить Его в пустыне наедине с дикими зверями, без пищи, без друзей, без утешения!.. Сатана намекает на то, что Бог на самом деле не хотел, чтобы Его Сын оказался в таком положении... Он пришел, чтобы жить как человек среди нас, и именно Слово провозгласило Его связь с небесами. Целью сатаны было**

³⁵ Э. Уайт, Желание веков, с. 115.

заставить Его усомниться в этом Слове. Если бы уверенность Христа в Боге могла быть поколеблена, сатана знал бы, что победа во всем конфликте будет за ним»³⁶.

Сегодня сатана пытается поколебать нашу уверенность в плане искупления! Он шепчет: «Нет, это не может быть правдой, что Христос действительно стал таким же человеком. Конечно, Ему тогда было бы невозможно удержаться от греха, даже с помощью Отца. И ты тоже не можешь перестать грешить. Уясните это для себя!»

• «Пользуясь слабостями человека, сатана старается завладеть всем его разумом, ибо он знает, что если пороки укоренятся, то победа будет за ним. **Поэтому он всегда стремится обманным путем внушить последователям Христа, призывая на помощь все свое искусство обольщения, что они все равно не преодолеют свои слабости.** Но Иисус просит за них. Он показывает Свои пронзенные руки, указывает на Свое израненное тело и говорит тому, кто желает последовать за Ним: “Довольно для тебя благодати Моей”. “Возьмите иго Мое на себя и научитесь от Меня, ибо Я кроток и смирен сердцем, и найдете покой душам вашим; ибо иго Мое благо, и бремя Мое легко” (2 Кор. 12:9; Мф. 11:29, 30). **Поэтому пусть никто не считает свои грехи неисправимыми. Господь дает веру и благодать, чтобы мы избавились от них»**³⁷.

Примечательно, что либералы осмеливаются говорить, что Христос на самом деле не принял нашу плоть, ведь это мнение поразительно похоже на учение антихриста! Прочитайте 1 Ин. 2:18, 22; 4:3, 4; 2 Ин. 7. Эти тексты говорят, что Христос принял природу Адама после грехопадения. А эти люди (*ред: горе-богословы*) на самом деле говорят нам о непорочном зачатии. Это, конечно, очень близко к римско-католическому догмату о «непорочном зачатии», который папа Пий IX провозгласил непогрешимой доктриной в 1854 году.

³⁶ Э. Уайт, Желание веков, с. 118–119.

³⁷ Э. Уайт, Великая Борьба, с. 489.

– «А всякий дух, который не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, не есть от Бога, но это дух антихриста, о котором вы слышали, что он придет и теперь есть уже в мире» (1 Ин. 4:3).

Эта ошибка также тесно связана с другим католическим заблуждением, первородным грехом, придуманным Августином, крайне распущенным человеком (*ред.: до своего обращения*), которого Ватикан причислил к лику святых. **Это учение о том, что мы не можем ни противостоять греху, ни победить его, с Божественной помощью или без нее, пока Христос не вернется во второй раз.**

ГЛАВА 5. Вторая небиблейская позиция: Христос был грешником

Часть первая: Письмо к Бейкеру

В том же письме Э. Уайт говорит, что у Христа не было наших «греховных склонностей». И при этом нам неоднократно говорят, что Христос родился с теми же моральными склонностями к греху, что и мы, **но ни разу не развил в Себе греховные склонности, то есть не начал любить их**. Эти два утверждения объясняют друг друга:

- «Он мог согрешить; Он мог пасть, но **ни на секунду в Нем не было склонности к злу**»³⁸.

- «**Наши природные склонности должны быть под контролем**, иначе мы никогда не сможем победить, **как победил Христос**»³⁹.

Он унаследовал ту же способность предаваться страстям, что и мы, но ни разу их не практиковал:

- «Он был могучим просителем, **не обладая (ред.: не владея) страстями нашего человеческого, падшего естества, но будучи обременен подобными немощами, искушен во всем, как и мы**»⁴⁰.

- «Хотя **Он обладал всей силой человеческих страстей**, Он никогда не поддавался искушению совершить хоть один поступок, который не был бы чистым, возвышающим и облагораживающим»⁴¹.

Из приведенных выше высказываний очевидно, что слова «склонности» и «страсти» используются в двух смыслах:

(1) унаследованная склонность, которой можно было потворствовать;

³⁸ Э. Уайт, Letter 8, 1895 (*Письмо Бейкеру*); Библейский комментарий АСД, т. 5, с. 1128.

³⁹ Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 4, с. 235.

⁴⁰ Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 2, с. 508.

⁴¹ Э. Уайт, В небесных обителях, с. 155.

(2) склонности, которым во время Своей жизни Он никогда не потворствовал. (*ред.: Христос никогда в своей земной жизни не имел приобретенных склонностей, так как никогда не согрешил*).

Но, с другой стороны, Эллен Уайт использовала слова “склонности” и “страсти” в двух значениях. Во-первых, человеческие страсти и склонности должны контролироваться христианином; и, во-вторых, злые страсти должны быть искоренены. Подробнее об этом позже в этом исследовании.

У. Бейкер был адвентистским пастором на Тасмании, большом острове у юго-восточного побережья Австралии. Он принял древнее заблуждение, называемое усыновлением.

Бейкер не был обычным пастором. С 1882 по 1887 год он работал помощником редактора в издательстве «Пасифик Пресс», а затем принял призыв поехать в недавно открывшееся издательство в Австралии. Во время своей исследовательской работы он обнаружил труды так называемых ранних отцов церкви, которые часто рассуждали о теологии и природе Христа. Бейкер был заинтригован и принял одно из таких заблуждений.

Очень рано в истории церкви, после новозаветных времен, среди некоторых греков развилось богословие, согласно которому Христос был человеком, рожденным не от девственницы, Которому впоследствии были дарованы Божественные качества. Этому учил в Риме в 189–199 годах н. э. торговец кожами из Византии по имени Феодот⁴².

Павел Самосатский, служивший епископом Антиохии с 260 по 269 год, еще больше расширил это заблуждение. Поскольку это был влиятельный епископ, многие в восточных и армянских церквях придерживались этого заблуждения на протяжении веков⁴³.

⁴² Phillip Carrington, *The Early Christian Church*, Vol. 2, 415.

⁴³ A. N. Newman, *A Manual of Church History*, Vol 2, 379–380.

В VIII веке его отстаивал среди западных церквей Элипанд из Испании⁴⁴.

Эбиониты⁴⁵, Павел Самосатский, Феодор Мопсуестийский и антиохийская школа в целом служили примером этого типа христологии. Затем эта концепция угасла.

Но в Испании VIII века эта теория вновь вспыхнула; и еще позже, в Средние века, она вновь появилась в более умеренных формах, когда Абеляр и другие возродили подобные взгляды.

Адопционисты⁴⁶ утверждали, что Иисус был обычным человеком, без первозданного рождения, который согрешил меньше, чем окружающие Его люди, поэтому Он был «усыновлен» как Слово и таким образом включен в Божество⁴⁷.

В наше время некоторые либеральные протестантские богословы преподают эту концепцию. Согласно этой теории, Бог ждал, пока вырастет достаточно хороший человек, а затем принял его в Божество. Но, согласно Писанию, Бог послал в мир Своего Сына.

Существует огромная разница между мнением, что человек стал Богом, и библейской позицией, что Бог стал человеком.

В конце 1895 года или вскоре после этого Эллен Уайт написала письмо У. Бейкеру, предостерегая его от этой теории, согласно которой Христос не только был усыновлен, но и грешил в разные периоды Своей жизни!

В этом письме она предостерегла пастора Бейкера от слишком долгого чтения трудов отцов церкви и предостерегла его от принятия их домыслов.

⁴⁴ Н. R. Mackintosh, *The Person of Jesus Christ*, 223–224.

⁴⁵ Эбиониты – христиане-иудеи, продолжавшие придерживаться Моисеевых законов.

⁴⁶ Адопционисты, динамические монархиане, отрицали Божественную сущность Иисуса Христа, считая Его человеком, усыновленным Богом при крещении.

⁴⁷ Подробнее см. в Philip Schaff, *History of the Christian Church*, Vol. 3, 618–621 и Albert Henry Newman, *A Manual of Church History*, Vol. 2, 379–380.

Как и следовало ожидать, она также подчеркнула тот факт, что Христос был безгрешен. Но поскольку в этом письме она сказала, что Христос не имел наших «страстей» и «склонностей», сторонники позиции, что Христос принял человеческую природу Адама до грехопадения, приводят эти отрывки в качестве доказательства того, что Христос действительно не имел нашей падшей человеческой природы.

Христос был Богочеловеком, а Бейкер считал Его исключительно человеком.

Если обвинения этих критиков верны, то письмо Бейкеру полностью противоречит всем остальным сотням ее высказываний на эту тему, а также не согласуется с Библией!

Но если рассматривать письмо Бейкеру в контексте ошибок пастора Бейкера, то ее высказывания вполне объяснимы.

Письмо Бейкеру (Письмо 8, 1895 г.) занимало 13 страниц. Почти все 11 страниц были посвящены пасторской работе. Большую часть письма можно найти в Рукописи 414 (выпущенной 12 февраля 1975 года). Чуть более двух страниц посвящены христологической ошибке Бейкера. Эта ключевая часть была перепечатана в Библейском комментарии, том 5, с. 1128, 1129. Все утверждения, которые либералы используют для вывода о том, что якобы Эллен Уайт не верила в то, что Христос принял нашу природу, можно найти на этих двух страницах.

Вот полный отрывок, где спорные утверждения (используемые для предположения, что Эллен Уайт не верила в то, что Христос принял нашу природу) выделены.

- «Будьте внимательны, очень внимательны к тому, сколько и как подробно вы останавливаетесь на человеческой природе Христа. **Не представляйте Его перед народом как человека со склонностями ко греху.** Он является вторым Адамом. Первый Адам был создан чистой, безгрешной личностью, без пятна и порока греха; он был создан по образу Божию. Он мог пасть, и он пал через нарушение закона.

Последующие поколения рождались с уже свойственными им прирожденными склонностями к непослушанию. **Но Иисус Христос был исключительно рожденным Сыном Божиим, Он принял на Себя человеческую природу и был искушен во всем, в чем человеческая природа может быть искушена.** Он мог согрешить, мог пасть, но даже ни на один момент **в Нем не было расположения ко греху.** Он был осажден искушениями в пустыне, подобно тому, как Адам в Эдеме».

- «Уклоняйтесь от каждого вопроса, касающегося человеческой природы Христа, который может быть ложно истолкован. Истина лежит на грани самонадеянности. В трактовке вопроса, касающегося человеческой природы Христа, вы нуждаетесь в том, чтобы решительно защищать каждое утверждение, чтобы ваши слова не могли быть истолкованы, как означающие больше, чем они подразумевают, и таким образом вы не утратили и не затмили ясное понимание о Его человеческой природе, объединенной с Божественной природой. Его рождение было чудом Божиим; ибо ангел сказал: “И вот, зачнешь во чреве, и родишь Сына, и наречешь Ему имя: Иисус; Он будет велик и наречется Сыном Всевышнего; и даст Ему Господь Бог престол Давида, отца Его и будет царствовать над домом Иакова вовеки, и Царству Его не будет конца”. Мария же сказала ангелу: “Как будет это, когда я мужа не знаю?” Ангел сказал ей в ответ: “Дух Святой найдет на тебя, и сила Всевышнего осенит тебя; посему и рождаемое святое, наречется Сыном Божиим” (Лк. 1:31–35)».

- «Эти слова не указывают на какую-либо другую личность, но на Сына Безграничного Бога. **Никогда, никаким образом не позволяйте самому незначительному впечатлению укорениться в вашем уме, что в жизни Христа был порок, склонность к моральному разложению или что Он каким-нибудь образом поддался развращению.** Он был искушен во всем, подобно человеку, однако Он назван святым. Это тайна, остающаяся необъяснимой для смертных людей, что

Христос, подобно нам, был искушен во всем и, однако, был без греха. **Воплощение Христа всегда было и навсегда останется тайной.** Открытое – открыто нам и нашим детям, но **пусть каждая человеческая личность будет предостережена, от того, чтобы делать Христа полностью человеком, таким, как мы сами; ибо этого не может быть.** Нам нет необходимости знать точное время, когда человеческая природа сочеталась с Божественной природой. Наши стопы должны покоиться на Камне – Иисусе Христе, находящемся в человеческой природе, согласно Божьему откровению».

- «Я сознаю, что в темах, где подробно останавливаются на человеческой природе Сына Безграничного Бога, имеется опасность. Он смирил Себя, когда увидел, что находится в образе человека, чтобы понять силу всех искушений, которыми окружен человек».

- «Первый Адам пал; второй Адам твердо полагался на Бога и Его слово при наиболее испытывающих обстоятельствах и Его вера в благость, милость и любовь Своего Отца не поколебалась ни на один момент. “Написано!” – вот оружие, которым Он сопротивлялся, и каждая человеческая личность таким же образом может применить меч Духа. “Уже немного Мне говорить с вами, ибо идет князь мира сего и во Мне не имеет ничего” – ничего, чтобы ответить на искушение. **Не было ни одного случая, чтобы последовал отклик и его разнообразные искушения.** Никогда Христос не ступал на территорию сатаны, чтобы предоставить ему какое-либо преимущество. Сатана не нашел в Нем ничего для поощрения своих нападений»⁴⁸.

Из приведенного выше отрывка ясно, что Эллен Уайт говорила Бейкеру, что он не должен внушать людям мысль о том, **что Иисус Христос мог согрешить.** Очевидно, что это ее главная цель. Десять раз она самым решительным образом

⁴⁸ Э. Уайт, Letter 8, 1895 (*Письмо Бейкеру*); Библейский комментарий АСД, т. 5, с. 1128–1129.

заявляла, что Христос никогда не грешил, ни разу, ни в малейшей степени. Из письма Бейкеру (*ред.: пер. с англ.*):

- «Ни на минуту в Нем не было склонности к злу».
- «Никогда, ни в коем случае...»
- «Не оставляйте ни малейшего впечатления...»
- «Что Он хоть в чем-то уступил...»
- «Не колебался ни на мгновение...»
- «Ничего не имеет во Мне...»
- «Ничего, чтобы ответить на искушение...»
- «Ни одного случая, чтобы последовал отклик на его

разнообразные искушения».

- «Ни разу Христос не ступил на землю сатаны...»
- «Сатана ничего не нашел в Нем...»

Вот почему она написала в письме Бейкеру:

- «Он мог согрешить, мог пасть, но даже ни на один момент **в Нем не было расположения ко греху**».

- «Пусть каждый человек будет предостережен от того, чтобы делать Христа полностью человеком, таким, как мы сами».

Христос не был исключительно лишь человеком; Он был одновременно и Богом, и человеком. По ее словам, вместо того чтобы быть исключительно «полностью человеком», Он имел чудесное рождение и был абсолютно безгрешен на протяжении всей Своей жизни (*ред.: то есть никогда не имел практики совершения греха, не растлился*). Но она также указывает на два больших сходства между жизнью Христа и нашей жизнью: Его искушения и Его человеческая природа.

Но почему же в письме Бейкеру она пишет, что у Христа не было злых «страстей» и «склонностей»? Она использовала слова «склонности» и «страсти» в двух смыслах. Во-первых, человеческие страсти и склонности должны контролироваться христианином; и, во-вторых, злые страсти и склонности должны быть устранены, удалены. Подумайте об этом.

Божьи люди должны иметь контролируемые страсти:

• «Его разум был способен постигать Божественные вещи. Его привязанности были чисты, аппетиты и **страсти находились под контролем разума**»⁴⁹ (ред.: речь идет о непадшем Адаме).

• «**Человек с такими же страстями, как у нас**, перо вдохновения описывает его как **безупречного**»⁵⁰ (ред.: речь идет о Данииле).

• «Все обстоятельства, аппетит, страсти должны подчиняться богобоязненному человеку, а не управлять им»⁵¹.

• «**Надо обуздывать аппетит и страсти и подчинять их просвещенной совести**, чтобы ум оставался неповрежденным, восприятие – обостренным и чтобы действия сатаны и расставленные им ловушки не истолковывались как Провидение Бога»⁵².

Божьи люди должны иметь контролируемые наклонности:

• «Вам обоим следует **научиться владеть и управлять собой**, чтобы ваши помыслы всегда подчинялись Духу Христа... Величайшая победа, которую дает нам религия Христа, – это умение владеть собой. **Нам нужно обуздывать свои врожденные наклонности, иначе мы никогда не победим так, как Христос победил**»⁵³.

• «Поскольку наши прародители потеряли Едем из-за потворства аппетиту, наша единственная надежда вернуть себе Едем кроется в твердом отречении от извращенного аппетита и **всякого рода страстей**. Воздержание в еде и **обуздание всех страстей** поможет сохранить интеллект, вдохнет умственную и нравственную энергию, **подчинит все врожденные наклонности высшим духовным силам**, поможет человеку отличать

⁴⁹ Э. Уайт, Патриархи и пророки, с. 45.

⁵⁰ Э. Уайт, Пророки и цари, с. 546.

⁵¹ Э. Уайт, Свидетельства для проповедников, с. 421.

⁵² Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 3, с. 491.

⁵³ Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 4, с. 235.

добро от зла и святое от несвятого. Все, **кто правильно оценивает жертву, принесенную Христом**, когда Он оставил Свои небесные обители и пришел в этот мир, **чтобы Своей жизнью показать человеку, как сопротивляться искушению**, с радостью отрекутся себя и изберут участие в Христовых страданиях»⁵⁴.

- «Если просвещенный интеллект держит бразды правления, **контролируя животные склонности** и подчиняя их нравственным силам, сатана хорошо знает, что его сила победить своими искушениями будет очень мала...»⁵⁵.

Божьи люди должны искоренить порочные страсти:

- «Наша гордость, эгоизм, **злые страсти** и любовь к мирским удовольствиям **должны быть преодолены**»⁵⁶.

- «Неосвященная воля и **страсти должны быть распяты**»⁵⁷.

- «Когда это [благодать Христова] поселится в сердце, **она изгонит злые страсти**, вызывающие раздоры и разногласия»⁵⁸.

Божьи люди должны искоренить в себе дурные наклонности:

- «Нам **не нужно сохранять греховные наклонности**»⁵⁹.

- «Но хотя дурные наклонности могут казаться им такими же драгоценными, как правая рука или правый глаз, они должны быть отделены от работника, иначе он не может быть угоден Богу»⁶⁰.

Как должно быть с нами, так было и со Христом. Вот почему о Нем было написано:

⁵⁴ Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 3, с. 491.

⁵⁵ Э. Уайт, Вести для молодежи, с. 237.

⁵⁶ Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 3, с. 115.

⁵⁷ Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 3, с. 84.

⁵⁸ Э. Уайт, Желание веков, с. 302.

⁵⁹ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 24 апреля 1900 г.

⁶⁰ Э. Уайт, Свидетельства для проповедников, с. 171.

• «Он был могучим просителем, **не обладая** (*ред.: не владея*) **страстями нашего человеческого, падшего естества, но будучи обременен подобными немощами, искушен во всем, как и мы**»⁶¹.

• «Он – брат в наших немощах, но не в наших страстях»⁶².

• «Даже ни на один момент **в Нем не было расположения ко греху**»⁶³.

Из-за двух аспектов (страсти и склонности, которые мы должны контролировать) и были написаны этот цитаты:

• «Хотя Он обладал всей силой человеческих страстей, Он никогда не поддавался искушению совершить хоть один поступок, который не был бы чистым, возвышающим и облагораживающим»⁶⁴.

• «Он стал подобен своим братьям, с такими же склонностями, умственными и физическими»⁶⁵.

• «Наши природные склонности должны быть под контролем, иначе мы никогда не сможем победить, как победил Христос»⁶⁶.

В одном из отрывков противопоставляется непадшая природа Адама, без падших принципов и склонностей, противопоставляется природе, отличной от той, которую принял Христос:

• «Адам был искушен врагом и пал. Его побудил к этому не живущий в нем грех, потому что Бог создал его чистым и праведным, по Своему образу и подобию. Он был так же безупречен, как ангелы перед престолом. **В нем не было ни порочных принципов, ни склонности к злу. Но, когда**

⁶¹ Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 2, с. 508.

⁶² Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 2, с. 201.

⁶³ Э. Уайт, Letter 8, 1895 г. (*Письмо Бейкеру*).

⁶⁴ Э. Уайт, В небесных обителях, с. 155.

⁶⁵ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 10 февраля 1885 г.

⁶⁶ Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 4, с. 235.

Христос пришел, чтобы встретиться с искушениями сатаны, Он принял “подобие греховной плоти”»⁶⁷.

Очень важно, что Эллен Уайт написала письмо Бейкеру в то самое время, когда она вносила последние штрихи в рукопись книги «Желание веков», в которой содержатся выдающиеся отрывки о природе Христа.

Это письмо также было написано в самый разгар двухлетнего периода, когда Эллен Уайт и другие работники написали много искренних проповедей и статей в пользу библейской позиции, что Христос имел греховную, падшую природу, подобную нашей, но в этой природе никогда не грешил.

А. Т. Джоунс в серии бесед высказался по этому поводу не менее 90 раз. Записанные стенографически, они были опубликованы в бюллетене Генеральной Конференции. Позже в том же году Уильям Коверт, Дж. Х. Дурланд и У. У. Прескотт опубликовали материалы на эту тему в журнале «Ревью».

Затем, в 1896 году, наряду с 20 высказываниями Эллен Уайт и несколькими высказываниями Дж. Э. Эванса, Стивена Хаскелла и других, «Ревью» опубликовало серию статей **У. У. Прескотта, в которых он повторил свое убеждение о человеческой природе Христа не менее 25 раз.**

За этот двухлетний период (1895–1897 гг.) Эллен Уайт и другие видные работники **сделали не менее 250 заявлений о том, что Христос пришел в наш мир в человеческой природе падшего человека.**

В заключение можно сказать, что письмо Бейкеру следует рассматривать в свете заблуждений самого Бейкера и заботы Эллен Уайт о его душе и сотен других ее высказываний о природе Христа. Это письмо она так и не опубликовала *(ред.: это сделали уже во второй половине XX века, чтобы фиктивно оправдать изменение истины и учения в церкви).*

⁶⁷ Э. Уайт, Знамена времени, 17 октября 1900 г.

В письме Бейкеру не говорится, что Христос пришел в непававшей природе Адама, хотя критики именно так его ложно и интерпретируют.

Что касается «страстей» и «склонностей», то Дух пророчества говорил о них в двух смыслах:

(1) Как о наследственном потенциале, который Христос мог реализовать:

- «Хотя Он обладал всей силой человеческих страстей, Он никогда не поддавался искушению совершить хоть один поступок, который не был бы чистым, возвышающим и облагораживающим»⁶⁸.

- «Он стал подобен своим братьям, с такими же склонностями, умственными и физическими»⁶⁹.

(2) Говоря о страстях и склонностях, которых у Него не было (ред.: не имел приобретенных склонностей и страстей, которые возникают по факту совершения греха).

- «Он был могучим просителем, не обладая (ред.: не владея) страстями нашего человеческого, падшего естества, но будучи обременен подобными немощами, искушен во всем, как и мы»⁷⁰.

- «Он – брат в наших немощах, но не в наших страстях»⁷¹.

- «Даже ни на один момент в Нем не было расположения ко греху»⁷².

В итоге мы получаем следующее:

- «Для Сына Божьего было бы бесконечным унижением принять человеческую природу даже тогда, когда Адам еще не согрешил в Едеме. А ведь Иисус принял

⁶⁸ Э. Уайт, В небесных обителях, с. 155.

⁶⁹ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 10 февраля 1885 г.

⁷⁰ Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 2, с. 508.

⁷¹ Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 2, с. 201.

⁷² Э. Уайт, Letter 8, 1895 г. (*Письмо Бейкеру*); Библейский комментарий АСД, т. 5, с. 1128.

человеческое естество, когда оно было отягощено (ред.: ослаблено) четырьмя тысячелетиями греха»⁷³.

- «Чтобы возвысить падшего человека, Христос должен был достичь его там, где он находится. Он принял человеческую природу и понес на себе немощи и вырождение расы»⁷⁴.

- «Приняв на Себя человеческую природу в ее павшем состоянии, Христос даже в малейшей степени не был участником в его грехе»⁷⁵.

- «Именно тем, кем вы можете быть, Он был в человеческой природе»⁷⁶.

Часть вторая: Современные утверждения о том, что у Христа была греховная воля

Удивительно, насколько изобретательными могут быть люди, когда речь заходит о человеческой природе Христа. На протяжении всей истории человечества всегда существовали две ошибочные крайности: либо Христос вообще не принимал нашу греховную природу, либо Он принял нашу природу и согрешил.

Первой позиции придерживаются либералы в нашей церкви сегодня; второй – пастор Бейкер.

Близким к этой крайности, был А. Т. Джоунс, который говорил, что Иисус имел «плоть, обремененную грехом»: «То, что Он может явить Себя в плоти, обремененной грехом и со всеми склонностями к греху, как у нас, – это тайна»⁷⁷. (ред.: Джоунс говорил не о грехах Самого Иисуса, а о наших грехах, которые Он воспринял, взяв нашу человеческую греховную

⁷³ Э. Уайт, Желание веков, с. 49.

⁷⁴ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 28 июля 1874 г..

⁷⁵ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 5, с. 1131.

⁷⁶ Э. Уайт, Letter 106, 1896 г..

⁷⁷ А. Т. Jones, Bible Echo, November 30, 1896.

природу, сделавшись грехом (см. детальной контекст цитаты в следующих статьях: ARSH September 29, 1896; BEST November 30, 1896).

(Ред.: «Ибо не знавшего греха Он **сделал для нас жертвою за грех**, чтобы мы в Нем сделались праведными пред Богом» (2 Кор. 5:21) В оригинале данного текста отсутствуют слова «жертвою за» и читается «*сделал за нас грехом*». В Синодальном переводе «жертвою за» выделено курсивом как текст, отсутствующий в оригинальном тексте).

(Ред.: именно эту мысль, что Иисус стал грехом ради нас, подтверждает и Э. Уайт: «**Он, не знавший греха, стал грехом ради нас**»⁷⁸.)

В последние годы один ярый защитник правильной позиции довел дело вообще до крайности. В своих работах он утверждает, что Христос имел греховные мысли и испорченную волю. Этого не может быть! Библия и Дух пророчества непреклонны в том, что Христос был абсолютно безгрешен в мыслях, словах и делах. Его сила воли была тверда. Да, Его искушали, но Он мгновенно сопротивлялся и не был ни в малейшей степени затронут или заражен злыми мыслями или побуждениями. Он был искушаем, но ни на секунду не поддавался искушению.

Человек, о котором идет речь, это очень хороший, и вполне вероятно, он немного перегнул палку в нескольких абзацах своих трудов. Поэтому нет необходимости называть его имя.

Приведем несколько примеров высказываний, чтобы читатель знал, чего следует остерегаться.

Ошибочные заявления

Спорная цитата № 1: «Почему Иисус сказал: “не ищу Моей воли” (Ин. 5:30) и: “ибо Я сошел с небес не для того, чтобы творить волю Мою” (Ин. 6:38)? Зачем было говорить это, если Его собственная воля была безупречной, чистой и святой? Но

⁷⁸ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 28 июля 1874 г.

если бы Его собственная воля и склонность стремились к негативному значению (*ред.: к нечистоте*), тогда Ему имело бы смысл просить, чтобы воля Его Отца была исполнена»⁷⁹.

Наш комментарий: из Библии и Духа пророчества ясно, что Иисус был безупречной Жертвой. **Его собственная воля была безупречной, чистой и святой.** Как наш пример, Он подчинился Отцу, так и мы сегодня должны подчиняться Богу. Совершенно излишне объявлять Его слабым в силе воли и почти побежденным искушениями, как это подразумевается в приведенном выше высказывании. Это не тот портрет Иисуса, который мы находим в вдохновенных Писаниях! Его воля никогда не была склонна к нечистоте.

Спорная цитата № 2: «Он [Христос] знал, каково это – ошибаться. Он знал, каково это – чувствовать искушение восстать против Бога, и это искушение исходило из Его собственной природы»⁸⁰.

Наш комментарий: Иисус был полностью Богом, и Он стал полностью человеком. Он принял падшую природу человечества после 4000 лет греха. В этой природе Он был полностью искушаем сатаной, Его окружением и соратниками. Каким именно образом Он был искушаем, нам неизвестно. Не нам разбираться в таких вопросах. Но фраза «Он знал, каково это – ошибаться» – совершенно неверная! Иисус знает, каковы мы все, и Он может прочитать мысли преступника, но **Сам Он не был преступником в Своих мыслях и никогда не ошибался! Он не творил зла.**

Наравне с утверждением «Он принял нашу греховную природу» в Писании стоит учение «Он никогда не грешил». Мы не должны игнорировать второе, чтобы придать силу первому.

Спорная цитата № 3: «Не являются ли наши проблемы в основном самостью, гордостью и желаниями, которые исходят

⁷⁹ С. 59 (ред.: данная цитата взята из книги, название и автор которой умышленно не называются автором данной книги, страница 59).

⁸⁰ Там же, с. 60.

от нашей падшей природы? Разве мы не падаем чаще всего из-за внутренних желаний, которые сбивают нас с пути? Если у Иисуса не было ничего из этого, может ли быть правдой то, что Он был искушен во всем, как и мы?»⁸¹

Наш комментарий: Согласно этому утверждению, у Иисуса были самость, гордость и греховные желания. Почему же великие слова Вдохновения на эту тему не кажутся нам достаточными? Почему мы должны вставлять подозрение, что у Христа были греховные желания? **Мы полностью согласны с тем, что Он был искушаем, но у Христа не было греховных желаний!** Сотни раз Дух пророчества подтверждает библейскую истину о том, что Христос принял нашу падшую, греховную природу; и сотни раз эти писания свидетельствуют о том, что в этой природе Он ни разу не согрешил, ни мыслью, ни словом, ни делом. Библия полностью согласна с этим. Более того, в этих вдохновенных книгах говорится, что, поскольку в нашей природе Он никогда не грешил и ни в малейшей степени не поддавался искушению, мы можем так же полностью избежать греха в нашей жизни. Но если в Своей жизни Иисус был замкнут на эгоистичных и гордых желаниях, то и мы тоже.

У Иисуса были чистые, а не греховные желания. Да, **у Него было искушение принять греховные желания. Но, опираясь на силу Отца, Он мгновенно отогнал эту мысль.** Несмотря на искушение, Он не принял его.

Спорная цитата № 4: «Чтобы жизнь Иисуса имела хоть какое-то значение как пример для нас, очень важно, чтобы Он унаследовал то же, что и я». [Мы согласны с этим, но не с этим:] «Мы действительно наследуем скверну (зло), слабость и порочность от Адама»⁸².

Наш комментарий: Мы наследуем слабости, но не наследуем зло. Это было бы равносильно наследованию греха.

⁸¹ С. 59 (ред.: данная цитата взята из книги, название и автор которой умышленно не называются автором данной книги, страница 59).

⁸² Там же, с. 55, 27.

Мы наследуем греховную природу, но не наследуем греховность; в этом есть разница. Иисус унаследовал падшую природу; Он не унаследовал скверну (зло). Такая точка зрения не соответствует Писанию. Давайте придерживаться простоты Божьего Слова, а не пытаться переделать его.

Далее приводится еще одно проблемное утверждение. Оно исходит от Алонзо Т. Джоунса, который был склонен к вычурности в своих речах.

Спорная цитата № 5: «Тогда сатана взял Иисуса на высочайшую гору и показал Ему всю славу их: славу, честь, достоинство – все это показал Ему. **И в тот момент в Нем пробудилось все честолюбие, которое когда-либо проявлялось в Наполеоне, Цезаре или Александре, или во всех них вместе взятых.** Но Иисус ответил так: “Написано: Господу Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи”»⁸³.

Наш комментарий: А. Т. Джоунс очень неудачно приписывает Иисусу злые амбиции, более сильные, чем те, что были в трех самых дьявольски честолюбивых людях, которые когда-либо жили. Обратите внимание, что, исходя из фразы Джоунса, Христос не был наделен этими амбициями; они были пробуждены в нем. *(Ред.: нужно согласиться, что данная формулировка неудачная у А. Джоунса по данному вопросу, но в самой сути понимания им этого вопроса мы не обнаруживаем в многочисленных трудах А. Джоунса факты того, что Христос имел греховные амбиции или чувства. Очевидно, это была попытка доносить истину выразительными речами и порой неудачными формулировками. А. Джоунс, как и Э. Ваггонер, верил, что Христос имел ум Божий.)*

В Духе пророчества нам сказано, что «если мысли неправильные, то и чувства будут неправильными; а мысли и чувства вместе составляют нравственный характер»⁸⁴.

⁸³ General Conference Bulletin/GCDB 1895, p. 327.

⁸⁴ Э. Уайт, Разум, характер, личность, т. 2, с. 593.

Иисус был искушаем, как и мы; но, **поскольку Он ни разу не поддался, искушения не пробудили в Нем воспоминаний о прошлых потаканиях плоти.** Тогда можно спросить: был ли Он искушаем так же сильно, как и мы? **Да, ибо Он постоянно подвергался искушениям, намного превосходящим те, которым подвержены мы.** Во-вторых, Он прошел через муки искушения в пустыне, Гефсиманский кризис и распятие, никто из нас никогда не столкнется с ними в такой степени, как Он. В-третьих, **Его искушали использовать Свою сверхмощную Божественную природу, чего Он никогда не делал.**

Есть область спекуляций, которой нам следует избегать. Мы не должны пытаться приписывать греховные стремления, надежды и желания разуму Иисуса!

Мы должны оставаться со словами Божьими, которые содержатся в Библии и Духе пророчества. Наша сила будет найдена в том, чтобы оставаться рядом с Писанием, а не отклоняться от него. Мы должны быть осторожны в обсуждении природы Христа, чтобы не увести умы от основных истин и не впасть в спекулятивные заблуждения.

Христос принял нашу падшую, греховную человеческую природу. Библейское определение Его человеческой природы удивительно точно. Оно также замечательно своей простотой: «Он, подобно нам, **искушен во всем, кроме греха**». Почему же мы считаем необходимым проникнуть в эту тайну, чтобы вложить греховные мысли в разум Иисуса? Давайте останемся при той простоте, с которой Писание раскрывает эту тему.

Вот пример того, как это работает. Человека искушают мысли о восстании против Бога. Христос тоже был искушаем этой мыслью. Но искушение пришло к Нему даже с большей силой, чем к нам.

Однако, когда искушение пришло к Христу, Он мгновенно отогнал его. Он отразил его, как это можем сделать и мы.

Когда искушение приходит к человеку, у которого раньше были мятежные мысли, он также волен отвергнуть искушение или принять его.

Если он доверяет Иисусу, Бог даст ему благодать отразить искушение, как это сделал Христос, даже если он раньше потакал бунтарским мыслям. Именно в этом смысле у Христа нет преимущества перед нами в борьбе с искушениями. Силу, которую Он получил, чтобы справиться с ними, мы тоже можем иметь.

Но если человек решает на мгновение задержаться на искушении, то оно вызывает ответную реакцию в его собственном сознании. Он задерживается на искушении, как Ева задерживалась у запретного дерева. Но Христос никогда не задерживался.

Кто-то скажет: «Ну, значит, у Христа не было ответных аккордов, а у нас есть». Да, но **ответные аккорды – симпатии греху – появляются только тогда, когда мы задерживаемся, останавливаемся на искушении. Христос не задерживался, и мы тоже не должны задерживаться. Если вы не будете задерживаться на этом, то, когда придет искушение, не будет никакого ответного аккорда, о котором можно было бы беспокоиться. В силе Христа немедленно отразите его. Немедленно откажитесь от него. Кроме того, когда вы продолжаете это делать, ответные аккорды обычно исчезают.**

Я говорю об этом на собственном опыте. Я уверен, что вы тоже испытали это. Это опыт, который мы все можем испытывать изо дня в день. В силе Христа мы можем победить все силы лукавого. Слава Богу!

Однако, приближаясь к нашему Творцу, мы будем все больше и больше ощущать свои недостатки и нашу слабость отдельно от Него. В нас не будет гордыни: «Эй, посмотрите на меня! Я победил и живу без греха!» Бегите от любого, кто утверждает, что он без греха. Искренние христиане не считают себя безгрешными и достойными вечной жизни.

Люди, например из культа LOR, гипнотизировали и побеждали верующих адвентистов, говоря им, что если они примут их как духовных наставников, то они смогут рассказать им, как победить грех раз и навсегда, в тот же вечер.

Но время от времени эти сильные искушения будут приходить снова. Но, как и Иисус, мы можем так же быстро противостоять им и изгонять их.

Почему мы это делаем? Потому что мы любим Иисуса всем сердцем, больше, чем земные пороки. Наша верность – Богу небес, а не дьявольским безделушкам, которые преподносит нам сатана.

Итак, мы видим, что у Иисуса не было ни злых чувств, ни злых мыслей, ни злых слов, ни злых поступков. Он был безгрешен. В Нем не было ничего злого.

Были ли у Него злые наклонности (тенденции) или предрасположенности (склонности) (*ред.: в человеческой природе*)? **Он унаследовал слабости, как и все мы.** Но Он не поддался ни одной из них. Он не допускал ни одной из них в Своих мыслях. Таким образом, ясно, что у Христа были наследственные склонности, но Он не имел злых наклонностей, как мы (*ред.: не имел приобретенных наклонностей, которые возникают от практики согрешения в плоти*). Повторим это еще раз: Он унаследовал слабости и склонности, как и мы (*ред.: наследственные*); но, поскольку **Он не отреагировал положительно ни на одну из них, когда был искушаем, Он не превратил ее в злую склонность или симпатию ко греху в Своем разуме. Он не превратил потенциальную безнравственность в фактическую безнравственность.** Он не реагировал положительно на наследственные и негативные факторы окружающей среды, и, не желая принимать их, Он не сделал их Своими (*ред.: не сделал их частью Своей жизни*).

В свете всего, что мы обсудили, становится ясно, что Христос – наш совершенный Пример. Он – великий Образец, Человек-образец, Тот, за Кем мы можем смело следовать во всех отношениях.

Его искушало все, что и нас с вами, но Он ни разу не поддавался искушениям. В Его жилах не текла кровь яростных бунтарей, Он не имел мятежных мыслей против Бога, Его не одолевали гордость, упрямство и злые желания.

Но кто-то скажет: «А у меня все это есть!» Так вот, та же сила, что была у Него, теперь доступна и вам. Внимательно прочитайте небольшую книгу «Шаги к Христу», и вы увидите, что все это там изложено в четких деталях.

Не забывайте, что Христос был искушен больше, чем вы когда-либо будете искушены.

Во-первых, **Его непрерывно искушал сатана**. Ни один человек не подвергался таким постоянным искушениям, как Христос. Почему? Для сатаны имеет значение, победит ли он вас или меня, **но вопрос о том, сможет ли он победить Христа, был для него вопросом жизни и смерти!** Если бы дьявол смог склонить Христа на свою сторону, ему, сатане, не пришлось бы однажды погибнуть в озере огненном! Не было бы никакого озера огненного! Поэтому **искушения, пережитые Христом, были совершенно разрушительными по силе и постоянству.**

В земной жизни Христа постоянно преследовали злые родственники, соратники, священники и люди в такой степени, в какой мы с вами никогда не испытаем. Сатана не бездействовал, пока Христос ходил по этой планете.

Во-вторых, ради нас Христос пережил сорокадневные искушения в пустыне, прошел через Гефсиманию и крестные муки.

В-третьих, **Христос подвергался искушению призвать Свою Божественную природу на помощь.** Но Он этого никогда не делал. Уже одно это было сильным искушением.

Итак, искушения Христа были намного сильнее всех тех, что испытывало человечество. И все же Он ни разу не поддался. Ни разу Его разум не был запятнан злом этого мира.

Как мы можем это знать? Потому что Слово Божье говорит нам об этом. Когда мы верим Слову, все остальное становится на свои места.

Вот несколько интересных высказываний, касающихся этого вопроса о воле в Духе пророчества.

- «Есть много тех, кто в своем сердце ропщет на Бога. Они говорят: **“Мы унаследовали падшую природу Адама и не несем ответственности за свои природные недостатки”**. Они

находят недостатки в Божьих требованиях и жалуются, что Он требует от них того, что они не в силах дать. **Сатана жаловался на то же самое на небесах, но такие мысли позорят Бога»⁸⁵.**

- «С момента грехопадения Адама люди во все века оправдывали себя за грех, обвиняя в нем Бога, говоря, что не могут соблюдать Его заповеди»⁸⁶.

- «Воля – это не вкус или склонность, но решающая сила (*ред.: сила принятия решений*), которая действует в детях человеческих к послушанию Богу или к непослушанию»⁸⁷.

- «Хотя сатана может уговаривать, он не может принудить ко греху. Искуситель никогда не сможет заставить нас делать зло... Воля должна быть согласна»⁸⁸.

- «Греху нет оправдания»⁸⁹.

- «Пусть дети помнят, что Иисус был таким же ребенком как они, что Он облекся в человеческое естество и жил в подобии плоти греховной. Он был искушаем сатаной, как искушаемы все дети»⁹⁰.

- «Точно то, чем вы можете быть, Он был в человеческой природе»⁹¹.

Пусть Иисус даст нам силы жить Его жизнью. Завершает этот раздел важное высказывание:

«Каким Иисус был в человеческой природе, такими и Бог хочет, чтобы были Его последователи»⁹².

Каким Иисус был на земле, такими Он хочет, чтобы были и мы. **Он не хочет, чтобы в нашем сознании бушевали греховные мысли.** Он хочет, чтобы мы были в мире с небесами, как это было у Его Сына, когда Он был здесь.

⁸⁵ Э. Уайт, Знамения времени, 29 августа 1892 г.

⁸⁶ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 28 мая 1901 г.

⁸⁷ Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 5, с. 513.

⁸⁸ Э. Уайт, Желание веков, с. 125.

⁸⁹ Э. Уайт, Желание веков, с. 311.

⁹⁰ Э. Уайт, Youth's Instructor, August 23, 1894.

⁹¹ Э. Уайт, Letter 106, 1896.

⁹² Э. Уайт, Служение исцеления, с. 426.

ГЛАВА 6. Лестница, соединяющая землю с небом

Как лестница Петра (2 Петр. 1:4–8), так и лестница Иакова (Быт. 28:12–15) были описаны Духом пророчества как символы того, насколько тесной должна быть связь между землей и небом, чтобы спасти человека:

- «Иисус во всем уподобился Своим братьям. Он имел такую же плоть, как и мы... Христос – это лестница, увиденная Иаковом, основание которой было на земле, а верхняя часть достигала небесных врат – самого преддверия славы. Если бы эта лестница хотя бы немного не доставала до земли, мы бы погибли. Но Христос достигает нас, где бы мы ни были. Он принял нашу природу и победил, чтобы и мы могли победить, приняв Его природу. “В подобии плоти греховной” (Рим. 8:3) Он жил безгрешной жизнью»⁹³.

- «Христос, соединяющий землю с небом, есть лестница. Ее основание крепко утверждено на земле в Его человеческом естестве; верхняя ступень достигает престола Божьего в Его Божественной природе. Человеческое естество Христа охватывает падшее человечество, тогда как Его Божественная природа достигает престола Божьего»⁹⁴.

Через вдохновенные откровения Бог разными способами показал, что Иисус Христос полностью уподобился нам во всех отношениях, кроме потакания греху. Вот несколько дополнительных примеров:

- «Помощь возложена на Того, Кто могущественен. Великий Носитель, принявший нашу природу, чтобы понять, как сочувствовать нашим слабостям и искушениям, знает, как помочь искушаемым»⁹⁵.

- «Иисус облек Свою Божественность в человеческую природу, чтобы иметь опыт во всем, что относится к человеческой жизни»⁹⁶.

⁹³ Э. Уайт, Желание веков, с. 311.

⁹⁴ Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 6, с. 147.

⁹⁵ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 19 апреля 1870 г.

⁹⁶ Э. Уайт, Знамена времени, 30 сентября 1890 г.

- «Каким Иисус был в человеческой природе, такими Бог хочет, чтобы были и Его последователи»⁹⁷.

- **«Христос унижил Себя став человеком и принял на Себя нашу природу, чтобы Своим унижением, страданиями и жертвой стать ступенькой для падших людей, чтобы они могли подняться по Его заслугам и благодаря Его совершенству и добродетели получить от Бога признание своих усилий по соблюдению Его Закона»⁹⁸.**

- «Но проявлять такую злобу к Сыну Божьему, Который с беспрецедентным самоотречением и любовью к созданиям, сотворенным по его образу и подобию, сошел с небес и **принял на себя их падшую природу**, было настолько отвратительным преступлением против Небес, что заставило ангелов содрогнуться от ужаса и разорвало последние узы симпатии, существовавшие между сатаной и небесным миром»⁹⁹.

- «В подобию греховной плоти Он осудил грех во плоти»¹⁰⁰.

- **«Христос стал грехом для падшей расы»¹⁰¹.**

- **«Если бы Он не был полностью человеком, Христос не смог бы стать нашей заменой. Он не смог бы воплотить (*ред.: проявить, достичь*) в человечестве то совершенство характера, которое является привилегией всех людей»¹⁰².**

- «И все же Он согласился стать заместителем и поручителем падшего человека, встать на его место, чтобы принести надежду и спасение каждой душе, которая примет Его как Спасителя, искупившего грехи»¹⁰³.

- **«Он взял на Себя нашу природу, чтобы познаться с нашими испытаниями и печальми, и, зная все**

⁹⁷ Э. Уайт, Знамена времени, 1 апреля 1897 г., пар. 9.

⁹⁸ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 25 мая 1886 г., пар. 6.

⁹⁹ Э. Уайт, Знамена времени, 23 сентября 1889 г., пар. 1.

¹⁰⁰ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 6 мая 1875 г.

¹⁰¹ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 6 мая 1875 г.

¹⁰² Э. Уайт, Знамена времени, 17 июня 1897 г.

¹⁰³ Э. Уайт, Знамена времени, 15 июня 1891 г., пар. 5.

наши переживания, Он стоит как Посредник и Ходатай перед Отцом»¹⁰⁴.

- **«Он – посредник между святым Богом и нашим грешным человечеством, Тот, Кто может “положить руку Свою на обоих нас”(Иов. 9:33)»**¹⁰⁵.

- «По причине греха земля была отрезана от неба, но Своей человеческой рукой Христос обнимает род человеческий, а Своей Божественной рукой Он берется за престол Предвечного, и земля приведена в согласие с небом, и люди – в общение с Богом»¹⁰⁶.

- **«Христос взял на Себя немощи вырождающегося человечества. Только так Он мог спасти человека из самых глубин его деградации»**¹⁰⁷.

- **«Во Христе соединилось Божественное и человеческое. Его миссия состояла в том, чтобы примирить Бога с человеком, соединить смертное с бесконечным. Только так падшие люди могли подняться, чтобы через заслуги Крови Христовой стать причастниками Божественного естества. Приняв человеческую природу, Христос смог понять испытания и скорби человека, а также все искушения, которые его одолевают»**¹⁰⁸.

- **«По воле Божьей Христос должен был принять на Себя облик и природу павшего человека, чтобы стать совершенным через страдания, и испытать на себе силу искушений сатаны, чтобы лучше знать, как помогать тем, кто подвергается искушениям»**¹⁰⁹.

- **«Чтобы возвысить павшего человека, Христос должен достичь его»**¹¹⁰.

¹⁰⁴ Э. Уайт, Знамена времени, 24 ноября 1887 г.

¹⁰⁵ Э. Уайт, Знамена времени, 24 августа 1891 г.

¹⁰⁶ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 5, с. 1078.1.

¹⁰⁷ Э. Уайт, Желание веков, с. 117.

¹⁰⁸ Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 2, с. 201.

¹⁰⁹ Э. Уайт, 4 Spiritual Gifts, 115.

¹¹⁰ Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 268.

ГЛАВА 7. Кенозис

«Кенозис» означает «опустошение». Это слово происходит от греческого слова из 2-й главы Послания к филиппийцам. Эта глава является кульминационным местом в трудах апостола Павла.

Анализ 2-й главы Послания к филиппийцам

Приведенный ниже анализ греческого текста из Послания к филиппийцам 2:5–11 взят из книги автора «Библейское святилище», которая представляет собой глубокую библейскую защиту нашего исторического учения о святилище. (*Ред.: приведем вначале текст Писания, потом комментарий*): «Ибо в вас должны быть те же чувствования, какие и во Христе Иисусе: Он, будучи образом Божиим, не почитал хищением быть равным Богу; но уничижил Себя Самого, приняв образ раба, сделавшись подобным человекам и по виду став как человек; смирил Себя, быв послушным даже до смерти, и смерти крестной. Посему и Бог превознес Его и дал Ему имя выше всякого имени, дабы пред именем Иисуса преклонилось всякое колено небесных, земных и преисподних, и всякий язык исповедал, что Господь Иисус Христос в славу Бога Отца».

- «Подумайте о Послании к филиппийцам, 2: тот же Павел, который представляет нам двух Адамов, написал и 2-ю главу Послания к филиппийцам. Мы должны иметь отношение (*ред.: чувствование, образ мысли, ум*) Иисуса (Флп. 2:5). Подумайте о Нем: Иисусу, имевшему внутреннюю субстанцию (*morphe*) Бога (2:6), не нужно было стремиться к Божественности, потому что Он уже имел ее (2:6). И все же Тот самый Иисус, Который был высшим во вселенной по природе и силе, опустошил (*kenosis*) Себя и принял внутреннюю природу (*morphe*) раба [греха] и сделался по свойствам (*homoio*) человеком (2:7). И, имея образ жизни (*schema*) человеческий, Он уничижил Себя [еще более]

и сделался послушным до смерти, даже до смерти крестной (2:8)!».

- «Что бы ни говорили богословы, Иисус Христос прошел весь путь от высшего к низшему ради вас и ради меня, потому что не было другого пути, которым человек мог бы спастись».

- «И за то, что Христос сошел на самое дно, не согрешив, Отец возвеличил Его и дал Ему имя, которое выше всякого имени (2:9). Что перед именем Иисуса преклонится всякое колено на небе и на земле и под землею (2:10), и всякий язык исповедает, что Иисус Христос есть Господин, во славу Бога Отца (2:11). Иисус, Который был полностью Богом, стал полностью подобен нам, а затем умер за нас, чтобы спасти нас Своей смертью и Своей жизнью – и в этом заключается Евангелие»¹¹¹.

Все ступени вниз

Ниже приводится один из самых торжественных и впечатляющих отрывков во всем Духе пророчества. Прочитайте его медленно, вдумчиво. Прочитайте его вслух, осмысленно! Здесь вы найдете кенозис! Христос опустошил Себя и «опускался все ниже и ниже в Своем унижении, пока не осталось глубины, которой Он мог бы достичь, чтобы вывести человека из его морального осквернения».

Наш Господь и Спаситель спустился с самого высокого уровня на самый низкий, чтобы вознести нас на самый высокий – к вечной жизни с Ним. «Удивитесь, небеса, и поразитесь, жители земли».

Этот отрывок взят из «Ревью» за 4 сентября 1900 года (5 БК 1126-1128 на Ин. 1:1-3, 14). На самом деле это расширенное изложение Флп. 2:5-11.

- «Апостол желает переключить наше внимание с себя на Автора нашего спасения. **Он представляет перед нами две Его природы – Божественную и человеческую.** Здесь имеется

¹¹¹ «The Human Nature of Christ», on Hebrews 2:9.

описание Божественной природы: “Он, будучи образом Божиим, не почитал хищением быть равным Богу. Он был сиянием Его славы и выражением образа Его личности” (Евр. 1:3, пер. с англ.)».

- «Теперь о человеческой природе: “Он сделался подобным человекам и по виду стал как человек; смирил Себя, был послушным, даже до смерти”. **Он добровольно принял человеческую природу. Это было Его личное действие и с Его личного согласия.** Он облек Свою Божественность в человеческую природу. Он обладал всем, будучи Богом, но Он не явился как Бог. Он скрыл проявления Божественности, которые внушали уважение и вызывали восхищение всей Божией вселенной. Будучи на земле, Он был Богом, но лишил Себя внешнего вида Божьего и вместо этого принял вид и образ человека. Он появился на земле как человек. Ради нас Он стал бедным, чтобы мы могли обогатиться Его нищетою. Он оставил Свою славу и величие. Он был Богом, но великолепие внешнего Божия вида Он на время оставил. Хотя Он ходил среди людей в бедности, рассеивая Свои благословения во всех местах, где проходил, – по Его слову легионы ангелов могли окружить Своего испкупителя и почитать Его. Но находясь на земле, за некоторым исключением, Он не получил признания от Своего творения. Вместо торжественных гимнов хвалы атмосфера была заражена грехом и проклятиями. Бедность и унижение – вот Его удел. Проходя повсюду, Его милостивая миссия заключалась в том, чтобы оказывать помощь больным, поднимать дух огорченных, – и все же редкий одинокий голос называл Его благим и самая возвышенная нация отнеслась к Нему с презрением».

- «Это контраст с обилием славы и хвалы, изливающихся из бессмертных уст – уст миллионов прекрасных голосов, раздающихся в Божией вселенной в гимнах поклонения. Но **Он смирил Себя и принял смертное человеческое тело. Как член человеческой семьи Он был смертным; но как Бог Он**

был для мира источником жизни. В Своей Божественной Личности Он всегда мог противостоять надвигающейся смерти и отказаться принять ее власть, но Он добровольно отдал Свою жизнь, ибо, только так поступая, Он мог дать жизнь и проявить бессмертие. Он понес грехи мира и претерпел наказание, которое, подобно горе, свалилось на Его Божественную душу. Он пожертвовал Своей жизнью, чтобы человек не умер в вечной смерти. Он умер не потому, что Его принуждали к этому, но по Своей собственной свободной воле. Это было смирение. Все соколовища неба были излиты в этом исключительном даре, чтобы спасти павшего человека. **Он принес в Своей человеческой природе все жизнедательные силы**, в которых человеческие существа будут нуждаться и должны получить».

- «Чудесное сочетание человека и Бога! **Он мог бы помочь Своему человеческому естеству противостоять натиску болезней, вливая в него из Своей Божественной природы жизненную силу и неугасающую бодрость**. Но Он смирил Себя до человеческой природы. Он сделал это для того, чтобы исполнилось Писание; **Сын Божий, зная все этапы Своего уничтожения**, вступил в план, согласно которому Он должен был сойти, чтобы искупить грехи осужденного, стонущего мира. Какое это было смирение! Оно поражало ангелов. Язык не в силах описать его; воображение не в силах охватить его. Вечное Слово согласилось стать плотью! Бог стал человеком! Это было удивительное смирение».

- «Но Он снизошел еще ниже: будучи человеком, Он должен был смирить Себя как человек, чтобы переносить оскорбления, упреки, позорные обвинения и надругательства. Казалось, для Него не было безопасного места на Его собственной территории. **Он должен был бежать с места на место, спасая Свою жизнь**. Он был предан одним из Своих учеников; от Него отрекся один из Его наиболее ревностных последователей. Он был осмеян. Его короновали венцом из

терний. Затем бичевали. Его принудили нести тяжелый крест. **Он был чувствителен к такому презрению и позору.** Он подчинился, но! **Он чувствовал горечь так, как не может чувствовать ее ни одно другое существо.** Он был чистым, святым и неоскверненным, и все же, однако, был обвинен и привлечен к суду как преступник. Искупитель, Которого почитали, сошел с самого высокого занимаемого места. **Шаг за шагом Он смирял Себя, чтобы умереть, но какой смертью!** Это была наиболее позорная, наиболее жестокая смерть – смерть на кресте, как преступника. В глазах мира Он не умер как герой, осыпанный почестями, как сражавшиеся воины. Он умер как осужденный преступник, повешенный между небом и землей, умер утомительной, постыдной смертью, выставленный на посмешище и для оскорблений унижающей достоинство, преступной и распутной толпы! “Все видящие Меня, ругаются надо Мною; говорят устами, кивая головою” (Пс. 21:8). Он был сопричислен к злодеям, он умер среди насмешек, и **Его родственники по плоти отреклись от Него.** Его мать была свидетелем Его унижения, и Он стал невольным свидетелем, как меч страданий пронзил ее сердце. Он претерпел крест, пренебрегши посрамление. **Он совершил это, исходя из результатов, которые это действие принесет не только жителям этого запятнанного грехом мира, но и всей вселенной, каждому миру, созданному Богом».**

- «Христос должен был умереть как заместитель человека. Человек является преступником, находящимся под приговором смерти за нарушение закона Божьего, как изменник, мятежник; следовательно, заместитель человека должен был умереть, как преступник, поскольку **Он поместил изменников, со всеми их накопленными грехами в Своей Божественной душе.** Не было достаточно, чтобы Иисус умер ради полного выполнения требований нарушенного закона, но Он умер позорной смертью. Пророк представляет миру Его слова: “Лица моего не закрывал от поруганий и оплевания” (Ис. 50:6)».

• «Принимая во внимание все это, как могут люди иметь хотя бы частицу возвышения? Когда они прослеживают жизнь, страдания и унижения Христа, могут ли они возвысить свои гордые головы, как будто они не призваны переносить никаких испытаний, никакого позора, никакого унижения? Я обращаюсь к последователям Христа, **взирайте на Голгофу и краснейте от стыда за ваши идеи, полные сомнений.** Все это унижение величия неба произошло ради виновного, осужденного человека. **Он опускался все ниже и ниже в Своем унижении, пока уже не стало такой глубины, которой Он не достиг бы, чтобы поднять человека из его морального осквернения.** Все это совершилось и ради вас, которые стремитесь к превосходству и господству, – стремитесь к человеческой похвале, к человеческому возвышению; ради вас, которые боитесь, что не получите все то уважение, то почтение от человеческих умов, которые, согласно вашего взгляда, принадлежат вам. Подобны ли вы Христу в таком случае?»

• «Ибо и в вас должны быть те же чувствования, какие и во Христе Иисусе. Он умер, чтобы совершить искупление и стать образцом для каждого, кто должен стать Его учеником. Проникнет ли эгоизм в ваше сердце? И будут ли вас превозносить те, кто не поставил перед собой образец Иисуса? Вы не имеете таковых заслуг, за исключением тех, которые приобретены через Иисуса Христа. Будете ли вы испытывать гордость после того как вы видели Божество, смилившее Себя и как человека, унизившее себя до такой степени, что уже не было ниже состояния, до которого Он смог бы унизиться? Удивляйтесь, небеса, и изумляйтесь, жители земли, что так воздали нашему Господу! Какое презрение, какое нечестие! Какая формальность! Какая гордость! Какие усилия, чтобы возвысить человека и прославиться, в то время когда Господь славы смирил Себя, перенес агонию и умер позорной смертью на кресте ради нас!»

ГЛАВА 8. Дополнительные утверждения Духа пророчества о человеческой природе Христа

Здесь собрана обширная коллекция высказываний Духа пророчества о человеческой природе Христа. Но она далеко не полная! Таких высказываний насчитывается более 400, так что эти составляют лишь малую часть.

Поразительно, насколько по-разному Дух пророчества описывает тот факт, что Христос принял ту природу, которую имеем мы с вами. Но на это есть своя причина: природа Христа – неотъемлемая часть плана спасения. Поэтому этот вопрос глубоко волнует каждого из нас. Это, конечно, не та истина, которую люди должны пытаться отрицать!

- «Если мы хотим изучить серьезный вопрос, давайте сосредоточимся на самом удивительном событии, когда-либо случившемся на земле и на небе, – воплощение Сына Божьего»¹¹².

- «Он пришел с такой наследственностью, чтобы разделить наши горести и искушения и дать нам пример безгрешной жизни»¹¹³.

- «Великая работа искупления могла быть выполнена только благодаря тому, что Искупитель занял место падшего Адама. С грехами всего мира, возложенными на Него, Он должен был пройти по тому же пути, на котором споткнулся Адам. Он перенесет испытание, которое не выдержал Адам и которое будет почти бесконечно более суровым, чем то, что выпало на долю Адама»¹¹⁴.

- «Человеческая природа Христа достигла самых глубин отчаянного положения падшего человека и отождествила себя с его немощами и нуждами, в то время как Его

¹¹² Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 7, с. 904.

¹¹³ Э. Уайт, Желание веков, с. 49.

¹¹⁴ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 24 февраля 1874 г.

Божественная природа сохраняла неразрывную связь с Вечным... Работа Христа заключалась в том, чтобы примирить человека с Богом через его человеческую природу, а Бога с человеком через Его Божественную природу»¹¹⁵.

- «Одержанная победа должна была послужить не только примером для тех, кто попал под власть аппетита, но и подготовить Искупителя к Его особой работе – проникновению в самые глубины человеческого горя. **Испытав на себе силу сатанинского искушения, а также человеческие страдания и немощи**, Он должен был знать, как помочь тем, кто пытается помочь себе сам»¹¹⁶.

- «Господь услышит. **Он знает, как сильны склонности естественного сердца**, и поможет в любой момент искушения»¹¹⁷.

- «Будете ли вы испытывать гордость после того как вы видели **Божество, смилившее Себя и как человека, унизившее себя до такой степени, что уже не было ниже состояния, до которого Он смог бы унизиться?**»¹¹⁸.

- «А как дети причастны плоти и крови, то и Он также воспринял оные, дабы смертью лишить силы имеющего державу смерти, то есть диавола»¹¹⁹.

- «Но когда пришла полнота времени, Бог послал Сына Своего [Единородного], Который родился от жены, подчинился закону»¹²⁰.

- «Как закон, ослабленный плотию, был бессилен, то Бог послал Сына Своего в подобии плоти греховной *в жертву* за грех и осудил грех во плоти»¹²¹.

¹¹⁵ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 4 августа 1874 г.

¹¹⁶ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 18 марта 1875 г.

¹¹⁷ Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 5, с. 177.

¹¹⁸ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 5 июля 1887 г.

¹¹⁹ Евр. 2:14.

¹²⁰ Гал. 4:4.

¹²¹ Рим. 8:3.

- «А всякий дух, который не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, не есть от Бога, но это дух антихриста, о котором вы слышали, что он придет и теперь есть уже в мире. Дети! вы от Бога, и победили их; ибо Тот, Кто в вас, больше того, кто в мире»¹²².

- «Ибо многие обольстители вошли в мир, не исповедующие Иисуса Христа, пришедшего во плоти: такой человек есть обольститель и антихрист. Наблюдайте за собою, чтобы нам не потерять того, над чем мы трудились, но чтобы получить полную награду»¹²³.

- «Но уничижил Себя Самого, приняв образ раба, сделавшись подобным человекам и по виду став как человек; смирил Себя, быв послушным даже до смерти, и смерти крестной»¹²⁴.

- **«Сын Божий смирился и принял на Себя человеческую природу после того, как человечество за четыре тысячи лет отошло от Эдема, отступив от своего первоначального состояния чистоты и праведности. Грех веками накладывал свои ужасные следы на род; физическое, умственное и нравственное вырождение преобладало во всей человеческой семье. Христос взял на себя грехи и немощи человечества в том виде, в каком они существовали, когда Он пришел на землю, чтобы помочь человеку»¹²⁵.**

- **«Подумайте об уничижении Христа. Он взял на Себя падшую, страдающую человеческую природу, униженную и оскверненную грехом... Он претерпел все искушения, которые подстерегают человека. Он соединил человечество с Божественностью: Божественный дух обитал в храме из плоти»¹²⁶.**

¹²² 1 Ин. 4:3, 4.

¹²³ 2 Ин. 7, 8.

¹²⁴ Флп. 2:7, 8.

¹²⁵ Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 267.

¹²⁶ Э. Уайт, 4 Bible Commentary, 1147.

• **«Мне приходят письма, в которых утверждается, что Христос не мог иметь ту же природу, что и человек, потому что если бы имел, то подвергся бы таким же искушениям. Если бы у Него не было человеческой природы, Он не мог бы быть нашим примером. Если бы Он не был причастен нашей природе, Он не мог бы искушаться так, как искушался человек. Если бы Он не мог поддаться искушению, Он не мог бы быть нашим помощником. То, что Христос пришел сражаться как человек, от имени человека, – это торжественная реальность. Его искушение и победа говорят нам о том, что человечество должно копировать Образец; человек должен стать участником Божественной природы»¹²⁷.**

• **«Христос показал Своим собственным примером, что человек способен устоять в чистоте. Люди могут овладеть силой для сопротивления злу, силой, которую не одолеют ни мир, ни смерть, ни ад, силой, которая даст ему возможность победить, как побеждал Христос. Божественное и человеческое может объединиться в них»¹²⁸.**

• **«Тот, Кто был един с Отцом, сошел со славного небесного престола, отложил царскую мантию и корону и облек Свою Божественность в человечество, низведя Себя до уровня слабых человеческих способностей»¹²⁹.**

• **«Чудесное сочетание человека и Бога! Он мог бы помочь Своему человеческому естеству противостоять натиску болезней, вливая в него из Своей Божественной природы жизненную силу и неугасающую бодрость... Бог стал человеком»¹³⁰.**

• **«Несмотря на то, что грехи мира были возложены на Христа, несмотря на унижение, которому Он подверг Себя,**

¹²⁷ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 18 февраля 1890 г.

¹²⁸ Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 409.

¹²⁹ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 11 декабря 1888 г.

¹³⁰ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 4 сентября 1900 г.

приняв нашу падшую природу, небесный Голос назвал Его Сыном Вечного Бога»¹³¹.

- «Он смирил Себя и принял на Себя смертность»¹³².
- «Он пришел в этот мир в человеческом облике, чтобы жить как человек среди людей. **Он принял на Себя обязательства человеческой природы**, чтобы быть проверенным и испытанным»¹³³.

- «Христос, не имевший ни единого пятна греха или скверны, принял нашу природу в ее деградировавшем состоянии. Подобное уничтожение просто непостижимо для ограниченного человеческого разума. Он опустил до нищеты и глубочайшего унижения среди людей»¹³⁴.

- «Он снизошел до того, чтобы **соединить нашу падшую человеческую природу** со Своей Божественностью... **взяв нашу падшую природу**»¹³⁵.

- «Христос воспринял не воображаемую человеческую природу; **Он воспринял истинную природу. Он обладал действительной человеческой природой.** А как дети причастны плоти и крови, то и Он также воспринял оные. **Он был сыном Марии, согласно человеческому происхождению, Он был от семени Давидова.** О Нем было провозглашено как о человеке, даже человеке, Христе Иисусе. Апостол Павел писал: “Ибо Он достоин тем большей славы пред Моисеем, чем большую честь имеет в сравнении с домом тот, кто устроил его” (Евр. 3:3)»¹³⁶.

- **«Приняв человеческую природу, Христос смог понять природу испытаний человека и все искушения, которые его**

¹³¹ Э. Уайт, Желание веков, с. 112.

¹³² Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 5, с. 1127.

¹³³ Э. Уайт, Letters and Manuscripts, Vol 20, 1905.

¹³⁴ Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 253.

¹³⁵ Э. Уайт, Избранные вести, т. 3, с. 134.

¹³⁶ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 5, с. 1130.

одолевают... По воле Божьей Христос должен был **принять на Себя форму и природу падшего человека**, чтобы совершенствоваться через страдания и самому выдержать силу жестоких искушений сатаны, чтобы понять, как помочь тем, кто подвергается искушениям»¹³⁷.

- «Христос принял на Себя не воображаемую человеческую природу. Он воспринял человеческую природу и жил в человеческой природе. **Христос не совершал никаких чудес ради Самого Себя. Он был одолеваем немощами, но Его Божественная природа знала, что было в человеке.** Ему не нужно было, чтобы кто-то свидетельствовал Ему об этом. Дух был дан Ему без меры, ибо Его миссия на земле требовала этого»¹³⁸.

- «У Него было не просто подобие тела, но Он принял человеческую природу, участвуя в жизни человечества»¹³⁹.

- «Облачившись в человеческие одежды, Сын Божий спустился на уровень тех, кого хотел спасти. **В Нем не было ни коварства, ни греха; Он всегда был чист и непорочен; однако Он взял на Себя нашу греховную природу.** Облекая Свою Божественность в человечность, чтобы соединиться с падшим человечеством, Он стремился вернуть человеку то, что Адам в результате непослушания потерял для себя и для всего мира»¹⁴⁰.

- «Посему Он должен был **во всем уподобиться братьям**, чтобы быть милостивым и верным Первосвященником пред Богом, для умиловления за грехи народа»¹⁴¹.

- «Когда Иисус воспринял человеческую природу и стал по виду как человек, Он обладал всеми свойствами человеческого

¹³⁷ Э. Уайт, Spirit of Prophecy, Vol. 2, 39.

¹³⁸ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 5, с. 1124.

¹³⁹ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 7, с. 925.

¹⁴⁰ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 15 декабря 1896 г.

¹⁴¹ Евр. 2:17.

организма. Его потребности были потребностями человека. Ему нужно было удовлетворять телесные потребности, снимать телесную усталость. Молитвой к Отцу Он был подготовлен к долгу и испытаниям»¹⁴².

• «Он пришел как беспомощный младенец, нося в себе ту человечность, которую носим мы»¹⁴³.

• «Он... стал как один из нас, за исключением греха»¹⁴⁴.

• «Подумайте, что значит для нас послушание Христа! Это значит, что в Его силе мы тоже можем повиноваться. Христос был человеком. Он служил Своему Небесному Отцу всей силой Своей человеческой природы. У Него двойная природа, одновременно человеческая и Божественная. Он и Бог, и человек»¹⁴⁵.

• «Хотя Он обладал всей силой страстей человечества, Он никогда не поддавался искушению совершить хоть один поступок, который не был бы чистым, возвышающим и облагораживающим»¹⁴⁶.

• «Будучи одним из нас, Он должен был дать пример послушания. Для этого Он взял на Себя нашу природу и прошел через наш опыт... Благодаря Своей человеческой природе Иисус соединился с людьми. Благодаря Своей Божественной природе Он поддерживал связь с престолом Господа. Как Сын Человеческий Он является для нас примером повиновения, как Сын Божий Он дает нам силу повиноваться»¹⁴⁷.

• **«Но наш Спаситель принял человеческое естество со всеми его склонностями»**. Он облекся в человеческую природу,

¹⁴² Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 5, с. 1130.

¹⁴³ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 7, с. 925.

¹⁴⁴ Э. Уайт, Youth's Instructor, October 20, 1886.

¹⁴⁵ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 6, с. 1074.

¹⁴⁶ Э. Уайт, В небесных обителях, с. 155.

¹⁴⁷ Э. Уайт, Желание веков, с. 24.

которой свойственно поддаваться искушению. Нам не грозят испытания, в которых бы Он не выстоял»¹⁴⁸.

- «Он стал плотью, как и мы»¹⁴⁹.

• **«В течение некоторого времени Христос был на испытательном сроке. Он взял на Себя человеческую природу, чтобы выдержать испытание, которое не выдержал первый Адам. Если бы Он не выдержал испытания, то оказался бы непослушным голосу Божьему и мир был бы потерян»**¹⁵⁰.

• **«Он занял Свое положение как Глава человечества, принимая природу, но не греховность человека»**¹⁵¹.

• «Ведь Бог допустил, чтобы Сын Его беспомощным младенцем, подверженным слабости человеческой, пришел в тот мир, где сатана претендовал на владычество. Господь допустил, чтобы Его Сын столкнулся со всеми опасностями наравне со всяким человеком, и допустил, чтобы Он боролся, как борется каждое земное дитя, рискуя потерпеть поражение и обречь себя на вечную гибель»¹⁵².

• **«В нашей человеческой плоти Христос должен был искупить неудачу Адама. Но, когда Адам был атакован искусителем, на нем не было ни одного из последствий греха... Не так было с Иисусом, когда Он вошел в пустыню, чтобы сразиться с сатаной. Человеческий род за четыре тысячи лет ослаб и физически, и нравственно. Деградация коснулась и умственных способностей. Христос принял на Себя немощи вырождающегося человечества, ибо только таким путем Он мог спасти человека от глубочайшей пропасти падения»**¹⁵³.

¹⁴⁸ Э. Уайт, Желание веков, с. 117.

¹⁴⁹ Э. Уайт, Желание веков, с. 311.

¹⁵⁰ Э. Уайт, Знамения времени, 10 мая 1899 г.

¹⁵¹ Э. Уайт, Знамения времени, 29 мая 1901 г.

¹⁵² Э. Уайт, Желание веков, с. 49.

¹⁵³ Э. Уайт, Желание веков, с. 117.

- «Природа Бога, Чей закон был нарушен, и **природа Адама, нарушителя**, встретились в Иисусе – Сыне Божьем и Сыне человеческом»¹⁵⁴.

- «Он прошел эту дистанцию здесь, на земле, и вместе с Ним мы можем переносить все страдания, проявлять самоотречение и идти по пути, запечатленному Его собственной кровью»¹⁵⁵.

- **«Приняв на Себя человеческую природу в ее павшем состоянии**, Христос даже в малейшей степени не был участником в ее грехе, Он был подвержен немощам и слабостям, которыми окружен и человек. Да сбудется реченное через пророка Исаию, который говорит: “Он взял на Себя наши немощи и понес наши болезни”. Он был подвержен немощам и слабостям, присущим человеку, и, подобно нам, был искушен во всем. Все же Он “не познал греха”. Он был Агнцем “без пятна и порока”. Если бы сатана даже в малейшей степени особенным образом мог склонить Христа ко греху, он должен был поразить Спасителя в голову. Но в действительности он коснулся только Его пяты. Если бы он затронул голову Христа, исчезла бы тогда надежда человечества. **На Христа пал бы Божественный гнев**, как в свое время на Адама. Христос и церковь не имели бы надежды»¹⁵⁶.

- «Христос взял на себя грехи и немощи человечества в том виде, в каком они существовали, когда Он пришел на землю, чтобы помочь человеку. От имени человечества, **неся на Себе слабости падшего человека, Он должен был противостоять искушениям сатаны по всем пунктам, в которых человек мог быть атакован**»¹⁵⁷.

- **«Сатана утверждал, что люди не могут соблюдать Божьи заповеди. Чтобы доказать, что они могут, Христос**

¹⁵⁴ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 7, с. 926.

¹⁵⁵ Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 2, с. 358.

¹⁵⁶ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 5, с. 1131.

¹⁵⁷ Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 267.

стал человеком и прожил жизнь в совершенном послушании, свидетельствуя грешным людям, непавшим мирам и небесным ангелам, что **человек может соблюдать Божий закон** благодаря Божественной силе, которая в изобилии предоставляется всем, кто верит»¹⁵⁸.

- **«Изучение воплощения Христа – плодородная нива**, которая возрад сторицей исследователю, стремящемуся найти сокрытую истину»¹⁵⁹.

- **«В свои последние часы, находясь на кресте, Он в полной мере испытал то, что должен испытывать человек, борясь с грехом»**¹⁶⁰.

- **«Великая работа по искуплению могла быть осуществлена только благодаря Искупителю, занявшему место падшего Адама... Ему предстояло принять падшую природу человека и вступить в борьбу с сильным врагом, одержавшим победу над Адамом»**¹⁶¹.

- **«Положение Христа, искушаемого в пустыне сатаной, не было столь же выгодным, как положение Адама во время его искушения в Едеме. Сын Божий смирил Себя и принял человеческую природу после того, как человечество удалилось на четыре тысячи лет от Едема и от первоначального состояния чистоты и праведности. За эти века грех наложил свой ужасный отпечаток на человечество; физическое, умственное и моральное разложение стало преобладать во всех людях».**

- **«Когда Адам подвергся искушению в Едеме, на нем не было ни единого пятна греха. Он стоял пред Богом в силе своего совершенства. Его тело и его способности были в равной степени развиты и гармонично сбалансированы».**

¹⁵⁸ Э. Уайт, Знамена времени, 10 мая 1899 г.

¹⁵⁹ Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 244.

¹⁶⁰ Э. Уайт, Youth's Instructor, July 20, 1899.

¹⁶¹ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 24 февраля 1874 г.

• «Христос в пустыне искушения встал на место Адама, чтобы вынести испытание, которое тот не выдержал. Здесь Христос одержал победу за грешника через четыре тысячи лет после того, как Адам отвернулся от света. Люди, лишённые присутствия Божьего, с каждым последующим поколением все дальше и дальше уходили от первоначальной чистоты, мудрости и знания, которыми обладал Адам в Едеме. Христос понес грехи и пороки рода человеческого, которые существовали в то время, когда Он пришел на землю, чтобы помочь людям. Встав на место человека, **облекшись в немощи падшего человечества, Он должен был выстоять перед искушениями сатаны во всем, в чем искушается человек**»¹⁶².

• «**Насколько же противоположным было положение второго Адама, когда Он вошел в мрачную пустыню, чтобы в одиночку сразиться с сатаной! Со времени грехопадения человек утратил значительную часть своих физических сил и опускался все ниже в нравственном отношении. И, чтобы поднять павшего человека, Христос должен был снизойти до него.** Он воспринял человеческую природу и понес на Себе недостатки и немощи человечества. Тот, Кто не знал греха, **стал грехом ради нас.** Он смирил Себя до глубочайшей степени, чтобы обрести способность повлиять на человека и вывести его из того упадка, в который погрузил его грех».

• «Ибо надлежало, чтобы Тот, для Которого все и от Которого все, приводящего многих сынов в славу, **Вождя спасения их совершил через страдания**»¹⁶³.

• «Ибо мы имеем не такого первосвященника, который не может сострадать нам в немощах наших, но Который, подобно нам, **искушен во всем, кроме греха**» (Евр. 4:15)»¹⁶⁴.

¹⁶² Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 267.3.

¹⁶³ Евр. 2:10.

¹⁶⁴ Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 267, 268; Ревью энд Геральд, 28 июля 1874 г.

• «Христос пришел в мир, чтобы истребить сатану и освободить узников, плененных его властью. **Он оставил людям пример Своей собственной победоносной жизни, чтобы человек мог следовать этому примеру и преодолеть искушения сатаны**».

• «Так начался этап в жизни Христа, исполненный борьбы с могущественным врагом, когда Он перенес то самое испытание, которое не выдержал Адам; дабы, победив в этой борьбе, Христос мог сломить силу сатаны и освободить человеческий род от позора грехопадения».

• «**Человеческая природа Христа достигла самых глубин отчаянного положения падшего человека и отождествила себя с его немощами и нуждами**, в то время как Его Божественная природа сохраняла неразрывную связь с Вечным».

• «Первое его искушение, направленное против Христа, основывалось на людском чревоугодии. Используя эту слабость, сатана имел почти полную власть над всем миром, и его искушения были приспособлены к тем обстоятельствам и той обстановке, в которой оказался Христос, что делало искушение чревоугодием почти непреодолимым».

• «Сатана надеялся посеять в сердце Христа сомнения в любви Отца, дабы Он в порыве отчаяния и под влиянием острого голода использовал Свою чудотворную силу ради Себя Самого, **вырвав тем самым Себя из рук Небесного Отца**. Воистину, это было настоящее искушение для Христа! Но Он не поколебался ни на мгновение. **Ни на один миг Он не усомнился в любви Своего Небесного Отца**, хотя, казалось, склонился под тяжестью невыразимых мук. Искушения сатаны, несмотря на их хитроумность, не запятнали чистоты Сына Божьего. **Невозможно было пошатнуть Его абсолютную уверенность в Отце**».

• «**Он должен был выдержать испытание искушением как человек, от имени человека, в наиболее суровых**

обстоятельствах и оставить пример веры и совершенного доверия Своему Небесному Отцу».

- **«Христос знал, что Адам в Едеме, обладая неоспоримыми преимуществами, мог преодолеть искушения сатаны и победить его. Он знал также, что человеку вне Едема, отделенному от света и любви Бога со времен грехопадения, невозможно собственными силами сопротивляться искушениям сатаны. Для того чтобы дать человеку надежду и спасти его от окончательной гибели, Он смирил Себя, приняв человеческую природу, чтобы Своей Божественной силой, соединенной с человеческой, найти доступ к человеку. Он дает падшим сыновьям и дочерям Адама ту силу, которую сами они обрести не могут, дабы во имя Иисуса они преодолевали искушения сатаны».**

- **«Превознесенный Сын Божий, восприняв человеческую природу, приближает Себя к человеку, встав на место грешника. Он отождествляет Себя со страданиями и бедами людей. Он был искушен во всем, подобно человеку, чтобы выяснить, как помочь искушаемым. Христос одержал победу за грешника»¹⁶⁵.**

- **«Сатана со своими ангелами снова радовался тому, что, доведя человека до грехопадения, он заставил Сына Божьего пожертвовать Своим высоким положением. Сатана заверил своих ангелов, что, когда Иисус примет природу падшего человека, он сможет одолеть Его и помешать осуществлению плана спасения»¹⁶⁶.**

- **«Иисус, взявший на Себя немощи и понесший скорби и печали человечества, победил за нас. Он стал подобен Своим братьям, с теми же умственными и физическими склонностями. Он был искушен во всем, как и мы, но не имел греха»¹⁶⁷.**

¹⁶⁵ Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 271–279.

¹⁶⁶ Э. Уайт, Ранние произведения, 152.

¹⁶⁷ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 10 февраля 1885 г.

- **«Провозглашающие, что Христу было невозможно согрешить, не могут верить, что Он действительно принял на Себя человеческую природу.** Но был ли на самом деле Христос искушаем не только сатаной в пустыне, но на протяжении всей Своей жизни, от детства до возмужания? **Подобно нам, Он был искушен во всем, но, поскольку Он противостоял всякому искушению, тем самым подал человеку совершенный пример;** и благодаря мерам, принятым Христом, мы можем стать участниками Божественной природы, избавившись от господствующего в мире растления похотью».

- «Иисус сказал; “Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моем, как и Я победил и сел со Отцом Моим на престоле Его”. Здесь начало доверия, которого мы должны твердо придерживаться до конца. Если Христос устоял против искушений сатаны, Он поможет устоять и нам. Он пришел, чтобы предоставить Божественную силу для сочетания с человеческими усилиями».

- «Иисус был свободен от всякого греха и заблуждения; **в Его жизни или характере не было и следа несовершенства»¹⁶⁸.**

- «Во Христе объединились Божественность и человеческая природа. **Не Божественность деградировала до человеческого уровня,** она осталась на прежнем месте, но человеческая природа, объединившись с Божественной, выдержала самое суровое испытание искушением в пустыне. Князь мира сего приступил ко Христу, изнуренному долгим постом, и предложил Ему обратить камни в хлеб. Но план Божий, направленный на спасение человека, предусматривал, чтобы Христос познал и голод, и нищету, и все прочие стороны человеческого существования. **Он выдержал искушение благодаря той силе, что доступна каждому человеку.** Он

¹⁶⁸ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 7, с. 929; Manuscript 16, 1890.

возложил упование на Божий престол, и нет ни одного человека, который не мог бы получить ту же помощь через веру в Бога. Человек может приобщиться к Божественной природе, и нет такой живой души, которая не могла бы обратиться за небесной помощью в искушении или испытании. Христос пришел открыть источник Своей силы, дабы человеку не нужно было полагаться на собственные силы, не укрепленные Богом... Люди могут овладеть силой для сопротивления злу, силой, которую не одолеют ни мир, ни смерть, ни ад, силой, которая даст им возможность победить, как побеждал Христос. Божественное и человеческое может объединиться в них»¹⁶⁹.

- **«Сатана, падший ангел, заявил, что ни один человек не может исполнить Закон Божий** после того, как послушался Адам. Он объявил, что весь человеческий род находится в его власти».

- «Сын Божий занял место грешника, прошел там, где оступился Адам, и в пустыне победил искушение **во сто крат сильнее любого искушения, которое когда-либо приходилось переносить людям**. Иисус противостоял искушениям сатаны так, как может противостоять им всякая искушаемая душа, ссылаясь на богодухновенную запись и говоря: «Написано»».

- **«Христос победил искушения сатаны как человек. Каждый человек может побеждать так, как побеждал Христос**. Он смирил Себя ради нас. Он, подобно нам, был искушаем во всем. Он искупил постыдную ошибку и падение Адама и вышел победителем, свидетельствуя тем самым непадшим мирам и падшему человечеству, что **люди могут соблюдать заповеди Божьи с помощью Божественной силы, дарованной им с небес**. Иисус, Сын Божий, смирил Себя ради нас, претерпел искушения ради нас и победил ради нас, чтобы показать, как мы можем побеждать. Так Он связал Свои

¹⁶⁹ Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 408–409.

интересы с интересами человечества самыми тесными узами и дал нам несомненное заверение, что мы не будем искушаться сверх сил, но при искушении Он даст нам облегчение».

- «Христос не только дал ясные правила, показывающие, как мы можем стать послушными детьми, но Он также показал нам Своей жизнью и характером, как совершать справедливые и угодные Богу дела. Так что у нас нет никаких оснований не делать то, что угодно в Его очах».

- «Мы должны всегда благодарить Иисуса за то, что Он по существу доказал, что человек может соблюдать заповеди Божьи. Мы должны быть благодарны Ему за то, что **Он опроверг сатанинскую ложь, будто человек не способен соблюдать их**. Великий Учитель пришел в наш мир, **чтобы стать во главе человечества**, чтобы возвысить и освятить людей, проявив святое послушание всем Божьим требованиям и **показав, что повиноваться всем заповедям Божьим возможно**. Он доказал, что можно быть послушным в течение всей своей жизни. Так он представляет миру избранных, достойных людей, тех, которых Отец дал Сыну, **отобразив в их жизни жизнь Иисуса Христа**».

- «Мы не должны рассматривать послушание Христа как нечто такое, для чего Он был особым образом приготовлен благодаря Своей исключительной Божественной природе. Это не так, ибо Он представлял перед Богом людей и был искушаем как Заместитель и Поручитель человечества. Если бы Христос обладал особой силой, не свойственной человеку, то сатана сыграл бы на этом. Задача Христа заключалась в том, чтобы опровергнуть притязание сатаны на то, что именно он управляет человеком. Иисус мог сделать это только одним путем – прийти в мир как человек, перенести искушения как человек и проявить человеческое послушание».

- «**Помните о том, что Христос побеждал и проявлял повиновение как истинный человек. Мы часто ошибаемся в своих выводах, так как неправильно понимаем челове-**

ческую природу нашего Господа. Когда мы приписываем Его человеческой природе силу, которой обделен человек в борьбе с сатаной, то мы тем самым сомневаемся в полноте Его человеческого естества. Он дает Свою благодать и силу всем тем, кто верой принимает Его. **Послушание Христа Своему Отцу было тем же самым послушанием, которое требуется от человека».**

- «Человек не может побеждать сатанинские искушения без Божественной силы, обеспечивающей Его содействие. Так было и с Иисусом Христом, Который всегда полагался на Божественную силу. Он пришел в наш мир не для того, чтобы проявить послушание меньшего Бога Богу большему, но Он пришел как человек, повинующийся святому Закону Божьему, и в этом Он является нашим примером».

- «Господь Иисус пришел в наш мир не для того, чтобы продемонстрировать возможности Бога, но, напротив, показать, что может сделать человек, если будет полагаться на Божью силу во всех трудных обстоятельствах. **Человек через веру должен стать причастником Божественного естества и победить все искушения, осаждающие его. Господь теперь требует, чтобы каждый сын и каждая дочь Адама через веру в Иисуса Христа служили Ему в той человеческой природе, которую мы теперь имеем».**

- «Господь Иисус перекинул мост через пропасть, которая образовалась по причине греха. Он соединил землю с небом, а слабого человека со всемогущим Богом. Иисус, **Искупитель мира, соблюдал заповеди Божьи таким же образом, как их могут соблюдать все люди.** “Которыми дарованы нам великие и драгоценные обетования, дабы вы чрез них соделались причастниками Божеского естества, удалившись от господствующего в мире растления похотью” (2 Петр. 1:4)».

- «Мы должны следовать примеру Христа, помня о том, что Он является Сыном Божьим и Сыном Человеческим. Не Бог был искушаем в пустыне, не Бог встречал нападки грешников. Это

было Небесное Величие, ставшее человеком, смирившее Себя до нашей человеческой природы»¹⁷⁰.

- **«Христос на самом деле соединил преступную природу человека со Своей собственной безгрешной природой, потому что благодаря этому акту снисхождения Он мог излить Свои благословения на падший род»¹⁷¹.**

- **«Как Бог, Он не мог быть искушаем, но как человек Он был подвержен искушениям, и настолько сильно, что мог в самый тяжкий момент уступить им. Его человеческая природа должна была подвергнуться тем же испытаниям и переживаниям, через которые прошли Адам и Ева. Его человеческая природа была сотворена; и в силу этого она не обладала даже ангельской мощью. Она была человеческой, такой же, как и у нас. Он проходил там, где пал Адам. И теперь Он находился в особом положении: если Он выдержит испытания и невзгоды во имя рода человеческого, то Он искупит постыдную ошибку и падение Адама, Сам находясь в нашей человеческой природе».**

- **«У Христа было человеческое тело и человеческий ум. Он был костью от наших костей и плотью от нашей плоти. Он был беден от рождения, Он испытывал разочарования и переживал невзгоды в Своей собственной семье, среди Своих братьев. Его не окружали, как в небесных чертогах, чистые и привлекательные существа. Ему приходилось одолевать немалые трудности. Он пришел в наш мир, чтобы явить нам чистый, безгрешный характер и опровергнуть сатанинскую ложь, будто люди не в состоянии исполнить Закон Божий. Христос пришел исполнить закон в Своем человеческом естестве, и все люди поэтому могут также исполнить этот закон если, конечно, будут поступать подобно Христу. Он вдохновлял святых людей древности**

¹⁷⁰ Э. Уайт, Избранные вести, т. 3, с. 136–140; Manuscript Releases, Vol. 6, 342.

¹⁷¹ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 17 июля 1900 г.

писать человеку во благо: “Пусть он воспользуется Моей силой, чтобы заключить мир со Мной; и тогда он заключит мир со Мной”» (Ис. 27:5, пер. с англ.).

- «Великое дело было совершено ради того, чтобы благодаря тому же Источнику, с помощью Которого победил Христос, находясь в человеческой природе, ограниченный, падший человек мог соединиться с Богом и твердо стоять против всякого искушения по примеру Христа. **Иисус был подвержен тем же слабостям, что свойственны людям.** Он дышал тем же воздухом, каким дышим мы. Он жил и странствовал в том же самом мире, в котором живем мы и в котором раньше, как мы знаем, отношение к милости и праведности было не более благосклонным, чем сегодня».

- «**Нам дана привилегия обладать высшими свойствами Его естества,** если мы пожелаем благодаря предпринятым Им мерам принять эти благословения и старательно насаждать добро вместо зла. Мы имеем разум, совесть, память, волю, наклонности – все свойства, присущие человеку. **Благодаря тому, что Бог и Сын заключили между собой соглашение по спасению человека из рабства сатаны, предусмотрев все необходимое, каждая деталь была продумана для приведения человеческой природы в единство с Его Божественным естеством. В такой природе наш Господь был искушаем.** Он мог поддаться на лживые обещания сатаны, подобно Адаму, но мы должны чтить и прославлять Агнца Божьего за то, что в споре с дьяволом Он не уступил ни на йоту».

- «Сделавшись причастниками Божественного естества, мы можем сохранять чистоту, святость и непорочность. Божественное не стало человеческим, и человеческое не обожествилось в результате соединения этих двух природ. **Христу не было свойственно то греховное, порочное,**

падшее отступничество, характерное нам, ибо в противном случае Он не мог бы стать совершенной жертвой»¹⁷².

- «Оставив царские чертоги небес, Христос пришел в наш мир, чтобы представить характер Своего Отца и таким образом помочь человечеству возвратиться к своей верности. Люди отображали образ сатаны, и Христос пришел, чтобы даровать им моральную и действенную силу. **Он пришел, как беспомощное дитя, в такой же человеческой природе, какую имеем мы.** “А как дети причастны плоти и крови, посему и Он также воспринял оные”. Он не мог прийти в виде ангела; ибо до тех пор, пока Он не встретился с человеком как человек и не засвидетельствовал через Свою связь с Богом, что Божественная сила не была дана Ему иначе, чем она будет дана нам, **Он не смог бы стать совершенным примером для нас.** Он пришел в смирении, чтобы самое скромное существо на земле не могло найти оправдания своей бедности или неведению и сказать: “По этим причинам я не могу быть послушным закону Иеговы”. Христос облек Свою Божественность в человеческую природу, и человеческая природа могла соприкоснуться с человечеством, чтобы Он мог жить с человечеством и переносить все испытания и страдания человека. Он был искушаем во всем, подобно нам, кроме греха. **В Своей человеческой природе Он испытал все искушения, которые выпадают на долю человека»¹⁷³.**

- «Он должен был прийти как один из членов человеческой семьи и предстать как человек перед небом и землей. Он пришел, чтобы занять место человека, **отдать Себя в залог** за него и оплатить долг грешников. Он должен был жить чистой жизнью на земле и показать, что сатана говорил неправду, когда утверждал, что человеческая семья принад-

¹⁷² Э. Уайт, Избранные вести, т. 3, с. 129–131; Manuscript 94, 1893 г.

¹⁷³ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 7, с. 925.

лежит ему навеки и что Бог не может вырвать людей из Его рук»¹⁷⁴.

- **«Христос принял на Себя не воображаемую человеческую природу. Он воспринял человеческую природу и жил в человеческой природе.** Христос не совершал никаких чудес ради Самого Себя. Он был одолеваем немощами, но **Его Божественная природа знала, что было в человеке.** Он не нуждался, чтобы представить Ему какое-либо свидетельство об этом. **Дух был дан Ему без меры,** ибо Его миссия на земле требовала этого»¹⁷⁵.

- **«Сатана заявил, что сыновьям и дочерям Адама невозможно соблюдать Закон Божий, и тем самым обвинил Бога в недостатке мудрости и любви.** Если они не смогли соблюсти закон, значит, виноват Законодатель. Люди, находящиеся под контролем сатаны, повторяют эти обвинения в адрес Бога, утверждая, что люди не могут соблюдать Закон Божий. Иисус смирил Себя, поместил Свою Божественность в человеческий облик, чтобы стать главой и представителем человеческой семьи, чтобы наставлениями и примером осудить грех во плоти и показать ложность обвинений сатаны. **Он подвергся самым жестоким искушениям, какие только может знать человеческая природа, но не согрешил, ибо грех – это нарушение закона.** Верой он ухватился за Божественность, как и человечество может ухватиться за бесконечную силу через Него. Испушенный во всех отношениях, как искушаются люди, Он не согрешил. **Он не отказался от верности Богу, как Адам».**

- **«Бог был явлен во плоти, чтобы осудить грех во плоти, явив совершенное послушание всему закону Божьему.** Христос не сделал ни одного греха, и в Его устах не было лукавства. Он не испортил (*ред.: не растлил*) человеческую природу и, будучи во плоти, ни в чем не преступил закон Божий.

¹⁷⁴ Э. Уайт, Youth's Instructor, November 21, 1895.

¹⁷⁵ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 5, с. 1124.

Более того, **Он устранил все оправдания павшего человека, которые тот мог бы привести в качестве причины для несоблюдения Закона Божьего.** Христос был обременен немощами человечества, Его одолевали жесточайшие искушения, Он был искушаем по всем пунктам, как человек, но при этом у Него был совершенно праведный характер. На Нем не было обнаружено и следа греха»¹⁷⁶.

- «Хотя Его характер и не был запятнан грехом, Он все же снизошел до того, что объединил нашу падшую человеческую сущность со Своей Божественной природой. Воспринимая человеческое естество, Он почтил человечество. **Принимая нашу падшую природу, Он показал, чем она может стать, если человек воспользуется всеми необходимыми средствами,** которые Он предусмотрел в избытке, и станет причастником Божественного естества»¹⁷⁷.

- «Все могут с пользой для себя изучить опыт первого Адама в сравнении с опытом второго Адама... **Христос, второй Адам, пришел в мир оскверненный грехом, чтобы прожить жизнь в совершенном послушании.** Род, ослабленный нравственной силой, был не в состоянии справиться с сатаной, который властвовал над своими подданными с жестокой силой. Христос пришел, чтобы встать на поле битвы и сразиться со всеми сатанинскими силами. Представляя в Своей жизни характер Бога, Он стремился вернуть человека к верности»¹⁷⁸.

- «**Если бы Он не был полностью человеком, Христос не смог бы стать нашим заместителем**»¹⁷⁹.

- «**Но, нося человеческую природу, он зависел в своей жизни от Всемогущего. В Своей человечности Он приобрел к Божественности Бога, и это имеет право делать**

¹⁷⁶ Э. Уайт, Знамена времени, 16 января 1896 г.

¹⁷⁷ Э. Уайт, Избранные вести, т. 3, с. 134.

¹⁷⁸ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 15 декабря 1896 г.

¹⁷⁹ Э. Уайт, Знамена времени, 17 июня 1897 г.

каждый член человеческой семьи. **Христос не сделал ничего такого, чего не могла бы сделать человеческая природа, если бы она приобщилась к Божественной природе»**¹⁸⁰.

• «Если мы раскаиваемся в своих проступках и принимаем Христа как Жизнедателя, нашего личного Спасителя, **мы становимся едины с Ним и наша воля приходит в гармонию с Божественной волей**. Мы становимся причастниками жизни Христа, которая вечна. **Мы получаем бессмертие от Бога, принимая жизнь Христа, ибо во Христе обитает вся полнота Божества телесно**. Эта жизнь – таинственный союз и сотрудничество Божественного с человеческим»¹⁸¹.

• «Господь Иисус принес великую жертву, чтобы встретить человека в его положении. **Он не воспринял ангельскую природу. Он не пришел спасти ангелов**. Именно семени Авраама Он оказал помощь: “Я пришел призвать не праведников, а грешников к покаянию”. Христос оказал помощь человечеству, приняв человеческую природу»¹⁸².

• «Он родился непорочным, но **пришел в этот мир таким же образом, как человеческий род. Он не имел лишь подобие тела, но воспринял человеческую природу, становясь соучастником жизни человечества»**¹⁸³.

• «После грехопадения человека сатана провозгласил, что люди оказались неспособными исполнять Закон Божий; и он стремился распространить это убеждение на всю Вселенную. Слова сатаны казались правдивыми, и Христос пришел, чтобы разоблачить обольстителя. **Небесный Повелитель встал на место человека, чтобы, обладая теми же силами, что доступны и человеку, устоять против искушений сатаны, как то должно человеку**. Это был единственно возможный путь,

¹⁸⁰ Э. Уайт, Знамена времени, 17 июня 1897 г.

¹⁸¹ Э. Уайт, Знамена времени, 17 июня 1897 г.

¹⁸² Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 7, с. 927.

¹⁸³ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 7, с. 925; 5 Manuscript Releases, 115.

позволяющий людям стать причастниками Божественной природы. **Приняв человеческую сущность, Христос получил возможность понять испытания и горести человека и все искушения, которым тот подвергается. Ангелы, не знавшие греха, не могли сопереживать человеку в присущих только ему испытаниях.** Христос, сошедший с небес, чтобы принять человеческую природу, был, подобно нам, искушен во всем, дабы узнать, как помочь всем, кто подвергается искушениям».

- **«Обретя человеческую природу, Христос встал на место каждого человека. Он стал Главою человечества.** Будучи Божеством и человеком, Он мог Своей человеческой рукою обнять человечество, а Божественной рукою держаться за престол Всевышнего».

- **«Какое же зрелище открылось небесам! Христос, не имевший ни единого пятна греха или скверны, принял нашу природу в ее деградировавшем состоянии... Христос пришел на землю, восприняв человеческую природу и став представителем человечества, чтобы показать в борьбе с сатаной, что человек, такой, каким его создал Бог, будучи соединенным с Отцом и Сыном, может исполнить все Божественные требования».**

- **«Но Христос был непоколебим. Он чувствовал силу этого искушения, но поборол его ради нас и вместо нас. И Он употребил при этом единственное оправданное для использования человеком оружие – слово Того, Кто силен в совете: «Написано» (см. Мф. 4:4, 10)»**

- **«Человеческая природа Христа навечно утвердила исход борьбы с сатаной... Приняв на Себя падшую человеческую природу, Христос ни в малейшей степени не разделил ее греховности.** Он был подвержен слабостям и немощам, свойственным человеку, “да сбудется реченное через пророка Исаию, который говорит: ‘Он взял на Себя наши немощи и понес болезни’” (Мф. 8:17). Он мог сострадать нам в немощах наших и был, подобно нам, искушен во всем. **И тем не**

менее **Он не познал греха**. Он был Агнцем “непорочным и чистым” (1 Петр. 1:19). **Если бы сатане удалось даже в самом малом искутить Христа ко греху, он тем самым ужалил бы Спасителя в голову**. Он же мог жалить Его только в пяту. В противном случае у человечества не осталось бы никакой надежды. Божий гнев обрушился бы на Христа, как он обрушился на Адама. Христос и Церковь оказались бы в безвыходном положении»¹⁸⁴.

- «Согласившись стать человеком, Христос проявил смирение, приведшее в изумление небесные существа. Согласие принять человеческое обличие не было бы столь уничижительным, если бы не возвышенное положение, которое Христос занимал еще до бытия мира. Мы должны постараться понять, что Христос сложил с Себя Свои царские одежды, Свой царский венец, Свою высочайшую власть и облек Свою Божественность в человеческую плоть, чтобы **снизойти до уровня человека** и дать человеческой семье нравственную силу стать сыновьями и дочерьми Бога. Чтобы искупить человека, Христос стал послушным даже до смерти, и смерти крестной».

- **«Человеческая природа Сына Божьего – все для нас**. Это – золотая цепь, связывающая наши души со Христом, а через Христа – с Богом. **Она и должна быть предметом нашего изучения. Христос был человеком в полном смысле этого слова**; Он доказал Свое смирение, став человеком. И тем не менее Он был Богом во плоти. Приступая к этой теме, нам следует прислушаться к словам, сказанным Христом Моисею возле неопалимой купины: «Сними обувь твою с ног твоих, ибо место, на котором ты стоишь, есть земля святая» (Исх. 3:5). Мы должны подходить к изучению этой темы с кротостью ученика, с сокрушенным сердцем. **Изучение воплощения Христа –**

¹⁸⁴ Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 252–256.

плодородная нива, которая воздаст сторицей исследователю, стремящемуся найти сокрытую истину»¹⁸⁵.

- «Для Сына Божьего было бы бесконечным унижением принять человеческую природу даже тогда, когда Адам еще не согрешил в Едеме. А ведь Иисус принял человеческое естество, когда оно было отягощено четырьмя тысячелетиями греха. Как и каждый сын Адама, **Он попал под действие закона наследственности**. Как проявляется этот закон, видно из истории Его земных предков. И с такой наследственностью Он пришел разделить наши горести, наши искушения и подать нам пример безгрешной жизни».

- «Сатана возненавидел Христа еще на небе за Его высокое положение в Царстве Божьем. Низвергнутый с неба, он возненавидел Его еще больше. Он ненавидел Того, Кто отдал Самого Себя, чтобы искупить грешный род. Ведь Бог допустил, чтобы Его Сын беспомощным младенцем, **подверженным слабости человеческой**, пришел в тот мир, где сатана претендовал на владычество. Господь допустил, чтобы Его Сын столкнулся со всеми опасностями наравне со всяким человеком, и допустил, чтобы Он боролся, как борется каждое земное дитя, рискуя потерпеть поражение и обречь себя на вечную гибель»¹⁸⁶.

- «На Нем, оставившем всю Свою славу и **принявшем немощь человеческую**, теперь лежала ответственность за искупление мира. Он все это осознавал, но был непоколебим в достижении цели. От Него зависело спасение падшего рода человеческого, и Он протянул Свою руку, чтобы ухватиться за руку Всемогущей любви»¹⁸⁷.

- «Сатана уверял, что грехопадение Адама – доказательство несправедливости Божественного закона и невозможности исполнить его заповеди. **Христос должен был**

¹⁸⁵ Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 243–244.

¹⁸⁶ Э. Уайт, Желание веков, с. 49.

¹⁸⁷ Э. Уайт, Желание веков, с. 111.

искупить падение Адама, облекшись в человеческую плоть. Но, когда искушитель соблазнял Адама, естество первого человека не было ослаблено грехом. Он находился в расцвете сил, в полноте умственного и физического развития. Его окружала слава Едема, он ежедневно общался с небесными существами. Когда же Иисус пошел в пустыню бороться с сатаной, все было иначе. Человеческий род за четыре тысячи лет ослаб и физически, и нравственно. Деградация коснулась и умственных способностей. Христос принял на Себя немощи вырождающегося человечества, ибо только таким путем Он мог спасти человека от глубочайшей пропасти падения».

- «Многие считают, что так или иначе Христа не могли одолеть никакие искушения, но в таком случае Он не смог бы занять место Адама и одержать победу там, где Адам потерпел поражение. И если бы человека постигали испытания хоть на йоту более трудные, чем те, что перенес Христос, тогда Он не сумел бы помочь нам. Но наш Спаситель принял человеческое естество со всеми его склонностями. Он облекся в человеческую природу, которой свойственно поддаваться искушению. Нам не грозят испытания, в которых бы Он не выстоял».

- «От времени Адама до дней Христа потворство своим вожделениям постоянно усугубляло силу плотских желаний, пока они не приобрели над человеком практически неограниченную власть. Люди настолько деградировали, что собственными силами не способны преодолеть свои страсти. Ради человека Христос выстоял, одержав победу в чрезвычайно суровом испытании. Ради нас Он проявил самообладание, которое пересилило голод и страх смерти. Эта первая победа означала, что одержан верх и в других сферах, которые неизбежно затрагиваются во всех наших схватках с силами тьмы»¹⁸⁸.

¹⁸⁸ Э. Уайт, Желание веков, с. 117.

• «Болезни, вызванные необузданным разгулом страстей и вырождением, которые были во время Первого пришествия Христа, станут еще страшнее перед Его Вторым пришествием».

• **«Мы не можем своими силами противостоять греховным влечениям нашей падшей природы.** Пользуясь этим, сатана искушает нас. Христос знал, что враг не оставит в покое ни одного человека, но **воспользуется его наследственной слабостью,** чтобы лживыми внушениями заманить в ловушку тех, кто не доверяется Богу. **Пройдя стезю, которой должен идти человек, Господь открыл нам путь к победе.** Не по воле Бога мы терпим поражение в борьбе с сатаной. Господь не желает, чтобы мы были запуганы и обескуражены происками змея. “Мужайтесь, – говорит Он, – Я победил мир” (Ин. 16:33)».

• «Пусть борющийся с невоздержанностью в еде взглянет на нашего Спасителя, когда Тот был искушаем в пустыне. Вспомните Его страдания на кресте, когда Он простонал: “Жажду”. **Он перенес все, что может выпасть на нашу долю.** Его победа является нашей победой»¹⁸⁹.

• «Иисус полагается на силу и мудрость Своего Небесного Отца. Он провозглашает: “И Господь Бог помогает Мне: поэтому Я не стыжусь... и знаю, что не останусь в стыде... Вот, Господь Бог помогает Мне”. Указывая на Самого Себя, Он говорит нам: “Кто из нас боится Господа?.. Кто ходит во мраке, без света, да уповает на имя Господа и да утверждается в Боге своем” (Ис. 50:7–10)».

• «“Ибо идет князь мира сего, – говорит Иисус, – и во Мне не имеет ничего” (Ин. 14:30). Сатанинские ухищрения никак не затрагивали Его. **Христос не поддался греху. Даже в мыслях Он не уступил искушению.** Так должны поступать и мы. Человеческое естество Христа соединилось с Божественным. **Обитающий в Нем Дух Святой подготовил Его к борьбе.**

¹⁸⁹ Э. Уайт, Желание веков, с. 122–123.

Иисус пришел, чтобы сделать нас причастными к Божественному естеству. **Пока мы едины с Ним через веру, грех не имеет над нами власти.** Господь посредством нашей веры ведет нас к тому, **чтобы мы доверились Божественности Христа и благодаря этому достигли совершенства».**

- «Христос показал нам, как этого можно достичь. Какими же средствами Он победил сатану? Словом Божьим. Только Словом Он мог сопротивляться искушению. “Написано”, – говорил Он. Нам дарованы “великие и драгоценные обетования”, чтобы мы “через них соделались причастниками Божеского естества, удалившись от господствующего в мире растления похотью” (2 Петр. 1:4). Каждое обетование Слова Божьего принадлежит нам. Мы должны жить “всяким Словом, исходящим из уст Божиих”. **Когда вас одолевает искушение, не поддавайтесь обстоятельствам или своим слабостям, сосредоточьте внимание на силе Слова.** Вся сила Слова Господня принадлежит вам. “В сердце моем сокрыл я слово Твое, – говорит псалмопевец, – чтобы не грешить пред Тобою”; “по слову уст Твоих, я охранял себя от путей притеснителя” (Пс. 118:11; 16:4)»¹⁹⁰.

- **«Благочестивый нрав и жизнь, напоминающая жизнь Христа, доступны каждому кающемуся и верующему чаду Божьему».**

- **«Идеалом христианина является подобие Христу. Как Сын Человеческий был совершенен в Своей жизни, так и Его последователи должны быть совершенны в своей.** Иисус во всем уподобился Своим братьям. **Он имел такую же плоть, как и мы.** Он испытывал голод, жажду, усталость. Он поддерживал Свои силы пищей и сном. Он разделил участь человека, и вместе с тем Он был непорочным Сыном Божьим. Он был Богом во плоти. **Свойства Его характера должны быть присущи нам.** Господь говорит о тех, кто верует в Него: “Вселюсь в них и буду

¹⁹⁰ Э. Уайт, Желание веков, с. 123.

ходить в них, и буду их Богом, и они будут Моим народом” (2 Кор. 6:16)».

- «Христос – это лестница, увиденная Иаковом, основание которой было на земле, а верхняя часть достигала небесных врат – самого преддверия славы. **Если бы эта лестница хотя бы немного не доставала до земли, мы бы погибли. Но Христос достигает нас, где бы мы ни были. Он принял нашу природу и победил, чтобы и мы могли победить, приняв Его природу.** «В подобии плоти греховной» (Рим. 8:3) **Он жил безгрешной жизнью**»¹⁹¹.

- «В чем заключалась сила искушения Адама, которое привело к его падению? **Это не был живущий в нем грех;** ведь Бог создал Адама по Своему собственному характеру, чистым и праведным. **В первом Адаме не было никаких порочных принципов, никаких порочных пристрастий или стремления ко злу.** Адам был так же безупречен, как ангелы перед Божьим престолом... Его (*ред.: Христа*) человеческая природа приняла удар сатаны, направившего огромные усилия, чтобы одолеть Его, но враг был побежден, и род человеческий оказался в выгодном положении перед Богом».

- «**В Своей человеческой природой Христос одержал победу ради падшего человечества.** На время и в вечности человек сможет противостоять власти сатанинских сил, став причастным к Божественной природе. Он сможет соблюдать закон Божий».

- «Все преимущества, которые Христос имел в этой борьбе, Он предоставил также и человеку. Святой Бог стоял в самом тесном поединке с лукавым. Какой шанс для триумфа и господства сатаны, самого смертельного врага человека. Как бы он ликовал, если бы смог поставить ногу на Христа как победитель. Какая гордость наполняла его сердце, ведь в его власти было унижить Христа. Но Сын Божий вышел более чем

¹⁹¹ Э. Уайт, Желание веков, с. 311.

победителем. О, если бы люди использовали свои преимущества, они бы в свою очередь стали победителями над силами тьмы»¹⁹².

- «Христос снизошел до того, что принял человеческую природу, чтобы явить чувства Бога к падшему роду. Божественная сила стала доступной для всех, чтобы грешные человеческие существа могли явить образ Божий. **Христос принял нашу природу**, чтобы противостоять ложным принципам сатаны. Он пришел, чтобы Своим служением выразить замысел Божий»¹⁹³.

- «Адам был искушен врагом и пал. Не внутренний грех заставил его уступить, ибо Бог создал его чистым и праведным, по Своему образу и подобию. Он был так же безупречен, как ангелы перед Божьим престолом. В нем не было ни порочных принципов, ни склонности к злу. Но, когда Христос пришел, чтобы встретиться с искушениями сатаны, Он принял “подобие греховной плоти”»¹⁹⁴.

- «Подумайте об уничтожении Христа. **Он взял на Себя падшую, страдающую человеческую природу, униженную и оскверненную грехом.** Он взял на Себя наши скорби, понес наше горе и позор. Он претерпел все искушения, которые подстерегают человека. Он соединил человечество с Божественностью: Божественный дух обитал в храме из плоти. Он соединил Себя с храмом. “Слово стало плотью и обитало среди нас”, потому что таким образом Он мог соединиться с грешными, скорбящими сыновьями и дочерьми Адама»¹⁹⁵.

- «Он не мог бы быть искушен во вех отношениях, как искушается человек, если бы не было возможности Его падения. **Но Он был свободно действующей личностью, подверг-**

¹⁹² Э. Уайт, Manuscript Releases, Vol. 16, 86, 88.

¹⁹³ Э. Уайт, Знамена времени, 16 мая 1900 г.

¹⁹⁴ Э. Уайт, Знамена времени, 17 октября 1900 г.

¹⁹⁵ Э. Уайт, Youth's Instructor, December 20, 1900.

нutoй испытанию, каким был Адам и каким является каждый»¹⁹⁶.

- «Христос провозгласил: “Где стоит престол сатаны, там будет стоять Мой крест, орудие унижения и страдания. Я не нарушу ни одного принципа человеческой природы. Облекая Свою Божественность в смирение, Я претерплю все искушения, которые подстерегают человека. Я призову на помощь силы небесные, чтобы мужчины и женщины, проникнутые Моим Духом, могли победить, как победил Я. Для осуществления Моих целей в отношении деградирующего человечества необходимо объединение Божественных и человеческих сил...”»¹⁹⁷.

- «Сатана утверждал, что люди не могут соблюдать Божьи заповеди. Чтобы доказать, что они могут, Христос стал человеком и прожил жизнь в совершенном послушании, свидетельствуя грешным людям, непадшим мирам и небесным ангелам, что человек может соблюдать Божий закон благодаря Божественной силе, которая в изобилии дана всем верующим. Чтобы явить миру Бога, продемонстрировать истинность того, что отрицал сатана, Христос добровольно принял человеческую природу и показал, что в Его силе человечество может повиноваться Богу... Он, как и мы, был подвержен вражеским искушениям. Сатана ликовал, когда Христос стал человеком, и обложил Его путь всеми мыслимыми искушениями. Человеческая слабость и слезы были Его уделом; но Он взывал к Богу, молясь всей душой, с сильным плачем и слезами, и был услышан в том, чего страшился. Хитрость врага не могла опутать Его, пока Он уповал на Бога и был послушен Его словам. “Идет князь мира сего, и во Мне не имеет ничего”. Он не может найти во Мне ничего, что отвечало бы его софистике».

¹⁹⁶ Э. Уайт, Manuscript Releases, Vol. 6, i.8.

¹⁹⁷ Э. Уайт, Manuscript Releases, Vol. 5, 114.

- «Среди нечистоты Христос сохранил Свою чистоту. Сатана не мог запятнать или испортить ее. **В Его характере проявилась совершенная ненависть к греху.** Именно Его святость возбуждала против Него все страсти распутного мира, ибо Своей совершенной жизнью Он бросил миру вечный упрек и показал контраст между проступками и чистой, безупречной праведностью Того, Кто не знал греха... Христос подвергался искушениям и мучился в агонии»¹⁹⁸.

- «**На небесных советах крест был определен как средство искупления.** Это должно было стать Божиим средством привлечения людей к Нему. Христос пришел на эту землю, чтобы показать, что **в Своей человеческой природе Он может соблюдать святой закон Божий.** “Я соблюл заповеди Отца Моего”, – провозгласил Он. Спаситель предложил восстановить принципы зависимости человека от Бога и сотрудничества между Богом и человеком. Он предложил соединить Бога и человека золотой цепью любви»¹⁹⁹.

- «Бог предусмотрел все для человека, создав его лишь немного ниже ангелов. **Адам ослушался и возложил грех на свое потомство;** но Бог отдал Своего Сына для искупления рода. **Христос принял на Себя природу человека** и прошел по земле, где пал Адам, чтобы быть испытанным, как испытываются все человеческие существа. Сатана пришел к Нему в образе ангела света, чтобы побудить его, если возможно, совершить грех и тем самым полностью подчинить человеческий род власти зла. Но Христос победил. Христос победил, и человек оказался в выгодном положении по отношению к Богу».

- «Когда **Отец отдал Своего Сына жить и умереть за человека,** Он предоставил в наше распоряжение все сокровища небес. **Греху нет оправдания.** Бог дал нам все возможные

¹⁹⁸ Э. Уайт, Знамена времени, 10 мая 1899 г.

¹⁹⁹ Э. Уайт, Manuscript Releases, Vol. 5, 114.

преимущества, чтобы мы имели силу противостоять искушениям врага. **Если бы человек, проходя испытания, следовал примеру Христа**, он дал бы своим детям и детям своих детей пример непоколебимой чистоты и праведности и **род бы не ухудшился, а улучшился**»²⁰⁰.

- **«Природа Бога, чей закон был нарушен, и природа Адама, нарушителя, встретились в Иисусе – Сыне Божьем и Сыне человеческом»**²⁰¹.

- «Скрыть Свою славу, как **дитя падшего рода**, это было самое суровое наказание, которому мог подвергнуть Себя Князь жизни»²⁰².

- «Сняв с Себя Свои царские одежды и венец, **Он облек Свою Божественную природу в человеческую природу**, чтобы люди могли благодаря Его бесконечной жертве стать причастниками Божественной природы и избежать господствующего в мире растления похотью»²⁰³.

- «Чтобы Своим примером осудить грех во плоти, Он принял на Себя подобие греховной плоти»²⁰⁴.

- **«Он облек Свою безгрешную природу в нашу греховную плоть**, дабы узнать, как помочь искушаемым»²⁰⁵.

- «Христос пришел в этот мир как человек, чтобы доказать ангелам и людям, что человек может побеждать, чтобы в любой чрезвычайной ситуации он знал, что силы небесные готовы помочь ему».

- «Сатана очаровал первого Адама своей софистикой, так же как он очаровывает мужчин и женщин сегодня, заставляя их верить в ложь. Адам не стремился превзойти свою челове-

²⁰⁰ Э. Уайт, Manuscript Releases, Vol. 6, 3.

²⁰¹ Э. Уайт, Manuscript Releases, Vol. 17, 338.

²⁰² Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 5, с. 1081.

²⁰³ Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 9, с. 68.

²⁰⁴ Э. Уайт, Знамена времени, 3 сентября 1902 г.

²⁰⁵ Э. Уайт, Медицинское служение, с. 181 (1902).

ческую природу в поисках Божественной силы. Он поверил словам сатаны. Но второй Адам не должен был становиться рабом врага. **Адам имел преимущество перед Христом в том, что, когда на него обрушился искушитель, на нем не было никаких последствий греха»**²⁰⁶.

- **«Отец и Сын, посоветовавшись, решили, что Христос должен прийти в мир младенцем и прожить жизнь, которую должны прожить люди от детства до зрелости, перенося испытания, которые они должны перенести, и в то же время живя безгрешной жизнью, чтобы люди видели в Нем пример того, кем они могут стать, и чтобы Он на своем опыте знал, как помочь им в их борьбе с грехом»**²⁰⁷.

- **«Богочеловеческий Спаситель пришел, чтобы встать во главе падшего рода и разделить его опыт с детства до зрелого возраста. Чтобы люди могли стать причастниками Божественной природы, Он пришел на эту землю и прожил жизнь в совершенном послушании»**²⁰⁸.

- **«На собственном опыте Он знает человеческие слабости и нужды; Он знает силу искушения: ведь Он, как и мы, был искушаем во всем, но не совершил греха»**²⁰⁹.

- **«Христос смирил Себя, чтобы стать во главе человечества, чтобы встретиться с теми искушениями и перенести те испытания, с которыми должны сталкиваться люди. Он должен был испытать на Себе силу падшего врага, чтобы знать, как помочь искушаемым»**²¹⁰.

- **«Он не просто стал плотью, но был создан по подобию плоти греховной»**²¹¹.

- **«В послушании всем заповедям Божиим Христос совершил искупление за людей. При этом Он не оставил**

²⁰⁶ Э. Уайт, Знамена времени, 3 декабря 1902 г.

²⁰⁷ Э. Уайт, Знамена времени, 17 мая 1905 г.

²⁰⁸ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 15 июня 1905 г.

²⁰⁹ Э. Уайт, Служение исцеления, с. 71 (1905); Э. Уайт, Желание веков, с. 329.

²¹⁰ Э. Уайт, Моя жизнь сегодня, с. 335 (1905).

²¹¹ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 5, с. 1124.

Свою Божественную природу, но принял человеческую в Себя. Таким образом Он взял от Себя и передал человечеству возможность жить. Работа искупления состоит в том, чтобы привести человечество ко Христу, привести падший род человеческий к единению с Божеством. **Христос воспринял человеческую природу, дабы люди смогли стать одно с Ним**, как и Он одно с Отцом, дабы Бог мог любить человека, как Он любит Своего Единородного Сына и люди смогли стать причастниками Божественной природы и быть совершенными в Нем»²¹².

- «Бог был во Христе в человеческом облике и претерпел все искушения, в которые был ввергнут человек; за нас Он участвовал в страданиях и испытаниях скорбной человеческой природы... Иисус – наш Образец. Небесное величие, Царь славы, был искушен во всем, как искушен грешный человек. Но через Христа мы можем иметь преимущество и стать причастниками Божественной природы, избежав царящего в мире растления похотью»²¹³.

- «Христос еще на небесах знал, что придет время, когда Ему придется вступить в борьбу с силами сатаны и победить их, чтобы избавить человечество от его власти. И когда это время пришло, Сын Божий снял Свой царский венец и царское одеяние, облек Свою Божественность в человеческую плоть и пришел на землю, чтобы вступить в борьбу с князем зла и одержать над ним победу. **Чтобы стать заступником за человека перед Отцом, Спаситель прожил такую же жизнь на земле, как и любой человек, вынес все несчастья, печали и искушения этой жизни.** Став вифлеемским Младенцем, Он стал одно с родом человеческим и Своей непорочной жизнью от яслей до креста **показал, что человек жизнью покаяния и веры в Него может вновь обрести благоволение Божье.** Он

²¹² Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 5 апреля 1906 г.

²¹³ Э. Уайт, Знамена времени, 2 января 1896 г.

принес человеку искупительную благодать, прощение грехов. Если люди вновь станут верными Богу и **не будут более грешить**, они получат прощение».

- «Христу в немощи человеческой природы предстояло столкнуться с искушениями, исходящими от того, кто **обладает силами высшего порядка, которыми Бог наделил ангелов**. Однако человеческая природа Христа была соединена с Божественной, и в этой силе Он вынес все искушения, с которыми сатана приступал к Нему, и **сохранил Свою душу незапятнанной грехом**. И эту силу побеждать Он даст каждому сыну и каждой дочери Адама, кто примет с верою праведные свойства Его характера».

- «Бог так возлюбил мир, что отдал Своего Единородного Сына, чтобы всякий, принимающий Его, мог обрести силу жить Его праведной жизнью. Христос доказал, что верой человек может получить силу Божью. Он показал, что грешник путем покаяния и веры в праведность Христа может примириться с Богом и стать причастником Божественной природы, победив господствующее в мире растление похотью».

- «Ныне сатана приступает с теми же искушениями, с которыми он приступал ко Христу, предлагая нам царства мира в обмен на верность ему. Но над теми, кто взирает на Иисуса как на Начальника и Совершителя веры, искушения сатаны не имеют власти. Сатана не может склонить ко греху того, кто верой принимает добродетели Христа, Который был искушен во всем, кроме греха»²¹⁴.

- «Мы делаем неверные выводы из-за ошибочных представлений о природе нашего Господа. **Приписывать Его природе силу, которой не может обладать человек в своих конфликтах с сатаной, значит обесценивать послушание, которое требуется от человека. Послушание Христа Отцу**

²¹⁴ Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 223–224; Ревью энд Геральд, 28 января 1909 г.

было тем же самым послушанием, которое требуется от человека. Человек не сможет преодолеть сатанинские искушения, если только Божественная сила не будет действовать через человечество. Господь Иисус пришел в наш мир не для того, чтобы показать, что может сделать Бог в Своей собственной Божественной Личности (*ред.: природе*), но что Он может сделать через человечество (*ред.: человеческую природу*). Через веру человек должен стать причастником Божественной природы и преодолеть всякое искушение, в котором он находится. Это Небесное величие стало человеком, смирило Себя до нашей человеческой природы; это Он был искушаем в пустыне и выдержал противостояние грешников».

- «Мы не должны служить Богу, как если бы мы не были людьми, но мы должны служить Ему как те, кто был искуплен Сыном Божьим, и **через праведность Христа мы предстанем перед Богом прощенными, как если бы мы никогда не грешили**»²¹⁵.

- «Христос отдал Себя в качестве выкупа. Он сложил Свою царскую одежду. Он отложил Свой царский венец и сошел со Своего высокого поста над всем небом, облек Свою Божественность в человеческий облик, чтобы нести все немощи и искушения человечества»²¹⁶.

- «Но план искупления имел еще более широкую и глубокую цель, чем спасение человека. Поступок Христа, умершего ради спасения человека, не только сделает небеса доступными для людей, но и **перед всей вселенной оправдает Бога и Его Сына в их борьбе с восстанием сатаны.** Это установило бы вечность Божьего закона и раскрыло бы природу и результаты греха. Сатана пытался доказать, что Бог несправедлив, что Его закон несовершенен и что для блага вселенной его необходимо изменить»²¹⁷.

²¹⁵ Э. Уайт, Знамена времени, 10 апреля 1893 г.

²¹⁶ Э. Уайт, Letter 22, 1900.

²¹⁷ Э. Уайт, Патриархи и пророки, с. 68–69.

- «Он (сатана) все надеялся, как во время восстания на небе, обосновать свои утверждения о несправедливости Божьих требований и невозможности их исполнения. Даже Израиль, заявлял сатана, не способен соблюдать закон»²¹⁸.

- «По Божьему замыслу Христос должен был принять на **Себя форму и природу падшего человека**»²¹⁹.

- «Царь славы предложил смирить Себя перед падшим человечеством! Он пойдет по стопам Адама. **Он возьмет на себя падшую природу человека** и вступит в бой с сильным врагом, победившим Адама. Он победит сатану и тем самым откроет путь к искуплению тех, кто поверит в Него, от позора Адамова поражения и падения»²²⁰.

- «Христос на самом деле **соединил преступную природу человека со Своей собственной безгрешной природой**, потому что благодаря этому акту снисхождения Он мог излить Свои благословения на падший род»²²¹.

- «У Христа было две природы: природа человека и природа Бога. В Нем соединились Божественность и человечность... и, сохранив каждую природу в отдельности, Он дал миру представление о характере Бога и характере совершенного человека»²²².

- «Он принял нашу природу и победил, чтобы и мы могли победить, приняв Его природу. “В подобии плоти греховной” (Рим. 8:3) Он жил безгрешной жизнью»²²³.

- «Пусть дети помнят, что младенец Иисус принял на **Себя человеческую природу, был в подобии грешной плоти** и был искушаем сатаной, как искушаются все дети»²²⁴.

²¹⁸ Э. Уайт, Желание веков, с. 29.

²¹⁹ Э. Уайт, , 2 Spiritual Gifts, 39.

²²⁰ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 24 февраля 1874 г.

²²¹ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 17 июля 1900 г.

²²² General Conference Bulletin, December 1, 1899.

²²³ Э. Уайт, Желание веков, с. 312.

²²⁴ Э. Уайт, Youth's Instructor, August 23, 1894.

- «Он взял на Себя **падшую**, страдающую человеческую природу, **униженную и оскверненную грехом**»²²⁵.

- «Как медный змей, сделанный по подобию ядовитых, был вознесен для исцеления людей, так и Тот, Который явился «в подобии плоти греховной», стал их Избавителем»²²⁶.

- «Каким странным символом Христа было это изваяние змея, подобного тем, что жалили израильтян. Этот символ был поднят на шесте, чтобы они, взирая на него, исцелялись. Так и Христос пришел к нам в подобии плоти греховной, чтобы понести наши грехи...»²²⁷.

- «Ибо **не знавшего греха Он сделал для нас жертвою за грех**, чтобы мы в Нем сделали праведными пред Богом» (2 Кор. 5:21) (*ред.: в оригинале текста нет слова «жертва»; «сделал для нас грехом»*).

- «Он, взявший на Себя наши грехи, переносит требуемое законом наказание за нечестие людей и **Сам становится грехом** ради искупления человека»²²⁸.

- «**Христос обладал той же самой природой, какой обладает человек**. Он был искушаем во всем, подобно тому, как искушаем человек. Та же самая сила, которой Он повиновался, находится в распоряжении человека»²²⁹.

- «Повелитель встал на место человека, чтобы, обладая теми же силами, что доступны и человеку, устоять против искушений сатаны, как то должно человеку. Это был единственно возможный путь, позволяющий людям стать причастниками Божественной природы. Приняв человеческую природу... Христос, не имевший ни единого пятна греха или

²²⁵ Э. Уайт, 4 Bible Commentary, 1147.

²²⁶ Э. Уайт, Желание веков, с. 147.

²²⁷ Э. Уайт, Сыновья и дочери Бога, с. 222.

²²⁸ Э. Уайт, История спасения, с. 225.

²²⁹ Э. Уайт, Дабы мне познать Его, с. 292.

скверны, принял нашу природу в **ее деградировавшем состоянии**»²³⁰.

- «Бывает, что даже лучших из людей беспокоят мысли и чувства, внушаемые и возбуждаемые сатаной. Но если они **не станут их вынашивать**, но отторгнут как ненавистные, то душа не запятнается виной и другие не осквернятся ее влиянием»²³¹.

- «Жизнь Христа была непрерывной борьбой с силами сатаны. Сатана объединил все отступнические силы против Сына Божия. Конфликт становился все яростнее и ожесточеннее, а добыча снова и снова ускользала из его рук. **Сатана обрушил на Христа все мыслимые виды искушения**»²³².

- «Сатана показал свое знание слабых мест человеческого сердца и приложил все свои силы, чтобы **воспользоваться слабостью человеческой природы, которую принял на себя Христос**, чтобы преодолеть искушения от лица человека»²³³.

- «Человек только тогда может устоять против искушения, когда, испытывая сильное побуждение совершить неверный поступок и сознавая, что он все-таки может его сделать, он противится искушению с верой, твердо положившись на Божественную силу. Это было тяжелое испытание, **через которое прошел Христос**»²³⁴.

- «Сын Божий, **принявший человеческую природу, боролся с теми же самыми яростными, кажущимися непреодолимыми искушениями, которые обрушиваются на нас**; а они суть: чревоугодие, уклонение от пути Божьего, поклонение богу мира сего и отказ от вечного блаженства ради заманчивых удовольствий земной жизни»²³⁵.

²³⁰ Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 252–253.

²³¹ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 27 марта 1888 г.

²³² Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 5, с. 1080; Ревью энд Геральд, 29 октября 1895 г.

²³³ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 1 апреля 1875 г.

²³⁴ Э. Уайт, Избранные вести, т. 3, с. 132; Youth's Instructor, July 20, 1899.

²³⁵ Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 95.

• «Наш Спаситель пришел в этот мир, чтобы во плоти перенести все искушения, которые осаждают человека»²³⁶.

• «Христос подвергся самому суровому испытанию, требующему напряжения всех его способностей, чтобы **противостоять искушению в случае опасности использовать Свою силу для избавления** и одержать победу над властью князя тьмы»²³⁷.

• «Я представляю вам великий Образец... Он так же реально сталкивался с искушениями сатаны и противостоял им, как и любой из детей человеческих. Только в этом смысле Он мог стать совершенным примером для человека. Он подчинился человеческой природе, чтобы узнать все осаждающие человека искушения. Он взял на Себя немощи и понес болезни сынов Адама»²³⁸.

• «В пустыне искушений... Он [наш Господь] подвергся нападкам сатанинских сил. Эти нападки были более жестокими, чем когда-либо проходил человек... **В этом конфликте человеческая природа Христа была подвергнута такому испытанию, какого никто из нас никогда не узнает...** Это были настоящие искушения, без притворства. Христос “претерпел, быв искушен” (Евр. 2:18)»²³⁹.

• «**На карте стояло благополучие всего человечества и Самого Христа. Одна уступка со стороны Христа, одно слово согласия** – и сатана смог бы провозгласить весь мир своим; и вот тогда, по мнению князя сил тьмы, и началось бы его правление»²⁴⁰.

• «Искушения, которым подвергался Христос, были страшной реальностью. Будучи свободным, Он должен был

²³⁶ Э. Уайт, Сыновья и дочери Бога, с. 230; Letter 264 (1903).

²³⁷ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 1 апреля 1875 г.

²³⁸ Э. Уайт, Наше высшее призвание, с. 57; Manuscript Releases, Vol. 20, 71.

²³⁹ Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 94

²⁴⁰ Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 95.

пройти испытания и мог уступить искушениям сатаны точно так же, как исполнить замысел Божий»²⁴¹.

- «Он мог согрешить, мог пасть, но **ни на секунду в Нем не было склонности к злу**»²⁴².

- «Было ли человеческое естество Сына Марии изменено на Божественное естество Сына Божьего? Нет, эти **два естества были таинственным образом соединены в одной Личности** – Человеке Иисусе Христе. В Нем пребывала полнота Божества телесно. **Когда был распят Христос, умерло Его человеческое естество. Божественность не может ни исчезнуть, ни умереть; это невозможно**»²⁴³.

- «Как член человеческой семьи он был смертен, но как Бог Он был источником жизни для всего мира. В Своей Божественной Личности Он мог противостоять натиску смерти и отказаться от ее власти; но Он добровольно отдал Свою жизнь, чтобы тем самым дать жизнь и принести бессмертие»²⁴⁴.

- «Он мог бы помочь своей человеческой природе противостоять натиску болезней, излив в нее из Своей Божественной природы жизненную силу и неугасающую бодрость. Но **Он смирил Себя до природы человека**»²⁴⁵.

- «Апостол переводит наше внимание от нас самих к Автору нашего спасения. Он представляет нам две Свои природы – Божественную и человеческую»²⁴⁶.

- «Человеческое естество Христа объемлет падшее человечество, тогда как Его Божественная природа держится за престол Божий»²⁴⁷.

²⁴¹ Э. Уайт, Избранные вести, т. 3, с. 131; Youth's Instructor, October 26, 1899.

²⁴² Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 5, с. 1128.

²⁴³ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 5, с. 1113.

²⁴⁴ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 5 июля 1887 г.

²⁴⁵ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 4 сентября 1900 г.; Библейский комментарий АСД, т. 5, с. 1127.

²⁴⁶ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 5 июля 1887 г.

²⁴⁷ Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 6, с. 147.

• «Единый с Отцом по достоинству и силе, но **по Своей человеческой природе искушенный во всем, как и мы!**»²⁴⁸.

• «Виссон – это праведность Самого Христа, Его собственный безупречный характер, который через веру дается всем, кто принимает Христа как своего личного Спасителя... В этом одеянии, сотканном на небесах, нет ни одной нити, сотворенной усилиями человека. **Христос, принявший человеческую природу, выработал совершенный характер, и этим характером Он предлагает наделить и нас**»²⁴⁹.

• «Закон приводит нас ко Христу, Который **был распят на кресте ради того, чтобы иметь возможность вменить Свою праведность падшему, греховному человеку и представить людей Своему Отцу в одеянии Его праведного характера**»²⁵⁰.

• «Но Христос, придя на землю как человек, **прожил святую жизнь, оставшись до конца совершенным и непорочным**. И Он всем предлагает это безвозмездно в качестве дара»²⁵¹.

• «Он использовал человеческие способности, ибо иначе Его не восприняли бы люди. **Человек восприимчив лишь к человеческому**. Христос привнес Божий характер в человеческое тело, которое Бог приготовил для Него. Он принес миру благословение, **прожив в человеческой плоти жизнью Бога** и показав тем самым, что Он обладает силой соединить человечество с Божеством»²⁵².

• «Сатана нападал на Христа сильнее, чем когда-либо на нас. На карту было поставлено многое: кто победит, Христос или он сам (*ред.: сатана*). Если Христос устоял перед его

²⁴⁸ Э. Уайт, Знамена времени, 26 апреля 1905 г.

²⁴⁹ Э. Уайт, Наглядные уроки Христа, с. 310– 311.

²⁵⁰ Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 341.

²⁵¹ Э. Уайт, Желание веков, с. 762.

²⁵² Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 264; Ревью энд Геральд, 25 июня 1895

сильнейшими искушениями и сатане не удалось склонить Его к греху, он знал, что должен потерять свою власть и в конце концов быть наказан вечной гибелью. Поэтому сатана прилагал огромные усилия, чтобы склонить Христа к неверному поступку, ведь тогда он получит преимущество над Ним... Вы никогда не сможете быть искушены так решительно и жестоко, как наш Спаситель. **Сатана был на Его пути каждый миг»**²⁵³.

- «Сатана подстрекал к жестоким издевательствам развращенную толпу, возглавляемую священниками и правителями, чтобы спровоцировать, если возможно, возмездие со стороны Икупителя мира или заставить Его чудом освободиться от рук Своих гонителей и тем самым разрушить план спасения. **Одно пятно на Его человеческой жизни, одна неудача (ред.: сбой) Его человеческой природы** выдержать возложенное на нее страшное испытание – и **Агнец Божий стал бы несовершенной жертвой, а искупление человека – неудачей»**²⁵⁴.

- «**Ему необходимо было постоянно быть начеку, чтобы сохранить Свою чистоту»**²⁵⁵.

- «**Иисус, Икупитель мира, мог исполнять заповеди Божьи только так, как их может исполнять человечество»**²⁵⁶.

- «Святые ангелы были потрясены тем, что тот, кто был из их числа, мог пасть настолько, что оказался способен на такую жестокость. **Все сочувствие или жалость, которые они когда-либо испытывали к сатане в его изгнании, угасли в их сердцах.** Того, что его зависть проявилась в такой мести невинному человеку, было достаточно, чтобы лишить его небесного одеяния и обнажить скрытое под ним отвратительное уродство; Но проявлять такую злобу к Сыну Божьему, Который с беспрецедентным самоотречением

²⁵³ Э. Уайт, Youth's Instructor, April 1, 1873 г.

²⁵⁴ Э. Уайт, Spirit of Prophecy, vol. 3, 139; PrT January 7, 1886 г.

²⁵⁵ Э. Уайт, Желание веков, с. 71.

²⁵⁶ Э. Уайт, Manuscript 1, 1892.

и любовью к созданиям, сотворенным по его образу и подобию, сошел с небес и **принял на себя их падшую природу**, было настолько отвратительным преступлением против небес, что заставило ангелов содрогнуться от ужаса и **навсегда разорвало последние узы симпатии, существовавшие между сатаной и небесным миром**»²⁵⁷.

- «Христос Сам испил до дна чашу человеческих горестей и искушений. Он понимает слабости и грехи людей; поэтому ради нас Он победоносно противостоит искушениям сатаны и заботливо, с любовью относится к душам, ради спасения которых пролилась Его кровь. **Именно поэтому Сын Человеческий получит власть производить суд**»²⁵⁸.

- «Закон требует праведности, безукоризненной жизни, нравственного совершенства – а этого у человека нет. Он не может выполнить требований святого Закона Божьего. Но **Христос, придя на землю как человек, прожил святую жизнь, оставшись до конца совершенным и непорочным**. И Он всем предлагает это безвозмездно в качестве дара. **Его жизнь вменяется в заслугу грешникам, через Него люди получают прощение прошлых грехов по великодушию Бога**. И более того, Христос наделяет людей Божьими качествами, Он воспитывает человека в подобии Божьем, так что в нем гармонично сочетаются духовная сила и красота. Так в верующем исполняется праведность закона, так Бог может явиться “праведным и оправдывающим верующего в Иисуса” (Рим. 3:26)»²⁵⁹.

- «Христос, приняв человеческую природу, исполнил требования Закона. Он понес проклятие Закона вместо грешника, совершил искупление, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную. Подлинная вера

²⁵⁷ Э. Уайт, Spirit of Prophecy, vol. 3, 183.

²⁵⁸ Э. Уайт, Желание веков, с. 210.

²⁵⁹ Э. Уайт, Желание веков, с. 762.

принимает праведность Христа, и грешник становится победителем вместе со Христом, ибо он приобщается к Божественной природе, и таким образом Божественное соединяется с человеческим»²⁶⁰.

- «Люди, стремящиеся получить праведность Христа, сосредоточат свое внимание на темах великого спасения. Библия – это кладовая, которая снабжает их питательной пищей. **Они размышляют о воплощении Христа**, о великой жертве, принесенной для спасения их от гибели, чтобы принести прощение, мир и вечную праведность. **Сердца их горят этими грандиозными и величественными истинами**»²⁶¹.

- «Ибо не Ангелов восприимлет Он, но восприимлет семя Авраамово» (Евр. 2:16).

- «Иисус прошел по этой земле. **Он знает силу каждого искушения. Он знает, как справиться с любой чрезвычайной ситуацией** и как провести вас через все опасные пути. Так почему бы не довериться Ему?»²⁶²

- «Христос Сам пережил печаль и **различные искушения, которые обрушиваются на человека**. Никто из рожденных никогда не был так жестоко преследуем искушениями, никто никогда не нес такого тяжелого бремени греха и боли человечества. Не было такого человека, который умел так всеобъемлюще и нежно сочувствовать. **Разделив во всем жизненный путь человечества**, Он мог сочувствовать не только отдельному человеку, но сопереживал вместе с каждым обремененным, искушаемым и борющимся»²⁶³.

- «Это глубокая непостижимая истина, что Христос связан с человечеством самыми глубокими чувствами. Злые дела, злые

²⁶⁰ Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 363.

²⁶¹ Э. Уайт, Свидетельства для проповедников, с. 87.

²⁶² Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 19 июля 1892 г.

²⁶³ Э. Уайт, Воспитание, с. 78.

мысли, злые слова каждого сына и дочери Адама давят на Его Божественную душу»²⁶⁴.

- «Князю жизни было непросто осуществить план, который Он предпринял для спасения человека, облекая Свою Божественность в человеческую сущность. Он удостоился почестей при небесных дворах и **был знаком с абсолютной властью. Ему было так же трудно удержаться на человеческом уровне, как и людям подняться над низким уровнем своей испорченной природы и стать причастниками Божественного естества**»²⁶⁵.

- «Оскорбления и издевательства заставляли Христа страдать... Спаситель знал: прояви Он Свою Божественную силу, и в одно мгновение превратятся в прах Его жестокие мучители. **И оттого Его испытание становилось еще тяжелее... Поэтому, когда к Христу относились с презрением, у Него было сильное искушение проявить Свою Божественную силу. Одним словом или взглядом Он мог заставить Своих преследователей признать Его Господом над царями и правителями, священниками и храмом. В этих обстоятельствах Ему было очень трудно сохранять Свое единство с человечеством, как Он Сам то избрал**»²⁶⁶.

- «Он стал объектом искушения, подвергая опасности Свои Божественные свойства. Путем постоянных искусных замыслов, применив всю изобретательность, сатана пытался склонить Христа к искушению»²⁶⁷.

- «Наука слишком ограничена, чтобы постичь искупление; таинственный и чудесный **план искупления настолько далек, что философия не может его объяснить**; он навсегда останется тайной, которую не может постичь самый глубокий разум»²⁶⁸.

²⁶⁴ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 20 декабря 1892 г.

²⁶⁵ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 1 апреля 1875 г.

²⁶⁶ Э. Уайт, Желание веков, с. 700.

²⁶⁷ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 7, с. 926.

²⁶⁸ Э. Уайт, Знамена времени, 3 апреля 1884 г.

• «Искупительное служение имело такие последствия, которые человеку даже трудно представить. **Христу предстояло пробудить в человеке стремление уподобиться Божественному образу**, наделить его обилием небесных сокровищ и полнотой силы, благодаря которым он займет **более высокое положение, чем непадшие ангелы**»²⁶⁹.

• «С каким же огромным вниманием наблюдали за этой борьбой небесные ангелы и непадшие миры, когда отстаивалась честь закона. **Решалась судьба не только нашего мира, но и всей небесной вселенной**»²⁷⁰.

• «Великие истины, которые оставались не услышанными и не увиденными со дня Пятидесятницы, должны воссиять из Слова Божьего в своей первоизданной чистоте. Тем, кто по-настоящему любит Бога, Святой Дух откроет истины, которые потускнели в сознании, а также **откроет совершенно новые истины**»²⁷¹.

• «Став одно с нами, Он должен был понести бремя нашей вины и горя. Безгрешному суждено пережить позор греха»²⁷².

• «**В Нем не было никаких порочных принципов, никаких склонностей ко злу**. Но, когда Христос пришел, чтобы встретиться с искушениями сатаны, Он принял “подобие плоти греховной”»²⁷³.

• «**Главной темой нашего послания должны быть миссия и жизнь Иисуса Христа... Покажите слушателям Иисуса в Его снисхождении в спасении павшего человека. Покажите им, что Тот, Кто был их поручителем, должен был принять человеческую природу и пронести ее через тьму и страх проклятия Отца за то, что человек нарушил Его закон; ибо Спаситель был облечен в человеческую “одежду”**.

²⁶⁹ Э. Уайт, Сыновья и дочери Бога, с. 243.

²⁷⁰ Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 255.

²⁷¹ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 17 августа 1897 г.

²⁷² Э. Уайт, Желание веков, с. 111.

²⁷³ Э. Уайт, Знамена времени, 17 октября 1900 г.

Опишите, если можно человеческим языком, унижение Сына Божьего и не думайте, что вы достигли кульминации, когда видите, как Он меняет престол света и славы, который Он имел с Отцом, на человеческую природу... “сделавшись подобным человекам и по виду став как человек; смирил Себя, быв послушным даже до смерти”; но **то, как Он умер, поразило вселенную»**²⁷⁴.

- **«Тайна воплощения Христа, рассказ о Его страданиях, распятии, воскресении и вознесении открывают всему человечеству дивную любовь Бога. Это придает истине силу»**²⁷⁵.

- «Христос не был представлен как верный и милосердный Первосвященник, Который был **во всем искушен, как и мы, но не имел греха**... Его работа как жертвы, заместителя и поручителя рассматривалась холодно и вскользь... **Несравненная любовь Христа посредство Святого Духа приведет к убеждению и обращению**... Это жизнь вечная, чтобы они познали Тебя, единого истинного Бога, и Иисуса Христа, Которого Ты послал»²⁷⁶.

- **«Это праведность Христа, Его собственный безупречный характер**, который через веру передается всем, кто принимает Его как своего личного Спасителя... В этом одеянии, сотканном на небесном ткацком станке, нет ни одной человеческой нити. **Христос в Своей человеческой природе ВЫРАБОТАЛ совершенный характер**, и этот характер Он предлагает передать нам»²⁷⁷.

- «Закон приводит нас ко Христу, Который был распят на кресте ради того, чтобы **иметь возможность вменить Свою**

²⁷⁴ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 11 сентября 1888 г.

²⁷⁵ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 18 июня 1895 г.

²⁷⁶ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 29 июля 1892 г.

²⁷⁷ Э. Уайт, Наглядные уроки Христа, с. 310–311.

праведность падшему, греховному человеку и представить людей Своему Отцу в одеянии Его праведного характера»²⁷⁸.

- «Но Христос, придя на землю как человек, прожил святую жизнь, оставшись до конца совершенным и непорочным. И Он всем предлагает это безвозмездно, в качестве дара»²⁷⁹.

- **«Христос ВОПЛОТИЛ Божий характер в человеческое тело, которое Бог приготовил для Него. Он принес миру благословение, прожив в человеческой плоти жизнью Бога и показав тем самым, что Он обладает силой соединить человечество с Божеством»²⁸⁰.**

- «Иисус как человек, был совершенен, однако возрастал в благодати. В Лк. 2:52 говорится: “Иисус же преуспевал (возрастал) в премудрости и в возрасте и в любви у Бога и человеков”. **Даже самый совершенный христианин может постоянно возрастать в познании и любви Божьей**»²⁸¹.

- «Каждое чудо, сотворенное Христом, было знамением Его Божественности»²⁸².

- «Христос победил врага, имея человеческую природу. Божественная сила Спасителя была сокрыта. Он победил в человеческой природе, полагаясь на силу Бога»²⁸³.

- «Когда Христос принял на Себя человеческую природу, Он связал человечество с Собой узами любви, которые **не может разорвать никакая сила, кроме выбора самого человека**»²⁸⁴.

- «Его послушание – неисчерпаемый источник совершенного послушания. Его заслуги, Его самоотречение и самопо-

²⁷⁸ Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 341.

²⁷⁹ Э. Уайт, Желание веков, с. 762.

²⁸⁰ Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 264; Ревью энд Геральд, 25 июня 1895 г.

²⁸¹ Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 1, с. 339.

²⁸² Э. Уайт, Желание веков, с. 406.

²⁸³ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 7, с. 924.

²⁸⁴ Э. Уайт, Путь ко Христу, с. 72.

жертвование хранятся на небесах, как фимиам, возносимый с молитвами Его народа»²⁸⁵.

- «За последние пятьдесят лет на нас обрушились все ереси... **особенно в отношении служения Христа в небесном святилище...** Удивительно ли, что, когда я вижу начало дела, которое может разрушить некоторые столпы нашей веры, мне есть что сказать? Я должна повиноваться повелению: «Встречайте!»»²⁸⁶.

- «Он брат нам по немощам, но не по страстям... Когда Он был ребенком, Он думал и говорил, как ребенок, но ни один след греха не омрачал образа Божьего в Нем. Однако Он не был свободен от искушений. Он был подвержен всем тем конфликтам, с которыми приходится сталкиваться нам»²⁸⁷.

- «**Ни одного человека нельзя заставить преступить закон. Сначала должно быть получено его собственное согласие; душа должна быть настроена на греховный поступок, прежде чем страсть возобладает над разумом или беззаконие восторжествует над совестью**»²⁸⁸.

- «**Нам не нужно сохранять греховные наклонности**»²⁸⁹.

- «По Божьему замыслу Христос должен был принять на **Себя форму и природу падшего человека**»²⁹⁰.

- «Неужели вы не знаете, что кому вы отдаете себя в рабы для послушания, того вы и рабы, кому повинуетесь, или *рабы* греха к смерти, или послушания к праведности?» (Рим. 6:16).

- «Нам нужно **как можно глубже и достовернее постигать человеческую природу** нашего Господа. Божест-

²⁸⁵ Pr 36; Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 30 октября 1900 г.

²⁸⁶ Series B, No. 2, 59.

²⁸⁷ Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 2, с. 202; Э. Уайт, Желание веков, с. 71.

²⁸⁸ Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 5, с. 177.

²⁸⁹ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 7, с. 943.

²⁹⁰ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 31 декабря 1872 г.

венная и человеческая природы соединились во Христе, и **оба естества были совершенными**»²⁹¹.

- «Это великая тайна, которая не будет полностью разгадана во всем ее величии, пока не произойдет переселение искупленных. Тогда будут в полной мере оценены сила, величие и эффективность дара Божьего для человека. **Но враг постарался так завуалировать этот дар таинственностью, что он потерял для людей всякое значение**»²⁹².

- «Сатана не может прикоснуться к разуму или интеллекту, если мы сами не отдадим их ему»²⁹³.

- «Вот Христос, Посланник Божий, Который в этом мире и в человеческой природе прожил чистую, благородную, совершенную жизнь, **подавая пример, которому все могут смело следовать**»²⁹⁴.

- «Однако Он не использовал Свою Божественную силу для того, чтобы облегчить Свои проблемы или нелегкий труд. **Он облекся в человеческую природу со всеми ее слабостями** и не отступил перед лицом тяжелейших испытаний»²⁹⁵.

- «Христос умер, чтобы жизнь человека соединилась с Его жизнью в союзе Божественной и человеческой природы. Он пришел в наш мир и **жил жизнью богочеловека, чтобы жизнь мужчин и женщин была такой гармоничной, какой ее хочет видеть Бог**»²⁹⁶.

- «Мысленно обзревая века, мы видим, что наконец наступило время, когда **Закон Божий должен был быть еще раз безошибочно явлен в качестве мерила послушания**. Христос пришел отстоять священные требования закона. Он пришел жить жизнью повиновения его заповедям и таким

²⁹¹ Э. Уайт, Избранные вести, т. 3, с. 135.

²⁹² Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 5, с. 1113.

²⁹³ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 6, с. 1105.

²⁹⁴ Э. Уайт, Советы родителям, учителям и учащимся, с. 488.

²⁹⁵ Э. Уайт, Советы родителям, учителям и учащимся, с. 276.

²⁹⁶ Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 7, с. 49.

образом доказать ложность обвинения, выдвинутого сатаной, согласно которому человеку якобы невозможно соблюдать Закон Божий. Как человек Он встречался с искушениями и побеждал их силой, данной Ему от Бога. Когда Иисус ходил, благовествуя и исцеляя всех пораженных сатаной, Он разъяснял людям характер Закона Божьего и природу Своего служения. Его жизнь свидетельствует о том, что мы вполне можем повиноваться Закону Божьему»²⁹⁷.

- «Отождествление Христа с человеком всегда будет силой Его влияния. Он стал костью от кости нашей и плотью от плоти нашей... Он облек Свою Божественную природу в одежды человечества и продемонстрировал перед небесной вселенной, перед непавшими мирами и перед падшим миром, как сильно Бог любит человеческий род»²⁹⁸.

- «Мы должны быть такими, каким был Христос в Его совершенном человеческом естестве, ибо нам надо формировать характер для вечности»²⁹⁹.

- «Его жизнь и характер являли собой совершенство, которое может обрести человек, став причастником Божеского естества и побеждая мир в ежедневном борении»³⁰⁰.

- «Через веру в Христа можно восполнить любой недостаток характера, очистить любой порок, исправить любой недостаток, развить любое достоинство»³⁰¹.

- «Как человек Христос возносил молитвы к престолу Божьему до тех пор, пока Его человеческое естество не получало импульс небесной силы, соединяющей человеческое с Божественным... Его опыт должен стать нашим опытом»³⁰².

²⁹⁷ Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 8, с. 207.

²⁹⁸ Э. Уайт, Manuscript Releases, Vol. 5, 114.

²⁹⁹ Э. Уайт, Свидетельства для проповедников, с. 173.

³⁰⁰ Э. Уайт, Вера, которой я живу, с. 114.

³⁰¹ Э. Уайт, Воспитание, с. 257.

³⁰² Э. Уайт, Желание веков, с. 363.

- «Небесные существа будут помогать человеку, ищущему с решительной верой такого совершенства характера, которое достигнет совершенства в действии. Всякому, кто встал на путь формирования характера по небесному образцу, Христос говорит: “Я одесную тебя, чтобы помогать тебе”».

- **«Когда воля человека соединяется с волей Божьей, она становится всемогущей. Все, что должно быть сделано по Его повелению, может быть совершено с Его силой. Все Его повеления предполагают наличие возможности для их исполнения»³⁰³.**

- **«Наш век славится поверхностной работой, упрощенными методами, хвастливой святостью, которая не вписывается в Божьи нормы характера. Все короткие пути, все обходные маршруты, всякое учение, не возвышающее Закон Божий как мерило духовности, поддельны. Совершенство характера – это дело всей жизни, и его не смогут достичь те, кто не желает устремляться к нему по пути, определенному Богом, медленно, шаг за шагом, кропотливо преодолевая все преграды. Мы не можем позволить себе допустить какую-либо ошибку в этом деле»³⁰⁴.**

- **«Даже одна нехорошая черта характера, одно взлелеянное греховное желание в конце концов сведут на нет всю силу Евангелия. Господство одного греховного желания показывает, что душа обманута. И всякое потворствование этому желанию укрепляет в душе отвращение к Богу. Тяжесть долга и удовольствие, получаемое от греха, – вот те пути, которыми сатана связывает людей и удерживает их в своих сетях. Верными будут найдены лишь те, кто скорее умрет, чем совершит хотя бы один неправильный поступок»³⁰⁵.**

³⁰³ Э. Уайт, Наглядные уроки Христа, с. 332–333.

³⁰⁴ Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 5, с. 500.

³⁰⁵ Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 5, с. 53.

• «Взирая на Иисуса, мы обретаем в сердце своем живой, растущий источник; Святой Дух совершает в нас Свою работу и верующий переходит от благодати в благодать, от силы в силу, от характера в характер. Он преображается в образ Христа, **пока наконец в своем духовном росте не достигает меры полного возраста во Христе Иисусе.** Таким образом Христос **полагает конец проклятию греха** и освобождает верующую душу от его действия и влияния»³⁰⁶.

• «Когда Он придет, то не для того, чтобы очистить нас от грехов, устранить недостатки нашего характера или исцелить нас от немощей наших характеров и склонностей. Если Он вообще будет действовать для нас, то вся **эта работа будет завершена до того времени...** Тогда для них не будет проделана работа по устранению их недостатков и приданию им святых качеств. **Плавильщик закончит к тому времени процесс очищения и удаления грехов и всякой скверны.** Все это должно быть сделано в эти часы испытательного срока. Именно сейчас эта работа должна быть выполнена для нас»³⁰⁷.

• «Тот, кто говорит о себе, что он набожен, берет на себя самую святую обязанность: в любых обстоятельствах, даже в минуты наибольших провокаций, сохранять самообладание и контролировать самого себя. Бремя, возложенное на Моисея, было очень велико. Немногие были так сурово испытаны, как он, однако это не могло оправдать его греха. Бог сделал все для Своего народа, и если он доверится Его силе, то никогда не станет игрушкой обстоятельств. **Самое сильное искушение не может оправдать грех.** Как бы тяжело ни было бремя, гнетущее нашу душу, **грех является нашим личным поступком.** Силы земли и ада не могут заставить человека делать зло. Сатана атакует самые уязвимые наши стороны, но мы можем выйти победителями. **Как бы ни было сильно или**

³⁰⁶ Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 395.

³⁰⁷ Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 2, с. 355.

неожиданно искушение, Бог располагает всеми средствами, чтобы помочь нам, и с Его помощью мы можем победить»³⁰⁸.

- «Те, кто принял свет Слова Божьего, ни в коем случае **не должны оставлять у окружающих впечатление, будто Бог примирится с их грехами.** Его Слово определяет грех как нарушение закона»³⁰⁹.

- «Бог посылает послания с наставлениями, обличением и предупреждением. Не обольщайтесь тем, что Он не обличает те или иные грехи, которые вам нравятся. Не воображайте, **что каким-то образом вы можете войти в жизнь, не будучи свободными от нравственного загрязнения.** Если мы хотим жить с Иисусом в тех чертогах, которые Он приготовил, **мы должны быть похожими на Него здесь, в этом мире.** Мы должны быть усердны в наведении порядка в наших сердцах. **Давайте сильно бояться самообмана**»³¹⁰.

- «**Условие получения вечной жизни** остается таким же, каким оно было всегда и каким оно было в раю до грехопадения наших прародителей, – **это полное послушание закону Божьему, совершенная праведность.** Если бы вечная жизнь была предложена на каком-либо меньшем условии, это угрожало бы благополучию всей Вселенной. Возникла бы вероятность увековечения греха, несущего с собой нескончаемые беды и страдания»³¹¹.

- «**Бог изрек Свою заповедь и надеется, что человек исполнит ее.** Он не спрашивает, удобно это людям или нет. Господь жизни и славы не считался со Своими удобствами или удовольствиями, когда оставил Свое высокое положение и стал Мужем скорбей, изведавшим болезни, и принял позорную смерть и бесславие ради избавления человека от последствий

³⁰⁸ Э. Уайт, Патриархи и пророки, с. 421.

³⁰⁹ Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 115.

³¹⁰ Э. Уайт, Знамена времени, 5 июня 1884 г.

³¹¹ Э. Уайт, Путь ко Христу, с. 62.

непослушания. **Иисус умер не для того, чтобы спасти человека в его грехах, но чтобы спасти его от его грехов.** Человеку надлежит оставить ошибочные пути, последовать примеру Христа, взять Его крест и идти за Ним, отрекаясь от своего «я» и **повинуясь Богу любой ценой**»³¹².

- «Праведность Христа – это не покрывало, скрывающее неисповеданные и неизжитые грехи»³¹³.

- «Образ Божий должен быть восстановлен в человечестве, а **прославляет Бога и Христа совершенство характера детей Божьих**»³¹⁴.

- «**Мы не можем попасть на небеса с каким-либо уродством или несовершенством характера**, и мы должны быть приспособлены к небесам уже сейчас, в этой испытательной жизни»³¹⁵.

- «Мы должны учиться у Христа. Мы должны знать, Кем Он является для тех, кого искупил. Нам следует осознать, что, веруя в Него, мы получаем преимущество стать причастниками Божеского естества и избежать господствующего в мире растления похотью. Тогда мы очистимся от всякого греха, всех пороков характера. **Мы не должны оставлять в себе ни единой греховной склонности**»³¹⁶.

- «Если мы будем доверять Ему и отдадим свои пути в Его руки, Он направит наши стопы именно на тот путь, который **приведет нас к победе над всеми злыми страстями и чертами характера**, не соответствующими нашему Божественному образцу»³¹⁷.

³¹² Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 4, с. 250.

³¹³ Э. Уайт, Желание веков, с. 555.

³¹⁴ Э. Уайт, Желание веков, с. 671.

³¹⁵ Э. Уайт, Знамена времени, 15 февраля 1892 г.

³¹⁶ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 7, с. 943.

³¹⁷ Э. Уайт, Наше высшее призвание, с. 316.

• **«Разумом мы не в состоянии постичь того, как человек может уподобиться Христу. Но Дух Святой способен укрепить наше духовное зрение, позволив видеть то, что не видит плотское око, слышать то, что закрыто для плотского уха, понимать то, что непостижимо для плотского ума»³¹⁸.**

• **«Мужчины и женщины силою Христа и под Его водительством могут жить такой же жизнью, которой жил Он на земле»³¹⁹.**

• **«Тот, кто не имеет достаточной веры в Христа, чтобы верить, что Он может удержать его от греха, не имеет той веры, которая даст ему вход в Царство Божье»³²⁰.**

• **«Человеческий разум едва ли способен постигнуть, что есть широта и глубина, и высота духовных достижений, к которым можно прийти, став участником Божеского естества»³²¹.**

• **«Самая великая работа, которую можно совершить в нашем мире, – это прославление Бога через воплощение в своей жизни характера Христа»³²².**

• **«Бог призывает нас достигать образца совершенства и ставит нам в пример характер Христа. В Своей человеческой природе, усовершенствованной благодаря постоянному противлению злу, Спаситель показал, что, сотрудничая с Богом, люди могут в этой жизни достичь совершенства характера. Тем самым Бог заверяет нас, что мы тоже можем одержать полную победу»³²³.**

• **«Мы должны быть такими, каким был Христос в Его совершенном человеческом естестве, ибо нам надо формировать характер для вечности»³²⁴.**

³¹⁸ Э. Уайт, Сыновья и дочери Бога, с. 34.

³¹⁹ Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 9, с. 22.

³²⁰ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 10 марта 1904 г.

³²¹ Э. Уайт, Наше высшее призвание, с. 60.

³²² Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 6, с. 439.

³²³ Э. Уайт, Советы Петра родителям, с. 57.

³²⁴ Э. Уайт, Свидетельства для проповедников, 173.

• **«Среди язычников есть те, кто поклоняется Богу в невежестве, те, к кому свет никогда не приходит по воле человека, но они не погибают. Хотя они не знают писаного закона Божьего, они слышали Его голос, говорящий с ними в природе, и делали то, что требовал закон»³²⁵.**

• «Были случаи, когда Иисус занимал особое положение в человеческой плоти, как Сын Божий. Божественность пробивалась сквозь Его человеческую природу, и издевающиеся священники и правители видели ее... Книжники и фарисеи не признали Его, но их враждебность и ненависть стали бессильными при проявлении Его величия. Истина, незаметная, скрытая ранее в унижении, говорила к каждому сердцу безошибочным, несомненным доказательством. Это побудило Христа сказать следующие слова: “Вы знаете, что Я есмь”. Люди и злые ангелы через проявление сияющей Его славы, были вынуждены признать: “Воистину Он был Сыном Божиим”. Таким образом был открыт Бог; таким образом Христос был прославлен... Все же **на Его человеческой природе лежала печать Божественной природы. Он пришел как Божественный учитель**, чтобы возвысить человеческие существа. Увеличить их физические, умственные и духовные силы»³²⁶.

• «“В Нем была жизнь, и жизнь была свет людей”. **Здесь точно определена не физическая, но вечная жизнь, которая исключительно принадлежит Богу.** Слово, которое было с Богом и которое было Бог, имело эту жизнь. Физическая жизнь представляет собой нечто, что получила каждая личность. Она не вечная и не бессмертная; ибо Бог, Жизнедатель, взял ее обратно. **Человек не имеет власти над своей жизнью. Но во Христе была не заимствованная жизнь.** Никто не мог отнять эту жизнь от Него; Он сказал: “Я отдаю жизнь Мою”. **В Нем была жизнь – самобытная, не заимствованная, не унаследованная. Эта жизнь не присуща человеку. Он**

³²⁵ Э. Уайт, Желание веков, с. 638.

³²⁶ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 5, с. 1129.

может обладать ею только через Христа. Он не может заслужить ее; она дается ему как свободный дар, если он будет верить в Христа как своего личного Спасителя. «Сия же есть жизнь вечная, да знают Тебя, Единого, истинного Бога и посланного Тобою Иисуса Христа» (Ин. 17:3). Это открытый источник жизни для мира»³²⁷.

• **«Что представляет собой речь по отношению к мысли, то представил Собою Христос по отношению к невидимому Богу, Он является проявлением Отца и назван Словом Божиим. Бог послал Своего Сына в мир, облек Его Божественность в человеческую природу, чтобы человек мог носить образ невидимого Бога. Он был открыт в Его словах, характере, Его силе и величии, природе свойствах Бога. Божественность пробивалась сквозь человеческую природу в ослабленном свете. Он был воплощением закона Божия, который является копией Его характера»**³²⁸.

• **«Враг Бога и человека не желает, чтобы эта истина свободно раскрывалась перед людьми, ибо он знает, что, если люди получают ее во всей полноте, власть его рухнет. Пока сатана имеет возможность управлять умами, погружая в сомнение, неверие и тьму тех, кто претендует называться детьми Божьими, он может побеждать их искушением... Если Божественная сила не будет привнесена в опыт народа Божьего, ложные теории и ошибочные идеи захватят умы в плен, Христос и Его праведность исчезнут из опыта многих и их вера будет лишена силы и жизни»**³²⁹.

• **«Живыми христианами себя могут считать лишь те, кто каждый день имеет духовный опыт в Боге, ежедневно проявляет самоотречение, радостно несет свой крест и следует за Христом. Каждый живой христианин будет ежедневно возрастать в духовной жизни. Стремясь к совершенству, он**

³²⁷ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 5, с. 1130.

³²⁸ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 5, с. 1131.

³²⁹ Э. Уайт, Служители Евангелия, с. 161; GW92 103.

каждый день испытывает обращение к Богу, и это обращение не заканчивается до тех пор, пока человек не достигнет совершенства в христианском характере и не будет приготовлен к окончательному прикосновению бессмертия»³³⁰.

• **«Человек должен выполнить свою часть работы; он должен стать победителем сам, благодаря силе и благодати, которые дает ему Христос... Спаситель победил, чтобы показать человеку, как он сам может победить. На все искушения сатаны Христос отвечал Словом Божьим. Положившись на Божьи обетования, Он получил силу повиноваться Божьим заповедям, и искушитель не смог одолеть Его»³³¹.**

• **«Со страстным желанием Христос ждет этого в Своей Церкви. Когда характер Христа полностью отобразится в Его народе, Он придет, чтобы назвать их Своими»³³².**

• **«Поэтому он всегда стремится обманным путем внушить последователям Христа, призывая на помощь все свое искусство обольщения, что они все равно не преодолеют свои слабости»³³³.**

• **«Любящая Бога душа любит черпать от Него силу в постоянном общении с Ним. Когда разговор с Богом становится привычкой души, сила лукавого сломлена, ибо он не может пребывать рядом с душой, приближающейся к Богу»³³⁴.**

• **«Требуется точное послушание, и те, кто говорит, что невозможно жить совершенной жизнью, вменяют Богу несправедливость и неправду»³³⁵.**

³³⁰ Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 2, с. 505.

³³¹ Э. Уайт, Свидетельства для церкви, т. 4, с. 32; Те 107.

³³² Э. Уайт, Наглядные уроки Христа, с. 69.

³³³ Э. Уайт, Великая Борьба, с. 489.

³³⁴ Э. Уайт, Наше высшее призвание, с. 96.

³³⁵ Э. Уайт, Manuscript Releases, Vol. 1, 369.

• «В каждом поколении от Адама были люди, **которые противостояли своим наклонностям** и были теми, кем может быть каждый человек, – представителями Христа, Который участвует в стараниях людей, помогая им сокрушать власть сатаны. Енох и Илия являются подходящим примером того, кем могли бы стать люди через веру в Иисуса Христа, если бы они пожелали измениться. Сатана был весьма обеспокоен тем, что эти благородные, святые мужи оставались **незапятнанными нравственной скверной**, окружавшей их, что они **выработали в себе праведные характеры** и **были сочтены достойными переселения на небо**. Так как они проявляли нравственную силу, благородство и честность, то он не мог отдать их во власть смерти»³³⁶.

• «Но жизнь и характер Еноха, который был настолько святым, что был переселен на небеса, не увидев смерти, представляют собой жизнь и характер всех, кто будет переселен, когда придет Христос»³³⁷.

• «Дабы человеку сохранить оправдание, он должен проявлять постоянное послушание через активную, живую веру, которая действует любовью и очищает душу»³³⁸.

• «Господь может заключить в Свои объятия каждого из нас, ибо Его рука обнимает весь род. Давайте вспомним, что после того, как Христос совершил необходимые шаги в покаянии, обращении и вере от имени рода человеческого, Он пошел к Иоанну, чтобы тот крестил Его в Иордане»³³⁹.

• «Христос пришел не для того, чтобы исповедовать Свои собственные грехи, но вина была вменена Ему как заместителю грешника. Он пришел покаяться не от Своего

³³⁶ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 3 марта 1874 г.

³³⁷ Э. Уайт, Знамена времени, 11 ноября 1886 г.

³³⁸ Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 366

³³⁹ General Conference Bulletin, April 4, 1901.

имени, а от имени грешника. ... Как их заместитель, Он берет на Себя их грехи, причисляя Себя к преступникам, совершая шаги, которые должен совершить грешник, и делая работу, которую должен совершить грешник»³⁴⁰.

- «Христос направился в пустыню, чтобы побыть одному и поразмышлять о Своей миссии и работе. Он предпринял шаги, которые должен предпринять каждый грешник: обращение, покаяние и крещение. **Сам Он не имел грехов, в которых мог бы покаяться, следовательно, и омывать Ему было нечего. Но Он должен был оставить нам пример во всем, и потому Ему надлежало сделать то, что Он ожидал от нас»³⁴¹.**

- «Я представляю вам великий Образец... Он так же реально сталкивался с искушениями сатаны и противостоял им, как и любой из детей человеческих. Только в этом смысле Он мог стать совершенным примером для человека. **Он подчинился человеческой природе, чтобы узнать все осаждающие человека искушения.** Он взял на Себя немощи и понес болезни сынов Адама».

- «“Он должен был во всем уподобиться братьям” (Евр. 2:17). Он испытывал те же радости и печали, что и они. Его тело чувствовало усталость, как и ваше. Его ум, как и ваш, мог быть встревожен и смущен. Если у вас трудности, у Него они тоже были. Его искушал сатана. Ему докучали враги. Власти подвергли Его тело истязаниям, воины распяли Его; они не могут причинить нам больших страданий. Иисус был подвержен трудностям, нападкам и искушениям, как любой человек... Твои обстоятельства, твои мысли и планы в этот период твоей жизни были знакомы Иисусу. Он не может не уделить тебе внимания в этот критический период. Он видит грозящие тебе опасности. Он знаком с твоими искушениями и приглашает тебя последовать Его примеру»³⁴².

³⁴⁰ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 21 января 1873 г.

³⁴¹ Э. Уайт, В небесных обителях, с. 252.

³⁴² Э. Уайт, Наше высшее призвание, с. 57.

• «Есть много тех, кто в своем сердце ропщет на Бога. Они говорят: **“Мы унаследовали падшую природу Адама и не несем ответственности за свои природные недостатки”**. Они находят недостатки в Божьих требованиях и жалуются, что Он требует от них того, что они не в силах дать. Сатана жаловался на то же самое на небесах, **но такие мысли позорят Бога»**³⁴³.

• «Пусть никто не говорит: “Я не могу исправить недостатки своего характера”. Если вы придете к подобному заключению, вы потерпите неудачу и никогда не обретете вечной жизни»³⁴⁴.

• **«Праведность Бога абсолютна. Она проявляется во всех Его делах, во всех Его законах. Каков Бог, таким должен быть и Его народ»**³⁴⁵.

• «Христос не мог прийти на эту землю во славе, которую Он имел в небесных дворах. Греховные человеческие существа не смогли бы выдержать Его вида. Он скрыл Свою Божественность в наряд человеческой природы, но Он все же не расстался со Своей Божественностью. Спаситель, обладавший Божественно-человеческой природой пришел, чтобы **стать во главе павшей расы и разделить их переживания от младенческого возраста до зрелости»**³⁴⁶.

• «Он не перестал быть Богом, когда стал человеком. Два качества “человеческое” и “Божественное” были в Христе тесно и неразрывно связаны друг с другом, но в то же время они обладали отдельной индивидуальностью»³⁴⁷.

³⁴³ Э. Уайт, Знамена времени, 29 августа 1892 г.

³⁴⁴ Э. Уайт, Наглядные уроки Христа, с. 331.

³⁴⁵ Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 198.

³⁴⁶ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 5, с. 1128.

³⁴⁷ Э. Уайт, Знамена времени, 10 мая 1899 г.

ГЛАВА 9. Тематическое изложение концепций Духа пророчества

Приведенный ниже краткий анализ высказываний Духа пророчества о человеческой природе Христа был написан настоящим автором в начале 1980-х годов и первоначально напечатан в книге «Резюме о человеческой природе Христа».

Он предоставит вам отличный обзор источников по данному вопросу, чтобы вы могли продолжить изучение этой удивительной темы, когда у вас появится для этого возможность.

Природа Христа

Христос принял ту же человеческую природу, которую наследуем мы.

Он действительно обладал человеческой природой (1 SM 247). Он не мнимо принял человеческую природу (5 BC 1130; 1 SM 247) и вочеловечился (5 BC 1124). Бог дал Христу стать плотью от плоти нашей (SD 11). Он имел ту же природу, что и человек (1 SM 408). Он обладал всем человеческим естеством (5 BC 1130). Он принял человеческую природу и жил в человеческой природе (5 BC 1124). Он принял человеческую природу, чтобы встретиться с человечеством (DA 296; TM 190). Он принял на Себя ту же природу, что и человек (5 BC 1082). Он взял на Себя природу человека (5 BC 1081; DA 24, 49; 2Т 201; 5Т 235; Те 287). Бог таинственным образом соединился с падшими человеческими существами (СТ 259).

Слабости Христа

Он взял на Себя наши унаследованные человеческие слабости со всеми обязательствами, вырождениями, ограничениями и немощами этой природы. Все унаследованные слабости к греху, которые есть у нас, Он взял на Себя.

Он был подвержен человеческим слабостям (DA 49) и немощам, которыми охвачен человек (1 SM 256). Он подверг Себя всем унижительным условиям человеческой природы (4Т 458). Он принял человеческую природу со всеми ее недостатками (DA 117). Он взял на Себя немощи вырождающегося человечества (DA 117; МН 180). Он взял на Себя немощи человечества и жил безгрешной жизнью (МН 180). Он принял на Себя обязательства человеческой природы (5 ВС 1114; 1 SM 226). Он принял на Свою безгрешную природу грешную природу человека (ММ 181). Он взял на Себя слабость человечества (DA 111). Он взял на Себя человеческую природу, униженную грехом (4 ВС 1147), в ее падшем состоянии (1 ВС 1085; 4 ВС 1147; DA 112; EW 150; 1 SM 256) и в ее ухудшенном состоянии (1 SM 253). Слабости падшего человека были на Нем, когда Он был искушаем сатаной (5 ВС 1081). Он добровольно подчинил Себя условиям человеческой природы (AA 333).

Христос и Его право выбора

В этой природе и несмотря на эти слабости, **Он мог бы согрешить; но Он никогда не грешил. Он принял нашу наследственность, но никогда не делал греховного выбора.** Хотя у Него были наши наследственные слабости, Он никогда не потворствовал проступкам. Поэтому у Него не было склонностей или личных наклонностей к греху (*ред.: приобретенных*). Таким образом, хотя Он взял на Себя всю полноту нашей унаследованной природы, Он никогда не брал на Себя нашу греховность, потому что Он никогда не выбирал грех. Поэтому, хотя Он и имел унаследованную природу человека после 4000 лет греха, Он в то же время был безгрешен, как Адам до грехопадения. Склонности – это побуждения к проступкам, возникающие в результате ранее принятых решений потворствовать греху. Но Христос никогда не выбирал грех, поэтому у Него не было склонностей (*ред.: приобретенных, но были наследственные, которые были под контролем*).

Христос мог поддаться искушению (5 BC 1128), если бы Он решил это сделать (DA 117). Он мог бы согрешить (5 BC 1128). Земля стала бы царством сатаны, если бы Христос был побежден (DA 687). Ради нас Христос пошел на риск неудачи и вечной потери (DA 49, 131). Он принял природу, которую имеем мы, с возможностью поддаться искушению (DA 117). В человеческой природе Он был свободной моральной личностью (5 BC 1082; 6 BC 1074). Как и мы, Он испытывал голод, жажду и изнеможение (DA 311). Он был поставлен на испытательный срок (5 BC 1082). Он не был свободен от искушений (DA 71). Он принял человеческую природу, но не греховность (7 BC 912, 925). Он взял на Себя немощи человечества и затем жил безгрешной жизнью (MH 180). Христос как человек не имел злых склонностей (5 BC 1128). Только Христос может укрепить человека, чтобы он полностью преодолел свои злые склонности (3T 482).

Отношения Христа с Отцом

Он никогда не выбирал разлуку со Своим Отцом. Это очень важный факт. Хотя Он принял нашу падшую природу, Он всегда связывал Свою жизнь и интересы с интересами Своего Небесного Отца. От Гефсимании и до самой смерти Отец отделился от Него, потому что Он понес наши грехи (*ред.: не покинул, но личностно был на расстоянии, Его присутствие было в Сыне посредством Святого Духа*). Но на протяжении всего этого времени Христос продолжал по Своему выбору быть сосредоточен на Отце.

Искушения Христа

В Своей человеческой природе Он был искушаем по всем пунктам, как и мы; и по каждому пункту Он был искушаем сильнее, чем кто-либо из нас когда-либо. Испытания, которые сатана навязывал человеку Христу, были намного сильнее, чем те, которые когда-либо испытывал или будет испытывать

любой другой человек. Жестокость искушений, терзавших сердце Христа, была намного сильнее даже тех привычных склонностей, способствующих искушениям, возникающим в результате греховных действий и привычек (*ред.: приобретенных склонностей по причине личной практики согрешения*), с которыми приходится сталкиваться нам. (В этом абзаце мы не имеем в виду сатанинские искушения Христа использовать Его Божественную природу, чтобы помочь Его человеческой природе. Эти искушения также были очень сильными, но поскольку они не являются искушениями, подобными нашим, мы не будем их здесь обсуждать.)

Жестокие искушения терзали Его сердце (DA 753). Он столкнулся с самыми жестокими искушениями, которые только мог придумать сатана (CD 167). Они были сильнее, чем когда-либо переносил любой другой человек (4Т 45). Они были намного больше, чем у Адама (DA 117; ML 323; 1 SM 267-268) или у нас (DA 116). Никогда не было другого рожденного от женщины, которого бы так жестоко осаждали искушения, как Христа (Ed 78). Никогда человечество не будет испытано искушениями такой силы, как те, которым противостоял Христос (4Т 45). Это были самые жестокие и самые тонкие искушения сатаны (GC 510). Это были те искушения, которым так трудно противостоять всем нам (DA 116). Самые жестокие искушения нападали на Него во время слабости (DA 120). Все эти искушения не могли заставить Его уступить даже мысленно (7 BC 927; GC 123). Он отвечал на них Словом Божьим (МН 181; DA 123). Слово Божье было Его оружием в борьбе с ними (DA 120). Человечество было бы потеряно, если бы Он уступил им (SD 24). Хотя они были очень страшными, Он не вступал в переговоры с сатаной, когда тот навлекал их на Него (DA 120). Он никогда не приглашал искушения (DA 114), а когда они приходили, у Него был один ответ на них (DA 88). Его победа в искушении показала нам, как встречать искушения и противостоять им (3Т 491). Они были побеждены на каждом шагу (МҮР 16) в силе, данной Ему от Бога (DA 24).

Реакции Христа

Несмотря на все эти сильные искушения, Он ни разу не поддался ни одному из них. Он никогда не преступал Закон Своего Отца. Ни разу Он не выбрал грех. Он ни разу не выбрал греховную мысль, слово или действие. Он жил только для того, чтобы помогать и благословлять других.

Это был план сатаны – свергнуть Христа в Его падшей природе (EW 152). Христос победил сатану по всем пунктам от нашего имени (9Т 190). В нашей человеческой природе Он встретился с сатаной и победил его (5 ВС 1108; МҮР 95). Он питал совершенную ненависть к греху (5 ВС 1142; 7 ВС 904; 1 SM 254, 322). Жизнь Христа как человека была совершенной на каждом этапе развития (COL 83). Он прожил безгрешную (COL 83; DA 312; МН 180) и безупречную жизнь (2Т 50) от яслей до креста (1 SM 223). Он ни разу не согрешил Своими устами (7 ВС 936). Он не проявил ни одной человеческой слабости или несовершенства (PP 480). Он был послушен и безгрешен до самой смерти (1 SM 324). Он был совершенен как человек (1Т 339; ТМ 173), совершенен в жизни (DA 311), и Его совершенная чистота – пример для нас (ML 300). Это необъяснимая тайна, что Христос мог быть искушен во всем, как и мы, и при этом не иметь греха (5 ВС 1128-1129). Он был совершенен в Своей человеческой природе (ТМ 173). Он не был бы совершенной жертвой, если бы согрешил (5 ВС 1081).

Совершенство Христа

Благодаря этой постоянной привычке к послушанию Он устранил из Своей человеческой природы унаследованные слабости, которые могли склонить Его к греху. Таким образом, Он усовершенствовал христианский характер. Но Он не очистил Свою жизнь от греха, ибо в Его жизни никогда не было грехов. Он удалил падшие наследственные черты из Своей природы, а затем взял эту природу на небо (*ред.: при воскресении из*

мертвых, Он уже воскрес в измененной святой плоти), чтобы нести ее там вечно. Он взял на небо совершенную, а не падшую природу.

Христос в Своей человеческой природе проявил совершенный характер, и этот характер Он предлагает передать нам (COL 311). Он навсегда сохранил Свою человеческую природу (DA 25-26). Он взял Свою прославленную человеческую природу на небо (5 BC 1125; 6 BC 1054; МН 421; SD 22; 8Т 267). Он будет носить Свою человеческую природу на протяжении вечных веков (5 BC 1125; 6 BC 1054).

Использование Христом Своих способностей

В Своем стойком сопротивлении греху и послушании Богу Он не использовал никакой власти, способностей, силы, ресурса или умения, которые не были бы полностью доступны нам.

Цитаты для этого раздела можно найти в разделах «Метод Христа» и «Пример Христа», приведенных ниже.

Метод Христа

Через покорность, веру, молитву, изучение Слова и постоянную зависимость от Отца, дающего силу, Он постоянно одерживал победу.

Он полагался на Отца, чтобы получить средства для облегчения нужды (DA 368; МН 48-49), мудрость и силу (DA 123), а также силу для победы (DA 208). Он не использовал Свою Божественную силу, чтобы облегчить Свое бремя или облегчить Свой труд (СТ 276-277). Его Божественная сила не использовалась для Его собственной выгоды (1 SM 276). Он жил по Закону Божьему в человеческой природе (7 BC 915). Он жил чистой, благородной и совершенной жизнью, хотя и был обременен плотью (СТ 488). Он встретился с сатаной и победил его, полагаясь на Божью силу (7 BC 924). Он не имел права использовать Свои Божественные силы для облегчения Своих нужд (Те 276). Он получил силу, чтобы повиноваться Божьим

заповедям (МН 181). Имея нашу природу, Он оказывал Своему Отцу то же послушание, которого Тот требовал от человека (7 BC 929). Он был победителем по вере (DA 756).

Пример Христа

Его охраняли ангелы, как охраняем и мы. Его направлял Святой Дух, как и нас. Он поддерживал постоянную связь со Своим Отцом, как и мы. Он противостоял искушениям так же, как мы можем противостоять им. Он победил и вышел победителем, как и мы. Он преодолел все возможные наследственные и природные (*ред.: естественной по рождению*) склонности ко злу, как и мы это можем. Он прожил жизнь так, как можем прожить ее мы. Он пример и образец для нас. Если мы будем следовать Его примеру и ходить по Его стопам, мы сможем ежедневно одерживать Его победу. Его жизнь может стать нашей.

Он не проявлял никаких способностей или качеств, которые люди не могли бы иметь по вере в Него (DA 664). Его шаг за шагом вела воля Отца (DA 147). Он возвысил человечество, приняв на Себя человеческую природу (SC 15).

Отношения Христа с нами

Находясь на земле, Он сопротивлялся и преодолевал все наследственные склонности к злу, как это можем делать и мы, благодаря Его дарующей силе благодати. Он вознесся на небеса, все еще имея человеческую природу (*ред.: но уже прославленную*), но, совершенствуясь благодаря неуклонному следованию правильным принципам, Он полагался на Своего Отца. Сегодня Он продолжает быть единым с нами, неся в себе нашу человеческую природу. Он полностью сочувствует, понимает и служит нам сегодня. Он просит нас жить так, как жил Он, когда был на земле. И через Свое вдохновенное Слово Он объясняет, как это можно сделать, и обещает обильную помощь в исполнении этой просьбы. Через Своего Святого Духа Он наделяет нас

силой, чтобы мы могли это сделать. Он – наш спутник жизни и никогда не оставит нас ни по какой причине, кроме как по нашему собственному выбору.

Своей человеческой природой Христос связан с человеком (COL 169). Благодаря Своей человеческой природе Он ближе к нам, чем отец, мать, брат, друг или возлюбленный (DA 327). Он нам «близкий родственник» (DA 327). Хотя сейчас Он находится на небесах, Он не утратил Свой человеческий облик (ТМ 19). Человеческий облик Христос будет нести в веках (SC 14). Жизнь, которую Он положил в человеческой природе, Он принял снова (5 ВС 1113-1114; DA 787). Он никогда не забывает, что носит нашу природу (ТМ 19). Человечество соединено Христом с престолом Бога (DA 143). Он обязуется ходатайствовать от нашего имени. Теперь Он предстает перед Богом не просто как проситель, но как победитель, одерживающий победу (COL 156). Он ходатайствует перед Богом за грешных людей (AA 495; 8Т 178) и представляет их Отцу как Своих сыновей и дочерей (6Т 363). Он – личный Спаситель в Своей роли Ходатая от нашего имени (Ed 132; МН 419). Он представляет Свои безупречные заслуги в наших молитвах, исповеданиях и благодарениях (COL 156).

Отношение Христа к Адаму и его роду

Христос стоит на месте Адама, и на то есть свои причины: Адам был федеральным главой рода. Когда он пал, весь род пал вместе с ним (ведь все они были его потомками). Христос – «второй Адам» (*ред.: «последний Адам» (1 Кор. 15:45)*). Во Христе у расы есть второй шанс. Его победа искупает поражение Адама. Он стал новым федеральным главой расы. Как и в случае с Адамом, все мы обречены на неудачу; так и, выбрав Христа, все мы можем получить силу для победы. Христос победил там, где пал Адам, – в испытании аппетитом. И Он устоял перед этим искушением в пустыне, в самых ужасных условиях и при этом носил природу человека после 4000 лет греха. С другой стороны,

Адам даже не был голоден, когда его искушали. Но Христос не победил в непавающей природе Адама, потому что тогда Он мог бы спасти только непавшего Адама, а непавший Адам не нуждался в Спасителе. Адам и весь его род впади в природную и наследственную слабость к греху. И они нуждались в Том, Кто мог бы достичь их там, где они находились, победить природные склонности и наследственность от их имени и в их природе и дать им пример преодоления в их природе через силу Божью, пример, которому они могли бы искренне следовать. Адам научил их, как потерпеть неудачу, и привел в яму поражения; Христос научил их, как преуспеть, и укрепил в победе. Итак, подведем итог: (1) Христос взял природу Адама, то есть Он взял природу Адама – человеческую природу. Он взял природу человека, а не природу ангелов. (2) Христос взял природу потомков Адама после 4000 лет греха, Он взял нашу природу, и это падшая природа. Он не взял непорочную природу непавшего Адама. (3) Он не взял две разные человеческие природы; Он взял только одну природу. Это была природа человеческого рода в его падшем, безнадежном состоянии. И затем в этой природе Он доказал, что благодаря силе Божьей нет оправдания непослушанию.

Он прошел по земле, где пал первый Адам, и искупил Его неудачу (ML 323). Он выдержал испытание, в котором Адам потерпел неудачу (SD 24). Христос был искушаем сатаной во сто крат сильнее, чем Адам, и при обстоятельствах во всех отношениях более тяжких (ML 323). Выдержав испытание, которое не выдержал Адам, Христос поставил человека на выгодную позицию, чтобы он мог победить сам благодаря заслугам Иисуса (SD 24). Все было потеряно, когда Адам поддавался власти аппетита. Искупитель, встав на Его место, выдержал шестинедельный пост. Продолжительность этого поста – самое убедительное свидетельство того, насколько греховна и сильна власть развращенного аппетита над человеческой семьей (5 БК 1079). Но первый Адам был во всех отношениях в более выгодном положении, чем Христос, когда

каждый из них встретился с искушением (ML 323). Адам имел преимущество перед Христом в том, что, когда на него напал искушитель, на нем не отражались последствия греха (Signs, Dec 3, 1902). Он победил, открыв всем, что сыновья и дочери Адама могут по Его благодати соблюдать Закон Божий (ML 323). Победа Христа была столь же полной, как и поражение Адама. Поэтому мы можем противостоять искушению и заставить сатану бежать от нас (ML 323).

Природа Христа

Учитывая все это, будьте осторожны, очень осторожны, как вы смотрите на земную жизнь Христа. Мы рассмотрели Его природу, но мы также должны правильно понять, как Он прожил Свои земные дни в этой природе. Не думайте, что раз Он принял нашу человеческую природу, то она должна была как-то осквернить Его. Это не так. Он всегда был чист, безгрешен и свят. **4000-летняя умственная, нравственная и физическая наследственность, которую Он взял на Себя, ничуть не осквернила Его, потому что Он никогда лично не поддавался греху.** Не думайте, что Христос был полностью человеком, обычным человеком в том, как Он жил, ибо Он не был таким. Он носил нашу природу, но в ней Он жил совершенно безгрешной жизнью. Он был «Святым». Ни эгоизм, ни вспыльчивость, ни поспешность, ни потворство аппетиту или страсти никогда не омрачали Его дней. Он был чистым, безгрешным существом, на Нем не было ни пятнышка греха. Он никогда не потворствовал греху. У Него была человеческая природа, но не ее поведение. И это имеет огромное значение – ведь это подтверждает позицию Бога в великом конфликте, что люди на земле могут повиноваться Закону Божьему благодаря Божественной помощи. Одно из обвинений сатаны заключалось в том, что Божьим созданиям невозможно повиноваться Его законам, с Его помощью или без нее. Иисус принял на Свое святое существо (*ред.: на Божественную природу*) падшее греховное

происхождение и свойственные нам слабости и вырождения, но при этом Он всегда оставался чистым в этой природе. Его предки и наследственность были падшими, но Его душа была непорочной. Христос не был таким, как мы, потому что Он всегда делал правильный выбор. Это может показаться большим парадоксом, но ключ к разгадке кроется в разнице между природой и выбором. **Он полностью взял на Себя нашу испорченную природу, но ни разу не выбрал наши неправильные мысли и поступки. Христос мог взять на Себя нашу греховную природу, ни разу не осквернившись ею, потому что Он никогда не делал греховного выбора.** И без греховного выбора с Его стороны падшая греховная природа не могла осквернить Его. Таким образом, ни при рождении, ни впоследствии Он не имел ни малейшей примеси греха (*ред.: Своего собственного*). На Свою безгрешную Божественную природу Он принял нашу грешную человеческую природу, но эта грешная природа не нарушила Его чистоты. Последовательная жизнь в послушании по вере была силой, которую сатана не мог победить. **Что касается Его наследственности, то Он взял всю нашу падшую и грешную природу. Но благодаря Своему чистому выбору и решениям Он как будто обладал безгрешной природой.** И хотя падшая природа и физические ограничения сильно давили на Него при Его столкновении с искушениями, Он решительно и всецело противостоял им. Факт заключался в том, что Он носил нашу падшую природу, но **благодаря постоянной зависимости от Божественной силы эффект был таким, как будто у Него не было падшей природы. Но если бы у Него ее не было, Он не мог бы быть нашим Примером.** И именно этим Он и является: совершенным примером для нас – полностью богоугодной жизнью в природе, точно такой же, как наша. И все же интенсивность этого контраста поразительна (настолько, что большинство богословов не могут его принять). Но это лишь подчеркивает нечто другое, удивительное: побеждающую Божественную силу, которая доступна человечеству в борьбе с грехом.

Святой

Он был свят и непорочен. Его человеческая душа была свята (2Т 201), а Его человечество было совершенным (ДА 664). Приняв человеческую природу, Он ни в малейшей степени не участвовал в ее грехе (5 ВС 1131; 1 SM 256). Он – единственный безупречный человек, живший на этой планете (4Т 541). Он не знал ни малейшей примеси греха или осквернения (1 SM 253). Жизнь и смерть Христа не имели бы для нас никакой ценности, если бы Он не был без греха (7 ВС 933). Он стал подобен каждому из нас во всем, за исключением греха, чтобы Его жизнь и характер были для нас образцом для подражания (SD 23). Он был братом по немощам нашим, но не по страстям (2Т 202). Он никогда не совершил ни одного неправильного поступка (WM 287). Он не стал грешником в результате Своего воплощения (SD 25). Он не обладал страстями падшей природы человека (2Т 509). Божественный гнев обрушился бы на Христа, если бы Он согрешил (1 SM 256). Он был свободен от всех грехов и ошибок (7 ВС 929), от малейших пятен греха (ММ 20; WM 53- 54; 7 ВС 927). Как безгрешная жертва, Он был полной и совершенной жертвой (LS 246). Он был великим умиловителем в безгрешности (7 ВС 925). Не имея вины, Он взял на себя вину виновных (1 SM 322). У Него не было склонностей ко злу (5 ВС 1128), разврату (5 ВС 1128), к греху (5 ВС 1128) и даже тени разврата (5 ВС 1128). Он имел совершенную ненависть к греху (5 ВС 1142; 7 ВС 904; 1 SM 254, 322) и был свят и непорочен. Не сомневайтесь в совершенной безгрешности человеческой природы Христа (5 ВС 1131; 1 SM 256). Он был искушен во всех отношениях, как и мы, но не был запятнан тлением (7 ВС 907). Он был безупречным Агнцем Божьим (ДА 652; SD 25). Он был совершенным образцом безгрешного человечества (7 ВС 907). Совершенство, явленное во Христе, Бог ожидает от нас (CG 477). Чистота и возвышенная нравственность Христа восхищали людей (3Т 422). Чистота Божественного характера сохранялась среди Его человеческой природы (ML 323). Греху не было места во Христе (5 ВС 1117).

Природа, которую принял Христос

Христос действительно взял всю нашу природу. Он не просто взял нашу «физическую природу» но и слабости. Физическая часть человека может быть отделена от остальной, ментальной (*ред.: умственной*) и эмоциональной, только теоретически. Если бы такое серьезное разделение произошло в Христе во время Его воплощения, нам бы об этом где-нибудь рассказали. Вместо этого нам говорят: (1) Христос не принял нашу природу понарошку или наполовину; (2) Он взял нашу падшую, грешную природу; (3) Он взял на Себя все наши слабости, все недостатки нашей природы. Помните: **Он принял всю нашу падшую природу, но не сделал ни одного нашего греховного выбора.** Это ключ ко всему вопросу. Помните также, что **если Христос принял только часть нашей природы, то Он может быть нашим примером лишь отчасти.** Является ли Иисус примером только для вашей физической природы – вашей кожи, костей и физических органов, но не примером для вашей нравственной природы – вашего разума, эмоций и мышления, выбора и силы воли? Раскол среди богословов в отношении воплощения Христа – это просто попытка объяснить истину, которую они не хотят принять.

Он принял на Свою безгрешную природу (*ред.: Божественную природу*) грешную природу человека (ММ 181). Он взял на Себя человеческую природу, униженную грехом (4 ВС 1147). Он был создан по подобию плоти греховной (Letter 106, 1896). Он соединил согрешившую природу человека со Своей собственной природой (Review, July 17, 1900 г.). Он принял падшую, страдающую человеческую природу, униженную и оскверненную грехом (Youth's Instructor, Dec 20, 1900 г.). Он принял нашу греховную природу (Review, December 15, 1896). Он обладал всей силой человеческих страстей (Heavenly Places, 155). Он спустился до уровня тех, кого хотел спасти (Review, Dec 15, 1896). Он принял человечество в его испорченном состоянии (1 SM 253). Он был создан по подобию

греховной плоти (DA 147). У Него была истинно человеческая природа (3 SM 135). У Него была человеческая природа, идентичная нашей собственной (MS 94, 1893). Он взял на Себя немощи вырождающегося человечества (DA 117). Бог позволил Ему встретить жизненную опасность вместе с каждой человеческой душой и бороться с ней так, как должен бороться каждый человек (DA 49). Он носил в себе человечность, которую носим мы (Рукопись 21, 1895). Он принял человечество, когда раса была ослаблена грехом (DA 49). Он был поставлен на испытательный срок, как и человек (Manuscript 29, 1899 г.). Он пришел в подобии греховной плоти (DA 312). Он носил все наши немощи и переносил все наши искушения (Letter 22, 1898).

Великая тайна

Нам неоднократно говорят, что человеческая природа Христа – это великая тайна. Что же таинственного в человеческой природе Христа? Если бы у нас были все ответы, то никакой тайны бы не было. Тайна существует потому, что некоторые аспекты природы Христа находятся за пределами нашего понимания или никогда не были открыты. К ним относятся: (1) как Христос мог быть одновременно полностью человеком и полностью Богом? Как Он мог иметь две разные природы? Мы не знаем, но Он это сделал, ибо так нам сказано в пророческом Слове; (2) как мог Христос пройти через раннее детство без греха? Как Он мог полностью перенести нашу падшую природу и противостоять греху в Своем младенчестве? Мы не знаем, но Он принял наше падшее происхождение и природу; Он никогда не согрешил. Таково учение Божьего Слова. В связи с этим интересно, что нам говорят, что Христос был ведомым Святым Духом с самого рождения; и в другом месте нам говорят (в книге «Христианский дом», *ред.: Adventist Home*), что через веру молящихся матерей их дети могут быть ведомы Святым Духом с самого раннего детства. Итак, кратко об этой великой тайне: «Сокрытое принадлежит

Господу, Богу нашему, а открытое – нам и сынам нашим до века, чтобы мы исполняли все слова закона сего» (Втор. 29:29).

Это необъяснимая тайна, что Христос мог быть искушен во всем, как и мы, и при этом не иметь греха (5 BC 1128-1129). Учение о воплощении Христа – это тайна (1 SM 246, 249), великая и глубокая тайна благочестия (1 SM 246). Это великая тайна (7 BC 915) любви (2Т 215). Это тайна (5 BC 1130-1131; 5 BC 1082) из тайн, которую никто не может объяснить (5 BC 1129). Она слишком глубока для человеческого разума, чтобы объяснить или полностью постичь ее (SC 106). Это тайна, которую не поняли даже ученики (DA 507). Это непостижимая тайна (5 BC 1130). Это одна из самых драгоценных и самых загадочных истин во всем плане искупления. Она навсегда останется тайной (5 BC 1129).

Итоги

Вот суть этого учения Писания: Христос принял нашу падшую природу, но Он никогда не делал наш падший выбор. Это две стороны истины о человеческой природе Христа. И вот сердце того, что это может означать для вас: У нас та же природа, что и у Него. В Его силе мы можем делать тот же самый правильный выбор, который Отец разрешал Ему делать. Иисус предлагает вам жить Его смиренной, покорной, послушной жизнью и начать это прямо сейчас. Образ жизни Христа предлагается вам прямо сейчас. Примите его. Он бесплатен для просящих; но он стоит – стоит образа жизни, образа жизни Христа, прильнув ко Христу, молитв Христа, побед Христа. **У вас уже есть Его природа; теперь примите Его жизнь в этой природе.** Истина в том, что человеческая природа Христа – это открытая дверь, в которую вы можете войти прямо сейчас. Открытая дверь в Его жизнь. И, если выразить эту чудесную истину по-другому, приближаясь к принятию этой жизни, **вы преклоняете колени в покаянии перед Ним на кресте; поднимаясь, вы входите в святилище в принятии и сидите с Ним на небесах, пока Он служит для вас драгоценными благословениями от Своего Отца.**

Почему я верю, что Христос принял нашу природу

1. ПОТОМУ ЧТО ТАК ГОВОРИТ БИБЛИЯ. В ней говорится, что Он был сыном Авраама и сыном Давида по линии Иуды. Он был вторым Адамом, так как совершил работу по сопротивлению греху, которую не смог совершить первый Адам. По своей природе Он был сыном 4000-летнего человечества; по своей миссии Он преодолел те моменты, в которых Адам потерпел неудачу, и многое другое.

2. ПОТОМУ ЧТО ДУХ ПРОРОЧЕСТВА ГОВОРИТ ТАК. Во всех этих объемных трудах она неоднократно и многообразно описывает, как Он принял ту самую природу, которая есть у нас, природу реальных, падших людей, таких как вы и я. И затем в этой природе, полагаясь на силу Своего Отца, Он полностью противостоял греху и ни разу не ему поддался. Он был совершенным примером преодоления для Своих детей.

3. ПОТОМУ ЧТО В КНИГЕ «ЖЕЛАНИЕ ВЕКОВ» НАПИСАНО ЭТО. Книга об Иисусе – это «Желание веков». На страницах 49 и 117 приведены отрывки из нее, в которых обсуждается человеческая природа Христа. Прочитайте их. В них говорится о человеческой природе, которую Он принял. И другие высказывания Духа пророчества в других книгах лишь дополняют эту основную концепцию реальной человеческой природы Христа, предостерегая нас от мысли, что Он когда-то согрешил, ибо Он никогда не грешил. Его наследие – наше; Его выбор был таким, каким может быть наш выбор, если полагаться на Него, как Он полагался на Своего Отца.

4. ПОТОМУ ЧТО ЭТО БЫЛО ИСТОРИЧЕСКИМ УЧЕНИЕМ НАШЕЙ ЦЕРКВИ В ТЕЧЕНИЕ ВСЕГО ВРЕМЕНИ, вплоть до 1940-х годов, когда были изменены примечания к Библейским чтениям, и 1950-х годов, когда были проведены собрания Генеральной Конференции и Евангелической конференции и были опубликованы «Вопросы по доктрине».

5. ПОТОМУ ЧТО Я НЕ ВЕРЮ В ОШИБКУ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ О ПЕРВОРОДНОМ ГРЕХЕ – учение о том, что все люди рождаются с виной Адама и поэтому Христос не мог родиться с такой природой, как у нас, и не мог противостоять искушению даже с Божьей помощью. Именно потому, что многие модернистские богословы верят в эту легенду, они видят логику в концепции, что Христос должен был быть каким-то образом защищен и от этой природы. **Правда в том, что проблема не в историческом адвентистском богословии; проблема в том, что мы посылаем наших людей в мирские университеты, чтобы они получили степень доктора философии, и отказываемся брать их на ключевые должности в наших школах, если у них нет этих степеней.** Католические предания заложили основу для этой ошибки.

6. ПОТОМУ ЧТО Я ЛЮБЛЮ БОГА И ХОЧУ ПОКЛОНЯТЬСЯ ЕМУ, ХРИСТОС – МОЙ ВЕЛИКИЙ ПРИМЕР; И ОН ПОМОЖЕТ МНЕ В ЭТОМ. Его жизнь, смерть и посредничество – все это – для меня, и я намерен, чтобы никто не отнял у меня Его жизнь на земле или Его посредничество на небесах. **«Новое богословие» пытается вырвать и то, и другое из сердца адвентизма.** Голгофа – это не все, что есть у нас для спасения человечества. Его жизнь в послушании по вере и Его небесное ходатайство за нас одинаково важны.

7. ПОТОМУ ЧТО Я ВЕРЮ В ТО, ЧТО ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ХРИСТА ЯВЛЯЕТСЯ ЧАСТЬЮ БОЖЬЕГО ПЛАНА ДЛЯ МОЕЙ ЖИЗНИ. Уповая верой на земную жизнь Иисуса и прилепляясь к Его небесному ходатайству, Он дает Своим маленьким детям возможность успешно следовать этому примеру – противостоять греху и жить благочестивой жизнью. Его жизнь может стать моей жизнью, и я благодарю Бога за это. Потому что природа Христа – это часть Божьего плана для моей жизни.

ГЛАВА 10. Человеческая сторона Христа. Краткая подборка

Это единственное исследование в данной книге, которое не было написано настоящим автором. Его прислал ему друг в начале 1980-х годов, и оно было напечатано в книге «Природа Христа и вы». На самом деле это исследование представляет собой очень красиво оформленный сборник высказываний из Духа пророчества. Его первоначальное название было «Воплощение и человеческая сторона Христа». Вот это исследование.

- **«Человеческая природа Сына Божьего – все для нас.** Это – золотая цепь, связывающая наши души со Христом, а через Христа – с Богом. Она и должна быть предметом нашего изучения»³⁴⁸.

СОВЕРШАЮТСЯ ЛИ ОШИБКИ?

- **«Победа и послушание Христа проявились в настоящей человеческой личности. В наших выводах мы сделаем много ошибок из-за наших неверных взглядов о человеческой природе нашего Господа. Когда мы прибавим к Его человеческой природе силу, недоступную для человека в его борьбе с сатаной, мы уничтожим совершенство Его человеческой природы. Свою вмененную благодать и силу Он дарует всем, кто принимает Его верой»³⁴⁹.**

ПОЧЕМУ ИМЕННО ЧЕЛОВЕК?

- **«Единородный Сын Божий пришел к нам как человек, чтобы доказать миру, что люди могут исполнять Закон Божий. Сатана, падший ангел, заявил, что ни один человек не может исполнить Закон Божий после того, как ослушался**

³⁴⁸ Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 244; Youth's Instructor, Oct. 13, 1898.

³⁴⁹ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 7, с. 929.

Адам. Он объявил, что весь человеческий род находится в его власти»³⁵⁰.

ВТОРОЙ АДАМ

- **«Для Сына Божьего было бы бесконечным унижением принять человеческую природу даже тогда, когда Адам еще не согрешил в Едеме.** А ведь Иисус принял человеческое естество, когда оно было отягощено четырьмя тысячелетиями греха. Как и каждый сын Адама, **Он попал под действие закона наследственности.** Как проявляется этот закон, видно из истории Его земных предков. И с такой наследственностью Он пришел разделить наши горести, наши искушения и подать нам пример безгрешной жизни»³⁵¹.

- **«В нашей человеческой плоти** Христос должен был искупить неудачу Адама. Но, когда Адам был атакован искусителем, на нем не было ни одного из последствий греха... Не так было с Иисусом, когда Он пришел в пустыню, чтобы сразиться с сатаной. Человеческий род за четыре тысячи лет ослаб и физически, и нравственно. Деградация коснулась и умственных способностей. Христос принял на Себя немощи вырождающегося человечества, ибо только таким путем Он мог спасти человека от глубочайшей пропасти падения»³⁵².

- **«Великая работа по искуплению могла быть выполнена только благодаря Искупителю, занявшему место падшего Адама... Какая любовь! Какое удивительное снисхождение! Царь славы предложил смирить Себя ради падшего человечества! Он встанет на место Адама. Он возьмет на себя падшую природу человека и вступит в бой с сильным врагом, победившим Адама. Он победит сатану и тем самым откроет**

³⁵⁰ Э. Уайт, Избранные вести, т. 3, с. 136; Manuscript 1, 1892.

³⁵¹ Э. Уайт, Желание веков, с. 49.

³⁵² Э. Уайт, Желание веков, с. 117.

путь к искуплению тех, кто поверит в Него, от позора Адамова поражения и падения»³⁵³.

РАЗЛИЧИЕ

• «Ради нас Он отложил Свою царскую одежду, сошел с небесного престола, снизошел до того, что облек Свою Божественность в смирение и **стал как один из нас**, за исключением греха, чтобы Его жизнь и характер стали образцом для всех, чтобы они могли получить драгоценный дар вечной жизни»³⁵⁴.

• «Будьте внимательны, очень внимательны к тому, сколько и как подробно вы останавливаетесь на человеческой природе Христа. Не представляйте Его перед народом как человека со склонностями ко греху. Он является вторым Адамом. Первый Адам был создан чистой, безгрешной личностью, без пятна и порока греха; он был создан по образу Божию. Он мог пасть, и он пал в результате нарушения закона. **Последующие поколения рождались с уже свойственными им прирожденными склонностями к непослушанию.** Но Иисус Христос был исключительно рожденным Сыном Божиим, Он принял на Себя человеческую природу и **был искушен во всем, в чем человеческая природа может быть искушена.** Он мог согрешить, мог пасть, но даже ни на один момент **в Нем не было расположения ко греху**»³⁵⁵.

РАЗНИЦА ДОЛЖНА ИСЧЕЗНУТЬ

• «Необходимо отказаться от самообольщения, самодовольства, гордости и излишества. Мы не можем быть христианами и удовлетворять эти склонности»³⁵⁶.

³⁵³ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 24 февраля 1874 г.

³⁵⁴ Э. Уайт, Youth's Instructor, October 20, 1886.

³⁵⁵ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 5, с. 1128.

³⁵⁶ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 16 мая 1893 г.

- «Нам не нужно сохранять греховные наклонности»³⁵⁷.
- **«От каждого из нас требуется моральное совершенство.** Мы ни в коем случае не должны принижать критерии праведности, чтобы приспособить их **к нашим врожденным или приобретенным наклонностям ко злу.** Мы должны всегда помнить, что несовершенство характера – грех»³⁵⁸.
- **«Когда мы приобщаемся к Божественной природе, то унаследованные и приобретенные влечения ко злу исчезают,** мы делаемся живой силой для совершения добра»³⁵⁹.

ПРИРОДА ХРИСТА

- «У Него было человеческое тело и человеческий разум. Он был кость от кости нашей и плоть от плоти нашей»³⁶⁰.
- **«Христос на самом деле соединил преступную природу человека со Своей собственной безгрешной природой,** потому что благодаря этому акту снисхождения Он мог излить Свои благословения на падший род»³⁶¹.
- **«Я получаю письма, в которых мне пишут, что Христос не мог иметь ту же природу, что и человек, иначе Он не смог бы выдержать подобных искушений. Но если бы Он не воспринял человеческую природу, Он не мог бы стать нашим примером. Если бы Он не был причастен нашей природе, Он не мог быть искушен, подобно человеку.** Если бы для Него невозможно было поддаться искушению, Он не мог бы быть и нашим помощником. Христос пришел в мир, чтобы бороться как человек и ради человека. Его искушение и Его победа говорят нам, что человек должен следовать этому Образцу, что

³⁵⁷ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 7, с. 943.

³⁵⁸ Э. Уайт, По примеру Иисуса, с. 277.

³⁵⁹ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 17 апреля 1900 г.; Библейский комментарий АСД, т. 7, с. 943.

³⁶⁰ Э. Уайт, Избранные вести, т. 3, с. 129.

³⁶¹ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 17 июля 1900 г.

человек должен стать причастником Божественной природы»³⁶².

- «Христос не только внешне принял человеческую плоть; Он воистину стал человеком. Он действительно обладал человеческой природой. “Как дети причастны плоти и крови, то и Он также воспринял оные” (Евр. 2:14). Христос был сыном Марии; Он был семенем Давидовым, согласно человеческой родословной. Он был провозглашен Человеком Христом Иисусом»³⁶³.

- «Хотя Он и обладал всей силой чувств человеческого естества, Он никогда не поддавался искушению совершить поступок, который не был бы чистым, возвышенным и благородным»³⁶⁴.

- «Несмотря на то что грехи мира были возложены на Христа, несмотря на унижение, которому Он подверг Себя, **приняв нашу падшую природу**, небесный голос назвал Его Сыном Вечного Бога»³⁶⁵.

- «Облачившись в человеческие одежды, Сын Божий спустился на уровень тех, кого хотел спасти. В Нем не было ни коварства, ни греха; Он всегда был чист и непорочен; однако **Он взял на Себя нашу грешную природу**»³⁶⁶.

- «Приняв на Себя человеческую природу в ее павшем состоянии, Христос даже в малейшей степени не был участником в её грехе, Он был подвержен немощам и слабостям, которыми окружен и человек»³⁶⁷.

- «Он облек Свою безгрешную природу в нашу греховную плоть, дабы узнать, как помочь искушаемым»³⁶⁸.

³⁶² Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 408.

³⁶³ Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 247.

³⁶⁴ Э. Уайт, В небесных обителях, с. 155.

³⁶⁵ Э. Уайт, Желание веков, с. 112.

³⁶⁶ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 15 декабря 1896 г.

³⁶⁷ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 5, с. 1131.

³⁶⁸ Э. Уайт, Медицинское служение, с. 181 (1902).

ЧТО СКАЗАЛИ ДЖОУНС И ВАГГОНЕР?

- «Более того, тот факт, что Христос принял на Себя плоть не безгрешного существа, а грешного человека, то есть **что плоть, которую Он принял, имела все слабости и греховные наклонности, которым подвержена падшая человеческая природа**, подтверждается словами о том, что Он “произошел от семени Давидова по плоти”. Давиду были присущи все страсти человеческой природы»³⁶⁹.

- «Если бы Он был хоть на йоту или даже на тень отделен от природы тех, кого Он пришел искупить, это означало бы лишь упустить все»³⁷⁰.

- «А это сходство с человеком, каким он является в своей падшей, греховной природе, а не таким, каким он был в своей изначальной, безгрешной природе, становится очевидным...»³⁷¹

ПРИМЕР ДЛЯ НАС В ДЕТСТВЕ, ЮНОСТИ И ЗРЕЛОСТИ

- «**Христос не сделал ничего такого, чего не могла бы сделать человеческая природа, если бы она была причастна Божественной природе**»³⁷².

- «**И если бы человека постигали испытания хоть на йоту более трудные, чем те, что перенес Христос, тогда Он не сумел бы помочь нам. Но наш Спаситель принял человеческое естество со всеми его склонностями**. Он облекся в человеческую природу, которой свойственно поддаваться искушению. Нам не грозят испытания, в которых бы Он не выстоял»³⁷³.

³⁶⁹ E. J. Waggoner, Christ and His Righteousness, 26.

³⁷⁰ A. T Jones, The Consecrated Way to Christian Perfection, 34.

³⁷¹ A. T Jones, The Consecrated Way to Christian Perfection, 21.

³⁷² Знамения времени, 17 июня 1897 г.

³⁷³ Э. Уайт, Желание веков, с. 117.

- «Будучи одним из нас, Он должен был дать пример послушания. Для этого **Он взял на Себя нашу природу** и прошел через наш опыт»³⁷⁴.

- «Человек только тогда может устоять против искушения, когда, испытывая сильное побуждение совершить неверный поступок и сознавая, что он все-таки может его сделать, он противится искушению с верой, твердо положившись на Божественную силу. Это было тяжкое испытание, через которое прошел Христос»³⁷⁵.

- «Сын Божий, **принявший человеческую природу, боролся с теми же самыми яростными, кажущимися непреодолимыми искушениями, которые обрушиваются на нас**; а они суть чревоугодие, уклонение от пути Божьего, поклонение богу мира сего и отказ от вечного блаженства ради заманчивых удовольствий земной жизни»³⁷⁶.

- «Но с оправданием “я не могу соблюдать заповеди” никогда не нужно обращаться к Богу, потому что **перед Ним стоит Спаситель, на Его теле следы распятия – живое свидетельство того, что закон можно исполнить. Дело не в том, что люди не могут соблюдать закон, а в том, что они не хотят этого делать**»³⁷⁷.

- «В Своей земной жизни Христос проявил такие качества и такие способности, которые люди могут получить только через веру в Него. **Все Его последователи могут достичь такого же совершенства в человеческом естестве, какое имел Он**, если они покорятся Богу так, как покорился Он»³⁷⁸.

- «Иисус, Искушитель мира, мог соблюсти заповеди только таким образом, каким мог их соблюсти человеческий род»³⁷⁹.

³⁷⁴ Э. Уайт, Желание веков, с. 24.

³⁷⁵ Э. Уайт, Избранные вести, т. 3, с. 132; Youth's Instructor, July 20, 1899.

³⁷⁶ Э. Уайт, Избранные вести, т. 1, с. 95.

³⁷⁷ Э. Уайт, Ревью энд Геральд, 28 мая 1901 г.

³⁷⁸ Э. Уайт, Желание веков, с. 664.

³⁷⁹ Э. Уайт, Библейский комментарий АСД, т. 7, с. 929.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

• «Будучи человеком, Христос причастился нашей греховной падшей природы. Если это не так, то Он не стал подобен Своим братьям; следовательно, Он не был искушен во всех отношениях, как мы, не был побеждаем так, как мы, и поэтому не является полным и совершенным Спасителем, в Котором нуждается человек и благодаря Которому он должен быть спасен. **Идея о том, что Христос родился от непорочной, безгрешной матери и не унаследовал никаких склонностей к греху, удаляет Его из сферы падшего мира** и из того самого места, где нужна помощь. **С человеческой стороны Христос унаследовал то же, что и все дети Адама, – греховную природу. С Божественной стороны, с самого зачатия Он был рожден от Духа.** И все это было сделано для того, чтобы поставить человечество в выгодное положение и показать, что таким же образом **каждый рожденный от Духа может одерживать победы над грехом в своей собственной греховной плоти.** Таким образом, каждый должен победить, как победил Христос (Откр. 3:21). Без этого рождения не может быть ни победы над искушением, ни спасения от греха»³⁸⁰.

Поскольку Божий посланник, а также Джоунс и Ваггонер ясно показывают, что правильное понимание падшей природы Христа необходимо для правильного понимания фразы “вера Иисуса”, а значит, и послания третьего ангела о праведности по вере, не следует ли нам изучить этот вопрос и принять свет, который Бог нам дал? Разве это не для нашего блага?

³⁸⁰ Bible Readings for the Home 1914–1946 («Библейские чтения»).

ГЛАВА 11. История перехода Церкви к принятию позиции о непавшей природе Христа

Мы узнали, что учение о человеческой природе Христа – это важная истина. В заключение этой книги мы сделаем краткий обзор истории изменения доктрины. Всего несколько десятилетий назад наша церковь учила истине в этом вопросе, но теперь в книгах, журналах и лекциях преподается заблуждение.

С первых дней своего существования Церковь адвентистов седьмого дня учила, что, когда Бог стал причастником человеческой природы, Он взял не совершенную, безгрешную природу человека до грехопадения, а падшую, греховную, оскорбительную, ослабленную, вырожденную природу человека после грехопадения Адама.

Склонности и наклонности к греху, присущие плоти падшего человека, были присущи и Ему Самому; но благодаря полной зависимости от Отца Его разум сохранил свою целостность и никогда даже тенью мысли не поддавался слабости или греховным влечениям плоти.

Такой взгляд на человеческую природу Христа ни в коем случае не отрицал и не противоречил позиции Церкви о полном Божестве и абсолютной безгрешности Иисуса Христа.

До 1949 года это было общепринятое учение Церкви, представленное в издаваемых деноминацией ежеквартальных пособиях по субботней школе, книгах и периодических изданиях.

Однако в течение пятнадцатилетнего периода с 1940 по 1955 год слова «грешный» и «падший», относящиеся к человеческой природе Христа, были в значительной степени исключены из издаваемых деноминацией материалов.

С 1952 года на смену прежней терминологии пришли такие выражения, как «безгрешная человеческая природа», «природа

Адама до грехопадения» и «вырожденная человеческая природа». Эти фразы интерпретируются как означающие, что человеческая природа Христа была «греховной», «падшей» или «вырожденной» только в смысле слабости и хрупкости физического организма. Утверждается, что эти слабости и хрупкость физического организма не были врожденной и неотъемлемой частью человеческого тела Христа, а были перенесены заместительно (*ред.: викарно*). Давайте теперь рассмотрим более подробно историю изменения учения о человеческой природе Христа в Церкви адвентистов седьмого дня.

В XIX веке

Эту великую истину о человеческой природе Христа разделяли писатели-первопроходцы адвентистского движения. Вот несколько примеров, написанных некоторыми из ведущих людей нашей церкви:

- «[Иисус] во всем уподобился тем, кого Он пришел спасти... Во всем уподобился братьям Своим... И то, чего не мог сделать Закон, Христос пришел совершить в подобии греховной плоти... Своей жизнью **Он показал, что грех во плоти осужден, и Он уничтожил его, ибо в Нем разрушено тело греха... Он взял на Себя эту греховную природу**, взял ее на Себя, чтобы мы могли освободиться от нее»³⁸¹.

- «**Одеяние было соткано в Иисусе, в той же плоти, что и у нас с вами**, ибо Он принял часть той же плоти и крови, что и мы... **В моей плоти; это была моя плоть, которую Он имел**. У Него была ваша плоть... **Господь Иисус Христос пришел и встал там, где стою я, в той же плоти, в которой живу я**»³⁸².

- «Христос пришел в первый раз, облекшись в человечество, **приняв на Себя природу не ангелов, а семени**

³⁸¹ E. J. Waggoner, General Conference Bulletin, 1891.

³⁸² A. T. Jones, General Conference Bulletin, 1893.

Авраама, чтобы, подобно нам, подвергнуться искушению, боли и смерти, чтобы, соединившись с человечеством, сочувствовать Своим падшим созданиям»³⁸³.

• «Мало кто из нас осознает, как близко Божественная природа подошла к человеческой в личности Иисуса из Назарета. Говоря правильнее, нам невозможно даже представить себе то бесконечное снисхождение, которое было необходимо для того, чтобы Сын Божий, единомышленник Отца, **явился в смертной плоти и принял участие в человеческом опыте со всеми его испытаниями и слабостями...** Но «Он был искушен во всем, как мы»: следовательно, **Он должен был приобщиться к нашей природе.** Если кому-то покажется это выражение слишком сильным, тогда пусть прочтет 16-й стих 2-й главы Послания к евреям: «Ибо не Ангелов восприимлет Он, но восприимлет семя Авраамово»... Его безупречная жизнь в тех обстоятельствах становится постоянным обличением наших грехов, а также ободрением наших слабостей»³⁸⁴.

• «Приняв нашу природу, Его человеческая рука объемлет падший род»³⁸⁵.

• «**Он принял на Себя греховную плоть**, чтобы пострадать и умереть за виновного человека»³⁸⁶.

• «Но если Он [Христос] приближается к нам только в безгрешной природе, то это очень далеко... Это правда, что Он свят; Он абсолютно свят. Но Его святость не такова, чтобы Он боялся общаться с людьми, которые не святы, опасаясь, что Его святость будет испорчена»³⁸⁷.

³⁸³ S. H. Haskell, Bible Echo, March 15, 1889.

³⁸⁴ G. C. Tenney, editorial, Bible Echo, April 15, 1889.

³⁸⁵ Stephen Haskell, Bible Echo, February 15, 1892.

³⁸⁶ A. W. Semmens, Bible Echo, April 15, 1892.

³⁸⁷ A. T. Jones, General Conference Bulletin, 1895.

• «Второй Адам пришел не туда, где стоял первый Адам, когда потерпел неудачу, а туда, где человечество стояло в конце четырех тысяч лет вырождения»³⁸⁸.

• «Итак, вы видите, что Писание совершенно ясно говорит о том, что **Иисус Христос имел точно такую же плоть, что и мы, плоть греха, плоть, в которой мы грешим; плоть, однако, в которой Он не грешил.** Но Он понес наши грехи в этой греховной плоти. А какую плоть Он мог взять, кроме временной плоти? Не только это, но это была та самая плоть, которую Он намеревался взять; потому что, видите ли, проблема заключалась в том, чтобы помочь человеку выйти из затруднительного положения, в которое он попал, а человек этот морально свободен. Он должен получить помощь как свободная моральная личность. Работа Христа должна заключаться не в том, чтобы уничтожить его, не в том, чтобы создать новый род, а в том, чтобы заново сотворить человека, восстановить его по образу и подобию Божьему»³⁸⁹.

В следующем разделе мы приведем более подробные цитаты из этой проповеди У. У. Прескотта.

• «Он не пришел в этот мир и не принял на Себя состояние Адама, но опустился ниже, чтобы встретить человека таким, какой он есть, ослабленным грехом, оскверненным собственными беззакониями»³⁹⁰.

• **«Бесконечно превосходя Вооза во всех отношениях, Он все же опустился до того, чтобы жениться представительнице отступившего рода»**³⁹¹.

• «[Ваггонер:] Мы начинаем с девятого стиха: “Мы видим Иисуса”. Куда мы смотрим?

[Голос:] На человека в его падшем состоянии.

³⁸⁸ A. T. Jones, The Review and Herald, February 18, 1896.

³⁸⁹ W. W. Prescott, Bible Echo, January 6, 1896.

³⁹⁰ Stephen Haskell, The Signs of the Times, April 2, 1896 г.

³⁹¹ Farnsworth, The Signs of the Times, May 6, 1897 г.

[Ваггонер:] Да, наш взгляд направлен на первое господство человека; глядя, мы видим его поражение, и, продолжая смотреть, **мы видим Иисуса, принимающего падшее состояние человека**»³⁹².

- «Он принес Божественность из двора славы в падшее человечество»³⁹³.

- «Это сходство с человеком, каким он является в своей плоти, греховной природе, а не таким, каким он был в своей изначальной [небесной] безгрешной природе, подтверждается Словом: “Который не много был унижен пред Ангелами, дабы Ему, по благодати Божией, вкусить смерть за всех”. **И поскольку человек стал подвержен смерти, мы видим и Иисуса Таким же, Каким Он был, будучи человеком**»³⁹⁴.

- «Более того, тот факт, что **Христос принял на Себя плоть не безгрешного существа, а грешного человека, то есть плоть, которую Он принял, со всеми слабостями и греховными наклонностями, которым подвержена падшая природа**, подтверждается утверждением, что Он “произшел от семени Давидова по плоти”»³⁹⁵.

Можно привести еще много-много примеров! (Позже в этой книге мы расскажем об изменениях, произошедших в «Библейских чтениях».)

Проповедь У. У. Прескотта

В воскресенье вечером, 31 октября 1895 года, У. У. Прескотт произнес сильную проповедь о природе Христа на лагерном собрании в Армадейле, штат Виктория, Австралия. В ней содержалось 25 утверждений о том, что Христос принял нашу природу во время Своего рождения и жизни на этой планете.

³⁹² E. J. Waggoner, General Conference Bulletin, 1897 г.

³⁹³ S. N. Haskell, The Signs of the Times, January 17, 1900.

³⁹⁴ A. T. Jones, Consecrated Way to Christian Perfection, 21.

³⁹⁵ E. J. Waggoner, Christ and His Righteousness, 26.

Дважды в этой проповеди Прескотт утверждал, что Христос не принял непавшую природу Адама.

Эллен Уайт присутствовала и слышала эту проповедь; вскоре после этого в восьми рукописях и письмах она выразила благодарность за эту проповедь (MS 19, 23, 47 и 52, 1895 г.; и письма 25, 32, 83 и 84, 1895 г.). Только через несколько месяцев она написала письмо У. Л. Х. Бейкеру, о котором мы вскоре расскажем, в котором упрекала его за учение о том, что он верил в идею, что Христос согрешил.

Проповедь Прескотта была напечатана в номерах «Библейского эха» (нашего австралийского журнала) 6 и 13 января 1896 года. Здесь приведены фрагменты этой проповеди. Вы поймете, почему она так высоко ее оценила.

- «Тема искупления станет наукой и песней вечных веков, и пусть она займет наши мысли во время нашего короткого пребывания здесь. Ни одна часть этой великой темы не требует от нас такого внимания, чтобы мы могли по достоинству оценить ее, как тема, которую мы будем изучать сегодня вечером: “Слово стало плотью и обитало среди нас”. Через Него все начало существовать; теперь Он Сам начал. Тот, Кто имел всю славу с Отцом, теперь отложил Свою славу и стал плотью. **Он отложил Свой Божественный способ существования и принял человеческий способ существования**, и Бог стал явлен во плоти. **Эта истина лежит в основании всякой истины...** Давайте рассмотрим, во-первых, что это за плоть, ибо это самое основание этого вопроса, поскольку он относится к нам лично (Евр. 2:14–18).

Чтобы через смерть, будучи покорен смерти, приняв на Себя плоть греха, Он мог Своей смертью уничтожить того, кто имел власть смерти. [цитир. Евр. 2:14, 15]... Итак, вы видите, что Писание совершенно ясно говорит о том, что **Иисус Христос имел точно такую же плоть, что и мы, – плоть греха, плоть, в которой мы грешим, плоть, в которой Он, однако, не**

грешил, но в этой плоти греха Он понес наши грехи. Не отбрасывайте этот момент...

Бог создал человека ненамного ниже ангелов, но человек пал намного ниже из-за совершенного греха. Теперь он далеко разделен с Богом; но он должен быть возвращен обратно. Иисус Христос пришел для этой работы; и, чтобы выполнить ее, Он пришел не туда, где человек был до падения, а туда, где человек был после падения... Иисус Христос спускается прямо туда, где он находится, и встречает его там. **Он принимает его плоть и становится ему братом.** Иисус Христос – наш брат по плоти; Он родился в нашей семье...

Он пришел и принял греховную плоть, которую эта семья, согрешив, навлекла на себя, и совершил спасение для них, осудив грех во плоти... Чтобы вызволить человека из того места, куда он упал, **приходит Иисус Христос и берет ту самую плоть, которую теперь носит человечество; Он приходит в греховной плоти** и берется за дело, в котором Адам потерпел неудачу...

Христос пришел, и после сорокадневного поста дьявол искушал Его использовать Свою Божественную силу, чтобы накормить Себя. **И заметьте, Он был искушаем именно в греховной плоти, а не в той, в которой был Адам до падения.** Это удивительная истина, и я дивно рад, что это так. Из этого сразу же следует, что по рождению, в той же семье, **Иисус Христос – мой брат по плоти**, за что “Он не стыдится называть их братьями” (Евр. 2:11). Он пришел в семью, отождествил Себя с ней, является одновременно отцом семьи и братом семьи. Как отец семейства, Он стоит за семью. Он пришел, чтобы искупить семью, осудив грех во плоти, **соединив Божественность с плотью греха...**

“Ибо един Бог, един и посредник между Богом и человеками, человек Христос Иисус” (1 Тим. 2:5). Сейчас на небе есть человек – Христос Иисус, носящий нашу человеческую природу; **но это уже не плоть греха; она прославлена.** Придя сюда и живя в греховной плоти, Он умер; и этой смертью Он умер

для греха; и в этой жизни Он живет для Бога. **Умерев, Он освободился от греховной плоти и воскрес прославленным...** Иисус Христос, родной брат наш, человек Христос Иисус, пребывает на небесах, живя, чтобы ходатайствовать за нас...

Этот союз Божественного и человеческого сделал Иисуса Христа очень близким к нам. Нет ни одного человека, который был бы слишком низок для Христа, чтобы быть рядом с Ним. **Он полностью отождествил Себя с этой человеческой семьей...** Одна из версий перевода гласит: “Так как вы сделали это одному из сих братьев Моих меньших, то сделали Мне” (*ред.: так звучит в Синодальном переводе текст из Мф. 25:40*). Христос смотрит на каждого человека, как на члена Своей семьи. **Когда страдает человечество, страдает и Он. Он – часть человечества; Он соединил Себя с этой семьей...**

Иисус Христос соединил Себя с человеческой семьей, чтобы быть с нами, находясь в нас, как и Бог был с Ним, находясь в Нем. Сама цель Его работы заключалась в том, чтобы Он мог быть в нас, и чтобы как Он представлял Отца, так и дети, Отец и Старший Брат могли быть объединены в Нем...

“Се, Я с вами во все дни до скончания века” (Мф. 28:20). **Будучи в нас, Он всегда с нами,** и чтобы это стало возможным, чтобы Он мог быть в нас, **Он пришел и принял нашу плоть.** Так действует и святость Иисуса. **Он обладал святостью, которая позволяла Ему прийти и поселиться в греховной плоти и помочь греховной плоти Своим присутствием в ней;** именно это Он и сделал, так что, когда Он воскрес из мертвых, Он был прославлен. **Его цель состояла в том, чтобы, очистив грешную плоть Своим пребыванием в ней, теперь прийти и очистить грешную плоть в нас и прославить нас.** Он “тело наше преобразит так, что оно будет сообразно славному Телу Его, силою, *кото*рою Он действует и покоряет Себе всё” (Флп. 3:21)...

Давайте вникнем в то, что Бог дал нам Иисуса Христа, чтобы **Он жил в нашей грешной плоти, чтобы в нашей грешной плоти Он осуществил то, что Он совершал, когда был здесь.**

Он пришел и жил здесь, чтобы мы могли через Него отражать образ Божий. **Это самое сердце христианства...**

Следуя за Ним, мы узнаем, что такое христианский опыт и что такое пребывать в свете Его присутствия. Говорю вам, это удивительная истина. Человеческий язык не может выразить больше, чем сказано в этих словах: “Слово стало плотью и обитало среди нас”. В этом наше спасение... Ничто иное не поможет нам справиться с тем, с чем нам приходится сталкиваться, – с миром, плотью и дьяволом. Но Тот, Кто за нас, могущественнее того, кто против нас. Пусть в нашей повседневной жизни будет Иисус Христос, “Слово”, которое “стало плотью”»³⁹⁶.

- «Следовательно, точно так же, как мы видим, что Иисус стоит ниже ангелов, подвергаясь страданиям смерти, так же несомненно, что, став человеком, Иисус принял природу человека такой, какая она есть с тех пор, как вошла смерть, а не природу человека, какой он был до того, как стал подвержен смерти»³⁹⁷.

Е. Дж. Ваггонер писал: «Здесь та же тайна, как и в том, что Сын Божий должен умереть. **Безупречный Агнец Божий, не знавший греха, стал грехом. Безгрешный, но не только причисленный к грешникам, но и фактически принявший на Себя греховную природу**»³⁹⁸.

- «Когда грех вошел, пришла смерть; поэтому, когда человек согрешил, смерть пришла на него. Бог остался с ним; поэтому, оставаясь с человеком, хотя человек и согрешил, **Бог взял на Себя греховную плоть. И таким образом Он взял на Себя смерть**, ибо смерть перешла на весь мир»³⁹⁹.

³⁹⁶ W. W. Prescott, Sermon given October 31, 1895 г.; printed in Bible Echo, January 6, 13, 1896.

³⁹⁷ A. T. Jones, General Conference Bulletin, 1895 г.

³⁹⁸ E. J. Waggoner, Christ and His Righteousness, 27 (1890 г.).

³⁹⁹ General Conference Bulletin, “Studies in the Book of Hebrews” (Series by E. J. Waggoner, No. 4. Lincoln, Nebraska, 1897 г.), 45.

- «Христос, взявший на Себя падшую, грешную человеческую природу, это Христос распятый»⁴⁰⁰.
- «Тот факт, что Он пришел в падшей человеческой природе, свидетельствует о присутствии Бога, чтобы дать жизнь»⁴⁰¹.

Первая половина XX века

На протяжении первой половины XX века наши проповедники и писатели продолжали учить той же истине о человеческой природе Христа. Вот несколько примеров.

В течение нескольких лет этот взгляд на человеческую природу Христа продолжал доходить до большинства членов церкви через ежеквартальные издания «Уроки субботней школы». Примеры цитат приведены ниже.

- «Многие считают, что, исходя из того, какая природа была у Христа, искушения сатаны не могли ослабить или низвергнуть Его; тогда Христос не мог быть поставлен в положение Адама, чтобы пройти по тому пути, на котором Адам споткнулся и упал; Он не мог бы одержать победу, которую не смог одержать Адам. **Если человек в каком-то смысле пережил более тяжелый конфликт, чем Христос, то Христос не сможет помочь ему в искушении. Христос принял человеческую природу со всеми ее недостатками.** Он принял человеческую природу, способную поддаться искушению и с той же помощью, которую могут иметь люди, Он противостоял искушениям сатаны и победил так же, как можем победить мы... **Он принял человеческую природу, неся в себе немощи и вырождение рода...** Неправда, что у человечества есть испытания, которые Сын Божий не пережил»⁴⁰².

⁴⁰⁰ General Conference Bulletin/GCDB February 18, 1897.

⁴⁰¹ General Conference Bulletin/GCDB February 16, 1897.

⁴⁰² International Sabbath School Quarterly, "The Spirit of Sacrifice" a special testimony (Senior Division, No. 41, Third Quarter, 1905, Oakland: Pacific Press Publishing Association), 8–9; GCDB February 5, 1893.

- «Иисус был Богом, действующим в греховной плоти от имени грешника. Он стал единым целым с человечеством»⁴⁰³.

- «Приняв на Себя греховную плоть и добровольно поставив Себя в зависимость от Отца, Который удерживал Его от греха, пока Он был в этом мире, Иисус не только подал пример всем христианам, но и сделал возможным для греховной плоти дар Своего Духа и силу для послушания воле Божьей»⁴⁰⁴.

- «Этот Сын принял плоть грешного человека и победил там, где человек потерпел поражение, победил грех во плоти»⁴⁰⁵.

- «Христос принял на Себя не изначальную непадшую, а нашу падшую человеческую природу. В этом втором эксперименте Он стоял не там, где Адам до Него, но, как уже было сказано, в положении, имеющем огромные шансы против Него»⁴⁰⁶.

- «Будучи Сыном Человеческим, Он принял ограничения и условия нашей общей человеческой природы»⁴⁰⁷.

- «Христос взял на Себя немощи и грехи плоти. Но для каждого греха Он умер, каждую похоть Он распял, каждое эгоистичное желание Он отверг – и все это ради нас»⁴⁰⁸.

В 1924 году Южная издательская ассоциация опубликовала книгу нашего евангелиста Карлайла Б. Хейнса, в которой

⁴⁰³ International Sabbath School Quarterly, "Baptism and Temptation of Jesus", Senior Division, No. 56, Second Quarter, 1909, Pacific Press, 20.

⁴⁰⁴ International Sabbath School Quarterly, "The Incarnation and the Priesthood" (Senior Division, No. 71, First Quarter, 1913, Pacific Press), 15.

⁴⁰⁵ International Sabbath School Quarterly, "The Flesh and the Spirit" (Senior Division, No. 75, First Quarter, 1914, Pacific Press), 16.

⁴⁰⁶ International Sabbath School Quarterly, "The Purpose of the Incarnation" (Senior Division, No. 103, First Quarter, 1921), 248–249.

⁴⁰⁷ International Sabbath School Quarterly, "The Last Adam" (Senior Division, No. 105, Third Quarter, 1921, Pacific Press), 3.

⁴⁰⁸ International Sabbath School Quarterly, "The Godly Life" (Senior Division, No. 112, Second Quarter, 1923, Pacific Press), 22.

(на с. 80, 83) он недвусмысленно заявляет, что мы как народ верим и учим, что Христос принял греховную, падшую плоть. Он указывает, что на самом деле не было никакой необходимости в том, чтобы Христос вообще приходил, если бы Он не принял такую плоть, как у нас.

Благодаря усилиям евангелистов-книгонош это учение адвентистов седьмого дня о человеческой природе Христа вошло в тысячи неадвентистских домов, спрятанное между обложками книги «Библейские чтения для домашнего круга». В этой книге в разделе под заголовком «Безгрешная жизнь» содержалось следующее примечание:

- «Будучи человеком, **Христос принял нашу грешную, падшую природу.** Если нет, то Он не был “подобен братьям Своим”, не был “во всем искушен, как мы”, не преодолел то, что должны преодолеть мы, и, следовательно, не является полным и совершенным Спасителем, в Котором нуждается человек и Которого он должен иметь, чтобы спастись... Что касается Его человеческой стороны, то с самого зачатия Он был рожден Духа»⁴⁰⁹.

По-видимому, именно с таким взглядом на грешную плоть, но безгрешную жизнь Христа Л. А. Уилкокс написал в журнале “Знамена времени” в 1927 году:

- «Он пришел туда, где был я, Он встал на мое место. В Его жилах был **инкуб испорченной наследственности, как лев в клетке, стремящийся вырваться наружу и уничтожить.** На протяжении четырех тысяч лет раса деградировала в физической силе, умственных способностях и нравственных достоинствах, и Христос взял на Себя немощи человечества в самом худшем его проявлении»⁴¹⁰.

- «В каждом искушении, которое настигает нас, есть сила понимать, что именно такое искушение во всей своей непреодолимой силе нападало на Него в неожиданное время

⁴⁰⁹ Bible Readings for the Home, Review and Herald, 174 (1942 г.).

⁴¹⁰ Llewellyn Wilcox, Signs of the Times, March, 1927 г.

и неожиданным образом и что при равной склонности к злу, несмотря на дурную кровь и унаследованную подлость, Он победил той же силой, к которой имею доступ я»⁴¹¹

Подобно А. Т. Джоунсу и другим, даже выражая такой взгляд на человеческую природу Христа, старейшина Уилкоккс верил в совершенную безгрешность Иисуса Христа⁴¹².

• **«Адвентисты седьмого дня учат, что, как и все люди, Христос родился с “греховной природой”.** Это ясно указывает на то, что о Его сердце тоже можно было сказать: “Лукаво сердце человеческое более всего и крайне испорчено”. В соответствии с этим они также учат, “что Христос мог потерпеть неудачу во время Своей миссии на земле в качестве Спасителя человека, что Он пришел в мир с риском неудачи и вечной потери”. Но Библия неоднократно утверждает, что Христос был свят, что “Он не знал греха” и что Он “не потерпит поражения и не будет унывать”»⁴¹³.

Отчасти автор ответил, что “отличительный признак падшего человечества (то есть лукавое сердце или ум) не обязательно связан с обладанием человеческой природы, способной ко греху”⁴¹⁴. В качестве примера он приводит Адама, который как человек был способен на грех, но не грешил, пока не проявил свою волю в неправильном направлении.

• «Другими словами, адвентисты верят, что Христос, последний Адам, обладал человеческой природой, подобной природе первого человека, Адама, природой, свободной от всякого оскверняющего пятна греха, но способной реагировать на грех, и эта природа была ограничена изнурительным воздействием четырех тысяч лет греха на тело человека, его нервную систему и окружающую среду»⁴¹⁵.

⁴¹¹ Llewellyn Wilcox, Signs of the Times, March, 1927 г.

⁴¹² См. Walter R. Martin, The Truth about Seventh-day Adventists [Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1960], 86–87.

⁴¹³ Frances D. Nichol, Answers to Objections, Review and Herald, 1952, 389.

⁴¹⁴ Там же, с. 392.

⁴¹⁵ Там же, с. 393.

В 1950 году Южная издательская ассоциация выпустила книгу “Драма веков”. Эта книга, автором которой был президент Генеральной Конференции Уильям Брэнсон, распространялась и продавалась по всему англоязычному миру. На странице 70 этой миссионерской книги Брэнсон писал, что Христос “принял на Себя природу падшего человека”.

Шаг первый: изменения в «Библейских чтениях»

В 1888 году первое издание «Библейских чтений» сошло с прессов «Ревью». Те, кто читал книгу настоящего автора «История написания книги “Великий конфликт”», знают, что руководители «Ревью» поставили эту книгу в печать вперед издания «Великого конфликта» 1888 года, потому что несколько авторов «Библейских чтений» отказались от авторских отчислений, тогда как Эллен Уайт отказалась это сделать. Она была проинструктирована, что должна получать эти деньги, чтобы их можно было использовать для помощи в адвентистской работе в различных областях, где это необходимо. По этой причине издание 1888 года книги «Великий конфликт» не сходило с печатных станков в «Ревью» до 1889 года, а в «Пасифик Пресс» – до 1890 года. (Полный рассказ об истории этой важнейшей книги, всех ее изданий, см. в книге автора «История написания книги “Великий конфликт”», *ред.: книга переведена на русский язык.*)

На с. 174 «Библейских чтений» 1915 года издания к главе «Безгрешная жизнь» было добавлено примечание, в котором ясно говорилось, что Христос принял нашу природу.

Но в конце 1940-х годов было принято решение о пересмотре «Библейских чтений». На с. 143–144 издания 1949 года это примечание было заменено на другое, в котором нивелировалась идея, что Христос принял нашу природу. Ставился вопрос, «насколько далеко заходит это “подобие” (греховной плоти)».

Итак, в новом издании это утверждение, которое распространялось вместе с книгой в течение тридцати лет,

было опущено, потому что «было признано, что оно не соответствует нашей истинной позиции» (Рой А. Андерсон, «Человеческое, а не плотское»; The Ministry, September 14, 1946). Оно было заменено следующим утверждением:

- «Иисус Христос – одновременно Сын Божий и Сын человеческий. Как член человеческой семьи “во всем уподобился братьям” “в подобии плоти греховной”. Насколько далеко простирается это “подобие” – тайна воплощения, которую люди так и не смогли разгадать...»⁴¹⁶.

В той же статье в журнале «Ministry» за сентябрь 1956 года Андерсон рассказал о пересмотре «Библейских чтений» и назвал причину, по которой это изменение было сделано: потому что оно не нравилось неадвентистам!

- «На самом деле **этот конкретный пункт адвентистского богословия вызвал резкое осуждение со стороны многих выдающихся библейских ученых как в наших рядах, так и за их пределами**»⁴¹⁷.

Р. А. Андерсон заявил далее, что идея о том, что Христос по Своей человеческой природе причастился к греховной, падшей природе человека, была исключена, потому что она не отражает нашу «истинную позицию»⁴¹⁸.

Хотя это заявление впервые появилось в «Библейских чтениях» в 1915 году, мы заметили, что оно правильно отражает нашу «истинную позицию», сохранявшуюся на протяжении многих лет со времен наших самых первых пионеров. Кроме того, термины «греховная природа» и «падшая природа» неоднократно встречались в трудах Эллен Г. Уайт.

⁴¹⁶ Bible Readings (Washington, D.C.: Review and Herald Publishing Association, 1949), 143.

⁴¹⁷ Там же.

⁴¹⁸ См. Ministry, September 1956, 12–14.

Шаг второй: евангелические конференции

Обзор евангельских конференций и их последствий, сделанный автором⁴¹⁹, является наиболее обширным анализом этой темы, доступным где-либо. (В настоящее время он включен в качестве раздела 2 в наш трактат «Доктринальная история».)

Как позже писали Уолтер Мартин и Дональд Барнхаус в евангельских журналах, конференции (**многие из которых проходили в здании нашей Генеральной Конференции** в Вашингтоне, округ Колумбия) начались с того, что Мартин, баптистский писатель, обратился к нашим лидерам и сказал им, что **собирается написать глубокую книгу, разоблачающую доктринальные ошибки нашей деноминации.**

Как он позже писал, они вступили с ним в дискуссию, которая продолжалась два года, в течение которых они энергично отрицали, что адвентистская деноминация все еще придерживается прежних доктрин, которые не нравились евангелистам. Было очевидно, что **люди по другую сторону стола были полны решимости добиться признания со стороны протестантов!**

• **«Было проведено восемнадцать конференций, длившихся от одного до трех дней и обычно имевших по три заседания в день. Они проводились периодически в Вашингтоне, Рединге, Филадельфии и Нью-Йорке в течение восемнадцати месяцев»⁴²⁰.**

Лерой Эдвин Фрум и Рой Аллен Андерсон были людьми, отвечавшими за то, что можно назвать продажей доктрины. Мартин приходил на собрания с вопросами, на которые нужно было получить ответы, а **Фрум в сотрудничестве с Андерсоном писал эти ответы. Основная работа Андерсона заключалась в том, чтобы Рубен Фигур, президент**

⁴¹⁹ The Beginning of the End-Part 1-18 [DH-101-118].

⁴²⁰ L. E. Froom, Movement of Destiny, 477.

Генеральной Конференции, был доволен ходом встреч. Позже Фрум рассказывал о первой из них.

• «Первая конференция с Мартином и Кэнноном [д-р Джордж Кэннон, профессор греческого языка в колледже в долине Гудзона в Нью-Йорке], за которой последовали другие, состоялась в свободном офисе в штаб-квартире Генеральной конференции в Такома-Парк, Вашингтон, округ Колумбия. Мартин пришел, вооруженный внушительным списком определенно враждебных и предвзятых вопросов, большинство из которых были взяты от известных критиков адвентистов седьмого дня, среди них – неизбежный Кэнрайт, вплоть до позднего отступника Э. Б. Джуонса»⁴²¹.

Итоги евангелических конференций и книга, которую в согласии с Мартином опубликовало издание «Ревью», **радикально изменили церковную доктрину на все последующие времена.**

Эта книга, «Адвентисты седьмого дня отвечают на вопросы по доктрине» (обычно называемая «Вопросы по доктрине»), **подорвала наше историческое учение об искуплении, природе Христа и ряде других моментов**⁴²².

• «Во время второго визита [Мартина] на Генеральную Конференцию ему были представлены десятки страниц подробных теологических ответов на его вопросы. **Сразу же стало ясно, что адвентисты упорно отрицают некоторые доктринальные позиции, которые ранее им приписывались...**

Он указал им на то, что в их книжном магазине, примыкающем к зданию [The ABC на Carroll Avenue], в котором проходили эти встречи, есть некий том, изданный ими и написанный одним из их служителей, в котором

⁴²¹ L. E. Froom, Movement of Destiny, с. 479.

⁴²² За подробным анализом этих вопросов мы отсылаем вас к двум нашим книгам: «Трактат о доктрине» и «Трактат о доктринальной истории», в которых содержится весь соответствующий материал.

категорически утверждается обратное тому, что они сейчас утверждают. Лидеры послали за книгой, обнаружили, что мистер Мартин был прав, и немедленно довели этот факт до сведения должностных лиц Генеральной Конференции, чтобы исправить ситуацию и откорректировать подобные публикации.

Та же процедура повторилась и в отношении вопроса о человеческой природе Христа, которую большинство деноминации всегда считало безгрешной, святой и совершенной, несмотря на то, что некоторые их авторы иногда попадали в печать с противоположными взглядами, полностью противными церкви в целом. Далее они объяснили мистеру Мартину, что среди них есть некоторые представители «фанатичного меньшинства»⁴²³, так же как есть подобные дикие безответственные люди в каждой области фундаментального христианства. Этот поступок адвентистов седьмого дня был показателен для аналогичных шагов, которые были предприняты впоследствии»⁴²⁴.

Барнхаус основал журнал «Вечность», который оказался очень успешным межконфессиональным издательским предприятием. Его организация спонсировала беседы Мартина с адвентистами. В сентябре 1956 года эта (по их собственным словам) «статья-бомба» вышла из печати. К счастью для наших руководителей, немногие из наших людей когда-либо слышали о ней. И Барнхаус, и Мартин написали в ней статьи, **разоблачающие предательство адвентистской доктрины и обещавшие, что адвентисты планируют опубликовать**

⁴²³ «lunatic fringe». Этот термин относится к членам политического или социального движения, придерживающимся крайних, эксцентричных или фанатичных взглядов. По сути, он описывает тех, кто находится на периферии группы с нетрадиционными или радикальными взглядами.

⁴²⁴ Donald Grey Barnhouse, "Are Seventh-day Adventists Christians? A New Look at Seventh-day Adventists, Eternity magazine, September, 1956. (Дональд Грей Барнхаус, «Являются ли адвентисты седьмого дня христианами? Новый взгляд на адвентистов седьмого дня» // Вечность. Сентябрь. 1956).

книгу, в которой будут обсуждаться их новые доктринальные позиции.

В процитированном выше заявлении вы заметите, что наши лидеры использовали путаницу терминов, чтобы донести свою точку зрения. **Они сказали Мартину, что наш народ всегда верил, что Христос был безгрешен, и это правда. Но они сказали это таким образом, что Мартин поверил, будто они говорят, что у Христа была безгрешная природа.** Мартин, обладавший мощным умом, быстро читал, имел что-то вроде фотографической памяти и пролистал множество наших книг, включая книги Эллен Уайт.

Наши люди заверили его, что заявления о «греховной природе» или «падшей природе» отныне не будут встречаться в наших новых публикациях.

И это было сделано. За годы, прошедшие с середины 1950-х годов, выражение «греховная природа» редко, если вообще когда-либо, появлялось в наших журналах и новых книгах. В то же время такие термины, как «природа Адама» и «безгрешная природа», стали появляться чаще.

Шаг третий: статьи из журнала «Служение»

Являясь главой Ассоциации служителей, Р. А. Андерсон был главным редактором журнала «Ministry», который издается для наших служителей и работников по всему миру.

В 1956 и 1957 годах была выпущена серия статей, призванных смягчить удар при переходе на новую доктрину. Вот некоторые примеры:

- «Христос действительно принял нашу природу, нашу человеческую природу со всеми ее физическими ограничениями, но не нашу плотскую природу со всеми ее похотливыми пороками».

- «Его природа не была испорченной, плотской. Когда Он принял на Себя безгрешную человеческую природу, Он не перестал быть Богом, ибо Он был Богом, явленным во плоти!»⁴²⁵

⁴²⁵ R. A. Anderson, "Human, Not Carnal", Ministry magazine, September 1956 г.

- «Он действительно был человеком, но вместе с тем Он был Богом, явленным во плоти. Правда, Он принял нашу человеческую природу, то есть нашу физическую форму, но Он не обладал нашими греховными склонностями»⁴²⁶.

- «Когда Бог стал человеком, Он принял ту же нравственную природу, которой обладал Адам до грехопадения. Адам был сотворен святым, и Христос тоже, ибо Он стал вторым Адамом»⁴²⁷.

- «Когда воплотившийся Бог вошел в человеческую историю и стал одним целым с человечеством, Он, как мы понимаем, обладал безгрешностью той природы, с которой Адам был создан в Эдеме»⁴²⁸.

Эти цитаты, иллюстрирующие сравнительно недавний акцент на совершенстве и «безгрешности» человеческой природы Христа, представляют собой разительный контраст с более ранними высказываниями на эту тему. Например, в уроке субботней школы за 17 мая 1913 года, озаглавленном «Бог, явленный во плоти», цитируется римско-католическое утверждение, а затем недвусмысленно говорится, что оно ошибочно:

- «Бог Сын, приняв эту совершенную человеческую природу, которую Он принял от благословенной Девы, родился во плоти»⁴²⁹.

- **«Таким образом, закрывая Христа от той же плоти и крови, которую имеем мы (ср. Евр. 2:14), современный Вавилон на самом деле отрицает жизненно важную истину христианства, хотя и делает вид, что учит ей. Такова тайна беззакония»⁴³⁰.**

⁴²⁶ R. A. Anderson, "God With Us", Ministry, April, 1957 г.

⁴²⁷ R. A. Anderson, "Human, Not Carnal", там же.

⁴²⁸ R. A. Anderson, "God with Us", там же.

⁴²⁹ Catholic Belief, 208 (Католическая вера, 208).

⁴³⁰ International Sabbath School Quarterly, "God Manifested in the Flesh" (Senior Division, No. 72, Second Quarter, Oakland: Pacific Press Publishing Association, 1913), 26.

- «Своим догматом о непорочном зачатии Девы Марии Римско-католическая церковь наделяет Сына Божьего в воплощении “совершенной человеческой природой” и тем самым отделяет Его от тех, кого Он пришел спасти».

- «Это отрицание совершенного союза Христа с греховной плотью открывает путь для целого ряда вспомогательных посредников, чья обязанность – привести грешника к спасительному общению с Христом»⁴³¹.

- «Вера в то, что Христос обладал “безгрешной” человеческой природой Адама до грехопадения, а не “греховной” природой павшего человека, ясно выражена в статье из журнала “Ministry” под названием “Непорочный Христос”».

- «Прежде чем Адам пал, он был чист и непорочен, без примеси греха. Он обладал человеческой природой, неоскверненной, такой, какой ее создал Бог. Когда пришел Иисус, “второй человек”, “последний Адам” (1 Кор. 15:45–47), в дополнение к Своей Божественной природе Он также обладал человеческой природой, неоскверненной, как Бог изначально ее создал»⁴³².

С 1955 по 1958 год нынешний автор учился в нашей семинарии, которая в то время находилась по соседству со зданием Генеральной Конференции, где проходили многие евангельские конференции. На занятиях мы начали слышать намеки на смену доктрины, а вне занятий студенты спокойно обсуждали этот вопрос.

Когда вышла «бомбовая» статья в «Вечности», а также статьи в журнале «Ministry» за 1956 и 1957 годы, все, и студенты, и преподаватели, потихоньку отправлялись за копиями. **Настоящий автор много раз спорил с Эдвардом Хеппенстоллом на разных занятиях по поводу некоторых из этих изменений, но безрезультатно.**

⁴³¹ International Sabbath School Quarterly, “The Incarnation and the Priesthood” (Senior Division, No. 71, First Quarter, Oakland: Pacific Press Publishing Association, 1913), 14.

⁴³² Earnest W. Cox, “The Immaculate Christ,” Ministry, December, 1957, 10.

Шаг четвертый: «Вопросы по доктрине»

Лерой Эдвин Фрум (1890–1974 гг.) пользовался большим уважением на Генеральной Конференции. Будучи штатным теологом и церковным историком, он выпустил книгу в четырех томах «Вера наших отцов» и книгу в двух томах «Пророческая вера наших отцов». Во время и после евангельских конференций, которые с адвентистской стороны вел Фрум, Уолтер Мартин также относился к нему с глубоким уважением, тем более что было очевидно, что Фрум, главный адвентистский лидер на этих переговорах, прилагал все усилия, чтобы **доработать наше учение так, чтобы оно было принято евангелистами.**

В рамках соглашения предстоящая книга У. Мартина «Правда об адвентистах седьмого дня», оправдывающая нас как «христиан», должна была выйти одновременно с книгой, опубликованной «Ревью» под названием «Адвентисты седьмого дня отвечают на вопросы по доктрине».

Когда в 1957 году книга «Вопросы по доктрине» вышла в свет, **Рой Андерсон, обладавший огромным влиянием, организовал рассылку тысяч бесплатных экземпляров в каждый христианский колледж и семинарию в мире. Многочисленные тысячи бесплатных экземпляров также были разосланы в штаб-квартиры различных деноминаций, лидерам и местным пасторам. Стоимость всего этого (книга «Вопросы по доктрине» была полноразмерной, в тканевом переплете) была огромной.** Более подробную информацию вы найдете в документальном фильме автора о евангельских конференциях «Начало конца», который сейчас находится в нашем сборнике «История доктрины».

• «Многие тысячи экземпляров были переданы священнослужителям и преподавателям богословия не из нашей веры, в нескольких случаях – тысячи экземпляров на одной конференции. И **они оказали свое благотворное влияние.**

Общий тираж книги к 1970 году превысил 138 000 экземпляров»⁴³³.

В книге «Вопросы по доктрине» Фрум (автор книги) очень искусно объяснил тот факт, что Элен Уайт использовала слова «греховная», «падшая» и «испорченная человеческая природа», говоря о Христе в таком смысле:

- «Вряд ли, однако, можно понять, исходя из записей Исаии или Матфея, что Иисус был болен или что Он испытывал слабости, которым подвержена наша падшая человеческая природа. Но Он все это перенес. Не может ли быть так, что **Он понес это викарно**, так же как и грехи всего мира?

Эти слабости, немощи, недуги, недостатки – то, что мы с нашим грешным, падшим естеством должны нести. Для нас они естественны, присущи; но когда Он понес их, **Он взял их не как нечто врожденное, а как наш заменитель**. Он понес их в Своей совершенной, безгрешной природе. И опять же, заметим, **Христос понес все это заместительно**, так же как Он понес беззакония вместо всех нас.

Именно в этом смысле все должны понимать труды Элен Г. Уайт, когда она время от времени упоминает грешную, падшую и испорченную человеческую природу»⁴³⁴.

Здесь Фрум вкладывает слова в уста Элен Уайт, пытаясь заставить ее сказать, что Христос не взял нашу природу, но лишь «заместительно» принял ее, став нашим «заместителем». Словарь определяет vicarious (викарно) как «переживание или наслаждение **путем воображаемого участия** в переживаниях другого».

Любой, кто знаком с трудами Л. Э. Фрума, знает, что он был мастером слова. Вот сопутствующее высказывание из этой книги:

- «Все, что Иисус взял на Себя, все, что Он понес, будь то бремя и наказание за наши беззакония или болезни и слабости

⁴³³ L. E. Froom, Movement of Destiny, 489.

⁴³⁴ Там же, с. 59–60.

нашей человеческой природы, – все **было взято и понесено заместительно**. И как то, что Он понес грехи всего мира, не запятнало Его совершенную, безгрешную душу, так и то, что Он понес болезни и слабости нашей падшей природы, ни в малейшей степени не запятнало Его развращающим влиянием греха»⁴³⁵.

Следующий отрывок из этой книги ясно учит ошибке, что Христос принял непорочную природу, а не ту, которую наследуем мы с вами:

- «Хотя Он родился во плоти, Он, тем не менее, был Богом и был свободен от унаследованных страстей и пороков, которые развращают естественных потомков Адама. Он был “без греха” не только в Своем внешнем поведении, но и в самой Своей природе. [Он был] безгрешен в Своей жизни и в Своей природе»⁴³⁶.

Конечно, мы все верим, что Христос никогда не грешил. Но в приведенном выше отрывке Фрум говорит, что Христос не унаследовал ни одного из тех негативных факторов, которые наследуем мы.

С самого начала обе книги (Мартина и наша) должны были выйти одновременно и продаваться в книжных магазинах у друг друга. Но этого не произошло. После выхода нашей книги, была проведена большая работа по редактированию книги Мартина, и она была опубликована только через три года (1960). **Поскольку в ней содержалось так много нападок на адвентистов, наши книжные магазины отказались ее продавать.**

Шаг пятый: «Движение судьбы» Л. Фрума

Ближе к концу жизни Лерой Эдвин Фрум написал книгу с обзором доктринальных изменений в нашей деноминации.

⁴³⁵ L. E. Froom, Movement of Destiny, с. 61–62.

⁴³⁶ Там же, с. 383.

Учитывая очень серьезные изменения, которые произошли, книгу «Движение судьбы» вполне можно было бы назвать «Судьба движения».

Книга, опубликованная в 1971 году (Фрум умер в 1974 году в возрасте 84 лет), написана в том же многословном стиле, что и «Вопросы по доктрине» и его книги «Вера наших отцов».

Первая глава книги «Движения судьбы» примечательна тем, что она намекает на многое. **Очевидно, что Фрум был весьма доволен своей центральной ролью и хотел, чтобы читатель осознал ключевой характер его деятельности.** Он сказал, что не сможет написать книгу, пока не уйдет из жизни достаточно людей.

Кульминацией книги стала защита евангелических конференций и «грандиозных результатов», к которым они привели.

По словам Фрума, он благодарен за то, что в результате всех его исследований ему представилась возможность выступить с лекциями перед различными протестантскими и католическими группами, чтобы они поняли, **что мы действительно христиане, разделяющие схожие убеждения.**

- «Среди церковных групп были епископальные, пресвитерианские, методистские, баптистские, реформатские, конгрегационалистские, объединенные братства и даже пятидесятники и унитарии, а также организация новообращенных римско-католических священников. Я пишу, основываясь на личном опыте, поскольку общался с представителями каждой из этих групп.

Такие университеты, как Марбург (Германия), Ратгерс (штат Нью-Джерси) и Питтсбург (штат Пенсильвания), направили необычные приглашения, в которых были представлены интересные результаты исследования истории изменения учения о природе Христа. Вслед за ними последовали различные диалоги со студентами-священниками римско-католической церкви, как с группами, так и отдель-

ными людьми, которые были **весьма плодотворными и в высшей степени откровенными**. В одном случае состоялась встреча с тридцатью восемью студентами-священниками, проходившими обучение в Католическом университете Америки в Вашингтоне, округ Колумбия: час на презентацию и час на вопросы. В последующем были организованы небольшие группы по пять-восемь человек. Позже я имел честь выступить перед группой аспирантов в том же Католическом университете на ту же тему»⁴³⁷.

В другом месте книги Фрум говорит, что Мартин сначала жаловался на четыре еретических понятия; и Фрум взялся за работу, чтобы прояснить их:

- «По словам Мартина, четыре главных обвинения, обычно выдвигаемых против адвентизма, о которых шла речь в его статье [в протестантском журнале], были следующими:

- 1) искупление Христа не было завершено на кресте;
- 2) спасение – это результат благодати плюс дела закона;
- 3) Господь Иисус Христос был сотворенным существом, от вечности;
- 4) Он принял греховную падшую природу человека при воплощении»⁴³⁸.

Правда, только некоторые из наших писателей XIX века отстаивали арианство (пункт 3, выше), но остальные позиции – это твердый адвентизм! И все же Фрум принялся за работу, чтобы изменить наши исторические убеждения по каждой из них.

Он настолько преуспел в этом, что Мартин позже написал в евангелическом журнале, как цитирует ниже Фрум в своей книге:

- «Поскольку в свете поддающихся проверке доказательств, касающихся фундаментальных догматов исторического Евангелия, нет никаких мыслимых доктринальных оснований для отказа от этой протянутой руки, **я, со своей**

⁴³⁷ L. E. Froom, Movement of Destiny, 466.

⁴³⁸ Там же, с. 473.

стороны, призываю протянуть руку, которая откроет новую эру понимания и духовного роста среди Церкви, которая является Телом Христа»⁴³⁹.

Книга Фрума «Движение судьбы» придала дополнительную убедительность доктринальным изменениям в глазах многих наших церковных лидеров и пасторов. Тем не менее **он сократил и исказил цитаты из Духа пророчества, чтобы поддержать свое утверждение о том, что Эллен Уайт согласна с его версией понимания человеческой природы Христа.**

Вот пример:

- «Читатель теперь заметил, что параграф [в книге “Движение судьбы”] открывается строкой с заголовком: “Безгрешная природа Адама до грехопадения”. За этим заголовком следуют девятнадцать утверждений, якобы подтверждающих его вывод. Внутри каждого утверждения находится крошечный фрагмент цитаты из Эллен Уайт.

Но поскольку Эллен Уайт написала эти цитаты, ни одна из них не говорит о том, что Христос принял природу Адама до грехопадения, а некоторые из них утверждают прямо противоположное!.. Все три фрагмента взяты из одного и того же абзаца трудов Эллен Уайт... [который] открывается недвусмысленным утверждением, что Христос принял падшую природу человека!»⁴⁴⁰

Вот вам и вся ученость доктора Фрума.

Шаг шестой: У. Джонссон и «Ревью»

Когда в начале 1980-х годов Уильям Джонссон стал главным редактором «Адвентистского обозрения» («*Adventist Review*»), в нашей деноминационной газете начались серьезные перемены.

Среди прочих изменений стали появляться статьи, в которых продвигались ошибочные доктрины и снижа-

⁴³⁹ Walter Martin, цитируется в L. E. Froom, *Movement of Destiny*, 475.

⁴⁴⁰ Ralph Larson, *Documentary Fraud*, FF-26, p. 2.

лись стандарты. Были напечатаны фотографии и рисунки, которые никогда бы не появились в «Ревью» в предыдущие десятилетия.

Среди изменений, которые произошли, были статьи, пропагандирующие учение о непавающей человеческой природе Христа. Одним из примеров этого стала статья в номере от 30 июня 1983 года, автором которой был Норман Гулли.

Гулли заявил, что «церковь никогда не занимала позицию за или против одной или другой» из двух позиций по поводу человеческой природы Христа.

Вы помните, что ранее в этой книге мы цитировали заявление Морриса Вендена в журнале «Insight» о том, что концепция падшей природы Христа сочетается с идеей о том, что грех – это нарушение закона и что мы можем победить грех в нашей жизни сейчас. Венден сказал, что, по его мнению, грех – это всего лишь нарушенные отношения с Богом.

В своей статье в «Ревью» Гулли занял ту же позицию, заявив, что определение греха «это не столько нарушение закона, сколько нарушение отношений, которое приводит к нарушению закона».

Таким образом, оба человека меняют местами причину и следствие. Библия говорит, что грех – это нарушение закона (1 Ин. 3:4). Это причина. Библия также говорит, что следствием греха являются нарушенные отношения: «Но беззакония ваши произвели разделение между вами и Богом вашим, и грехи ваши отвращают лицо *Ego* от вас, чтобы не слышать» (Ис. 59:2).

Плохо, что на страницах старого доброго «Ревью» печатаются доктринальные ошибки. Но, что еще хуже, **не было напечатано ни одной статьи, отстаивающей истину!**

Шаг седьмой: «Ежеквартальное пособие субботней школы» и книга Н. Гулли 1983 года

Основное ежеквартальное пособие субботней школы за первый квартал 1983 года было озаглавлено «Искупительная

жертва Христа». Сопровождающая его книга для уроков носила название «Христос – наш заместитель». Обе книги были написаны Норманом Р. Гулли, преподавателем религии в Южном колледже (ныне Южный университет) в Колледждейле, штат Теннесси.

Пытаясь умиротворить обе стороны и в то же время коварно насаждая заблуждение, Гулли учил, что Христос обладал природой Адама до грехопадения в сочетании с нашими физическими немощами после грехопадения.

- «Христос взял духовную природу человека до грехопадения и физическую природу человека после грехопадения»⁴⁴¹.

Если это так, то Он на самом деле не принял нашу природу. В Библии и Духе пророчества неоднократно говорится, что Христос принял нашу природу, и это была «падшая» природа; однако в этой природе Он устоял перед искушением и грехом. **Когда в Писании говорится о природе Христа, речь идет о нравственных вопросах, а не о физических недостатках.**

Затем Гулли использует еще один аргумент нового богословия: если бы Христос действительно принял нашу природу, Он бы впал в грех, поскольку человечеству невозможно перестать грешить, даже с Божьей помощью!

- «Он [Христос] должен был отождествить Себя с нами в той мере, в какой это было необходимо для Его спасительной миссии. Но **Он не мог выйти за рамки требований Своей миссии, иначе Ему самому понадобился бы Спаситель, и тогда Его миссия потерпела бы неудачу**»⁴⁴².

Идея заключается в том, чтобы «каким-то образом спасти нас», не попав при этом в плен к сатане.

Конечно, истина заключается в том, что если невозможно перестать грешить, даже с Божьей помощью, то

⁴⁴¹ N. R. Gulley, Christ Our Substitute, 33.

⁴⁴² Там же, с. 38.

закон Божий не может быть соблюден, и сатана в великом конфликте в конце концов прав!

В поддержку своей позиции Гулли цитирует длинный список язычников (Овидий, Еврипид, Сенека, Эпиктет и др.), католиков (Августин, Мефодий и др.) и протестантов (Хорт, Моул, Барт, Барклай, Швейцер и др.)⁴⁴³.

Затем Гулли использует еще одно «доказательство», что Христос мог спасти нас, только не принимая нашу природу; он говорит, что Христос жил за 2000 лет до нашего времени, и человеческая природа тогда не была бы достаточной для того, чтобы спасти нас сегодня!

• «Если Иисус жил спустя четыре тысячи лет после Адама, то мы живем на две тысячи лет позже. Конечно, нам гораздо труднее, чем Иисусу»⁴⁴⁴.

Можете ли вы представить себе, чтобы такая глупость печаталась на станках «Ревью энд Геральд» и продавалась в адвентистских книжных магазинах как истина! Гулли завершает свои аргументы в пользу заблуждения, заявляя, что у нас есть первородный грех, а у Христа его нет!

• «На самом деле нам не нужно делать ничего плохого, чтобы стать грешниками. Мы рождаемся такими. Но Иисус родился безгрешным»⁴⁴⁵.

Первородный грех – это заблуждение, придуманное развратным «святым» Августином. Он был настолько мерзок, что, по его собственному признанию, не мог перестать жить с женщинами, на которых не был женат. Поэтому он придумал учение о «первородном грехе», чтобы объяснить, почему он все еще может попасть на небеса. А поскольку он учил строгому подчинению Риму, Ватикан позже причислил его к лику святых.

⁴⁴³ См. с. 48–51.

⁴⁴⁴ Там же, с. 52.

⁴⁴⁵ Там же, с. 53.

Шаг восьмой: книга «Адвентисты седьмого дня верят»

Книга «Вопросы по доктрине» вышла из печати в 1980 году. В марте 1983 года Уолтер Мартин выступил с лекцией в Напе, штат Калифорния, в которой сообщил, что написал письма нашим руководителям в Такома-Парк, **угрожая негативно пересмотреть свою книгу «Правда об адвентистах седьмого дня», если мы не переиздадим «Вопросы по доктрине» или не выпустим вместо нее новую книгу с теми же доктринальными изменениями.** Мартин высказался по этому поводу очень резко и решительно. Настоящий автор перепечатал значительные фрагменты этой лекции, а также отметил следующее:

- «Он [Мартин] сказал, что **если адвентисты седьмого дня продолжают верить в то, что они – “церковь Остатка”, что Христос не имел безгрешной природы и что искупление не было завершено на кресте... они будут причислены к сектам.**

[Он сказал], что Рубен Фигур⁴⁴⁶ и Святой Дух преобразовали церковь... **они многое потеряют, если не займут правильную позицию,** как сказано в «Вопросах по доктрине». Он сказал:] «Мы должны бороться за наших братьев адвентистов седьмого дня, **чтобы церковь заняла правильную позицию.** Вопросы доктрины были подавлены, и теперь голоса учат ереси, которую церковь изначально отвергала. Это должно быть исправлено. Адвентизм отвечает перед авторитетом Слова Божьего, а не перед теми, кто хочет увековечить ересь...

Он заявил, что представил Генеральной Конференции список вопросов, на которые **должна ответить иерархия, а не**

⁴⁴⁶ Рубен Ричард Фигур был 15-м президентом Генеральной Конференции Церкви адвентистов седьмого дня. Он родился в Супериоре, штат Висконсин, США, 20 октября 1896 года. С 1954 по 1966 год он был президентом Генеральной Конференции Церкви адвентистов седьмого дня.

«фанатичное меньшинство», чтобы он знал, какую информацию включить в свою готовящуюся книгу и кассеты»⁴⁴⁷.

Братья во всемирной штаб-квартире принялись за работу, чтобы угодить Мартину; и в 1988 году новая адвентистская доктринальная книга, озаглавленная «Адвентисты седьмого дня верят», сошла с печатного станка. К большому сожалению, **за всю нашу историю у нас было только две официальные доктринальные книги, и обе они были написаны в угоду Уолтеру Мартину и евангелистам!**

Глава 4 этой новой доктринальной книги была посвящена человеческой природе Христа. Была сделана решительная попытка угодить всем сторонам, но ошибочное мнение все равно было изложено.

Это и понятно, ведь главным автором книги был Норман Гулли, автор печально известного «Квартального журнала Гулли» 1983 года и сопровождающей его книги «Христос – наш заместитель». По его собственному признанию, он верит в непадшую человеческую природу Христа.

- «Иисус Христос взял на Себя нашу природу со всеми ее недостатками, но Он был свободен от наследственной испорченности»⁴⁴⁸.

- «Он обладал основными характеристиками человеческой природы»⁴⁴⁹.

- «Человеческое естество Христа не было в полном смысле естеством Адама до грехопадения. Оно не было и падшим естеством, или естеством Адама после грехопадения. Оно не было таким, как у сотворенного Адама, потому что имело унаследованные в результате грехопадения слабости. Оно не было падшим, потому что никогда не опускалось до нравственного осквернения. Поэтому, в самом буквальном

⁴⁴⁷ The Beginning of the End, Part 18, and Doctrinal History Tractbook.

⁴⁴⁸ Seventh-day Adventists Believe, 49/1:4 (page 49, column 1, paragraph 4).

⁴⁴⁹ Там же, с. 46/1:3.

смысле, это естество было нашим естеством, однако без греха»⁴⁵⁰.

Приведенное выше утверждение ловко обходит стороной ключевой вопрос в споре о природе Христа. **Оно делает это, приравнивая «падшую природу» к реальному греху.**

Двумя страницами позже делается еще одно умное заявление, в котором говорится, что Христос принял нашу «падшую» природу, но затем отрицается, что Он это сделал:

- «Библия изображает человеческую природу Иисуса как безгрешную. Его рождение было сверхъестественным – Он был зачат от Святого Духа. Как новорожденный младенец Он был описан как Святой. **Он принял природу человека в ее падшем состоянии [то есть взял нашу падшую природу]. неся на себе последствия греха, но не греховность [то есть не взял нашу падшую природу].** Он был един с родом человеческим, за исключением греха»⁴⁵¹.

Новое богословие может быть чрезвычайно изощренной. **Богословы не хотят открыто говорить правду о человеческой природе Христа, но боятся озвучить ошибку. Они говорят о поступках Иисуса, как будто они и есть Его человеческая природа.**

Шаг девятый: книга, вопросы

В номере журнала «Адвентистское обозрение» от 5 ноября 1992 года была опубликована 16-страничная брошюра под названием «Вопросы: Церковь адвентистов седьмого дня и некоторые частные служения».

Через несколько месяцев была напечатана и широко продавалась полноформатная книга в фиолетовой обложке с тем же названием. (Здесь мы будем называть ее просто «Вопросы».)

⁴⁵⁰ Seventh-day Adventists Believe, 49/1:4 (page 49, column 1, paragraph 4), с. 47/1:4-47/2:0.

⁴⁵¹ Там же, с. 49/1:1-2.

Изменив свои доктринальные убеждения почти за 30 лет до этого, во время евангельских конференций, **руководство теперь просило тех, кто ратует за возвращение к историческим убеждениям, быть терпимыми. Причина заключалась в том, что деноминация так и не решила, во что она верит по этим вопросам!**

- **«Другими словами, будьте терпимы к тем вопросам, которые церковь оставила открытыми»⁴⁵².**

- «Церковь также никогда не занимала официальной позиции в отношении совершенства и точной природы человеческого послушания»⁴⁵³.

- «Одна сторона подчеркивает роль Иисуса как нашего безгрешного Заместителя, утверждая, что Его природа была подобна природе Адама до грехопадения. Другая сторона подчеркивает роль Иисуса как нашего примера, утверждая, что Он пришел в «подобии плоти греховной» с природой, подобной природе Адама после грехопадения...

- «Но для нашего обсуждения важно следующее: адвентисты никогда не занимали официальной позиции по вопросу о том, как природа Иисуса сравнивалась с природой Адама и с нашей природой. Церковь также никогда не занимала официальной позиции по вопросу совершенства и точной природы человеческого послушания»⁴⁵⁴.

- «[Независимая группа] придерживается определенных взглядов на человеческую природу Христа, природу греха и освящение. Эти вопросы никогда не были решены среди христиан, тем более среди адвентистов седьмого дня...»

- **«Церковь АСД никоим образом не может работать с такой независимой группой, если она не может отказаться от этих позиций, которые они сделали центральными для своей работы и миссии».**

⁴⁵² Issues: The Seventh-day Adventist Church and Certain Private Ministries, 16.

⁴⁵³ Там же, с. 47.

⁴⁵⁴ Там же, с. 46–47.

• **«Чрезмерная конкретность в содержании веры** [т. е. последовательное следование нашим историческим убеждениям] и **жесткая церковная структура** [т. е. требование, чтобы нашим людям были представлены только убеждения, а не ошибки] уменьшают возможность для здорового инакомыслия и **творческих инноваций**»⁴⁵⁵.

• «[Церковь должна] противостоять любым попыткам одной части церкви навязать свои взгляды остальным»⁴⁵⁶.

Но в то же время в наших деноминационных газетах и на лагерных собраниях представлено лишь ошибочное представление об этих спорных учениях.

О том, какими могут быть эти спорные учения, очень ясно сказано в полноразмерной книге «Вопросы»⁴⁵⁷. В книге независимые служения обличаются в том, что они учат истине о природе Христа, о продолжающемся искуплении и т. д. И это еще не все; **в книге смело провозглашается, что ошибка является ортодоксальной!** К чему мы пришли, если наши лидеры осмеливаются так поступать?

На страницах 114–130 мы находим единственное во всей книге разъяснительное глубокое исследование доктрины. Это перепечатка того, что наши руководители считают эпохальной серией доктринальных исследований, напечатанной годом ранее в «Адвентистском обозрении».

Поскольку они считают ее важной, и поскольку это единственная доктринальная серия в «Вопросах», она заслуживает нашего пристального внимания.

И когда мы это делаем, то обнаруживаем, что она почти полностью сосредоточена на отрицании одной особой доктрины: великой истины о том, что Христос принял нашу природу.

⁴⁵⁵ Там же, с. 45.

⁴⁵⁶ Там же, с. 50.

⁴⁵⁷ «Issues: The Seventh-day Adventist Church and Certain Private Ministries».

Почему это делается? Потому что они понимают, что это фундамент, на котором строятся все остальные: природа греха, природа человека, природа искупления и природа спасения.

Этот цикл, состоящий из шести статей, первоначально опубликованных в «Ревью» с 18 января по 22 февраля 1990 года, был переиздан в «Вопросах».

Часть 1, озаглавленная «Объединение усилий», представляет собой **призыв ко всем сторонам объединиться в одной доктринальной позиции.** «Встреча умов по этому вопросу может объединить нас как церковь»⁴⁵⁸.

Часть 2 посвящена природе греха. **В ней преподается ересь Августина о первородном грехе, а природа греха определяется как отлучение от Бога.** Гулли излагает нашу историческую позицию относительно природы человека в отношении греха:

- «Ранние адвентисты считали, что первая смерть является результатом греха Адама, а вторая смерть – результатом личного греха. Другими словами, первая смерть – это всего лишь следствие, а не наказание за грех Адама»⁴⁵⁹.

Затем Гулли переходит к изложению ужасной теории Августина: каждый человек рождается злым преступником, чтобы быть осужденным на адский огонь за то, чего он не совершал:

- «Являются ли младенцы грешниками при рождении в силу их наследования от Адама?» Мы рождаемся грешными и подлежащими смерти еще до нарушения закона. Если младенец умирает через несколько часов или дней после рождения, он все равно подвержен второй смерти – смерти

⁴⁵⁸ Norman Gulley, "Pressing Together," Adventist Review, January 18, 1990, 8-10; reprinted in Issues, 114.

⁴⁵⁹ Norman Gulley, "In Every Way but One," Review, January 25, 1990, quoted in Issues, 117.

осуждения, – даже если он никогда не нарушал никаких заповедей»⁴⁶⁰.

В приведенном выше отрывке Гулли говорит, что то, что мы наследуем при рождении, приведет к тому, что мы будем гореть в адском огне. Это неправда! **Именно то, что мы думаем, говорим и делаем, приводит к греху.**

- «Именно непослушание Адама делает человека грешником, а не просто его собственные греховные поступки (непослушание)»⁴⁶¹.

Но Слово Божье говорит об этом иначе: «Наше единственное определение греха – это определение, данное в Слове Божьем; это “нарушение закона”»⁴⁶². (ред.: 1 Ин. 3:4 «грех есть беззаконие»).

Концепция Гулли, которая является теорией первородного греха Августина, приводится в качестве основы для теории, согласно которой Христос не мог принять нашу природу. Вместо этого, как утверждается, у Христа был альтернативный тип непорочного зачатия.

- «Итак, если каждый человек рождается грешником (то есть падшим существом, отделенным от Бога и нуждающимся в спасении) в результате греха Адама, то как же тогда Христос мог войти в род через человеческую мать и при этом быть безгрешным? Непорочное зачатие католицизма обходит этот вопрос стороной, делая Марию незатронутой грехом Адама. Скорее, это не непорочное зачатие, а чудесное зачатие»⁴⁶³.

Как и большинство новых теологов, Гулли играет словами, чтобы сбить с толку. В приведенном выше абзаце он, очевидно, говорит, что католическое учение заключается в том, что

⁴⁶⁰ Issues: The Seventh-day Adventist Church and Certain Private Ministries, 117–118.

⁴⁶¹ Там же, 118 (в скобках).

⁴⁶² Э. Уайт, Великая борьба, с. 493.

⁴⁶³ Issues: The Seventh-day Adventist Church and Certain Private Ministries, 119.

у матери Христа было непорочное зачатие, тогда как **Гулли учит, что у Христа было Его собственное непорочное зачатие**. Конечно, результат в итоге будет один и тот же: и Гулли, и Рим учат, что **у Христа было непорочное зачатие [т. е. Он имел безгрешную природу]**.

Обе концепции основаны на одной и той же ошибке: Христос не мог родиться с нашей природой, но должен был быть не таким, как мы. Как это объясняет Гулли:

- «У Него [Христа] не было “греховной плоти”. Таким образом, **Он не был ни грешником по природе, ни грешником по поступкам**. Он был абсолютным Заместителем (заменителем)»⁴⁶⁴.

Таким образом, в начале 1990-х годов эта **совершенно ошибочная, основанная на католицизме** статья была опубликована в журнале «Адвентистское обозрение»⁴⁶⁵, а затем и в книге «Вопросы»⁴⁶⁶. **Но за все это время в деноминационной прессе не было напечатано ни одной статьи, отстаивающей другую, истинную сторону**, что Христос принял нашу природу и в ней победил дьявола, а теперь дает нам силу сделать то же самое.

Гулли совершенно не стесняется того, что в этой статье он говорит о первородном грехе, ведь он использует эти слова несколько раз.

Часть 3 серии «Ревью», также переизданной в книге «Вопросы», Гулли начал с того, что повторил вывод своей предыдущей статьи.

- «До сих пор **мы видели, что Его уникальная безгрешная человеческая природа позволила Ему стать**

⁴⁶⁴ Issues: The Seventh-day Adventist Church and Certain Private Ministries, 119.

⁴⁶⁵ Adventist Review.

⁴⁶⁶ «Issues» («Issues: The Seventh-day Adventist Church and Certain Private Ministries»).

нашим заместителем. Мы увидим, что та же уникальная природа позволила Ему быть нашим примером»⁴⁶⁷.

В этой статье Гулли пытается показать, что Христос все равно может быть нашим примером, даже если Он не был похож на нас, то есть не принял нашу природу. Невозможно не задаться вопросом, как Гулли собирается это сделать. Вот странная логика, которую он использует:

- «Очевидно, что Иисус не имел греховной природы; у Него не было греховных страстей или какого-либо пятна греха. В отличие от этого, все остальные рождаются в мир с этими обязательствами. По крайней мере, на первый взгляд, это выглядит как огромное преимущество Христа и ставит под сомнение Его способность быть нашим примером»⁴⁶⁸.

Во-первых, Гулли объясняет, что Христос пришел в этот мир не для того, чтобы победить вместо нас, а для того, чтобы победить вместо павшего Адама! Как это оригинально!

- «Сатана обвинил Бога в грехе Адама... Творец стал сотворенным существом. Иисус пришел как второй Адам без греха, чтобы показать, что обвинение сатаны было ложным. Адаму не нужно было грешить. Как и у Адама, у Него не было ничего греховного внутри, чтобы ответить на искушения сатаны, но Его можно было искушать, призывая использовать Его безгрешные страсти и влечения незаконным образом. Он устоял перед искушителем»⁴⁶⁹.

Другими словами, Христос пришел не для того, чтобы стать нашим «заместителем», а для того, чтобы стать «заместителем» павшего Адама! Такая глупая логика тем более примечательна, если учесть, что ключевая фраза Гулли, которую он использовал

⁴⁶⁷ Norman Gulley, "Jesus Our Example," Review, February 1, 1990, 19, quoted in Issues, 120.

⁴⁶⁸ Там же.

⁴⁶⁹ Issues: The Seventh-day Adventist Church and Certain Private Ministries, 120-121.

в 1983 году в качестве названия своей книги, – «Христос – наш заместитель». **Но, следуя логике Гулли, Христос не является нашей заменой! Христос – это только замена павшего Адама.**

Еще хуже то, что Гулли пытается извратить обвинения сатаны против Бога, считая, что они касаются только грехопадения Адама!

Вслед за этим Гулли заявляет, что непорочно рожденный Христос с Его природой до грехопадения является нашим примером, потому что Он соблюдал закон. Очевидно, что его заявление бессмысленно. Как безгрешное послушание Христа, совершенное в природе, которая якобы не может грешить, может быть примером для нас, обладающих природой, которая может? И это Гулли признает:

- «Поскольку Его человеческая природа была безгрешной, Иисус не мог испытывать внутренних греховных побуждений, присущих грешным людям. Но было необходимо, чтобы Он, как наш пример, **испытал то же самое в той же силе**, оставаясь при этом безгрешным человеком»⁴⁷⁰.

Далее Гулли утверждает, что Христос достиг «самых низких глубин» и страдал так же, как и мы, в какой-то момент Своей жизни: во время последней части 40-дневного поста в пустыне! По мнению Гулли, в тот единственный раз, и ни в какой другой, Христос страдал так же, как и мы.

Но Писание говорит об этом иначе: (1) Христос принял нашу природу, природу потомков Авраама; (2) и в нашей природе был искушен «во всем, как мы»; (3) но при этом ни разу не поддавался греху; (4) поэтому мы можем прийти к Нему за помощью в любое время (Евр. 2:10–18; 4:15, 16). В этих словах Гулли описывает тот случай, когда Христос страдал «равноценно» нам:

- «Быть голодным не было грехом; это было нормальное желание. Но благодаря 40-дневному усилению, Его грызущий

⁴⁷⁰ Issues: The Seventh-day Adventist Church and Certain Private Ministries, с. 121.

голод стал эквивалентен самым страшным греховным желанием, которые когда-либо испытывали люди»⁴⁷¹.

- «В результате почти шестинедельного поста человек настолько истощился и измучился, что Его всепоглощающая страсть к еде стала эквивалентна греховным страстям людей»⁴⁷².

Во-вторых, Гулли использует избитый аргумент, что на протяжении всей Его земной жизни единственным реальным искушением, с которым Он столкнулся, было искушение использовать Свою Божественную силу, чтобы помочь Себе! **Какой же это полезный пример для нас? Никакой.**

- «Он удостоился почестей в небесных дворах и был знаком с абсолютной властью. Ему было так же трудно удержаться на уровне человечества, как и людям подняться над низким уровнем своей испорченной природы и стать причастниками Божественного естества»⁴⁷³.

- «Можем ли мы понять Его высшую борьбу? Никогда! Но мы должны попытаться постичь ее глубину. Он обладал абсолютной властью от вечности! Эта власть была у Него от природы; она была неотъемлемой. Если мы ропщем на то, что досталось нам от природы, подумайте о Его власти. Если мы говорим, что у нас есть привычки, которые связывают нас, подумайте о Его привычке – привычке, которая имеет вечное применение! Можно ли найти более сильное побуждение, чем это? Наши привычки по сравнению с Его привычками – всего лишь капли воды по сравнению с безбрежным морем. Он знает человеческую борьбу в искушениях, потому что Его искушения были бесконечно сильнее, и именно благодаря Своей уникальной Божественной природе, а не идентичной человеческой»⁴⁷⁴.

⁴⁷¹ Issues: The Seventh-day Adventist Church and Certain Private Ministries, с. 121.

⁴⁷² Там же, с. 122.

⁴⁷³ Там же.

⁴⁷⁴ Там же.

Гулли кратко описывает ужасный «груз», лежавший на Христе:

- «Каким необъяснимым образом этот ошеломляющий груз усилил мучительную борьбу истощенного Христа! Ввиду этого беспрецедентного опыта может ли кто-нибудь сомневаться в подлинности Его примера? Нет! Его искушения были бесконечно тяжелее человеческих!»⁴⁷⁵.

В четвертой части этой серии обзоров Гулли еще раз повторяет, что Христос имел безгрешную природу.

- «Грех, будь то в Его природе или в действиях, лишил бы Его права быть нашим заместителем. Ибо Ему самому нужна была бы замена»⁴⁷⁶.

Главной целью всей этой серии статей было доказать, что Христос обладал безгрешной человеческой природой. Он признает, что это фундаментный камень, лежащий в основе всего плана спасения.

Однако, дальновидно обращаясь **непосредственно к тем, кто придерживается другой точки зрения (точки зрения Писания)**, Гулли заявляет, **что их не должно волновать, какую природу имел Христос**. Это действительно для него не имеет значения.

- «Нигде вдохновенные источники не делают рождение Христа столь же значимым, как и Его смерть... Не должны ли те, кто озабочен Его рождением, сделать паузу и посмотреть дальше, на крест?»⁴⁷⁷.

Но, сказав это, сам Гулли продолжает возвращаться к вопросу о природе Христа.

- «Некоторые считают, что Иисус должен был стать точно таким же, как мы, по своей падшей природе, чтобы преодолеть

⁴⁷⁵ Issues: The Seventh-day Adventist Church and Certain Private Ministries, с. 122.

⁴⁷⁶ Norman Gulley, "Jesus Our Substitute", The Review and Herald, February 8, 1990, 8; in Issues, 123.

⁴⁷⁷ Там же.

пропасть, пробитую грехом. Но даже такая идентичность имеет оговорку, ведь никто другой не приходит в мир “рожденным от Бога”»⁴⁷⁸.

Далее Гулли извращает смысл Рим. 8:3.

• «Как тот медный змей только выглядел как змея, так и безгрешный Иисус только принял “подобие плоти греховной”»⁴⁷⁹.

Однако и Библия, и Дух пророчества ясно подтверждают положение о том, что Христос принял нашу природу; Он не просто принял ее в воображении. Иисус не был миражом во плоти! Он был настоящим человеком из плоти и крови. Он стал подобен нам, так говорит Божье Слово.

В двух последних статьях этой доктринальной серии упоминается ошибка «завершенного дела на кресте», но в целом она носит скорее вдохновляющий, чем доктринальный характер.

Резюме и заключение

Свидетельства, представленные в этом исследовании, указывают на то, что с первых лет своего существования и до конца 1940-х годов Церковь адвентистов седьмого дня: (1) всегда поддерживала Божество Бога в человеческой плоти – полностью Бога и полностью человека, (2) всегда была в тесном согласии относительно безгрешности Христа и (3) последовательно учила, что Христос был во всех смыслах безгрешен.

Под угрозами и сильным давлением Уолтера Мартина **в период с 1954 по 1957 год наши лидеры согласились внести определенные изменения.** Эти изменения были напечатаны в первой в нашей истории официальной доктринальной книге.

1960-е и 1970-е годы стали временем адаптации к изменениям. Работа по переподготовке наших пасторов на

⁴⁷⁸ Norman Gulley, “Jesus Our Substitute”, The Review and Herald, February 8, 1990, 8; in Issues, 123.

⁴⁷⁹ Там же, с. 124.

семинарах проходила спокойно. Наши будущие лидеры проходили посвящение в новые учения в колледжах.

В 1980-е годы по мере роста отступничества часто звучали настоятельные призывы к терпению и терпимости к другим взглядам.

В 1990-е годы те, кто отстаивал ошибочные представления о грехе, природе Христа, искуплении и спасении, прочно удерживали власть; и существует нетерпимость к тем, кто призывает пересмотреть историю, превратив учение о природе Христа в исторические верования.

Изменить ситуацию может только Бог, и Он сделает это, когда соблюдение субботы станет незаконным. Тогда верные, собираясь в небольшие группы то тут, то там, пойдут и будут повсюду проповедовать истину Откр. 14:6–12 (послание третьего ангела).

Да будем мы верны до конца. Послушание по вере во Христа, Библии и Духу пророчества – вот что нам нужно сегодня.

Главное, чтобы мы не оставили свой пост. В Его силе мы сможем оставаться верными до конца.

В. Феррелл

ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ПРИРОДА ХРИСТА

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 11,86. Тираж 150 экз.

Контактные данные и информация:
Адрес эл. почты: an.bokertov@gmail.com
Сайт: <https://zhazhda-cerkov.com>