**Тема: Реформаторы, реформа и ее популярность. Был ли Христос – еретиком?**

ВОПРОС: Если бы вас спросили, что значит чтить реформаторов, или пионеров движения, как бы вы ответили?

1. Классический ответ был бы - держаться тех истин, в которые они верили.

2. Сегодня много христиан, которые считают себя приемниками реформаторов, Лютера, Уэсли, и многих других, а в применении к адвентизму - пионеров Адвентистского движения.

2. **Некоторые люди, кажется, думают, что чем вернее они придерживаются доктринальных взглядов реформаторов, тем больше чести они оказывают самим реформаторам и тем больше у них права считаться их преемниками**.

3. Но на самом деле такие люди, придерживаясь буквы их Завета, порочат их дух и, создавая впечатление, что они почитают их Заветы, в тоже самое время совершают величайшую несправедливость по отношению к ним.

4. **Ведь придерживаться богословских догм и политических догматов реформаторов в той форме, в которой они их придерживались, значит делать чудовищное предположение, что, доживи реформаторы до наших дней, они никогда бы не вышли за пределы того, на чем они стояли в XVI-XVII веках**.

**- Это значит предположить, что после двухсот лет молитв о большем свете они так и не получили бы его или, получив, отказались бы его принять**.

- Это значит предположить, что они изучали Библию на протяжении 4-х столетий и так и не узнали о ее характере, цели и смысле ничего больше, чем узнали на то время.

- Это значит предположить, что они наблюдали бы за действиями Божьего провидения, были бы свидетелями борьбы и развития христианства в течение четырёхсот лет, не узнав ничего больше о путях Божьих или о долге человека, чем они узнали в свое время. (Это же касается и изучения вести праведности по вере от 1888 года и по сей день. Более того я замечаю что современные вестники 20 века не углубили весть, они ее намного слабее понимали чем сами вестники 1888 года. Хотя должны были понимать лучше. Значит и мы должны выйти на более глубокое понимание вести чем оно было даже во время вестников 1888 года. Но я не понимаю как можно глубже понять без мощи Святого Духа, просто там взята такая глубина и такой уровень, что мне иногда страшно вообразить, а что еще находится глубже…).

5.Надо признать то, что - **Истина остается неизменной, но не знания человека о ней**.

6. Движения планет сейчас те же, что и во времена Птолемея; но взгляд Птолемея на их движение был ошибочным. Его система должна была уступить место более полному знанию фактов. Подобные изменения и прогресс происходят и в теологии; **не в фактах, на которых основывается истинная теология, а в знаниях человека, интерпретирующего эти факты**.

7. Поэтому истинными преемниками реформаторов являются не те, кто стоит там, где стояли реформаторы четыреста лет назад, а те, кто, продвигаясь по тем направлениям, которые реформаторы с трудом сохраняют открытыми, стоят сейчас там, где стояли бы сами реформаторы, если бы они пользовались преимуществом еще 4-х столетий размышлений, исследований и христианского опыта, подобных тем, которые христианское содружество имело с их времен.

8. Ошибка тех, кто особенно претендует на роль преемников реформаторов, заключается в том, что они придерживаются ошибок реформаторов и позволяют живым принципам, с помощью которых эти ошибки могли бы быть исправлены, ускользать от их внимания.

9. Действительно, современным христианским церквям (уже Вавилону) и адвентистской церкви есть чему поучиться у реформаторов четырёхсотлетней давности. Если бы они были более верны истине, чем реформаторы, мы не увидели бы в исповедуемом вероучении так много доктрин, в которые больше не верят и многие из которых имеют вавилонскую примесь.

10. С таким доверием к истине и бесстрашной верностью убеждениям, как у реформаторов, мы должны были бы видеть сегодня в Лаодикийской церкви больше людей, разбирающихся с высокомерием и ошибками, как это сделал Лютер, когда прибил свои тезисы к дверям церкви в Виттенберге. Мы должны видеть, как сама церковь смелее вступает на путь прогресса в реформах, открытый такими людьми, и стремится сделать для этого поколения то, что реформаторы так благородно сделали для своего поколения.

11. Сегодня многие деноминации в отношении реформаторов действуют так, будто то, чего не придерживались и не практиковали реформаторы, должно быть отвергнуто как, ложное, и будто все, что когда-либо можно было узнать об учении и прогрессе в библейской истине, было узнано реформаторами, или как в нашем случае пионерами, и что церкви, как их истинные преемники, являются хранилищами всей истины и пределом христианского прогресса; и что когда-либо возникающее, что отличается от того, во что они верят, должно быть ересью только *потому, что* оно отличается. Но это не преемники реформаторов, а скорее преемники тех, кто их преследовал.

**12. Так было всегда. Лютеране были готовы излить свои яростные ругательства на Меланхтона только потому, что после смерти Лютера он добился некоторого прогресса**; и лютеране до сих пор стоят там, где их оставил Лютер, и где их оставила прогрессирующая истина, и они по-прежнему исповедуют себя истинными преемниками Лютера и стремятся воздать ему честь, видя в полуденном свете девятнадцатого века не больше, чем Лютер видел в тумане и мгле ранней зари шестнадцатого века.

13. Было бы просто повторением той же истории, если бы мы рассказали о других реформаторах в церквях, которые последовательно возникали, каждый из которых в свою очередь преследовался предыдущим. **Все они, после того как утвердились и стали популярными, энергично сопротивлялись любому продвижению в познании религиозной истины; все стремились почтить лидеров своей реформы, зная не больше истины, чем они, и считая еретиками всех, кто призывал внимание людей к любой библейской истине, как бы ясно она ни была выражена, которую не видели лидеры их конкретной реформы**.

14. **Однако все эти реформаторы, Лютер, Меланхтон, Цвингли, Кальвин, Арминий и Уесли, без исключения, были еретиками каждый в свое время; но каждый из них был реформатором**. **Реформатор - это всегда еретик**. **Его всегда причисляют к энтузиастам, а очень часто и к фанатикам.** **Таково наследие каждого реформатора в его время, и таким он должен считаться, если будет выполнять работу реформатора**.

15. **По самой природе вещей так и должно быть. Ведь Он идет прямо против устоявшихся обычаев и порядка вещей**. **Он кричит против популярных идей и практики своего времени. А человеческая природа не собирается нарушать свою популярность, свои удовольствия и приятные мечты и воспринимать все это спокойно. Воды этого огромного потока не свернут со своего привычного русла без сопротивления**.

**16. Тем не менее, зная все это и ожидая всего этого, зная также истину и силу принципа, который он отстаивает, реформатор, каковым он на самом деле является, но еретик, каким его считают другие, из чистой любви к принципу, настаивает на нем всегда, везде и против всех оппозиций, пока, наконец, не добьется успеха и не заставит признать его.** И вот **Именно тогда реформа сталкивается со своей величайшей опасностью**….

ВОПРОС: Какая опасность, ведь реформа вроде как принялась людьми, реформатор достиг успеха. Начал как еретик, а закончил как просветитель?

17. «**Универсальный закон состоит в том, что любое занятие, любая доктрина, становясь модной, теряет часть того достоинства, которым она обладала, пока была ограничена небольшим, но искренним меньшинством, и ее любили только ради нее самой**» (*Англия,* Маколея*, глава 8, параграф 136)*.

18. **Модность, популярность - вот одна большая опасность каждой реформы**. **Ибо как только из чистой любви к принципу, путем самоотречения, самопожертвования и верных усилий, она доведена до той точки, где она требует признания и начинает становиться популярной, она начинает получать поддержку из-за своей популярности, а не из-за своей истинности; из-за своей модности, а не потому, что ее любят; и это, как уже было сказано выше, неизбежно умаляет то достоинство, которым она обладала, когда ее любили только ради нее самой**.

19. Этот дух вскоре проникает во все тело, лидеров и всех членов, и тогда лидеры не осмеливаются навязывать людям что-либо большее, чем они принимают из-за ее популярности, и вскоре, «*И что будет с народом, то и со священником*» (Осия 4:9), **дело доходит до того, что особая реформа, которую они представляют, сама не может быть проповедана в той простоте и достоинстве, с которыми она возникла, потому что даже это стало непопулярным**.

20. **И как только кто-то начинает обращать внимание на эти вещи, его начинают игнорировать; а если он упорствует в этом, его с такой же уверенностью считают «возмутителем Израиля» и подвергают гонению, и если его работа продолжается, она должна быть вне того общения, с которым она была связана до сих пор. Она должна начаться снова в слабости, в смирении, в самоотречении, в упреках и в отлучении, потому что она непопулярна**.

21. Именно в этом кроется причина и философия того *факта*, о котором говорит Уэнделл Филлипс: «**Ни одна реформа, моральная или интеллектуальная, никогда не спускалась из высших слоев общества. Все они поднимались из протеста мучеников и жертв**».

22. И снова мистер Филлипс говорит: «**Ни один человек на кафедре или на платформе не может быть верен истине и в то же время быть популярным среди своего поколения**».

23. Истина, нравственная или интеллектуальная, имеет тенденцию к реформам, а **ни одна реформа никогда не бывает популярной**. **Когда она становится популярной, истина компрометируется и теряет свою силу**. **Поэтому тот, кто хочет любить истину, должен делать это в ущерб своей популярности**.

24. **Христос проиллюстрировал эти принципы в выборе Своих учеников**. В то же время и фарисеи проиллюстрировали эти принципы. Когда посланные ими служители вернулись, не приведя Христа, как им было приказано, на их слова: «*никогда человек не говорил так, как Этот Человек*», последовал ответ: «*Уверовал ли в Него кто из начальников, или из фарисеев?*» А когда Никодим просто обратил их внимание на принцип справедливости и закона, который, если его применять, должен был быть в пользу Иисуса, они воскликнули: «*и ты не из Галилеи ли?*» Иоанна 7:45-52. И хотя даже среди главных правителей были те, кто верил в истину, которой Он учил, и в доказательства Его миссии, **они не исповедовали Его из-за фарисеев и чтобы не быть изгнанными из синагоги**. Затем апостол излагает суть всего этого вопроса: «*Впрочем и из начальников многие уверовали в Него; но ради фарисеев не исповедывали, чтобы не быть отлученными от синагоги, ибо возлюбили больше славу человеческую, нежели славу Божию*» Иоанна 12:42, 43. Они любили популярность больше, чем истину, да еще такую, истину которую они считали истиной.

25. И все же «*И множество народа слушало Его с услаждением*» Марк. 12:37, потому что: «Религиозная *жизнь* Израиля была истиннее, чем учение фарисеев» (Ветхий *Завет в Иудейской Церкви, Лекция 5, последний абзац, кроме первого)*. Они были готовы верить в Него, любить Его, а на попытки фарисеев устранить Его, они очень уместно спросили: «*когда придет Христос, неужели сотворит больше знамений, нежели сколько Сей сотворил?*» Ин. 7:31.

26. Фарисеи не могли не видеть силу этого аргумента, ведь они не могли отрицать, что Мессия обязательно придет; ну, а если, придя, Он не сотворит больше чудес, чем те, которые Он уже сотворил, то почему бы этому не быть Мессией? Но нет; все вопросы, все рассуждения должны быть отброшены, **потому что Он не поощрял их гордыню, не способствовал их популярности**.

27. Если бы он пошел к ним, каждая часть его учения была бы исправлена ими в соответствии с их гордой жизнью; и **поэтому, если Он хотел, чтобы Его миссия оказалась успешной, если Он хотел, чтобы истина росла в своей чистоте, Он был вынужден пойти к простым людям, к тем, кто примет истину и проявит любовь к ней только ради нее самой**, к тем, кто будет соответствовать своей жизни совершенной форме учения, а не пытаться согнуть учение в несовершенную форму своей злой жизни (как это у нас сегодня происходит с учением о человеческой природе Христа).

28. Эта работа Христа в Его непосредственном присутствии на Земле не была исключением из правила, по которому развивалась Его истина. **Скорее, это было установление самого правила**.

29. Профессор Робертсон Смит правдиво говорит: «На протяжении всей истории Церкви всегда обнаруживалось, что молчаливый опыт благочестивого народа Божьего был истинней и вел людей по более безопасному пути, чем публичные постановления тех, кто претендует на роль авторитетных лидеров богословской мысли» (Ветхий *Завет в Иудейской Церкви, лекция 5, последнее предложение)*.

30. **И вот мы снова приходим к истине, что никакая реформа никогда не спускалась из высших слоев общества**. И выйдя из протеста умных и жертвенных, она должна встретиться с угрозой почетного места и силой популярности, и только в простоте и ясности истины она сможет преодолевать это все. **Истина и любовь к ней - это «щит и опора» реформатора**. Истина дойдет до совести и заставит согласиться. Тогда человек должен сделать свой выбор: будет ли он любить похвалу людей больше, чем похвалу Бога, будет ли он любить популярность больше, чем истину. Истина доказуема, и даже если человек в своей практике принимает решение против нее, он не может отрицать доказательства, на которых основано ее утверждение. **Единственный способ, которым он может оправдать свое несогласие, - это уничтожить доказательства**.

31. Для примера: Когда многие из народа уверовали в Иисуса, основывая свою веру в Его Мессианство на основании того, что Он воскресил Лазаря из мертвых, тогда первосвященники «*положили убить и Лазаря*» Иоанна 12:10, 11. **Именно так; единственным способом уклониться от истины было уничтожить доказательства, убив Лазаря**. Они скорее пошли бы на убийство, чем признали бы то, что не могли отрицать. Папские гонения, как и все другие, проходили по тому же руслу. Когда апеллировали к Библии, ее уничтожали. **Когда же еретик своими словами и своей жизнью доказывал истину, его жизнь уничтожали**.

32. Оппозиция к посланию Третьего ангела (вести праведности по вере, Вечному Евангелию) ведется по тому же принципу.

33. Посмотрите, как это происходит в отношении Вавилона. Суть этого послания - реформа десяти заповедей, особенно четвертой. Не касаясь специально этой заповеди, мы можем спросить «главных правителей» любой ортодоксальной церкви на всей земле: являются ли десять заповедей законом Божьим; обязательны ли они для всех людей; неизменны ли они; является ли это основным законом; является ли это конституцией нравственного мира; является ли это истиной; является ли четвертая заповедь такой же обязательной, как первая, седьмая или любая другая? И на каждый из этих вопросов они категорически ответят: «Да». Тогда мы можем обратиться к четвертой заповеди и прочитать: «День седьмой - суббота Господу, Богу твоему; в оный день не делай никакого дела», и попросить их исполнить ее, и что же они делают? **Они пытаются уничтожить доказательства, отменив закон**.

ЗАМЕТКА:

Слово Господне говорит: «Кто соблюдает весь закон и согрешит в одном чем-нибудь, тот становится виновным во всем. Ибо Тот же, Кто сказал: не прелюбодействуй, сказал и: не убей; посему, если ты не прелюбодействуешь, но убьешь, то ты также преступник закона» Иакова 2:10, 11. **То же соображение или та же склонность, которая приведет человека к убийству, также приведет его к прелюбодеянию, или к краже, или к лжесвидетельству, или к нарушению субботы, или к нарушению любой или всех заповедей Божьих, которые встретятся на его пути**. С этим согласятся все. А теперь поверните это в другую сторону, и это будет одинаково верно, независимо от того, согласны с этим все или нет. **Те же соображения или склонности, которые побуждают человека нарушать субботу, при подобных обстоятельствах побудят его нарушить и любую другую заповедь Божью; ведь он соблюдает ее не из страха перед Богом и не из уважения к Его закону, а потому, что иначе общественное мнение осудит его**; **но стоит только общественному мнению измениться настолько, что оно будет опускать, смягчать или оправдывать то, что сейчас осуждает, и он готов нарушить любую заповедь, которая хоть в какой-то мере противоречит его мирским интересам**. Поэтому, когда служители играют на руку народу, как они это делают, выступая против субботы Господней, и, апеллируя к общественному мнению или эгоистическим интересам, ослабляют те справедливые и **полезные ограничения, которые наложены на человеческую природу Законом Божьим**, они больше, чем все остальное вместе взятое, делают для того, чтобы приблизить те гибельные времена, которые изображены в Писании, когда люди будут «самолюбивы», «более сластолюбивы, нежели боголюбивы, имеющие вид благочестия, силы же его отрекшиеся». 2 Тимофею 3:1-13. «Если бы они стояли в Моем совете, то объявили бы народу Моему слова Мои и отводили бы их от злого пути их и от злых дел их». Иеремия 23:22.

34. Я зачитаю мини статью, которую нам приводит брат А. Джоунс, прочитанную А. Т. Пирсоном, доктором философии, перед служительским союзом Филадельфии, очень хорошо поясняющая ситуацию в нашей церкви и служащая ясной поддержкой того курса по которому Бог сегодня ведет меньшинство «еритиков» в достижении полной реформации в адвентистском движении: «Нас часто сковывает наш деноминационализм. **Воспитанные для возвеличивания наших сектантских стандартов, использования и политики, мы иногда превращаемся в религиозных партизан и политиков, отстаивающих свою секту, потому что это наша секта**. Мы поддерживаем своих единомышленников, независимо от того, какого они цвета крови или нет! **Мы проповедуем и учим тому, что написано в стандартах нашей деноминации, независимо от того, обосновываем ли мы свою позицию с помощью Писания**. **Хватит ли у нас смелости противостоять оппозиции и быть осмеянными ради истины?** **И если честное, тщательное исследование Слова заставит нас поверить, что наша деноминационная позиция не соответствует Писанию в каком-либо отношении, будем ли мы просто следовать свету, который может дать нам Бог, или согласимся молчать и идти на компромисс с совестью?** Многим из нас мешают проповедовать Слово и руководить делами Тела Христова сами служители нашей церкви, и особенно нечестивые попечители! Если по глубокому убеждению, рожденному молитвой и духовными муками, мы будем настаивать на новом, более духовном ведении дел в наших церквях или проповедовать какую-нибудь евангельскую истину, пронзающую до глубины души, найдутся такие служители церкви, которые встанут между нами и общиной и потребуют, чтобы мы молчали или ушли в отставку.»