

Дж. Уиткомб  
в соавторстве с А. Бокертовым

## ВОСТОЧНЫЙ ВОПРОС



*«И раскинет он царские шатры свои  
между морем и горою преславного  
святилища; но придет к своему концу,  
и никто не поможет ему» (Дан. 11:45)*

УДК 279  
У 39

Перевод и составление А. Бокертова

**Уиткомб Дж.**

У 39 Восточный вопрос / Дж. Уиткомб; перевод и сост.  
А. Бокертова. – 2026. – 112 с.

Перед вами – перевод книги Джона Уиткомба «Восточный вопрос», посвящённой исследованию одного из самых значимых и обсуждаемых пророчеств книги Даниила, изложенного в 11-й главе, стихах 40–45. Автор убеждённо утверждает, что правильное понимание этого отрывка возможно только в контексте так называемого «Восточного вопроса», тесно связанного с историей и пророческой ролью Османской империи, а сегодня – Турции.

В книге представлены библейские, исторические и пророческие аргументы в поддержку того, что Турция, как преемница Османской власти, играет одну из ключевых ролей в последних событиях земной истории. Автор в духе пионеров адвентизма ясно и убедительно показывает, как пророчество книги Даниила раскрывает судьбоносные движения народов, ведущие к непосредственному вмешательству Божьему в дела мира.

Настоящее издание предназначено для всех, кто желает глубже понять библейскую эсхатологию, подтвердить актуальность адвентистского пророческого послания и утвердиться в истине накануне великого дня Господня.

**УДК 279**

© Уиткомб Дж., 2026  
© Бокертов А., перевод и составление, 2026

## От издателей

Перед вами – перевод книги Джона Уиткомба «Восточный вопрос», посвящённой исследованию одного из самых значимых и обсуждаемых пророчеств книги Даниила, изложенного в 11-й главе, стихах 40–45. Автор убеждённо утверждает, что правильное понимание этого отрывка возможно только в контексте так называемого «Восточного вопроса», тесно связанного с историей и пророческой ролью Османской империи, а сегодня – Турции.

В книге представлены библейские, исторические и пророческие аргументы в поддержку того, что Турция, как преемница Османской власти, играет одну из ключевых ролей в последних событиях земной истории. Автор в духе пионеров адвентизма ясно и убедительно показывает, как пророчество книги Даниила раскрывает судьбоносные движения народов, ведущие к непосредственному вмешательству Божьему в дела мира.

Настоящее издание предназначено для всех, кто желает глубже понять библейскую эсхатологию, подтвердить актуальность адвентистского пророческого послания и утвердиться в истине накануне великого дня Господня.

Перевод с английского с дополнением, богословская экспертиза, визуальная иллюстрация писем, книг, документов, а также пояснительные

сноски внизу основных страниц выполнены А. Бокертовым. Также добавлены дополнительные цитаты из книг и трудов пионеров адвентизма.

При переводе данного материала использовались тексты Священного Писания из Синодального перевода на русский язык.



## Оглавление

Введение .....	6
От автора.....	9
Глава 1. Дух пророчества о Дан. 11:40–45.....	25
Глава 2. Три заявления по Восточному вопросу.....	36
Глава 3. Идентификация загадочного брата .....	59
Глава 4. Идентификация царя северного.....	69
Глава 5. Добавление слов к Слову Божьему.....	74
Глава 6. Дан. 11:45 – используемое сатаной.....	79
Глава 7. Необходимо единство в толковании 11-й главы книги Даниила .....	89
Глава 8. Вопросы второстепенной важности могут потребовать исправления .....	98
Одобрения Эллен Уайт книги «Даниил и Откровение» ....	101
Заметка .....	105

## Введение

В течение последних десяти лет я участвовал в пяти пророческих конференциях, посвящённых 11-й главе книги Даниила. На каждой из них проявлялся превосходный христианский дух и дух сотрудничества. После многих часов бесед и сотен страниц электронной переписки по этой теме, я ясно вижу, что честность и добросовестность требуют от каждого толкователя пророчеств оставаться верным тем пониманиям, к которым он пришёл.

Похоже, что тщательное изучение и диалог не способны привести нас к единству веры. Возьмём, к примеру, личность «царя» в стихе 36 (Дан. 11 гл.). Видеть в этом царе папство – так же обоснованно, как и видеть в нём Францию. Понимать стихи 37–39 как относящиеся к папству – так же обоснованно, как и рассматривать эти стихи как отсылку к Французской революции. Видеть в стихе 40-м двухстороннюю битву – так же допустимо, как и рассматривать трёхстороннюю конфронтацию. Рассматривать последнее местоимение «он» в этом стихе как указание на «его» (*«него» в Синод. пер.*), упомянутое ранее в этом стихе, так же обоснованно, как и рассматривать это местоимение как указание на царя северного.

Ни молитвы, ни диалоги, ни многодневные конференции по теме 11-й главы книги Даниила не смогли привести нас к единству веры за последние десять лет. И нет никаких оснований полагать, что ещё десять лет того же самого что-то изменят.

Я верю, что крайне важно понять это пророчество и представить миру единую весть на его основании. И поскольку эта задача жизненно необходима, а мы сами не способны прийти к единству, я убеждён, что Бог должен будет дать нам необходимое руководство через Своего вестника – Эллен Уайт. Руководство Божье, дарованное нам через неё, помогало нашей церкви приходиться к единству и ранее. Мы вновь нуждаемся в этой помощи.

В этой небольшой брошюре я представлю утверждения Эллен Уайт, которые, как я верю, подтверждают «буквальное турецкое толкование» Дан. 11:40–45 – именно тот взгляд, который наша деноминация проповедовала более 80 лет. Это пророческое толкование было известно как лекция «Восточный вопрос в библейском пророчестве».

**Лекция о Восточном вопросе была лишь «червяком» для приманки рыбы, а не нашей главной вестью. Настоящей «наживкой» была трёхангельская весть: заповеди Божьи и вера Иисуса. Это был крючок.** Но Эллен Уайт сказала, что Восточный вопрос открыл уста людей:

➤ «Старейшина Смит говорил с большой ясностью, и многие слушали с широко открытыми глазами, ушами и ртами. **Посторонние, казалось, были чрезвычайно заинтересованы Восточным вопросом**»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Ellen G. White, Lett. 55, 1884, White, W. C.; White, Mary

Можете ли вы представить, что произойдёт сегодня, если Восточный вопрос будет представлен с силой? Это приманка, на которую клонет рыба. Враг знает силу этой наживки. Он видел её действие на протяжении десятилетий, когда она способствовала росту этого движения. Давайте снова насадим этого червя на крючок и используем его, чтобы привлечь людей к нашей вести.

В мае 2019 года в Лас-Вегасе, штат Невада, состоялся трёхдневный симпозиум по пророчествам 11-й главы книги Даниила. **На нём были представлены три основных взгляда на Дан. 11:40-45**, изложенные шестью рукоположёнными пасторами-адвентистами седьмого дня. Я был одним из докладчиков. Каждый из нас представил информационный профиль, чтобы слушатели знали, какой позиции мы придерживаемся относительно этих стихов. Все шесть участников встречи представили свои утверждения и подтверждающие их доказательства и аргументы. Затем у аудитории и у других участников была возможность задать вопросы. В этой брошюре приводится мой «информационный профиль участника встречи», а также восемь моих утверждений, представляющих взгляд, изложенный Урией Смитом в его книге «Даниил и Откровение».

## От автора

Мой взгляд на Дан. 11:40–45 – это «буквальное турецкое толкование», представленное в книге Урии Смита «Даниил и Откровение». Я пришёл к этому взгляду в январе 2010 года, читая книгу Смита.

«Буквальное турецкое толкование» Дан. 11:40–45 оставалось преобладающим взглядом Церкви адвентистов седьмого дня примерно до 1940-х годов. Последние восемьдесят лет большинство адвентистов отвергли «буквальное турецкое толкование» последних шести стихов 11-й главы книги Даниила и предпочли ему «духовное папское толкование». Оба этих взгляда были представлены участниками встречи на симпозиуме 2019 года в Лас-Вегасе.

Чтобы наглядно показать разницу между этими двумя толкованиями, обратим внимание на то, как толкуется Дан. 11:44 сторонниками каждого из этих взглядов. Вот сам стих: «Но слухи с востока и севера встревожат его, и выйдет он в величайшей ярости, чтобы истреблять и губить многих».

### **Толкование «буквального турецкого взгляда»**

Обеспокоенный разведывательными донесениями (вестями), поступающими из России и Персии (расположенных, к северу и востоку от Турции), султан Абдул-Меджид I<sup>2</sup> (царь северный) объявляет

---

<sup>2</sup> Султан Абдул-Меджид I (тур. Abdülmecid I, 1823–1861) – 31-й султан Османской империи, правил с 1839 по 1861 год. Он был сыном султана Махмуда II и стал известен как правитель, начавший важные реформы в истории Османской империи

войну, в результате чего начинается Крымская война (1853–1856 гг.) (Урия Смит).

### **Толкование «духовного папского взгляда»**

Громкий клич «после сего я увидел иного Ангела, сходящего с неба и имеющего власть великую; земля осветилась от славы его» (Откр. 18:1) – является результатом пришествия Господа к восточным вратам храма. «В видениях Божиих привел Он меня в землю Израилеву и поставил меня на весьма высокой горе, и на ней, с южной стороны, были как бы городские здания». «И вывел меня ко внешнему двору северною дорогою, и привел меня к комнатам, которые против площади и против здания на севере, к тому месту, которое у северных дверей имеет в длину сто локтей, а в ширину пятьдесят локтей. Напротив двадцати локтей внутреннего двора и напротив помоста, который на внешнем дворе, были галерея против галереи в три яруса. А перед комнатами ход в десять локтей ширины, а внутрь в один локоть; двери их лицом к северу... Такие же двери, как и у комнат, которые на юг, и для входа в них дверь у самой дороги, которая шла прямо вдоль стены на восток» (Иез. 40:2; 42:1–4, 12). Престол Божий находится на севере. «Прекрасная возвышенность, радость всей земли гора Сион; на северной стороне ее город великого Царя». «А говорил в сердце своем: “взойду на небо, выше звезд Божиих вознесу престол мой и сяду на горе в сонме богов, на краю севера; взойду на высоты

облачные, буду подобен Всевышнему»» (Пс. 47:3; Ис. 14:13, 14). Это представляет собой последнее предостережение и призыв милости: «Выйди от неё, народ Мой!» – и царь северный (папство) отвечает яростью и насилием (Луис Уэр).

Сторонники каждого из этих двух взглядов применяют свои принципы толкования текста. Одним из важнейших правил, которым руководствуются придерживающиеся «буквального турецкого взгляда», является правило № 11 Уильяма Миллера:

➤ «Как определить, используется ли слово образно (в переносном смысле): **если оно имеет здравый (ясный) смысл в буквальном прочтении и не нарушает естественные законы, то оно должно пониматься буквально**; если нет – то образно (Откр. 12:1,2; 17:3–7)»<sup>3</sup>.

Это правило находит отклик в книге Эллен Уайт «Великая борьба»:

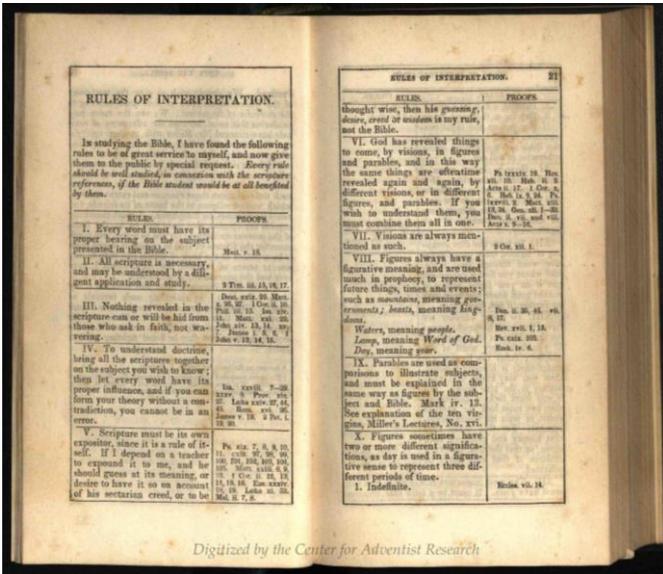
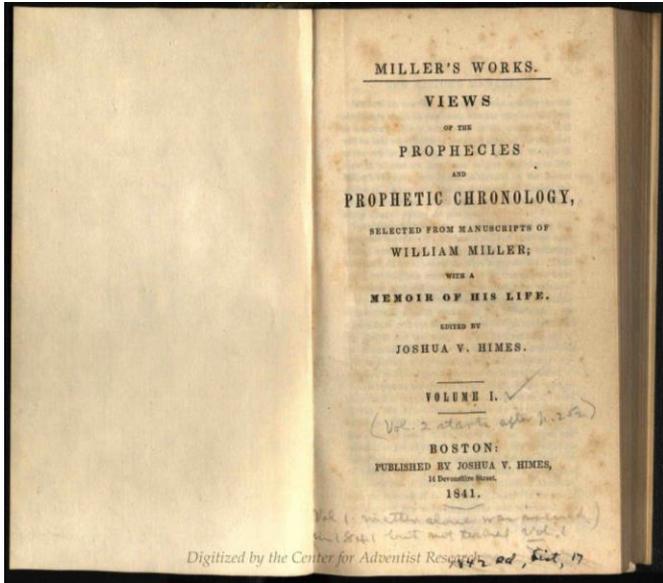
➤ «Язык Библии следует объяснять в соответствии с его очевидным значением [буквальным толкованием], если только не используется символ или образ»<sup>4</sup>.

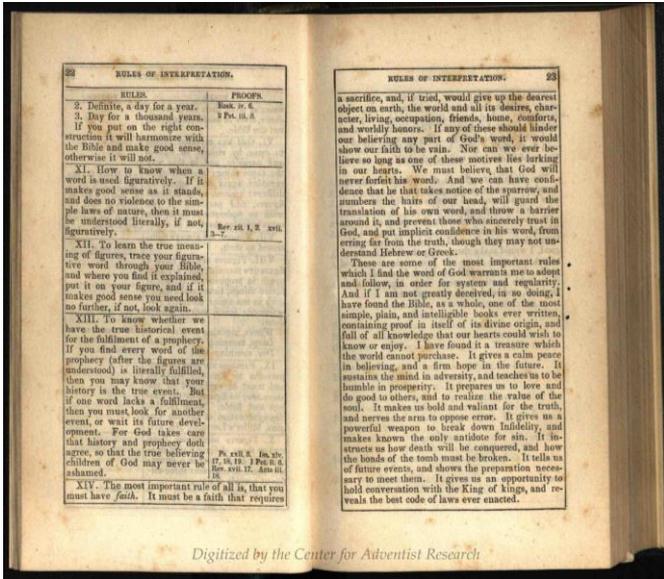
Ниже приводятся правила толкования Уильяма Миллера с их переводом, взятые из книги Уильяма Миллера «Views of the Prophecies and Prophetic Chronology» («Взгляды на пророчества и пророческую хронологию», с. 20–24):

---

<sup>3</sup> Правила толкования У. Миллера, будет приложено к данной книге (Приложение № 1, на английском и русском языках)

<sup>4</sup> Ellen G. White, The Great Controversy, p. 598





22

RULES OF INTERPRETATION.

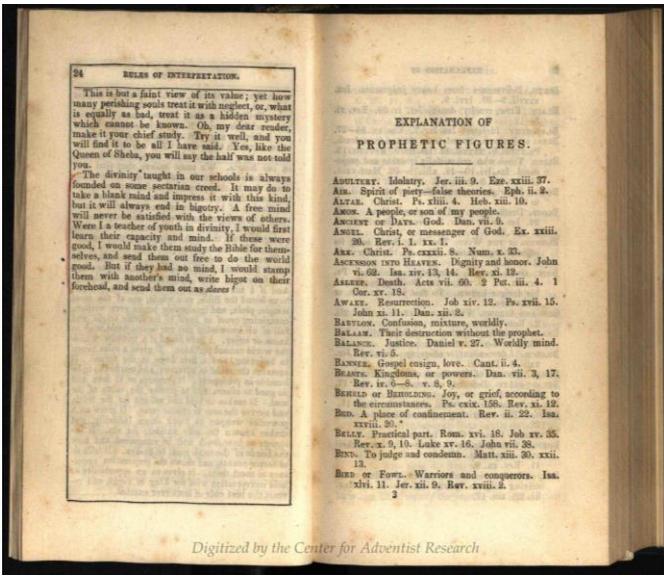
RULES	PROOFS
3. Definite, a day for a year. 3. Day for a thousand years. If you put on the right construction it will harmonize with the Bible and make good sense, otherwise it will not.	Isa. vi. 4. 1 Pa. ch. 4.
XI. How to know when a word is used figuratively. If it makes good sense as it stands, and does no violence to the simple laws of nature, then it must be understood literally, if not figuratively.	Rev. xii. 1, 2. xiii. 1-7.
XII. To learn the true meaning of figures, trace your figurative word through your Bible, and where you find it explained, put it on your figure, and if it makes good sense you need look no further, if not, look again.	Ps. xlii. 1. Job. xli. 17, 18, 19. Isa. li. 1. Rev. xii. 1. Am. ii. 15.
XIII. To know whether we have the true historical event for the fulfillment of a prophecy. If you find every word of the prophecy (after the figures are understood) is literally fulfilled, then you may know that your history is the true event. But if one word lacks a fulfillment, then you must look for another event, or wait its future development. For God takes care that history and prophecy doth agree, so that the true believing children of God may never be ashamed.	Ps. xlii. 1. Job. xli. 17, 18, 19. Isa. li. 1. Rev. xii. 1. Am. ii. 15.
XIV. The most important rule of all is, that you must have faith. It must be a faith that requires	

23

RULES OF INTERPRETATION.

a sacrifice, and, if tried, would give up the dearest object on earth, the world and all its desires, character, living, occupation, friends, home, comforts, and worldly honors. If any of these should hinder our believing any part of God's word, it would show our faith to be vain. No, can we ever believe so long as one of these motives lies lurking in our hearts. We must believe that God will never forfeit his word. And we can have confidence that he that takes notice of the sparrow, and numbers the hairs of our head, will guard the translation of his own word, and throw a barrier around it, and prevent those who sincerely trust in God, and put implicit confidence in His word, from entering far from the truth, though they may not understand Hebrew or Greek.

These are some of the most important rules which I find the word of God warrants me to adopt and follow, in order for system and regularity. And if I am not greatly deceived, in so doing, I have found the Bible, as a whole, one of the most simple, plain, and intelligible books ever written, containing proof in itself of its divine origin, and full of all knowledge that our hearts could wish to know or enjoy. I have found it a treasure which the world cannot purchase. It gives a calm peace in believing, and a firm hope in the future. It sustains the mind in adversity, and teaches us to be humble in prosperity. It prepares us to love and do good to others, and to realize the value of the soul. It makes us bold and valiant for the truth, and nerves the arm to oppose error. It gives us a powerful weapon to break down idolatry, and makes known the only antidote for sin. It instructs us how death will be conquered, and how the bonds of the tomb must be broken. It tells us of future events, and shows the preparation necessary to meet them. It gives us an opportunity to have conversation with the King of kings, and reveals the best code of laws ever enacted.



24

RULES OF INTERPRETATION.

This is but a faint view of its value; yet how many perishing would treat it with neglect, or what is equally as bad, treat it as a hidden mystery which cannot be known. Oh, my dear reader, make it your chief study. Try it, well, and you will find it to be all I have said. Yes, like the Queen of Sheba, you will say the half was not told you.

The divinity taught in our schools is always founded on some sectarian creed. It may do to take a blank mind and impress it with this kind, but it will always end in bigotry. A free mind will never be satisfied with the views of others. Were I a teacher of youth in divinity, I would first learn their capacity and mind. If these were correct, and send them out free to do the world good. But if they had no mind, I would stamp them with another's mind, write blots on their forehead, and send them out as slaves!

- 25
- EXPLANATION OF PROPHETIC FIGURES.
- ADULTERY. Idolatry. Jer. iii. 9. Eze. xxiii. 37.
- AIR. Spirit of party-false theories. Eph. ii. 2.
- ALTAZ. Christ. Ps. xiii. 4. Heb. xii. 10.
- AMOR. A people, or son of my people.
- ANGEL or DEUT. God. Dan. vii. 3.
- ANGEL. Christ, or messenger of God. Ex. xxiii. 20. Rev. i. 1. xv. 1.
- ARK. Christ. Ps. cxxvii. Num. x. 33.
- ASCENSION INTO HEAVEN. Dignity and honor. John vi. 62. Isa. lv. 13, 14. Rev. x. 13.
- ASLEEP. Death. Acts vii. 60. 3 Pet. iii. 4. 1 Cor. xv. 18.
- AWAY. Resurrection. Job xiv. 12. Ps. xvii. 15. John xi. 11. Dan. xii. 2.
- BATFLEW. Confusion, mixture, worldly.
- BALAZ. Their destruction without the prophet.
- BALANCE. Justice. Daniel v. 27. Worldly mind.
- Rev. vi. 5.
- BANNER. Gospel, ensign, love. Cant. ii. 4.
- BRANTS. Kingdoms, or powers. Dan. vii. 3, 17. Rev. iv. 6-8. v. 9, 10.
- BURIAL or BURIALLOW. Joy, or grief, according to the circumstances. Ps. cxix. 156. Rev. xi. 12.
- BUN. A place of confinement. Rev. ii. 22. Isa. xxviii. 20.
- BELEY. Practical part. Rom. xvi. 18. Job xv. 35. Rev. x. 13. Luke x. 16. John vii. 28.
- BUNY. To judge and condemn. Matt. xiii. 20, xxii. 13.
- BURN or FOWL. Warriors and conquerors. Isa. xlvii. 11. Jer. xli. 9. Rev. xviii. 2.

## Правила толкования Библии Уильяма Миллера

«При изучении Библии я нашёл следующие правила весьма полезными для себя и теперь, по особой просьбе, предлагаю их широкой публике. Каждое правило следует тщательно изучить в связи с указанными библейскими ссылками, если изучающий Библию хочет извлечь из них пользу.

1. Каждое слово должно иметь своё надлежащее значение в контексте рассматриваемой библейской темы (Мф. 5:18).

2. Всё в Библии необходимо и может быть понято при усердном применении и изучении (2 Тим. 3:15–17).

3. Ничто, открытое в Писании, не может быть скрыто от тех, кто просит с верой, не сомневаясь (Втор. 29:29; Мф. 10:26, 27; 1 Кор. 2:10; Флп. 3:15; Ис. 14:11; Мф. 21:22; Ин. 14:13, 14; 15:7; Иак. 1:5, 6; 1 Ин. 5:13–15).

4. Для понимания учения соберите все места Писания по интересующей вас теме; позвольте каждому слову иметь своё влияние, и если вы сможете сформировать свою теорию без противоречий, то не ошибётесь (Ис. 28:7–29; 35:8; Притч. 19:27; Лк. 24:27, 44, 45; Рим. 16:26; Иак. 5:19; 2 Пет. 1:19, 20).

5. Писание должно быть своим собственным истолкователем, так как оно само является правилом. Если я полагаюсь на учителя, который объяс-

няет его мне, и он строит догадки о его значении или искажает исходя из своего сектантского вероучения или желания казаться мудрым, то его догадки, желания, вероучение или мудрость становятся тогда моим правилом, а не Библия (Пс. 18:7–11; 118:97–105; Мф. 23:8–10; 1 Кор. 2:12–16; Иез. 34:18, 19; Лк. 11:52; Мал. 2:7, 8).

6. Бог открывает грядущее через видения, образы и притчи, и часто одни и те же события раскрываются снова и снова через разные видения или в разных образах и притчах. Чтобы понять их, вы должны собрать всё воедино (Пс. 88:20; Ос. 12:10; Авв. 2:2; Деян. 2:17; 1 Кор. 10:6; Евр. 9:9, 24; Пс. 77:2; Мф. 8:13, 34; Быт. 41:1–32; Дан. 2, 7, 8; Деян. 10:9–16).

7. Видения всегда прямо называются видениями (2 Кор. 12:1).

8. Образы всегда имеют символическое значение и часто используются в пророчестве, чтобы обозначить будущие вещи, времена и события: горы – царства, звери – царства, воды – народы, светильники – Слово Божье, день – год (Дан. 2:35, 44; 7:8, 17; Откр. 17:1, 15; Пс. 118:105; Иез. 4:6).

9. Притчи используются как сравнения для иллюстрации тем и должны толковаться так же, как образы, в соответствии с контекстом и Писанием (Мк. 4:13).

10. Образы иногда имеют два или более значений. Например, «день» в символическом смысле может означать:

- неопределённый период,
- определённый период – день за год,
- тысячу лет.

Если вы применяете верное значение, это будет гармонировать с Библией и иметь здравый смысл, в противном случае – нет (Еккл. 7:14; Иез. 4:6; 2 Пет. 3:8).

11. Как определить, используется ли слово образно (в переносном смысле): **если оно имеет здравый (ясный) смысл в буквальном прочтении и не нарушает естественные законы, то оно должно пониматься буквально**; если нет – то образно (Откр. 12:1, 2; 17:3–7).

12. Чтобы понять значение образа, проследите его употребление в Библии, и где найдете объяснение, примените его. Если это имеет смысл – дальнейший поиск не нужен; если нет – ищите дальше.

13. Как определить, соответствует ли историческое событие пророчеству: если каждое слово пророчества (после того, как поняты образы (символы)) исполнилось буквально, то вы можете знать, что ваша история – истинное (буквальное) событие. **Если же какое-то слово осталось неисполненным – нужно искать другое событие или ждать будущего исполнения. Бог заботится о том, чтобы история и пророчество совпадали, дабы истинные верующие дети Божьи не были постыжены** (Пс. 20:5; Ис. 14:17–19; 1 Пет. 2:6; Откр. 17:17; Деян. 3:18).

**14. Самое важное правило из всех – это вера.** Это должна быть вера, требующая жертвы, готовая отказаться от всего самого дорогого на земле: от мира и всех его желаний, от репутации, средств к существованию, занятий, друзей, дома, удобств и мирских почестей. **Если что-либо из этого мешает нам верить какой-либо части Слова Божьего, то наша вера тщетна.** Мы никогда не сможем по-настоящему верить, пока в сердце скрыт хотя бы один из таких мотивов. **Мы должны верить, что Бог никогда не нарушит Своего слова. И мы можем быть уверены, что Тот, Кто замечает воробья и считает волосы на нашей голове, сохранит перевод Своего Слова и поставит преграду, чтобы искренне доверяющие Ему не уклонились от истины, даже если не знают ни еврейского, ни греческого.**

➤ Эти правила, которые, как я убедился, одобрены Словом Божьим, помогают изучать Библию систематично и последовательно. И если я не сильно обманут, то, поступая так, я обнаружил, что Библия в целом – одна из самых простых, ясных и понятных книг, когда-либо написанных; она сама по себе содержит доказательство своего Божественного происхождения и полна всякого знания, которого только может пожелать и которым может насладиться сердце. Я нашёл в ней сокровище, которое не может быть куплено миром. Она дает мир в вере и твердую надежду на будущее. Она

поддерживает разум в бедствиях и учит смирению в благополучии. Она готовит нас к любви и добру по отношению к другим и помогает осознать ценность души. Она делает нас смелыми и стойкими за истину и укрепляет руку, чтобы противостоять заблуждению. Она даёт нам могущественное оружие, чтобы сокрушать неверие, и открывает единственное средство против греха. Она наставляет нас, как смерть будет побеждена и как будут разрушены узы могилы. Она говорит нам о будущих событиях и показывает, какая подготовка необходима для встречи с ними. Она даёт нам возможность беседовать с Царём царей и открывает наилучший свод законов, когда-либо изданных.

➤ Это лишь слабое представление о её ценности; и всё же сколько погибающих душ пренебрегают ею или, что не менее плохо, **обращаются с нею как с сокровенной тайной, которую невозможно понять.** О, мой дорогой читатель, сделай её своим главным предметом изучения. Испытай её тщательно – и ты найдёшь в ней всё, о чём я сказал. Да, подобно царице Савской, ты скажешь: “И половины мне не сказано”.

➤ **Богословие, преподаваемое в наших школах, всегда основывается на каком-либо сектантском вероучении.** Это может сработать, если взять чистый ум и наполнить его этим вероучением, но в конечном итоге это всегда приведёт к фанатизму. **Свободный ум никогда не**

**удовлетворится взглядами других.** Будь я учителем молодёжи в области богословия, я бы сначала изучил их способности и ум. **Если бы они оказались хорошими, я бы заставил их самостоятельно изучать Библию и послал бы их в мир свободными, чтобы нести благо.** Но если бы у них не было ума, я бы наложил на них чужой, начертал бы “фанатик” на их челе и отправил бы их в мир как рабов!»<sup>5</sup>

### **Божественное подтверждение правил толкования Библии У. Миллера**

➤ «Те, кто участвуют в провозглашении вести третьего ангела, исследуют Писания по тому же плану, который использовал отец Миллер. В небольшой книге под названием «Взгляды на пророчества и пророческую хронологию» отец Миллер приводит следующие простые, но разумные и важные правила для изучения и толкования Библии:

➤ «1. Каждое слово должно иметь надлежащее значение в теме, представленной в Библии».

➤ «2. Всё в Библии необходимо и может быть понято при усердном применении и изучении».

➤ «3. Ничто, открытое в Писании, не может быть скрыто от тех, кто просит с верой, не сомневаясь».

---

<sup>5</sup> Views of the Prophecies and Prophetic Chronology, p. 20-24

➤ «4. Для понимания учения соберите все места Писания по интересующей вас теме; позвольте каждому слову иметь своё влияние, и если вы сможете сформировать свою теорию без противоречий, то не ошибётесь».

➤ «5. Писание должно быть своим собственным истолкователем, так как оно само является правилом. Если я полагаюсь на учителя, который объясняет его мне, и он догадывается о его значении или искажает исходя из своего сектантского вероучения или желания казаться мудрым, то его догадки, желания, вероучение или мудрость становятся тогда моим правилом, а не Библия»<sup>6</sup>.

➤ «Приведённое выше – это лишь часть этих правил; и **в нашем изучении Библии всем нам будет полезно следовать изложенным принципам**»<sup>7</sup>.

Это правило (№ 11 Уильяма Миллера) требует, чтобы слово «север» понималось буквально, поскольку оно имеет ясный смысл в своём естественном значении и не нарушает естественные законы при буквальном толковании. В тексте нет ничего, что указывало бы на то, что выражение «вести с севера» относится к вестям с Божьего престола. Если «север» в пророчестве 11-й главы книги Даниила последовательно указывает на земную географическую точку, как признают

---

<sup>6</sup> Ellen G. White, Review and Herald, RH November 25, 1884

<sup>7</sup> Там же

большинство толкователей пророчеств, то было бы непоследовательно рассматривать «север» в стихе 44 в духовном, небесном смысле.

Следовательно, сторонник «буквального взгляда на Турцию» считает, что во всех восьми случаях, где **в 11-й главе книги Даниила употребляется слово «север», его очевидное назначение – указывать на земную территорию, расположенную на севере.** Нет ничего в самом тексте, что бы указывало на то, что «север» относится к положению Божьего престола, а соответственно, и вести в тексте, которые должны быть связаны с «громким кличем», провозглашаемым Божьей церковью. Я убеждён, что принятие этого символического взгляда на слово «север» нарушает правило «очевидного смысла» и 11-е правило Миллера.

Одно из правил, которого придерживаются многие, кто исповедует «духовно-папский взгляд» на Дан. 11:44, заключается в том, что все пророчества 11-й главы книги Даниила, исполнившиеся после распятия Христа, должны рассматриваться в духовном и глобальном, а не буквальном смысле. Сторонник «духовно-папского взгляда» считает, что выражение «вести с востока и с севера» должно иметь духовное значение, и, следовательно, понимается как указание на «громкий клич», который народ Божий вскоре будет возвещать миру.

Помимо того, что взгляд Урии Смита на Дан. 11:44 в наибольшей степени согласуется с правилами

толкования Миллера, существует ещё одна важная причина, по которой я поддерживаю «буквальный взгляд на Турцию» в Дан. 11:40–45. Она заключается в следующем неизменном утверждении факта:

➤ **«Интерес к книге «Даниила и Откровение» должен сохраняться до тех пор, пока длится время испытания. Бог использовал автора этой книги как канал, через который был передан свет, указывающий людям путь к истине.** Неужели мы не оценим этот свет, который указывает нам на пришествие Господа Иисуса Христа, нашего Царя?»<sup>8</sup>

Интерес к книге Смита длился всего около сорока лет после того, как было сделано это заявление. Однако Иисус через Своего вестника заявил, что интерес должен сохраняться до закрытия времени испытания. Почему сегодня нет интереса к книге Смита? Как можно возродить интерес? Кроме того, Иисус повелел, чтобы книга Урии Смита наряду с книгой «Великая борьба» была распространена среди народа больше всех других книг, и тем не менее, сейчас мы этого не делаем.

➤ **«Книги «Даниил и Откровение» и «Великая борьба» – это те книги, которые сейчас должны распространяться прежде всех остальных. Дайте их людям. Им необходимы свет и истина»<sup>9</sup>.**

---

<sup>8</sup> Ellen G. White, Ms. 174, 1899

<sup>9</sup> Ellen G. White, Ms. 29, 1890

Вот что уничтожило интерес к книге «Даниил и Откровение»: Луис Уэр<sup>10</sup> убедил нашу церковь в том, что учение Урии Смита о «царе северном» является учением, вдохновлённым иезуитами. Он также утверждал, что никто, кто верит взгляду Урии Смита на 11-ю главу книги Даниила, не сможет пережить оправдание верой. Относительно взгляда Смита он писал:

➤ «Его утверждение, что Турция – это царь северный (Дан. 11), и что Армагеддон относится к военному сражению в Палестине, является частью системы толкования, продвигаемой иезуитами – подделкой учения Духа пророчества о «последнем конфликте»<sup>11</sup>.

➤ «Прекраснейшее учение о том, что Господь Иисус находится в драгоценной близости ко всякому христианину в его борьбе с силами тьмы, даруя ему победу и ныне, и в последнем конфликте, остаётся

---

<sup>10</sup> Луис Ф. Уэр (Louis F. Were) был австралийским пастором и богословом Церкви адвентистов седьмого дня в первой половине XX века, специализировавшимся на изучении и интерпретации библейских пророчеств, особенно книг Даниила и Откровения. Он стал известен тем, что продвигал символическое и духовное толкование пророчеств, в частности утверждая, что «царь северный» в Дан. 11:40–45 символизирует папство, а не Турцию, как учили пионеры-адвентисты. Его труды, такие как *The King of the North at Jerusalem* (Царь Севера в Иерусалиме), повлияли на изменение пророческого понимания в церкви, но также вызвали споры, поскольку расходились с традиционным взглядом Урии Смита и других основателей

<sup>11</sup> *The Truth Concerning Mrs. E. G. White, Uriah Smith, and The King of The North*, page 10

скрытым от тех, кто верит, что Турция – это царь северный и что Армагеддон (Откр. 16:12–16) относится к военной войне»<sup>12</sup>.

Но Бог говорит, что интерес к этой книге должен сохраняться **пока длится время испытания**, и я верю, что лучший способ возродить такой интерес – показать, что Луис Уэр был категорически неправ. Поскольку противоположное учение о Дан. 11:40–45 уничтожило интерес к книге Урии Смита, восстановление интереса требует показать, что Смит следовал здравым принципам библейского толкования в изложении этих стихов.

Я верю, что это необходимо сделать, чтобы исполнить волю Божью, как она раскрыта в двух приведённых выше утверждениях. Если мы не докажем правильность взгляда Смита, я сомневаюсь, что когда-либо вновь увидим возрождённый интерес, и слова Иисуса о продолжающемся интересе к книге Урии Смита вплоть до закрытия времени испытания не будут исполнены.



---

<sup>12</sup> Там же

## Глава 1. Дух пророчества о Дан. 11:40–45

**Утверждение:** Слова Эллен Уайт о том, что пророчество 11-й главы книги Даниила «почти полностью исполнилось» (вместе с комментарием в уроке субботней школы, который тогда изучали адвентисты седьмого дня), подразумевают, что остался неисполненным всего один стих. А это, в свою очередь, подразумевает поддержку толкования, связанного с Восточным вопросом.

В поддержку различных позиций по Дан. 11:40–45 были опубликованы серьёзные аргументы. Но как простому верующему разобраться, где же истина? Да, мы должны обратиться к Библии. Но ведь мы все обращаемся к Писанию, и при этом приходим к разным выводам. Бог пообещал помочь нам, и если Он не сделает этого, то мы безнадежно останемся в разногласии в вопросе этой вести. Вот в чём заключается эта помощь:

➤ «Я рекомендую тебе, дорогой читатель, Слово Божье как руководство в вере и в жизни. Этим Словом мы будем судимы. В этом Слове Бог обещал дать видения в “последние дни” – и **не ради новых принципов веры**, но чтобы утешить Свой народ и **исправить тех, кто уклонился от библейской истины**»<sup>13</sup>.

Мы стараемся достичь единства в вести уже много лет, и за эти годы большинство из нас только

---

<sup>13</sup> Ellen G. White, Early Writings, p. 78

укрепилось в своей уверенности в правильности собственных взглядов. Если же видения последних дней не могут исправить тех, кто уклоняется от библейской истины, тогда мы продолжим возвещать миру разделённую весть об этом важном пророчестве последнего времени. Поэтому я намерен тщательно исследовать видения, чтобы увидеть, не сможем ли мы найти в них помощь.

В личном письме 1904 года к Хайраму А. Кро<sup>14</sup> Эллен Уайт просит ссуду «в одну или две тысячи долларов» (что сегодня эквивалентно 28 000–57 000 долларов) под низкий процент для инвестирования в дело Божье. В этом же письме она упоминает 11-ю главу книги Даниила. Я верю, что её высказывания относительно этой главы подтверждают правильность того толкования Дан. 11:40–45, которое в её дни излагалось в лекциях о Восточном вопросе в библейском пророчестве.

Рассмотрим внимательнее её обращение к Хайраму Кро:

➤ «Нам нельзя терять времени. Нас ждут тревожные времена. Мир охвачен духом войны. Скоро исполнятся сцены бедствий, о которых говорится в пророчествах. **Пророчество одиннадцатой главы книги Даниила почти достигло своего полного исполнения**»<sup>15</sup>.

Эллен Уайт хотела, чтобы Хайрам Кро осознавал краткость оставшегося времени, и потому сказала:

---

<sup>14</sup> Хайрам А. Кро (Hiram Addison Crow, 1829–1911) – адвентист седьмого дня

<sup>15</sup> Ellen G. White, Lt. 103, 1904

«Нам нельзя терять времени». А пророчество, которое она знала лучше всего и которое открывало, где мы находимся в потоке времени, – это пророчество книги Даниила, 11-я глава.

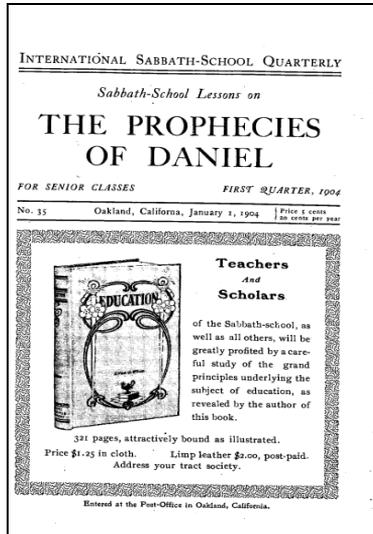
Если бы Эллен Уайт совершенно не имела представления о том, кто такие цари северный и южный в заключительных стихах одиннадцатой главы книги Даниила, если бы она считала, что в церкви по поводу этих стихов царит лишь путаница и что никто не понимает это пророчество правильно, я сильно сомневаюсь, что она использовала бы именно эти стихи как главное свидетельство того, что времени осталось мало.

Позвольте повторить: если бы у неё были какие-либо сомнения или неуверенность в том, чему учила церковь относительно 11-й главы книги Даниила, я не верю, что она использовала бы это пророчество как ключевое свидетельство о краткости времени.

Эллен Уайт не делала заявлений о библейской истине, в которой сама не была уверена. Она знала, что церковь учила: **последние шесть стихов одиннадцатой главы книги Даниила, как и предыдущие 39 стихов, относятся к земным гражданским войнам.** Возможно, именно поэтому она говорит: «Мир охвачен духом войны» – прямо перед тем, как упомянуть заключительные стихи 11-й главы книги Даниила.

Рассмотрим контекст её заявления. Она написала письмо Хайраму А. Кро 24 февраля 1904 года. Урок субботней школы для взрослых за первый квартал 1904 года был посвящён теме «Пророчества книги Даниила».

Ниже приведены сканированные страницы указанного урока за первый квартал 1904 г.:



24

THE PROPHECIES OF DANIEL

LESSON IX.—*The Eastern Question.*

FEBRUARY 27, 1904.

*Questions.*

1. Repeat Dan. 11:1. Who is the speaker? Whom does Gabriel say he stood to confirm and strengthen? When?
2. Verse 2. What did Gabriel say he would show Daniel? How many kings did he say would yet reign in Persia? How did he say the fourth one would compare with the others? What did he say this fourth king would accomplish through his riches? Note 1.
3. Verse 3. What is the character of the king here brought to view? How was this king to rule? What king of Grecia fulfilled these specifications? Note 2.
4. Verse 4. What was to happen to Alexander's kingdom? How was it to be divided? Was the kingdom to fall into the hands of Alexander's posterity? How was this fulfilled? Note 3.
5. Verse 5. Of these four divisions of Alexander's kingdom, which one was the kingdom of the south? What is said of the king of the south? What is said

LESSON X.—*The Eastern Question (continued).*

MARCH 5, 1904.

*Questions.*

1. Dan. 11:23. After a league made by the Jews with Rome, how are the growth and work of that power referred to in this verse? Note 1.

2. Verse 24. How was Rome to enter upon the fattest places of the province? What was she to do, unlike her predecessors? Note 2. From whence, and for how long a time, was Rome to forecast devices?

3. Verse 29. What is meant by the expression, "at the time appointed"? Note 3. To what period in Roman history has the prophecy brought us?—To the rise of the papacy, which henceforth stands for Rome.

4. Verse 31. What was to stand on the part of the papacy? What were they to do to the "sanctuary of strength"? What was to be taken away? What was to be established in its place? Note 4.

5. Study verses 32-35. What was the papacy to do to those who wickedly departed from the covenant? Who were to perform marvelous acts of self-sacrifice

LESSON XI.—*The Eastern Question (concluded).*

MARCH 12, 1904.

*Questions.*

1. Dan. 11:36-39. What nation have we found fulfilled the specifications of the prophecy recorded in these verses?

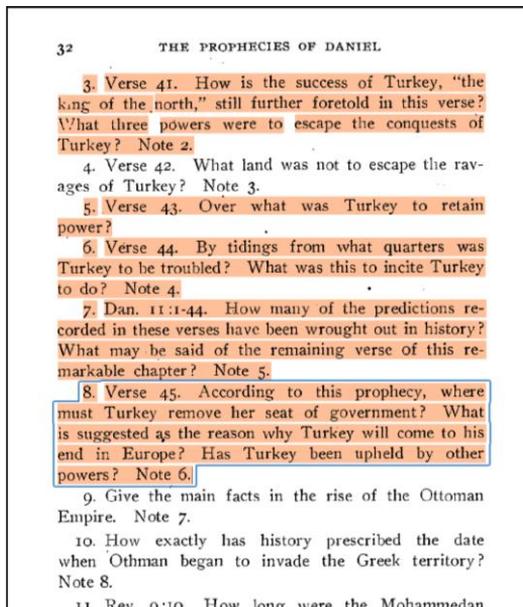
2. Verse 40. "At the time of the end" (1798) what attitude was Egypt, "the king of the south," to assume toward France? How was Turkey, "the king of the north," to come against France at the same time? What was to be the success of the Turkish arms in this triple war? Does history record such a triple war in 1798, in which these three powers were involved? Note 1.

*The offerings for this quarter go to the most needy fields.*

Эти уроки рассматривали 11-ю главу книги Даниила с точки зрения, представленной в книге

Урии Смита «Даниил и Откровение», а также в книге «Библейские чтения для семейного круга». В течение следующих трёх суббот (27 февраля, 5 и 12 марта) Эллен Уайт вместе со всей мировой церковью изучала тему «Восточный вопрос». В этом контексте для членов церкви было совершенно очевидно, как они воспримут её утверждение: «**Пророчество одиннадцатой главы книги Даниила почти достигло своего полного исполнения**».

Ниже представлена отсканированная страница из указанного урока за первый квартал 1904 года, посвящённого Восточному вопросу, с выделенными ключевыми формулировками, определяющими, кто является «царём северным»:



(«Стих 41. Как в этом стихе ещё дальше предсказан **успех Турции, «царя северного»**? Какие три державы должны были избежать завоеваний Турции? Примечание 2».

«Стих 43. Над чем Турция должна была сохранить власть?»

«Стих 44. Из каких сторон должны были прийти вести, чтобы встревожить Турцию? Что должно было побудить Турцию к действию? Примечание 4».

«Дан. 11:1–44. Сколько предсказаний, записанных в этих стихах, исполнились в истории? Что можно сказать об оставшемся стихе этой замечательной главы? Примечание 5».

«Стих 45. Согласно этому пророчеству, **куда Турция должна будет перенести свою столицу?** Что предлагается как причина того, почему Турция придёт к своему концу в Европе? Поддерживали ли Турцию другие державы? Примечание 6»).

Ниже представлена отсканированная страница из упомянутого урока субботней школы за первый квартал 1904 года, посвящённого Восточному вопросу. Внизу страницы приведены примечания из книги Урии Смита «Даниил и Откровение», служащие по существу руководством к толкованию – они сопровождают основной текст урока и подчёркивают пророческое понимание, преподаваемое Церковью в тот период:

*Notes.*

1. On the 5th of March, 1798, Bonaparte received the decree of the French Directory relative to the expedition against Egypt. He left Paris May 3, and set sail from Toulon on the 19th, with a large naval armament, consisting of 500 sail, carrying 40,000 soldiers and 10,000 sailors. July 5, Alexandria was taken and fortified. On September of this same year, the sultan of Turkey declared war against France. Thus the king of the north (Turkey) came against him (France) in the same year that the king of the south (Egypt) "pushed," and all at the time called for in the prophecy,—the time of the end. On the 18th of March, 1799, the siege of Acre was begun. After the siege had been kept up sixty days, it was raised, and Napoleon sounded, for the first time in his career, the note of retreat, and on the 21st of May commenced to retrace his steps to Egypt. Turkey (the king of the north) came off the victor in that struggle, driving the French back into Egypt. Thus the king of the north (Turkey) "overflowed and passed over."

2. The French, after the siege of Acre, abandoned all that they had gained in the land of Judea, which is called in the prophecy "the glorious land," and it fell back into the hands of the Turks, under whose domination it still remains. Dr. Adam Clarke remarks concerning the countries of Edom, Moab, and Ammon, lying outside the limits of Palestine: "These and other Arabians they [the Turks] have never been able to subdue. They still occupy the deserts, and receive a yearly pension

*Prayerfully consider the unentered fields.*

Изучая свой урок субботней школы, брат Кро мог бы заключить, что Эллен Уайт подтверждает: 44 стиха одиннадцатой главы книги Даниила уже исполнились в истории, и остался неисполненным только один стих – 45-й – чтобы всё пророчество достигло своего полного исполнения.

Высказав это утверждение в контексте того, во что верили, чему учили и что публиковали в пособиях по субботней школе, Эллен Уайт, по видимому, поддержала библейское толкование Дан. 11:40–45, изложенное в официальных изданиях Церкви адвентистов седьмого дня.

В ноябрьском номере журнала «Ревью» за 1904 год Эллен Уайт опубликовала заявление,

которое ранее отправила Хайраму Кро, относительно краткости времени:

➤ «Суды Божьи совершаются на земле. Войны и слухи о войнах, разрушения огнём и наводнениями ясно говорят о том, что время скорби, которое будет нарастать до конца, уже очень близко. Нам нельзя терять времени. Мир охвачен духом войны. **Пророчество одиннадцатой главы книги Даниила почти достигло своего полного исполнения**»<sup>16</sup>.

Опять же, факт того, что в одиннадцатой главе книги Даниила остался всего один неисполненный стих, а пророчества этого последнего стиха напрямую связаны с завершением благодати для человечества, указывает на то, что этот последний рубеж – главное свидетельство, которое Бог использует, чтобы дать понять, что конец очень близко. Поскольку уроки субботней школы в начале того года поддерживали толкование Дан. 11:40–45, преподаваемое в рамках публичных лекций о Восточном вопросе в библейском пророчестве по всей стране, **Эллен Уайт несомненно осознавала, что читатели воспримут её утверждение как одобрение именно этого толкования.**

В 1910 году она снова повторила это заявление, вновь подтвердив деноминационный взгляд на Дан. 11:40–45:

➤ «Истина должна дойти до всех частей света. Сейчас не время, чтобы мы сложили с себя бремя. Эта

---

<sup>16</sup> Ellen G. White, Review and Herald, Nov. 24, 1904, Art. B, par. 8

весть должна быть донесена до наших церквей: “Представляйте истину в её возвышенном, святом, освящающем характере перед людьми.” Прочтите страницы тринадцатую, четырнадцатую и пятнадцатую из Свидетельств, т. 9. Последний кризис уже близок. Мир охвачен духом войны. **Пророчество одиннадцатой главы книги Даниила почти достигло своего полного исполнения.** Скоро исполнятся сцены бедствий, о которых говорится в пророчествах»<sup>17</sup>.

Вот полное заявление, опубликованное в девятом томе Свидетельств для Церкви:

➤ «Но кто читает предостережения, содержащиеся в быстро исполняющихся признаках времени? Какое впечатление они производят на мирских людей? Какие перемены наблюдаются в их отношении? Никакого – как и у жителей допотопного мира. Поглощённые мирскими делами и удовольствиями, допотопные люди “не думали, пока не пришел потоп и не истребил всех” (Мф. 24:39). Им были даны небесные предостережения, но они отказались слушать. **И сегодня мир, полностью пренебрегая предостерегающим голосом Бога, стремительно несётся к вечной гибели.** Мир охвачен духом войны. **Пророчество одиннадцатой главы книги Даниила почти достигло своего**

---

<sup>17</sup> Ellen G. White, Lt. 80, 1910

**полного исполнения.** Скоро исполнятся сцены бедствий, о которых говорится в пророчествах»<sup>18</sup>.

Когда эти высказывания об одиннадцатой главе книги Даниила объединяются с тремя заявлениями Эллен Уайт о Восточном вопросе, становится очевидным: **пророк Божий поддержал толкование Дан. 11:40–45, которое Церковь проповедовала почти восемьдесят лет.**



---

<sup>18</sup> Ellen G. White, Testimonies for the Church, vol. 9, p. 14

## Глава 2. Три заявления по Восточному вопросу

**Утверждение:** Утверждения Эллен Уайт по Восточному вопросу подразумевают поддержку этого пророческого учения.

На протяжении многих лет мне хотелось, чтобы у нас было нечто более определённое по одиннадцатой главе книги Даниила от Эллен Уайт, кроме её многочисленных общих одобрений книги Урии Смита «Даниил и Откровение». Сын Эллен Уайт, Уильям Уайт, понимал, что даже её заявление по Восточному вопросу не является доказательством, а лишь представляет собой «очень интересные указания». Вот что он написал:

Q 44 4-D-2

W. G. WHITE, MEMBER PARLIAMENT FOR BRITAIN

St. Helena, Calif. March 4, 1910.

Elmer John Williamson  
Oshawa, Ontario, Canada

Dear Brothers:

I have your letter of Feb. 26, and the articles which you returned. The one about what author had in mind, about the new way of getting out the books of Daniel and Revelation.

Several times, when we had occasion to speak of the work that is being done in the circulation of the Scriptures in courts, we have shown single books that were cheaply printed, and sold for a few cents each, and said that we ought to be printing the books of Daniel, and Revelation in this way, and giving them a very wide distribution. When asked to describe the plan, she outlined several plans. One was to print these books without covers, and spread them as we do tracts. Another plan was to print them in tract, or booklet form, with very brief book covers. Another plan was to print the two books together in one book, with brief notes, and a few illustrations, to attract attention.

We who heard her plans, thought that the cost of these productions would range from five cents to fifteen cents. Consequently when E. J. Hallett claimed that his B.S.D. books were gotten out in response to author's endorsement, she had to protest, and we who had heard her plans knew very well that the Hallett books did not touch the scheme that she had in mind.

I do not know of my attendance of author's that tells us about the King of the North. The two visions that most nearly approach to it, are the statement in Revelation 9, p. 34, and Revelation 14, page 277. Here, in reporting the Seventh vangelist, she writes "E. J. Smith spoke in the morning on the Eastern Question. The subject was of special interest, and the people listened with the most earnest attention." These things are not

W. G. W. Letter No. Western Question -4-

profits, but they seem to me to be very interesting indications.

Monday, I hope to find time to write out a bit of history, touching the great books that E. J. James White was carrying on 1870 and his hope to make a presentation at the Gen. Conf. at N. Y. that year of the situation of the work, which called for the raising of money for the lifting of the debts on the N. Y. College, and the Sanitarium. Also the necessity of turning out, and establishing new centers of influence, so he had been listening to author's presentations, and felt that the time had come for a big lift. How he went up to the General Conference of 1870, in high hopes that a slight advance would enable them to make.

Early in the morning, E. J. Smith presented the great congregation the same thought that he had been presenting in the Review, that the Three-hundred year of 1870-71 was a beginning of Armageddon. In father's efforts to arouse our brethren to clear off the N. Y. College debt, and to raise money for the N. Y. San. and for the European Mission, and the proposed British Mission, and other things, he had met the plan, "It is too late, E. J. White to plan for all these things. THE LITTLE THING WILL." And when he heard E. J. SMITH'S presentation, fear seized his soul, and he threw in his opposition on Daniel 11, and so much that he really believed it, so that he thought it would check a movement that he thought was breaking into finalities, and might lead to the abandonment of the work to be done.

He was reproved by the Lord for bringing in distrust as to the unity of the leaders, and such down in discouragement, and thus the great financial campaign collapsed. Faith that had would support the error, would have led to the path of victory.

He wonders that author has placed for unity, and the suspension of unprofitable controversy.

There is hope,  
(Signed) W. G. White

➤ **«Я не знаю ни одного высказывания моей матери, которое говорило бы нам о царе северном.** Два высказывания, наиболее близкие к этому, – это утверждения в Свидетельствах, т. 9, стр. 14, и Свидетельствах, т. 4, стр. 279. Здесь, в отчёте о лагерном собрании в Дэнверсе, она написала: “Старейшина Смит говорил утром о Восточном вопросе. Эта тема вызвала особый интерес, и люди слушали с величайшим вниманием”. Эти вещи не являются доказательствами, но, как по мне, представляют собой весьма интересные указания»<sup>19</sup>.

В том заявлении, на которое ссылается Уильям Уайт, Эллен Уайт не говорила, что лекция по Восточному вопросу была истиной или что она касалась событий, которые должны были вскоре произойти. Она лишь говорила, что эта тема представляла особый интерес для народа. **И сам по себе интерес людей к какой-либо теме ещё не делает её истиной.**

Если бы Уильям Уайт прочитал это заявление в его исходном источнике, возможно, он бы увидел, что оно действительно предоставляет весомое свидетельство относительно личности царя северного. Почему? Потому что в первоначальном заявлении Эллен Уайт называет лекцию по Восточному вопросу в пророчестве Библии истиной:

---

<sup>19</sup> Letter from Willie White to Elder John Vuilleumier, March 6, 1919

➤ **«Воскресным утром старейшина Смит говорил о Восточном вопросе – именно о той теме, которую люди желали услышать.** Вагоны и три парохода привозили людей на территорию, и нам казалось, что собралось почти столько же людей, сколько и в прошлом году. И действительно, внимательных слушателей было даже больше, чем год назад. Огромная палатка была хорошо оборудована сиденьями со спинками. Воскресным днём я не была готова увидеть такую огромную толпу. Передо мной простиралось море голов и живая стена из тысяч стоящих людей, которые не смогли найти себе места под шатром. Господь укрепил меня, чтобы я могла говорить на тему воздержания более часа с великой духовной свободой и ясностью голоса. Аудитория была спокойной и, казалось, глубоко заинтересованной. Прежде чем я сошла с кафедры, меня снова, как и в прошлом году, пригласили выступить перед обществом трезвости в Хэйверхилле в следующий понедельник вечером с той же речью, которую они слышали в этот день. Мне было жаль, что я не могла выполнить эту просьбу. Моё назначение уже было объявлено: я должна была говорить в Дэнверсе. Они умоляли назначить встречу через неделю после следующего понедельника, но мы собирались посетить лагерное собрание в штате Мэн, и были вынуждены отказаться. Несмотря на то, что я удерживала людей довольно долго, они, казалось, не желали покидать палатку и территорию. Старей-

шина Смит воспользовался временем в пять часов вечера, чтобы обратиться к большой толпе с вестью о начертании зверя. Брат Хаскелл говорил вечером перед многочисленной и внимательной аудиторией, и великий день встречи подошёл к концу. Многие услышали истину, и день последнего суда откроет плоды этой встречи. Мы надеемся и молимся, чтобы доброе семя, посеянное в тот день, возшло и принесло плод во славу Божью»<sup>20</sup>.

Эллен Уайт включила лекцию о Восточном вопросе в число вестей истины и назвала её «добрым семенем» для людей, которые слушали эту лекцию в то воскресенье.

Старейшина Лафборо также признавал важность упоминания Восточного вопроса, Эллен Уайт:

➤ «Дорогой брат, я получил твоё недавнее письмо. Вчера я отправил тебе экземпляр книги о вести запечатления. Также я послал десятицентовую монету в “Pacific Press” (Пасифик Пресс) с просьбой выслать тебе экземпляр книги “Пророческий дар в Евангельской Церкви”. Что касается источника информации о “царе северном”, думаю, ты найдёшь её в книге брата Даниэльса “Мировая война”. **Брат Урия Смит не претендовал на “вдохновение”, но его взгляд на царя северного был чётко утверждён сестрой Уайт, когда она описала случай, когда он говорил о “Восточном вопросе”.** Это ты можешь прочитать в томе 4

---

<sup>20</sup> Ellen White, Lt. 10a, 1877

Свидетельств, на страницах 278–279, где она назвала эту проповедь “темой особого интереса” и т. д. **Тем, кто придерживается иного взгляда, чем он, было бы трудно найти хоть одно слово от неё в пользу их позиции.**

➤ **Один брат, который в своих письменных трудах намекнул, что царём северным может быть папа, рассказал мне, что сестра Уайт сказала ему, что он “никогда не должен был делать таких намёков, и что его идея приведёт только к путанице”.** Это не было опубликовано, но именно это он сказал мне осенью 1878 года...

С надеждой на блаженное пришествие, Дж. Н. Лафборо»<sup>21</sup>.

16 июля 2015 года «White Estate» (Уайт Эстейт)<sup>22</sup> опубликовало 50 000 страниц ранее неизданных материалов. Среди них были найдены три значительных высказывания о Восточном вопросе, которые поддерживают толкование Дан. 11:36–45, изложенное в книге «Даниил и Откровение». Если мы примем эти три высказывания как небесную весть, посланную для исправления нашего отсутствующего единства, Божий народ снова сможет говорить единым голосом и представить миру единую позицию по этой чрезвычайно важной пророческой линии.

---

<sup>21</sup> J. N. Loughborough’s letter to Wilfrid Belleau, March 25, 1915

<sup>22</sup> White Estate – это сокращённое название организации Ellen G. White Estate, Inc., которая была учреждена в 1933 году в соответствии с завещанием Эллен Уайт – пророчицы и соучредительницы Церкви адвентистов седьмого дня

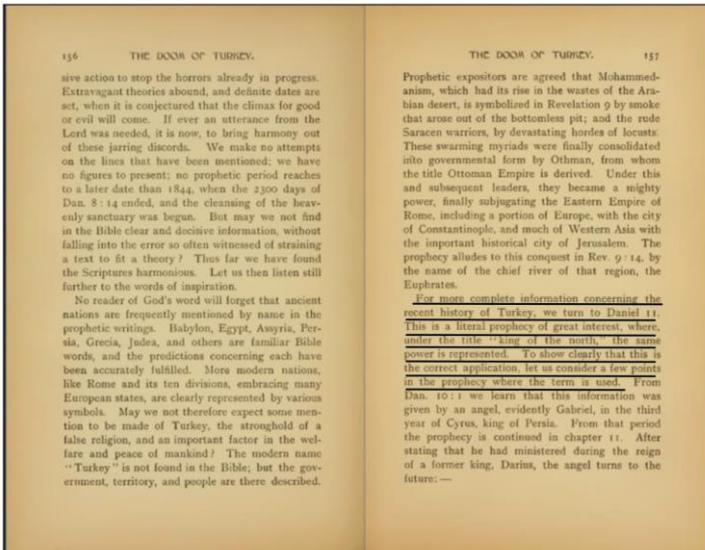
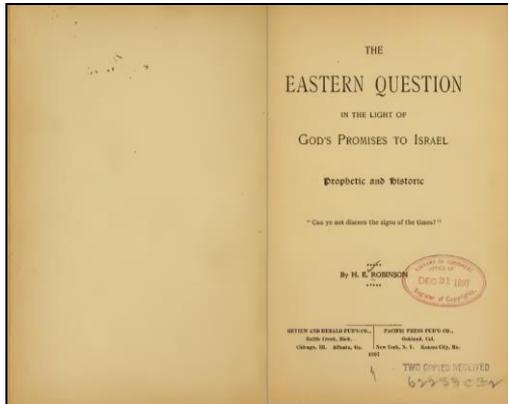
Первое из этих высказываний взято из Письма 10а 1877 года, и оно было уже приведено выше. Ниже приводятся два оставшихся, которые до недавнего времени были известны лишь немногим:

➤ **«Брат Робинсон говорил утром, на одиннадцатичасовом собрании, перед весьма хорошей аудиторией.** В три часа дня я говорила в переполненном шатре, и множество людей стояли снаружи. Все, кто был в шатре, хорошо меня слышали. Я говорила в течение часа на основании 13-й главы Евангелия от Иоанна. Господь дал мне свободу в обращении с этим народом. **Не было никаких проявлений непочтительности, за исключением нескольких молодых людей, которые вышли прогуляться по территории.** Но в целом это была одна из самых почтительных и интеллигентных аудиторий, перед которыми мне доводилось говорить. Только Бог может произвести впечатление и взрастить. Он один может напоить посеянное семя. Я молюсь Господу, чтобы этот труд не оказался напрасным. Многие, похоже, были глубоко тронуты. Мы благодарим и славим Бога за то, что столь многие получили возможность услышать истину своими ушами. Сейчас доктор Каро говорит в пять часов вечера о вопросах здоровья. **Старейшина Даниэльс выступит этим вечером с лекцией о Восточном вопросе. Да дарует Господь Своего Святого Духа, чтобы вдохновить сердца и сделать истину ясной»**<sup>23</sup>.

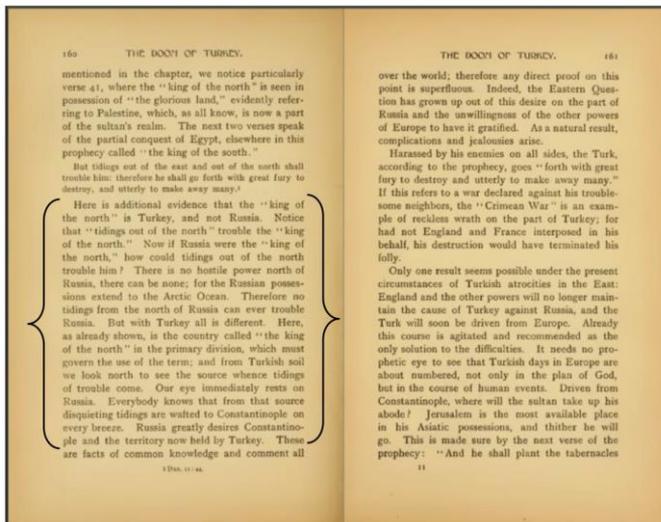
---

<sup>23</sup> Ellen G. White, Ms. 189 (December 25, 1898)

Ниже представлена книга Робинсона, «Восточный вопрос». Приведены фотографии обложки книги, и выделенных фрагментов, содержащих его высказывания о «царе северном»:

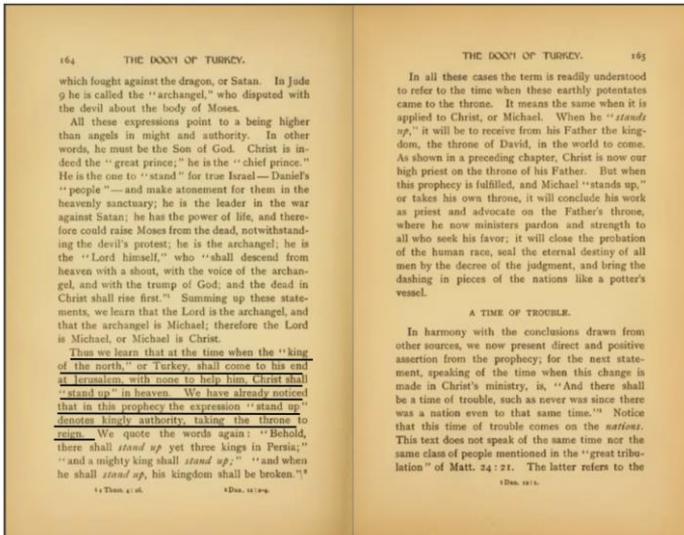


➤ «Для более полного понимания новейшей истории **Турции** обратимся к 11-й главе книги Даниила. Это буквальное пророчество представляет собой большой интерес, и в нём под титулом **“царь северный”** изображена та же самая держава. Чтобы ясно показать, что такое применение верно, рассмотрим несколько моментов пророчества, в которых используется этот термин...»



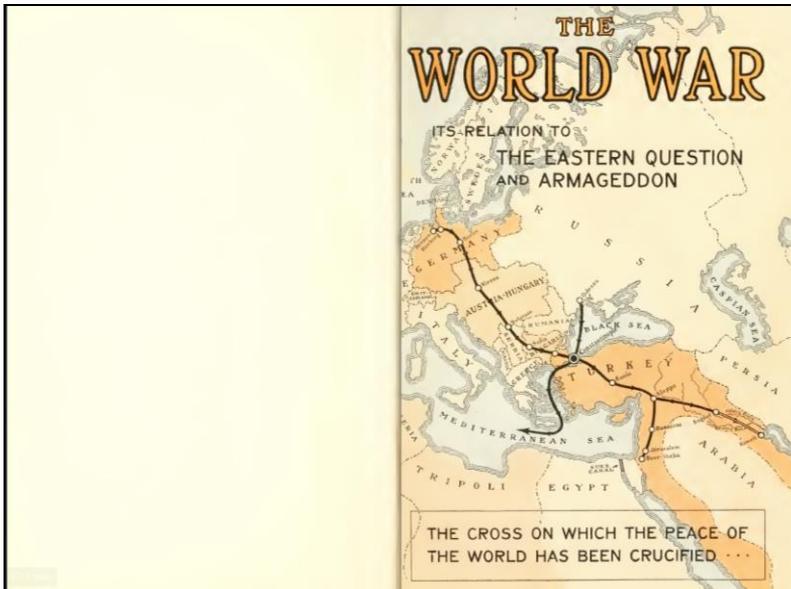
➤ «Вот ещё одно доказательство того, что **“царь северный”** – это Турция, а не Россия. Обратите внимание, что **“весть с севера”** тревожит **“царя северного”**. Но если бы **“царь северный”** был Россией, то как могла бы весть с севера тревожить её? К северу от России нет ни одной враждебной силы –

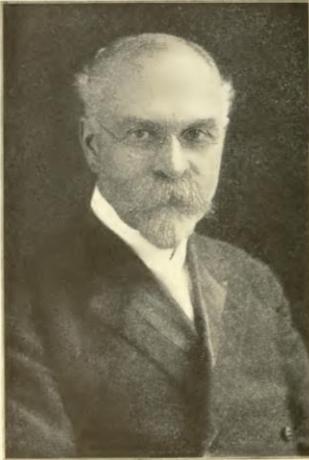
и быть не может, потому что владения России простираются до Северного Ледовитого океана. Следовательно, никакая весть с севера от России никогда не может её беспокоить. **Но с Турцией всё иначе.** Здесь, как уже было показано, находится страна, названная “царём северным” в начальном разделении, которое и определяет смысл этого термина; и, **стоя на турецкой земле, мы смотрим на север, чтобы увидеть источник, откуда приходят тревожные вести. Наш взгляд немедленно останавливается на России.** Всем известно, что именно оттуда в Константинополь доносятся тревожные вести при каждом порыве ветра. Россия сильно стремится завладеть Константинополем и землями, которые ныне находятся во владении Турции».



➤ «Таким образом, мы узнаём, что во время, когда “царь северный”, то есть Турция, придёт к своему концу в Иерусалиме, и никто не поможет ему, Христос “встанет” на небе. Мы уже отмечали, что в этом пророчестве выражение “встанет” означает царскую власть – вступление на престол для царствования».

Ниже представлена книга Даниэльса «Мировая война». Приведены фотографии обложки книги и выделенных фрагментов, содержащих его высказывания о «царе северном»:





ARTHUR G. DANIELLS, EVANGELIST  
A World-wide Traveler and Lecturer

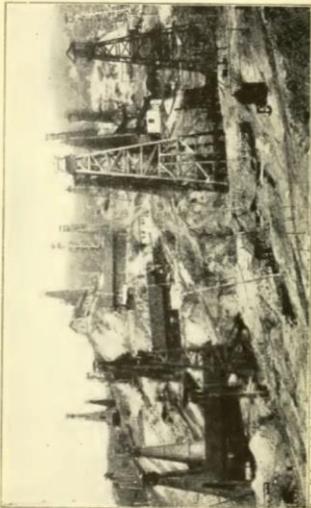
## The World War

Its Relation to the Eastern  
Question and Armageddon



By ARTHUR G. DANIELLS

The Review and Herald Publishing Association  
WASHINGTON, D. C.  
South Road, Indiana New York City



BIGGEST CAMP OF BUKHARA  
Taken by the German Army

### The Fate of the Ottoman Empire 67

admirably descended, like a ball of fire, behind the hills of Lebanon, the whole majestic array, assembled for the invasion of Egypt, and who had boasted that they were "impassable as the sands of the sea, or the stars of heaven," had disappeared to be seen no more. The Turkish camp with four hundred camels and an immense booty, fell into the hands of the victors."<sup>4</sup>

The victory of the French confirmed Napoleon and his generals in their assurance of victory, not only in the siege of Acre, but over the whole empire of Turkey. Although they had thus far made little headway in the siege, Napoleon was resolutely bent on taking the town.

#### Pressing the Siege of Acre

"No pen can describe the desperate conflicts and the scenes of carnage which ensued. Day after day, night after night, and week after week, the horrible slaughter, without intermission, continued."

"Column after column of the French advanced to the assault, but all were repulsed with dreadful slaughter. Every hour the strength of the enemy was increasing; every hour the forces of Napoleon were melting away before the awful storm sweeping from the battlements."<sup>5</sup>

#### Failure and Retreat

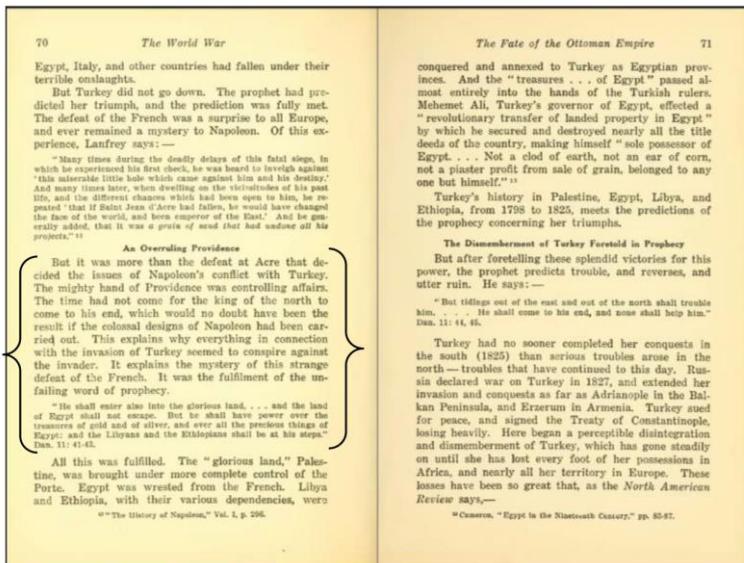
"Success was now hopeless. Sadly Napoleon made preparations to relinquish the enterprise." "While the baggage, sick, and field artillery were silently drifting to the rear, the heavy cannon were hurled in the sand, and on the twentieth of May, Napoleon, for the first time in his life, ordered a retreat."<sup>6</sup>

The victorious Turks pursued him, retaking southern Palestine, wresting from the French the whole of Egypt, and adding Libya and Ethiopia to their African possessions.<sup>7</sup>

How clearly Turkey's victories over the French, and her conquests in Egypt, Libya, and Ethiopia, meet the predictions of the prophet! Daniel had foretold that "the king of the north" would come against the invader "like a whirlwind, with chariots, and with horsemen, and with many ships." Dan. 11:40. *Wind and whirl-*

<sup>4</sup> John S. C. Abbott, "The Life of Napoleon Bonaparte," Vol. I, chap. 17, pp. 218-220. <sup>5</sup> *Ibid.*, chap. 17, p. 224. <sup>6</sup> *Ibid.*, chap. 17, p. 224.  
<sup>7</sup> Sir Archibald Alison, "History of Europe," Vol. III, chap. 25, p. 494.  
<sup>8</sup> See "Egypt in the Nineteenth Century," p. 116, by Cochrane.

➤ «Как ясно **победы Турции** над французами и её завоевания в Египте, Ливии и Эфиопии соответствуют предсказаниям пророка! **Даниил предсказал, что “царь северный” выступит против захватчика “как буря на него с колесницами, всадниками и многочисленными кораблями” (Дан. 11:40)».**



➤ «Но не одно лишь поражение при Акре решило исход **конфликта Наполеона с Турцией**. Всем ходом событий управляла могущественная рука Провидения. Время, когда царь северный должен был прийти к своему концу, ещё не настало – а ведь именно это, несомненно, и произошло бы, если бы грандиозные замыслы Наполеона были

осуществлены. Это и объясняет, почему всё, связанное с вторжением в Турцию, словно сговорилось против захватчика. Это раскрывает тайну этого странного поражения французов. Оно стало исполнением безошибочного пророческого слова: “И войдёт он в прекраснейшую из земель, и многие области пострадают и спасутся от руки его только Едом, Моав и большая часть сынов Аммоновых. И прострет руку свою на разные страны; не спасется и земля Египетская. И завладеет он сокровищами золота и серебра и разными драгоценностями Египта; Ливийцы и Ефиопяне последуют за ним” (Дан. 11:41–43)».

<p>68 <i>The World War</i></p> <p>wind, when used as symbols in prophecy, represent strife, war, bloodshed. Dan. 7:2; Jer. 25:31-33. In this conflict, Turkey was to make more than a frantic dash at her enemy. She was to plunge into war,—resolute, prolonged, bloody war. Turkey did this. She made every preparation for well-sustained, destructive</p>  <p>Photo Underwood &amp; Underwood, N. Y.</p> <p>“The Latest German Capture in Serbia.”</p> <p>battle with her powerful enemy. The horrors of the different engagements may well be represented by a devastating whirlwind.</p> <p>Again Turkey was to come “with chariots, and with horsemen.” Abbott says that there was formed at Damascus a Turkish army of “about thirty thousand troops, twelve thousand of whom were the fiercest and best-trained horsemen in the world.” And he adds: “Twelve thousand horsemen, . . . mounted on the fleetest Arabian chargers, . . . like the sweep of the wind,</p>	<p><i>The Fate of the Ottoman Empire</i> 69</p> <p>came rushing down upon” the enemy. Turkey was also to come “with many ships.” In addition to its own fleet, Turkey was supported by the combined fleets of Russia and England.</p> <p>In describing the great struggle between France and Turkey, the historians have used the exact words in</p>  <p>Photo Underwood &amp; Underwood, N. Y.</p> <p>A Soldier's Subterranean Shelter</p> <p>which the prophet foretold the conflict. And the result of the engagement was just what was predicted. The king of the north was to “overflow and pass over.” He was to be the victor.</p> <p>Napoleon and his hitherto invincible and always victorious forces had invaded Turkish territory with the fullest expectation of taking the empire. They had never known defeat; surely Turkey would go down as</p>
--	---

«Также сказано, что Турция вновь выступит “с колесницами и всадниками”. Аббот пишет, что в Дамаске была сформирована турецкая армия численностью “около тридцати тысяч солдат, из которых двенадцать тысяч составляли самые свирепые и лучшие всадники в мире”. И он добавляет: “Двенадцать тысяч всадников, ... верхом на самых быстрых арабских скакунах, ... словно порыв ветра, обрушились на” врага. Турция также должна была прийти “с многочисленными кораблями”. В дополнение к собственному флоту Турцию поддерживали объединённые флоты России и Англии» (от редакции).

Теперь возвращаемся снова к нашей цитате:

➤ **«Брат Робинсон говорил утром, на одиннадцатичасовом собрании, перед весьма хорошей аудиторией.** В три часа дня я говорила в переполненном шатре, и множество людей стояли снаружи. Все, кто был в шатре, хорошо меня слышали. Я говорила в течение часа на основании 13-й главы Евангелия от Иоанна. Господь дал мне свободу в обращении с этим народом. **Не было никаких проявлений непочтительности, за исключением нескольких молодых людей, которые вышли прогуляться по территории.** Но в целом это была одна из самых почтительных и интеллигентных аудиторий, перед которыми мне доводилось говорить. Только Бог может произвести впечатление и взрастить. Он один может напоить посеянное семя.

Я молюсь Господу, чтобы этот труд не оказался напрасным. Многие, похоже, были глубоко тронуты. Мы благодарим и славим Бога за то, что столь многие получили возможность услышать истину своими ушами. Сейчас доктор Каро говорит в пять часов вечера о вопросах здоровья. **Старейшина Даниэльс выступит этим вечером с лекцией о Восточном вопросе. Да дарует Господь Своего Святого Духа, чтобы вдохновить сердца и сделать истину ясной**»<sup>24</sup>.

В тот понедельник выступали четыре человека. Эллен Уайт писала этот отчёт, пока третий докладчик, доктор Каро, произносил свою речь. Обратите пристальное внимание на молитву Эллен Уайт:

➤ «Да дарует Господь Своего Святого Духа, чтобы вдохновить сердца [докладчиков] **и сделать истину ясной** [о том, что они собираются представить] [в сердцах слушателей]»<sup>25</sup>.

Почему Эллен Уайт хотела, чтобы то, что собирался представить старейшина Даниэльс, было изложено ясно? Потому что она знала, о чём он собирался говорить. Она слышала лекцию по Восточному вопросу много раз прежде и хотела, чтобы слушатели услышали и поняли истину, которую им предстояло услышать. Вот почему она молилась о том, чтобы сердце старейшины

---

<sup>24</sup> Ellen G. White, Ms. 189 (December 25, 1898)

<sup>25</sup> Там же

Даниэльса было вдохновлено Святым Духом Господним, чтобы сделать эту истину понятной для сердец слушателей.

Обратите вновь внимание на утверждение Эллен Уайт, где она упоминает лекцию о Восточном вопросе и говорит, что слушатели этой лекции и других лекций того времени услышали истину:

➤ **«Воскресным утром старейшина Смит говорил о Восточном вопросе – именно о той теме, которую люди желали услышать. ... Старейшина Смит воспользовался временем в пять часов вечера, чтобы обратиться к большой толпе с вестью о начертании зверя. Брат Хаскелл говорил вечером перед многочисленной и внимательной аудиторией, и великий день встречи подошёл к концу. Многие услышали истину, и день последнего суда откроет плоды этой встречи»<sup>26</sup>.**

В этом более раннем утверждении она применяет слово «истина» к лекции после того, как она была прочитана, а не до этого, как в случае с выступлением старейшины Даниэльса. Если бы эти люди стояли на «кафедрах с факелом ложного пророчества в руках, зажжённым от адского факела сатаны»<sup>27</sup> и представляли то, что Луис Уэр считал частью «системы толкования, продвигаемой иезуитами», допустил бы ли Бог, чтобы Его пророк связал слово «истина» с этим взглядом? Я так не думаю.

---

<sup>26</sup> Ellen G. White, Lt. 10a, 1877

<sup>27</sup> Ellen G. White, Last Day Events, p. 179

Прямое прочтение этого утверждения показывает, что старейшина Даниэльс должен был преподавать истину в тот вечер, когда собирался читать свою лекцию по Восточному вопросу. Это уже второй раз, когда Эллен Уайт называет Восточный вопрос истиной, первый был за 21 год до этого, когда старейшина Урия Смит представил ту же самую лекцию в 1877 году. Эта лекция звучала на многих евангельских лагерных собраниях с 1870-х годов до начала 1920-х годов и была включена в то, что Эллен Уайт характеризовала как «истину». Это была истина, обладающая силой открывать глаза, уши и даже уста посторонних, как видно из третьего и, возможно, самого значительного утверждения:

➤ «Наше важное собрание теперь завершилось. По оценкам, на нём присутствовало от пяти до восьми тысяч человек, и притом лучшая часть общества. Мне ещё никогда не доводилось обращаться к людям столь благородного вида... Вечернее собрание было очень многолюдным. **Старейшина Смит говорил с большой ясностью, и многие слушали с открытыми глазами, ушами и ртами. Присутствующие, казалось, были глубоко заинтересованы в Восточном вопросе.** Он завершил собрание весьма торжественным обращением к тем, кто не готовился к этим великим событиям ближайшего будущего»<sup>28</sup>.

---

<sup>28</sup> Ellen G. White, Lt. 55, 1884

Что же это за «великие события ближайшего будущего», о которых говорит Восточный вопрос? Нам удалось найти более 850 газетных сообщений о лекциях по Восточному вопросу, которые старейшины Даниэльс, Смит и другие служители проводили по всей территории США, Канады и Австралии на протяжении многих десятилетий. Таким образом, мы точно знаем, чему учили «с большой ясностью» как истине, и это включало историческое изложение пророчеств Дан. 11:40–44, как они представлены в книге Урии Смита «Даниил и Откровение». Также излагались великие события ближайшего будущего, связанные с исполнением Дан. 11:45–12:1. Эти великие события касались будущего исполнения последнего пророческого ориентира одиннадцатой главы книги Даниила – когда лидер Турции «раскинет царские шатры» в Иерусалиме, затем придёт к своему концу, после чего последуют завершение испытательного срока и великое время скорби.

Теперь я собираюсь сказать кое-что, что может вас удивить: я верю, что последняя сила, представленная в 11-й главе книги Даниила, – это папство. **Папство – это последняя власть, стоящая перед завершением времени испытания.** После того как лидер Турции утвердится в Иерусалиме, бедствия, высвобождённые третьим горем (или третьим джихадом), наряду с беспрецедентными природными катастрофами, заставят американцев

потребовать от Конгресса принятия национального воскресного закона как средства восстановления Божьего благоволения. Вскоре другие нации последуют примеру Соединённых Штатов, а деятельность сатаны, выдающего себя за Христа (подделка пришествия Христа), также побудит их последовать за Соединёнными Штатами. **Этот ложный Христос придаст папству почёт и статус, поскольку именно папство повиновалось ему и изменило день поклонения с субботы на воскресенье.** Тогда почти вся земля будет поклоняться зверю и дракону (то есть сатане, выдающему себя за Христа). **Даже лидер мусульманского мира, правящий из Иерусалима, преклонит колени перед ложным Христом и папой.** Власть халифа придёт к концу, и никто не поможет ему, потому что все, кроме Божьего народа, теперь поклоняются этому ложному Христу.

Теперь вернёмся к основной теме.

Если бы Эллен Уайт не сказала, что лекции о Восточном вопросе были ясным изложением истины, касающейся великих событий, которые должны были вскоре произойти, тогда вполне возможно, что стихи Дан. 11:40–45 могли бы получить иное толкование, отличное от того, которое тогда преподавалось.

Вторая глава книги Даниила – первое пророчество этой книги – подобна карте межгосударственных автомагистралей. Это общий обзор мировых

царств, которые должны были прийти. Одиннадцатая глава Даниила – последнее пророчество книги – подобна карте города. Когда вы приближаетесь к своему пункту назначения, вы хотите развернуть карту города. Карта города становится вестью настоящего времени, и это как раз то, что люди хотят услышать.

Когда наши пионеры направлялись в новую местность, как вы думаете, какую главу из книги Даниила они использовали, чтобы привлечь внимание людей? Да, это была одиннадцатая глава. Это пророчество было как раз тем, что люди хотели услышать, как сказала Эллен Уайт.

Я сам испытал этот подход. Во время 12-дневного круиза по Аляске в 2018 году я вручил директору по развлекательным мероприятиям на корабле экземпляр написанной мной книги «Иерусалимский халифат и третий джихад» и сказал ему, что был бы готов прочитать лекцию по теме этой книги. Это всё, что я сказал, и, признаться, я не особо ожидал, что он предпримет какие-либо действия. Но он сделал это. Его заинтересовала эта тема, и он организовал для меня возможность выступить в одном из лучших залов на корабле. Он разместил в корабельной газете короткое объявление: «Лекция: Иерусалимский халифат и третий джихад. Присоединяйтесь к автору и пастору Джону Уиткомбу на этой лекции. Узнайте, что пророчество Библии открывает относительно последней главы истории Иерусалима. Лаунж-зал “Исследователи”, палуба 7, средняя часть».

Я гадал, придёт ли полдюжины человек (6 человек) в этот зал, вмещающий более 250 человек. Как же я был удивлён, когда зал оказался полон! Лекция была именно тем, что люди хотели услышать и, стоит добавить, что им это было необходимо. Директор корабля был на лекции и увидел, насколько она вызвала интерес у слушателей. Он поблагодарил меня трижды. Один из корабельных артистов, побывавший на сотнях круизов, сказал мне, что никогда не видел, чтобы лекцию по библейскому пророчеству проводили в одном из лучших лаунж-залов лайнера. Он увидел интерес, проявленный людьми, и посоветовал мне предлагать эту лекцию и на других круизных линиях.

Буквальное толкование Дан. 11:40–45 легко воспринимается миром. Люди сразу могут увидеть, как египетская кампания Наполеона идеально соответствует каждому элементу буквального прочтения стихов 40–43. Стих 44, в свою очередь, идеально соответствует Русско-персидско-турецкой Крымской войне 1853–1856 годов. Люди сразу понимают, как буквальное толкование стиха 45 может вот-вот исполниться в свете недавних перемен, произошедших в Турции.

**Им не приходится ломать голову над тем, почему мы переходим от буквального толкования первой части одиннадцатой главы к символическому подходу в последних шести стихах.**

Возможно, будет сложно убедить широкую общественность в том, что вести с востока и с севера – это громкий клич, но, вероятно, это не так сложно, как убедить их в том, что Церковь адвентистов седьмого дня – это «гора преславного святилища» из 45-го стиха. Им, вероятно, будет нелегко проследить наши рассуждения о том, почему цари северный и южный больше не являются светскими державами, а в стихе 40 представляют собой религии или идеологии.

На самом деле, широкой публике может быть настолько сложно понять, о чём мы говорим, что у нас может возникнуть соблазн больше не представлять публике пророчества 11-й главы книги Даниила. И печальный факт заключается в том, что Дан. 11:40–45 больше не является частью большинства евангельских программ. Мы утратили одно из самых действенных вступительных посланий, которые когда-либо имела наша церковь.

Интересно, кто мог бы этому обрадоваться!

Была причина, по которой наши пионеры использовали буквальное толкование одиннадцатой главы книги Даниила в качестве вступительной вести в своих евангельских программах. Благодаря её связи с тогдашними газетными заголовками, касающимися Ближнего Востока и Восточного вопроса, у людей естественным образом возникал интерес к этой теме. **Рекламируемая лекция привлекала людей в залы собраний. Они видели,**

**что мы преподаём актуальную пророческую истину, которую никто другой не провозглашает, – и это открывало дверь для представления трехангельской вести, что в свою очередь приводило к основанию Церкви адвентистов седьмого дня в этом регионе.**

Позвольте повторить: пора снова насадить этого червя на крючок и использовать его, чтобы привлечь людей к нашей вести!



## Глава 3. Идентификация загадочного брата

**Утверждение:** В выпуске журнала «Ревью»<sup>29</sup> от 3 октября 1878 года Джеймс Уайт написал статью, в которой предположил, что царь северный – это папа. Именно в это время (осенью 1878 года) старейшина Лафборо сообщает, что один брат рассказал ему о том, как пророк Божий обличил его за то, что он написал о том, что северный царь, возможно, является папой (или папством), и что ему «никогда не следовало намекать на подобное». Девять лет спустя Эллен Уайт написала старейшинам Ваггонеру и Джоунсу о том, что ей пришлось обличить своего мужа за то, что он распространял «некоторые идеи по отдельным вопросам, отличающиеся от взглядов его братьев». Имеющиеся свидетельства позволяют предположить, что именно об этом опыте и сообщал Лафборо в своём письме к Уилфриду Белло.

25 марта 1915 года Дж. Н. Лафборо написал следующее Уилфриду Белло:

➤ **«Дорогой брат...Один брат, который в своих трудах по данному вопросу намекнул, что царём северным может быть папа, рассказал мне, что сестра Уайт сказала ему, что он “никогда не должен был делать таких намёков, и что его идея**

---

<sup>29</sup> Review and Herald

**приведёт только к путанице**". Это не было опубликовано в печати, но именно так он рассказал мне осенью 1878 года»<sup>30</sup>.

Кто был этим «братом», написавшим подобное? Кто мог внести эту сбивающую с толку идею о том, что папа может быть царём северным? Причина, по которой это вызвало бы замешательство, заключается в том, что **в 1878 году в Церкви адвентистов седьмого дня существовало общее согласие в том, что папа не является царём северным, но что им является Турция. Все наши основные издания преподавали это.** Все наши служители и евангелисты учили этому.

В 1877 году Джеймс Уайт подтвердил, что в церкви существовало общее согласие, что Турция – это царь северный:

➤ «Можно сказать, что **по этому вопросу существует общее согласие** и что все взоры обращены к войне, происходящей между Турцией и Россией, как к исполнению той части пророчества, которая станет великим подтверждением веры в скорый громкий клич и завершение нашей вести»<sup>31</sup>.

Итак, кто мог быть тем братом, который написал нечто столь противоречащее единому взгляду деноминации того времени? Я знаю только одного человека, который выразил противоположную точку

---

<sup>30</sup> J. N. Loughborough's letter to Wilfrid Belleau, March 25, 1915

<sup>31</sup> James White, Review and Herald, November 29, 1877, p. 172

зрения в этот период времени, – брата Джеймса Уайта.

Когда Джеймс Уайт написал свою спорную статью, а затем устно представил написанное им на важном собрании нашей церкви, это стало потрясением для многих, включая его собственного сына, Уильяма Уайта. За то, что он сделал, Джеймс Уайт был обличён Господом через свою жену, Эллен Уайт. Это обличение никогда не было опубликовано, оно было дано устно, как сообщает об этом Лафборо.

Джеймс Уайт планировал продолжить свою статью во втором выпуске «Ревью», но вторая часть так и не была написана из-за полученного обличения. Вот что он написал:

➤ «И в одиннадцатой главе есть линия исторического пророчества, где символы больше не используются, начиная с царей Персии и простираясь через Грецию и Рим до времени, когда эта власть “придет к своему концу, и никто не поможет ему”. Если ноги и пальцы металлического истукана – это Рим; если зверь с десятью рогами, ввергнутый в пылающее пламя великого дня, – это римский зверь; если малый рог, восставший против Князя князей, – это Рим; и если всё это охватывает одни и те же события и хронологические рамки, тогда последняя держава одиннадцатой главы, которая “придет к своему концу, и никто не поможет ему”, – это Рим. Но если, как некоторые учат, это Турция, тогда пальцы истукана из второй главы – это

Турция, зверь с десятью рогами из седьмой главы представляет Турцию, и это Турция восстала против Князя князей в восьмой главе книги Даниила. Верно, Турция находится в плачевном состоянии; но её ослабление и конец являются предметом пророчества Иоанна, а не Даниила... (Продолжение следует)»<sup>32</sup>.

Хотя это обличение никогда не было записано, а было дано лишь устно, и Эллен Уайт, и её сын Уилли Уайт упоминали об определённом обличении, которое получил Джеймс Уайт:

➤ «В попытках отца побудить братьев освободить колледж Батл-Крик от долгов, собрать средства для санатория Батл-Крик, для европейской миссии, для предполагаемой британской миссии и других нужд он сталкивался с возражением: “Слишком поздно, старейшина Уайт, чтобы планировать всё это. **СЛИШКОМ ПОЗДНО, СЛИШКОМ ПОЗДНО**”. И когда он услышал изложение старейшины Смита, страх охватил его душу, и он включил своё толкование 11-й главы книги Даниила – **не столько потому, что действительно в него верил, сколько потому, что считал, что это остановит движение, которое, по его мнению, граничило с фанатизмом и могло повредить делу. Он был обличён Господом за то, что внёс недоверие к единству среди руководителей, и впал в уныние.**

---

<sup>32</sup> James White, “Where Are We” Review and Herald, October 3, 1878, page 116



➤ «За несколько месяцев до этого собрания я прочитал книгу “Даниил и Откровение” старейшины Урии Смита. Я любил этого автора; восхищался его стилем; я был в восторге от его учения; и я был потрясён, когда старейшина Уайт представил иной взгляд на царя северного. Однажды я сказал ему: “Отец, я только что прочитал книгу старейшины Смита, и его толкование мне кажется ясным. Ты действительно веришь, что Рим – это царь северный?” Он ответил: “Я думаю, что старейшина Смит слишком поспешен в своём толковании, и я посчитал, что пришло время представить нечто, чтобы пресечь **распространённое мнение** о том, что происходящее является началом Армагеддона”»<sup>34</sup>.

Девять лет спустя, после статьи старейшины Уайта 1878 года, Эллен Уайт написала старейшинам Ваггонеру и Джонсу об обличении своего мужа:

➤ «У моего мужа возникли некоторые идеи по отдельным вопросам, отличавшиеся от точки зрения, которой придерживаются братья. Мне было показано, что как бы верны ни были его представления, Бог не призывал его выкладывать их перед братьями и тем самым вызывать разногласия. Хотя он сам мог бы придерживаться этих взглядов лично, как только они станут общеизвестными, умы людей ухватятся за них, и просто потому, что другие верят иначе, эти различия станут всей сутью нашей вести, возбуждая споры и разногласия»<sup>35</sup>.

---

<sup>34</sup> Letter from Willie White to Elder Froom, December 12, 1930

<sup>35</sup> Ellen G. White, Lt. 37, 1887

Были ли Джеймс Уайт (57 лет) и Лафборо (46 лет) в одном географическом месте осенью 1878 года, что сделало бы возможным разговор между ними, о котором сообщает Лафборо? Джеймс Уайт записал, что они действительно были вместе в тот период:

➤ «Мы были очень рады встретить старейшину Лафборо из Калифорнии сегодня утром, в понедельник, 30-го числа. Он выглядит несколько уставшим от чрезмерных трудов на двух лагерных собраниях в Калифорнии, но сохраняет своё обычное хорошее здоровье и бодрый дух. У него много старых друзей, которые с радостью встретят его на палаточном собраниях после десятилетнего отсутствия на Тихоокеанском побережье»<sup>36</sup>.

Не вняв обличению от Господа, Джеймс Уайт вновь, два года спустя, публикует в «Ревью» статью, где снова излагает тот же отличающийся взгляд, который ему было велено держать при себе:

➤ «Область пророчества Даниила охватывает пять всемирных царств. Это Вавилон, Мидо-Персия, Греция, Рим и вечное царство Божье. Основание четырёх тленных царств, простирающихся до бессмертного царства и предворяющих его, охватывается четырьмя отдельными пророческими линиями. Они даны в главах второй, седьмой, восьмой и одиннадцатой. Одиннадцатая глава книги Даниила завершается описанием конца четвёртой

---

<sup>36</sup> James White, Review and Herald, October 3, 1878, p. 116

монархии следующими словами: “И раскинет он царские шатры свои между морем и горою преславного святилища [гора восторга святости, евр. маргин.] но придет к своему концу, и никто не поможет ему”»<sup>37</sup>.

Это будет последний раз, когда Джеймс Уайт выскажет своё отличное мнение. Он умер год спустя в молодом возрасте 60 лет.

Давайте ещё раз обратимся к письму старейшины Лафборо:

➤ «Дорогой брат...**Один брат, который в своих трудах по данному вопросу намекнул, что царём северным может быть папа, рассказал мне, что сестра Уайт сказала ему, что он “никогда не должен был делать таких намёков, и что его идея приведёт только к путанице”.** Это не было опубликовано в печати, но именно так он рассказал мне осенью 1878 года»<sup>38</sup>.

Заявление, которое этот брат сделал старейшине Лафборо, произвело на него столь сильное впечатление, что он помнит точные слова, которые тот ему сказал, и поэтому приводит их в кавычках. Из уважения к этому уважаемому брату старейшина Лафборо не называет его имени. Однако в письме указаны год и время года, а это важная подсказка: поэтому зная, кто именно в то время, осенью 1878

---

<sup>37</sup> James White, Review and Herald, July 8, 1880, p. 40

<sup>38</sup> J. N. Loughborough's letter to Wilfrid Belleau, March 25, 1915

года, публично учил, что папа – это царь северный, становится довольно очевидно, кто был этим братом.

Если эти слова действительно принадлежат Эллен Уайт и что именно они были произнесены ею при обличении своего мужа, тогда можно получить значительное представление о пророческом понимании Эллен Уайт относительно Дан. 11:40–45. Если Джеймс Уайт, или кто-либо другой, никогда не должен был даже намекать на то, что папа является царем северным, тогда никто в нашей церкви не должен был бы это делать. Если бы все следовали этому вдохновенному наставлению, сегодня не существовало бы той путаницы, которая царит вокруг этого важного пророчества.

Если Эллен Уайт сказала своему мужу, что он не должен был даже намекать на то, что царь северный может быть папой, из-за путаницы, которую это породит, то что бы она сказала Луису Уэру, когда тот сделал то же самое в середине XX века? Та путаница и раздор, которые Джеймс Уайт и Луис Уэр породили, пренебрегая словом Божиим, переданным через Эллен Уайт, продолжают и по сей день.

В том же письме к старейшинам Ваггонеру и Джонсу Эллен Уайт предсказала:

➤ «Начав отдаляться и чувствуя себя свободным выражать свои идеи без оглядки на взгляды братьев, вы создадите такое положение вещей, о котором даже не подозреваете»<sup>39</sup>.

---

<sup>39</sup> Ellen G. White, Lt. 37, 1887

Мы живём как раз в этом «состоянии дел». Сегодня церковь как никогда прежде разделена в отношении ряда значительных пророчеств последнего времени, по которым когда-то среди адвентистов существовало общее согласие.



## Глава 4. Идентификация царя северного

**Утверждение:** Царём северным сегодня (в 2019 году, как и в 2026 году) является президент Турции – Реджеп Тайип Эрдоган. Если бы Бог позволил исполниться Дан. 11:45 в это время, президент Эрдоган установил бы шатры своего дворца (Исламского халифата) в Иерусалиме. Это стало бы началом завершающих событий на Земле.

Лишь в одном месте в Библии встречается выражение «царь северный» – в одиннадцатой главе книги Даниила. На что указывает слово «север» в этом выражении? Мы сможем лучше ответить на этот вопрос, сначала выяснив, что означает слово «юг» во фразе «царь южный».

Согласно Дан. 11:4 империя Александра Великого была разделена на четыре части между его военачальниками. Каждый военачальник получил часть территории, завоёванной Александром. Южная часть определена в Дан. 11:5 как «южный царь». В Дан. 11:8 мы узнаём, что «юг» означает географическую территорию Египта «увезет в плен в Египет». Таким образом, выражение «царь южный» относится к правителю Египта.

«Царь северный» впервые упоминается в Дан. 11:6. **Поскольку «юг» во фразе «царь южный» указывает на южную часть первоначальной империи Александра, слово «север» в выражении**

**«царь северный» будет указывать на северную часть первоначальной империи Александра относительно южной части.** Хотя их армии могли двигаться и на север, и на юг для нападения друг на друга, в самом пророчестве нет прямого указания на то, что направление нападения является причиной, по которой этим державам даны названия «царь южный» и «царь северный». Намного более вероятно, что термины «север» и «юг» происходят из разделения империи на четыре географических региона. Об этом свидетельствует буквальное прочтение Дан. 11:4: «Но когда он восстанет, царство его разрушится и разделится по четырём ветрам небесным, и не к его потомкам перейдет, и не с тою властью, с какою он владычествовал; ибо раздробится царство его и достанется другим, кроме этих». Нам сказано, что царство «разделится по четырем ветрам небесным». Царь южный должен править с юга, а царь северный – с севера. Географическое расположение территории связано с терминами «север» и «юг». Направление нападения будет лишь следствием принадлежности к определённой территории. Направление нападения – это следствие, а не причина названия «царь северный» или «царь южный».

Разделение бывшей империи Александра, о котором говорится в Дан. 11:4, чётко определяет для нас значение терминов «север» и «юг». **Это якорные термины, которые должны оставаться**

**неизменными на протяжении всего пророчества, если мы хотим правильно истолковать все пророчества этой главы.** Если мы придаём терминам «север» и «юг», относящимся к царю северному и царю южному, иное значение, мы вносим в пророчество шум, мешающий нам открыть правильную историческую взаимосвязь с пророчеством.

Термин «царь южный» может быть применён только к правителю Египта. Он не может использоваться в отношении Саудовской Аравии, Южной Африки, Южной Америки, ислама, атеизма, секуляризма, гуманизма или любого другого «-изма» или территории, кроме буквального правителя буквального Египта. Если мы не будем твёрдо придерживаться этой идентичности «царя южного», установленной в Дан. 11:5 и 8, то **в итоге придём к множеству противоречивых толкований.**

Термин «царь северный» может применяться только к доминирующему правителю, находящемуся на территории бывшей империи Александра, расположенной к северу от Египта. Он не может быть использован для обозначения России, Италии, Англии, Северной Америки, Имперского Рима, Вавилона, Ассирии, Греции, сатаны, Христа, католической церкви или чего-либо иного, кроме как буквального правителя буквальной географической территории, находящейся к северу от Египта и ограниченной пределами бывшей империи Александра.

Если мы не будем твёрдо держаться этой идентичности «царя северного», установленной в Дан. 11:6–15, мы окажемся перед множеством противоречивых толкований.

Мы, как церковь, не удержали ни одной из этих важнейших опорных точек – и теперь видим результат.

Если бы мы придерживались этих двух ключевых моментов, то «царь южный» в 1798 году был бы правитель Египта (египетский мамлюкский лидер Ибрагим-бей), а «царь северный» – правитель Османской империи (халиф Селим III, Турция). Если последнее местоимение «он» в стихе 40 «... and **he** shall enter into the countries, and shall overflow and pass over» («и **он** войдет в страны, и наводнит их, и пройдет через них», *досл. перевод*) действительно относится к царю северному, как считают большинство толкователей, тогда местоимения «он», «его» и «ему» в стихе 45 «And **he** shall plant the tabernacles of **his** palace between the seas in the glorious holy mountain; yet he shall come to his end, and none shall help **him**» («и раскинет **он** царские шатры свои между морем и горою преславного святилища; но придет к своему концу, и никто не поможет **ему**», *Синод. пер.*) – также будут указывать на доминирующего лидера севера, коим в наше время является президент Турции.

Исходя из этого понимания, вот толкование Дан. 11:45: «И он (царь северный – лидер Турции –

Реджеп Тайип Эрдоган в настоящее время) разобьёт (установит или утвердит) шатры своего дворца (религиозно-политическое образование – исламский халифат) между морями (Средиземным и Мёртвым морями) на славной святой горе (гора Елеонская в Иерусалиме); но он (царь северный) придёт к своему концу, и никто не поможет ему (сатана, выдавая себя за Христа, вместе со своим земным агентом – папством – будет творить чудеса, которые приведут к установлению всеобщего воскресного закона и заставят весь мир поклониться дракону и зверю; это всеобщее поклонение сатане положит конец власти царя северного, и, поскольку весь мир будет следовать за сатаной, никто не пожелает следовать за лидером ислама, что приведёт к окончанию его правления)».



## Глава 5. Добавление слов к Слову Божьему

**Утверждение:** Правила толкования 11-й главы книги Даниила не допускают добавления слов в текст под предлогом прояснения смысла.

Может ли предположение о том, что римские правители, упомянутые в одиннадцатой главе книги Даниила, носят титул «царь северный», быть одной из причин того, что нам трудно прийти к единству в понимании этого важного пророчества? К чему бы это нас привело, если бы мы все согласились не делать этого предположения? А если бы мы все решили не предполагать, что царь, упомянутый в Дан. 11:36 «И будет поступать царь тот по своему произволу, и вознесется и возвеличится выше всякого божества, и о Боге богов станет говорить хульное и будет иметь успех, доколе не совершится гнев: ибо, что предопределено, то исполнится», – это царь северный, и просто позволили бы слову «царь» стоять отдельно, без какой-либо подразумеваемой предлоговой фразы, – не было бы у нас больше шансов достичь согласия в истолковании?

Например, ангел Гавриил сказал Даниилу записать следующее: «На место его восстанет некий, который пошлет сборщика податей, пройти по царству славы; но и он после немногих дней погибнет, и не от возмущения и не в сражении» (Дан. 11:20).

Изучающий пророчества должен изучать исторические записи, чтобы найти события или личности, которые точно исполняют пророчество. Посмотрите, можете ли вы заметить проблему в следующем истолковании: «На место его (гражданского римского правителя) восстанет некий, который пошлет сборщика податей, пройти по царству славы; но и он [царь северный] (гражданский римский правитель) после немногих дней погибнет, и не от возмущения и не в сражении» (Дан. 11:20).

Возможно, самой очевидной проблемой является добавленное выражение «царь северный» в текст Писания. Но почему это является проблемой, если каждый в глубине души просто знает, что все правители Рима должны были унаследовать титул «царь северный»?

А что, если кто-то другой считает, что правители Рима должны унаследовать титул «царь южный», потому что они владели Египтом? Кто решает, какой титул дать римским правителям?

Разве не следует позволить самому тексту решать? **Факт в том, что титул «царь северный» или «царь южный» не даётся ни одному правителю, которого мы интерпретируем как римского правителя.** Изучающему библейские пророчества следует быть внимательным, чтобы ничего не добавлять и не убавлять от слов какого-либо пророчества Библии: «И я также свиде-

тельствую всякому слышащему слова пророчества книги сей: если кто приложит что к ним, на того наложит Бог язвы, о которых написано в книге сей; и если кто отнимет что от слов книги пророчества сего, у того отнимет Бог участие в книге жизни и в святом граде и в том, что написано в книге сей» (Откр. 22:18, 19).

То, что нам позволено делать, – это сказать, что мы верим, что Октавиан Цезарь Август, по-видимому, является тем, «который пошлет сборщика податей» (возымеет власть наложить подать) в Дан. 11:20. Это не является ни добавлением, ни убавлением слов из пророчества. Это толкование пророчества.

Однако утверждать, что Октавиан Цезарь Август был царём северным, – значит добавлять к пророчеству слова, которых Гавриил никогда не говорил.

**Если титул «царь северный» нигде не ассоциирован с пророческими стихами, которые мы относим к правителям Рима, то недопустимо утверждать, что римские правители были царями северными.**

В Дан. 11:36 мы не должны добавлять слова «северный» или «южный» к слову «царь» в единственном числе: «И будет поступать царь тот по своему произволу, и вознесется и возвеличится выше всякого божества, и о Боге богов станет говорить хульное и будет иметь успех, доколе не совершится гнев: ибо, что предопределено, то исполнится» (Дан. 11:36).

Если бы Гавриил хотел, чтобы мы увидели в царе из стиха 36 царя северного, он бы ясно сказал это. Из 16 раз, когда слово «царь» употребляется в 11-й главе книги Даниила, в 14 случаях за ним следует фраза «северный» или «южный». Гавриил не случайно не добавил фразу «северный». Он не стремился к краткости слов. Он намеренно опустил это обозначение. Поэтому мы не уполномочены помогать Гавриилу, дополняя его слова в обращении к Даниилу.

Первый раз слово «царь» появляется в стихе 3: «И восстанет царь могущественный, который будет владычествовать с великою властью, и будет действовать по своей воле» (Дан. 11:3).

Мы понимаем, что не должны добавлять к слову «царь» выражения «северный» или «южный», потому что этот царь (Александр Великий) правил до того, как его царство было «разделено к четырём ветрам небесным» (стих 4). Мы также должны осознавать, что не следует прибавлять ни одно из этих выражений к «царю» из стиха 36. Делать это – значит нарушать наставление данное нам в Откр. 22:18, 19. Ангел вполне мог бы добавить фразу «царь северный», если бы хотел, чтобы мы так понимали этот текст. Поскольку он этого не сделал, мы можем быть уверены, что этот царь не является ни царём северным, ни царём южным.

Если мы будем следовать этому принципу, мы с большей вероятностью придём к правильному

пониманию пророчества. Но если будем добавлять слова, чтобы привести текст в соответствие с нашими личными предположениями, можно быть уверенными – мы не истолкуем пророчество так, как Бог желает, чтобы оно было понято.



## Глава 6. Дан. 11:45 – используемое сатаной

**Утверждение:** Сатана готовит мир к своему выдающемуся обману – выдаче себя за Христа. Он знает правильное толкование Дан. 11:45 и использовал это толкование, связав с ним ложный нарратив исполнения.

Возможно, вы слышали о Джоэле Ричардсоне, авторе, попавшем в список бестселлеров «New York Times». Он опубликовал множество книг, включая такие названия, как «Зверь с Ближнего Востока» (Mideast Beast), «Исламский Антихрист» (The Islamic Antichrist) и «Когда еврей будет править миром» (When a Jew Rules the World).

Гленн Бек, Пэт Робертсон, Джозеф Фара и Джим Баккер – лишь некоторые из известных личностей, которые верят в учения Джоэла. Его взгляды становятся доминирующими в евангельском христианстве.

В учениях Джоэла Ричардсона я обнаружил стратегию сатаны по подготовке мира к тому, чтобы принять его как «Христа», когда он совершит свой венец обмана – выдачу себя за Христа.

Сатана, по-видимому, верит, что время этого события близко, потому что он выбрал человека и дал ему миссию продвигать пророческое учение, которое в настоящее время захватывает внимание евангелического мира.

Сатана изучил пророчества и хорошо осведомлён о том, чему они учат относительно будущего. Он знает, что Дан. 11:45 говорит о том, что исламский лидер Турции придёт в Иерусалим, чтобы утвердить свою власть над этой территорией. Поэтому он взял этот факт о будущем событии и наложил на исполнение этого пророчества ложный нарратив (ложное толкование).

Вот этот ложный нарратив: Джоэл Ричардсон учит, что антихрист – это исламский лидер из Турции. В исполнение 38-й и 39-й глав книги Иезекииля этот антихрист установит свою штаб-квартиру в Иерусалиме. Это положит начало поддельному семилетнему периоду, и через три с половиной года после начала этого периода явится «Христос», положит конец антихристу и начнёт «Своё» земное правление над народами.

Ричардсон не упоминает Дан. 11:45 в этом учении. Однако факт в том, что сценарий, **подобный** тому, который он описывает, действительно будет иметь место (согласно Урии Смиту) во исполнение Дан. 11:45: правитель Турции (который не является антихристом) отправится в Иерусалим и придёт к своему концу. А что приведёт его к концу? Пророчество нам этого не говорит, но вполне возможно, что этому может способствовать пришествие сатаны, выдающего себя за Христа. **Ислам ожидает пришествия Христа и верит, что когда Он придёт, Он будет править миром** (Ислам

ожидает пришествие Исы (Иисуса) и верует, что Он вернётся на землю перед Судным днем. Мусульмане не считают Его Богом, но верят, что Он будет одним из самых почитаемых пророков. После возвращения Исы произойдет ряд событий, в том числе и суд над людьми, после которого будет установлен божественный порядок на земле. Когда Иса вернется, Он будет судить людей и устанавливать справедливость. Мусульмане считают, что Он будет править справедливо и установит божественный порядок на земле, перед тем как произойдет Судный день. Однако, в исламе нет учения о том, что Иса будет править миром вечно. После Судного дня все люди предстанут перед Аллахом для окончательного суда за свои дела). Следовательно, халиф ислама<sup>40</sup>, который будет править из Иерусалима, прекратит своё правление, передав его этому величественному существу. Имейте в виду, это всего лишь один предложенный сценарий того, как может исполниться последняя фраза Дан. 11:45.

**Вопреки учению ислама «Христос» не станет обращать мир в ислам.** Нет, мир не будет почитать мусульманский священный день – пятницу, но, напротив, папский священный день – воскресенье. **Этот ложный Христос будет прославлять папство и его день поклонения.** Мусульманский мир, наряду со всеми остальными, кроме Божьего народа, будет

---

<sup>40</sup> Титул духовного и светского лидера мусульман, который является преемником пророка Мухаммеда и главой халифата

поклоняться дракону (сатане) и его орудию – зверю (папству).

Итак, то, чему учит Джоэл Ричардсон относительно Турции и Израиля, действительно произойдёт – и сатана прекрасно это знает. Сатана берёт истину о том, что согласно Дан. 11:45 действительно должно произойти, и использует эту истину, обрамлённую ложным нарративом, чтобы утвердить свою легитимность, когда будет выдавать себя за Христа.

Я считаю, что книга Ричардсона «Зверь с Ближнего Востока» – это шедевр заблуждения, вдохновлённый самим сатаной.

Вот пример из короткого интервью<sup>41</sup>:

**СИД:** Мой следующий гость был избран Самим Богом и получил уникальное понимание библейских пророчеств о последнем времени. Впервые многие из вас смогут соединить разрозненные фрагменты, и вы будете потрясены, когда эти тайны будут объяснены иначе, чем это принято в популярных учениях сегодняшнего дня, – в этом выпуске программы «It's Supernatural» (Это сверхъестественно). Здравствуйте, с вами Сид Рот, и у меня в гостях Джоэл Ричардсон. Я люблю пророчества. Мне нравится, когда Бог предсказывает, что должно произойти. Раньше я работал биржевым брокером, и мне почти стыдно признаться, что в то время, до того как я стал

---

<sup>41</sup> <https://tinyurl.com/y54qhf33>

верующим, я знал о таких вещах, как «инсайдерская информация». Что ж, мы, верующие в Библию, должны иметь дело с инсайдерской информацией. И я верю, что мой гость, Джоэл Ричардсон, был избран, чтобы понимать откровения библейского пророчества о конце времени. Кстати, Джоэл, у твоей жены было пророческое слово ещё до того, как вы поженились. Расскажи об этом.

**ДЖОЭЛ:** Над моей женой молилась одна женщина, обладавшая значительным пророческим даром, и, среди прочего, она сказала ей, что та выйдет замуж за человека, который принесёт телу Христову важное и новое понимание событий последнего времени. Когда она это сказала, а вскоре после этого мы поженились, я подумал: как я могу нести какую-то весть о чём-то, в чём сам не разбираюсь? Это не то, что я мог бы осуществить по своей воле – если это и произойдёт, то только потому, что Господь сам это откроет.

**СИД:** Хорошо, и затем ты идёшь на собрание, где 7 000 человек, и пророк обращается – угадай, к кому? К Джоэлу. Ты знал, что он выберет именно тебя? Я имею в виду – 7 000 человек!

**ДЖОЭЛ:** Мы сидели в тени, на заднем ряду огромного зала, и он по имени вызвал меня и мою жену.

**СИД:** По имени? Он знал тебя?

**ДЖОЭЛ:** Нет.

**СИД:** Хорошо.

**ДЖОЭЛ:** Он назвал нас по имени и говорил о разных вопросах из нашей жизни, о которых никто... ни один человек не мог знать естественным образом. Очевидно, что Господь говорил с нами. И затем, среди прочего, он сказал, что Господь вводит меня в период Божественного откровения – в частности, благодаря годам ожидания Господа и развития и укрепления близких отношений с Ним.

**СИД:** И ты знал, что это Божественное откровение... что вспыхнуло в тебе, когда он это сказал?

**ДЖОЭЛ:** В тот же момент... я сразу же вспомнил пророчество, которое было у моей жены, и понял, что это связано с этим откровением о последнем времени. И всё же, даже тогда я думал: «Это должно быть от Господа». Но вскоре после этого, я бы сказал, начались так называемые «Божественные загрузки». И ты знаешь, когда это происходит. Ты просыпаешься. Читаешь Слово. Он открывает Слово, и ты чувствуешь энергию. Есть энергия в изучении Библии. Есть энергия и просветление в разуме, так сказать, когда ты размышляешь о событиях в мире. И действительно, я, кажется, уже несколько лет нахожусь в этом состоянии вдохновения.

**СИД:** Хорошо. Он проводит почти год на Ближнем Востоке. Он изучает и прикладывает усилия, как и следует. Но это не обычное изучение. Оно сопровождается откровением. И в ходе своих иссле-

дований ты открыл некоторые поразительные вещи об исламе. Расскажи, что ты узнал»<sup>42</sup>.

Эти «Божественные загрузки», которые получил Джоэл, пришли от врага всякой истины, чья сила «обольщения в десять раз сильнее, чем во дни апостолов»<sup>43</sup>.

Я верю, что сатана даёт евангелическому миру через Джоэла Ричардсона понимание пророчеств, которое соответствует тому, что на самом деле будет происходить, но с совершенно ложной интерпретацией этих событий.

Этот пророческий обман скрывает истинную сущность зверя, блудницы из Откровения и антихриста – Римско-католической церкви. И нет лучшего способа, чем предсказывать будущие события, которые действительно произойдут, но с ложным нарративом, прикрепленным к этим событиям!

Учение о том, что антихрист придёт из Европы и будет править из Иерусалима, преподавалось в христианском мире на протяжении десятилетий. Главы 38 и 39 книги Иезекииля используются для утверждения, что в конце времени великая армия из России, «Гог и Магог», обрушится на Израиль. Книга Джоэла Ричардсона учит, что Гог и Магог – это не Россия, а Турция. И, как уже упомянуто выше, он

---

<sup>42</sup> Полная расшифровка по ссылке: <https://tinyurl.com/y3wrfwkg>

<sup>43</sup> Ellen G. White, *Spiritual Gifts*, vol. 2, p. 277

считает, что пророчества учат, что антихрист будет исламистом из Турции и установит своё семилетнее правление в Иерусалиме. Он верит, что это будет исполнением 38-й и 39-й глав книги Иезекииля.

И, разумеется, современные мировые условия благоприятствуют взглядам Джоэла Ричардсона, поскольку Дан. 11:45 действительно вот-вот исполнится. Именно поэтому многие евангелические христиане принимают его учение.

Обратите внимание на то, что шейх Раед Салах, глава Исламского движения в Израиле, сказал в своей речи в Назарете 7 ноября 2014 года: «ИншаАллах, **Иерусалим вскоре станет столицей глобального Халифата**. Халифат распространит справедливость по земле, которая была наполнена несправедливостью Америкой, сионистским проектом, батинитами<sup>44</sup>, реакционерами, язычеством и крестоносцами. Милосердие грядёт. Справедливость грядёт. Всемирный мир грядёт. Процветание грядёт. Всё это придёт с приближающимся Халифатом, столицей которого станет благословенный Иерусалим»<sup>45</sup>.

11 ноября 2015 года «Hurriyet Daily News» сообщило, что турки на этот раз действительно

---

<sup>44</sup> Батиниты – общее название сторонников свободного, аллегорического толкования Корана и сунны. В противоположность захиритам-буквалистам, батиниты искали в Коране и сунне «тайный», эзотерический смысл

<sup>45</sup> <https://tinyurl.com/y9eu73r3>

желают, чтобы халифат был восстановлен со столицей в Иерусалиме. Во время открытия 55-го аэропорта в провинции Хаккари президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган высказал желание завоевать Иерусалим и восстановить Османскую империю<sup>46</sup>.

Для того чтобы его стратегия оказалась наиболее успешной, сатане необходимо было заставить Божий народ прекратить возвещать истину о Дан. 11:40–45. Ему было нужно уничтожить влияние книги Урии Смита «Даниил и Откровение», в которой представлено истинное толкование Дан. 11:40–45. Он должен был побудить Божий народ принять другие толкования этого пророчества, чтобы, когда Дан. 11:45 действительно исполнится, весь мир поверил, будто толкование Джоэла Ричардсона было верным.

Однако Бог вновь выводит на передний план историческую точку зрения нашей церкви на Дан. 11:45. **Когда это пророчество исполнится, народ Божий сможет провозгласить подлинное объяснение и сказать миру, что мы учили о наступлении этого события с 1872 года.**

Это чрезвычайно серьезное развитие событий: тема Восточного вопроса в библейском пророчестве (Дан. 11:40–45) сначала была заглушена в Церкви Божьего остатка. А затем враг истины воздвиг

---

<sup>46</sup> <https://tinyurl.com/y6v2hgg5>. Более подробную информацию о планах Турции в отношении Иерусалима можно найти на этом сайте: [JerusalemCaliphate.com/news](http://JerusalemCaliphate.com/news)

посланника в евангелическом мире (в среде падшего протестантизма), который преподаёт Восточный вопрос в библейском пророчестве, но на основе совершенно ложного нарратива, подготовленного для величайшего обмана – подделки Второго пришествия, когда сатана будет выдавать себя за Христа.

➤ «Ангелы сатаны умны на зло, и они создадут то, что некоторые будут называть “продвинутым светом” и будут провозглашать как новое и удивительное...»<sup>47</sup>

Пришло время для Церкви Божьей объединиться и противодействовать этой работе сатаны, возродив весть о Восточном вопросе в библейском пророчестве – весть, которую Бог дал этой Церкви, чтобы провозгласить её миру.



---

<sup>47</sup> Ellen G. White, Lt. 37, 1894, Jan. 14 to A. T. Jones, in *Evangelism*, p. 590

## Глава 7. Необходимо единство в толковании 11-й главы книги Даниила

**Утверждение:** Бог не только желает, но и требует, чтобы Его Церковь публично говорила единым голосом по главным пророчествам Библии, среди которых Дан. 11:40–45 занимает важное место, поскольку это пророчество исполняется во время конца и связано с завершением периода благодати.

**Сценарий:** Если бы литературный евангелист распространил бы две книги, которые «превыше всех прочих» должны быть даны людям, – «Даниил и Откровение» и «Великая борьба», – а затем объявил бы лекцию по Дан. 11:40-45, и те, кто купил его книги, прочитали бы, что Урия Смит говорит об этих стихах, но сам литературный евангелист вместо того, чтобы учить тому, что написано в «Даниил и Откровение», преподал бы символическое толкование этих стихов – разве его учение не подорвало бы доверие к книге Урии Смита?

Когда они прочтут его комментарии к главам 7 и 8, будут ли они верить, что он мог ошибаться и в этих главах тоже? Подрывая пророческое истолкование 11-й главы, мы подрываем доверие к надёжности всех остальных пророческих толкований. Это приведёт к тому, что книга «Даниил и Откровение» будет мало цениться. Именно в такой ситуации мы находимся сегодня. Мы становимся

свидетелями плодов работы Луиса Уэра по дискредитации толкования Дан. 11:40–45, изложенного в книге «Даниил и Откровение».

Пророчества Дан.11:40–45 использовались при представлении Восточного вопроса в лекциях о библейских пророчествах. И по причине нашего широкого публичного применения этих стихов было необходимо, чтобы мы говорили единым голосом относительно их толкования: «И сказал он мне: тебе надлежит опять пророчествовать о народах и племенах, и языках и царях многих» (Откр. 10:11).

Разумно полагать, что Церковь Божья должна быть единой в том, о чём ей надлежит вновь пророчествовать миру. Бог хочет, чтобы мы передавали одно и то же послание, когда представляем миру пророческие проповеди: «Умоляю вас, братия, именем Господа нашего Иисуса Христа, чтобы все вы говорили одно, и не было между вами разделений, но чтобы вы соединены были в одном духе и в одних мыслях» (1 Кор. 1:10).

➤ «Несмотря на разные темпераменты и характеры, они будут единокорны во всех вопросах религиозных убеждений. **Они будут говорить одно и то же; они будут иметь одно суждение; они будут едины во Христе Иисусе**»<sup>48</sup>.

Бог не требует, чтобы все мы верили одинаково; Он требует лишь, чтобы мы говорили одинаково.

---

<sup>48</sup> Ellen G. White, Historical Sketches, p. 124

Позвольте мне подкрепить это утверждение следующими словами:

➤ «Я сразу же ответила, выражая протест против того, что они поступают вопреки свету, который Бог дал нам относительно всевозможных расхождений во мнениях... Даже если вы абсолютно убеждены, что ваши доктринальные взгляды имеют здравый смысл, вы не поступите мудро, сделав явными ваши расхождения»<sup>49</sup>.

➤ «Никто не имеет права по собственной инициативе продвигать свои идеи о библейских доктринах в наших изданиях, если известно, что другие среди нас придерживаются иных взглядов по этому вопросу, и что это вызовет споры»<sup>50</sup>.

➤ «У меня нет сомнений, что здесь вы допустили ошибку. Вы отошли от ясных указаний, которые Бог дал по этому вопросу, и результатом будет только вред. Это не соответствует Божьему порядку. Вы подали пример другим поступать так же, как поступили вы, – чувствовать себя свободными излагать свои различные идеи и теории и выносить их на суд общественности, потому что вы сделали это. Это приведёт к состоянию, о котором вы и не подозреваете... Это не маловажное дело – выступать в «Знамениях» так, как вы это сделали, и Бог ясно открыл, что подобного делать не следует. **Мы должны предстать перед миром как единое**

---

<sup>49</sup> Ellen G. White, Counsels to Writers and Editors, p. 75

<sup>50</sup> Там же, с. 74

**целое.** Сатана будет торжествовать, видя разногласия среди адвентистов седьмого дня. Эти вопросы не являются жизненно важными пунктами»<sup>51</sup>.

➤ «У моего мужа возникли некоторые идеи по отдельным вопросам, отличавшиеся от точки зрения, которой придерживаются братья. Мне было показано, что как бы верны ни были его представления, Бог не призывал его выкладывать их перед братьями и тем самым вызывать разногласия. Хотя он сам мог бы придерживаться этих взглядов лично, как только они станут общеизвестными, умы людей ухватятся за них, и просто потому, что другие верят иначе, эти различия станут всей сутью нашей вести, возбуждая споры и разногласия»<sup>52</sup>.

У Джеймса Уайта было мнение по Дан. 11:45, отличавшееся от взглядов его братьев, но ни мир, ни церковь не должны были узнать об этой разнице, потому что он должен был держать свои противоречивые взгляды при себе. А когда Джеймс Уайт нарушил этот принцип, Бог дал Эллен Уайт весть обличения, чтобы она передала его мужу.

Почему Джеймс Уайт должен был сохранить своё мнение при себе, тогда как Урия Смит получил свободу распространять своё толкование повсюду? Это крайне важный вопрос. Ответ на него будет чрезвычайно поучительным для нас сегодня.

---

<sup>51</sup> Там же, с. 75, 76

<sup>52</sup> Ellen G. White, Lt. 37, 1887

Причина заключалась в том, что взгляд Урии Смита был **опубликованным** и **общепринятым посланием**, которое **преподавалось нами как народом** по всей стране. Это было понимание, разработанное группой **способных исследователей Библии**, которые, как писала Эллен Уайт, тщательно исследовали пророчества Даниила и Откровения, и которым Бог поручил **опубликовать результаты этих исследований для всего мира**.

➤ «Посредством тщательного исследования пророчеств мы понимаем, где мы находимся в истории этого мира; и мы с уверенностью знаем, что Второе пришествие Христа близко. Результаты этих исследований должны быть представлены миру через печатное слово... Доказательства нашей позиции увеличивались с каждым годом. Мы всё более убеждались в том, что обладаем истиной, открытой в Слове Божьем, и что, приняв весть третьего ангела, мы вняли не басням, а “вернейшему пророческому слову”. Теперь мы живём в ярком сиянии света библейской истины»<sup>53</sup>.

И эта книга (*ред. Урии Смита*), в которой были представлены результаты этих исследований, должна была продолжать представлять эти конкретные пророческие взгляды «до тех пор, пока длится испытательное время»:

➤ **«Интерес к книге “Даниил и Откровение” должен сохраняться до тех пор, пока длится**

---

<sup>53</sup> Ellen G. White, Testimonies, vol. 4, 1881, p. 592

**время испытания. Бог использовал автора этой книги как канал, через который был передан свет, указывающий людям путь к истине.** Неужели мы не оценим этот свет, который указывает нам на пришествие Господа Иисуса Христа, нашего Царя?»<sup>54</sup>

➤ **«Книги «Даниил и Откровение» и «Великая борьба» – это те книги, которые сейчас должны распространяться прежде всех остальных. Дайте их людям. Им необходимы свет и истина»<sup>55</sup>.**

Эллен Уайт знала, что даже её книга «Великая борьба» не может занять место или выполнить работу, которую выполняет книга Урии Смита. Его книга содержала бесценную информацию, которой не было в её книге:

➤ **«Следует сделать всё, что возможно, чтобы распространять книгу “Размышления о Данииле и Откровении”. Я не знаю ни одной другой книги, которая могла бы заменить этой. Это – Божья вспомогательная рука»<sup>56</sup>.**

Поскольку книга «Даниил и Откровение» – это Божья вспомогательная рука и она должна быть широко распространена, Джеймс Уайт был обличён, когда публично представил пророческие взгляды, противоречащие тому, что было изложено в книге Урии Смита.

---

<sup>54</sup> Ellen G. White, Ms. 174, 1899

<sup>55</sup> Ellen G. White, Ms. 29, 1890

<sup>56</sup> Ellen G. White, Ms. 76, 1901

➤ «Те, кто готовится к служению, кто желает стать успешными исследователями пророчеств, **найдут в книге “Даниил и Откровение” неоценимую помощь.** Им необходимо понять эту книгу. **Она говорит о прошлом, настоящем и будущем, прокладывая путь так ясно, что никто не сойдёт с него.** Те, кто будет прилежно изучать эту книгу, не испытают удовольствия от поверхностных мнений, исходящих от тех, кто пылает желанием предложить нечто новое и странное стаду Божьему. **Обличение Божье покоится на всех таких учителях.** Им самим нужно, чтобы кто-то научил их, что такое благочестие и истина. **Великие, важнейшие вопросы, которые Бог желает донести до народа, находятся в книге “Даниил и Откровение”.** В ней содержится прочная, вечная истина для нашего времени. **Всем нужен тот свет и информация, которые она содержит**»<sup>57</sup>.

Вы видите, насколько просто Бог устроил для нас возможность говорить единым голосом о пророчествах Библии? Бог не хочет, чтобы мы представляли противоречивые взгляды. От нас требуется говорить одним голосом, и то, что мы должны провозглашать в церкви или перед обществом, – это пророческая истина, **«как она быда преподана нами как народом».**

Когда-нибудь мы придём к общему мнению. Но до тех пор мы должны представлять **единое**

---

<sup>57</sup> Ellen G. White, Ms. 174, 1899

**пророческое видение**, иначе это приведёт к серьёзным последствиям:

➤ «Мы скоро придём к общему мнению, но считать своим долгом твёрдо отстаивать свои взгляды в явном противоречии с верой или истиной, как она была преподана нами как народом, – это ошибка, и она принесёт вред, и только вред, как это было во времена Мартина Лютера. Начав отдаляться и чувствуя себя свободным выражать свои идеи без оглядки на взгляды братьев, вы создадите такое положение вещей, о котором даже не подозреваете... Теперь, когда везде раздор и разногласия, необходимо предпринять решительные усилия, чтобы говорить и публиковать только то, что является собой согласие»<sup>58</sup>.

### **Подведём итог:**

1. Бог требует, чтобы Его церковь представляла миру единую весть по вопросам библейских учений и пророчеств.

2. Обличение, которое Джеймс Уайт получил от Бога, когда представил толкование, противоречащее взгляду Урии Смита на 11-ю главу книги Даниила, является для нас ясным указанием того, какой взгляд Бог желает, чтобы Его церковь провозглашала миру.

3. Поскольку интерес к книге Урии Смита «Даниил и Откровение» должен сохраняться до

---

<sup>58</sup> Ellen G. White, *Counsels to Writers and Editors*, p. 76

окончания времени испытания, и поскольку нам запрещено представлять противоречащие взгляды перед обществом, то толкования, противоречащие опубликованным в этой книге пророческим взглядам, не должны проповедоваться ни голосом, ни пером.

4. Бог желает открыть новый свет на пророчества, но:

➤ «Очень ошибочная работа была проделана снова и снова, и будет продолжаться теми, кто ищет **новый свет в пророчествах, но начинает с того, что отвергает свет, который Бог уже даровал**»<sup>59</sup>.

**Новый свет на Дан. 11:40–45 не должен противоречить и не должен отменять тот свет, который Бог дал нашей церкви в результате того «тщательного исследования пророчеств», которое происходило с 1862 по 1872 год.**

В 1905 году Эллен Уайт написала:

➤ «И знаменосцы, павшие смертью, должны говорить через переиздание их трудов. Мне указано, что именно так их голоса должны быть услышаны. Они должны нести своё свидетельство о том, что составляет истину для этого времени»<sup>60</sup>.

В чём заключается истина для настоящего времени по Дан. 11:40–45? Ответ будет найден во взгляде большинства пионеров, задокументированном в трудах этих знаменосцев.

---

<sup>59</sup> Ellen G. White, Ms. 32, 1896

<sup>60</sup> Ellen G. White, PC 208; MR760 19

## Глава 8. Вопросы второстепенной важности могут потребовать исправления

**Утверждение:** Эллен Уайт сказала относительно наших важных книг, что в них «могут быть найдены вопросы второстепенной важности, требующие внимательного изучения и уточнения»<sup>61</sup>. Большинство согласится, что изменение толкования Дан. 11:40–45 от «буквального взгляда на Турцию» к «духовному взгляду на папство» вряд ли может быть отнесено к вопросам второстепенной важности.

Я утверждаю, что опубликованное толкование Дан. 11:40–45 (Восточный вопрос), представленное в книге Урии Смита «Даниил и Откровение», не является вопросом второстепенной важности. Следовательно, согласно наставлению Господа, данному Эллен Уайт, не должно рассматриваться никаких предложений, предполагающих радикальные изменения в этом толковании:

➤ «В некоторых из наших важных книг, которые издаются уже много лет и которые многих привели к познанию истины, могут быть найдены вопросы второстепенной важности, требующие внимательного изучения и уточнения. Пусть такие вопросы рассматриваются теми, кто официально назначен следить за нашими публикациями. Пусть ни эти братья, ни наши книгоноши, ни наши служители

---

<sup>61</sup> Ellen G. White, CW 151

не преувеличивают значение этих вопросов до такой степени, чтобы ослабить влияние этих добрых книг, спасающих души... Сатана и все его полчища находятся на поле битвы. **Враг наших душ сыграл роль усердного агента, распространяя мысль, будто многие из наших книг, находящихся сейчас в печати, нуждаются в общей переработке.** Он был бы рад, если бы у наших братьев сложилось впечатление, что необходимо внести множество изменений. Он был бы в восторге, посеяв сомнение и недоверие в умах многих наших людей»<sup>62</sup>.

➤ **«Мне было указано, что Господь не является автором предложения вносить множество изменений в уже изданные книги.** Если информация о подобной работе, даже в тех немногих случаях, когда необходимы исправления, станет широко распространенной, семена сомнения прорастут во многих умах. Сатана будет усердно трудиться, насаждая семена недоверия и неверия, и потребуются много усилий, чтобы исправить тот вред, который будет нанесён»<sup>63</sup>.

Мы как церковь не последовали этому наставлению. **Удаление Восточного вопроса из публичного пророческого дискурса и замена его разнообразием других противоречивых посланий по сути является радикальным изменением уже опубликованных книг.** Мы дискредитировали Восточный вопрос, и это привело к тому, что в умах

---

<sup>62</sup> Ellen G. White, Ms. 11, 1910, July 31

<sup>63</sup> Ellen G. White, Lt. 70, 1910

многих людей возникло сомнение по отношению к книге Урии Смита. Ниже приводится лишь одно из множества свидетельств, которые можно было бы процитировать: «Пастор Джон, я много лет пытался понять 11-ю главу книги Даниила. Я никогда не рассматривал книгу Урии Смита. **Куда бы я ни пошёл, взгляды Смита везде встречались с презрением.** В результате я никогда не воспринимал Восточный вопрос всерьёз. Просмотр лекций на семинаре по 11-й главе книги Даниила в Берриен-Спрингс в конце прошлого года оказал на меня влияние. Это побудило меня вновь изучить Восточный вопрос. Сейчас мои взгляды сформированы. В моём уме больше нет путаницы относительно этих пророчеств. Я полностью согласен со взглядами Смита. Понимание 11-й главы книги Даниила изменило то, как я понимаю Библию. **Я чувствую, что впервые понимаю правила истолкования, принятые нашими пионерами, и их важность.** Спасибо. 7 января 2019 г.»

Как мы можем устранить то презрение, которое многие испытывают к книге Урии Смита, о которой написано: **«Интерес к книге “Даниил и Откровение” должен сохраняться до тех пор, пока длится время испытания»**<sup>64</sup>?

Как я это вижу, единственный способ восстановить интерес – это **чтобы Церковь Божья прекратила подрывать доверие к толкованию пророчеств, представленных в этой книге.**

---

<sup>64</sup> Ellen G. White, Ms. 174, 1899

## Одобрения Эллен Уайт книги «Даниил и Откровение»

➤ «Книги “Даниил и Откровение”, “Великая борьба”, “Патриархи и пророки” и “Желание веков” теперь должны быть распространены по всему миру. **Великое наставление, содержащееся в книге “Даниил и Откровение”, с большим интересом изучалось многими в Австралии. Эта книга стала средством, благодаря которому многие драгоценные души пришли к познанию истины.** Следует сделать всё, что возможно, чтобы распространять книгу “Размышления о Данииле и Откровении”. Я не знаю ни одной другой книги, которая могла бы заменить этой. Это – Божья вспомогательная рука»<sup>65</sup>.

➤ «Интерес к книге “Даниила и Откровение” должен сохраняться до тех пор, пока длится время испытания. **Бог использовал автора этой книги как канал, через который был передан свет, указывающий людям путь к истине.** Неужели мы не оценим этот свет, который указывает нам на пришествие Господа Иисуса Христа, нашего Царя?»<sup>66</sup>

➤ «Книги “Даниил и Откровение” и “Великая борьба” – это те книги, которые сейчас должны распространяться прежде всех остальных

---

<sup>65</sup> Ellen G. White, Ms. 76, 1901

<sup>66</sup> Ellen G. White, Ms. 174, 1899

**ных. Дайте их людям. Им необходимы свет и истина»<sup>67</sup>.**

➤ «В книгах “Желание веков”, “Патриархи и пророки” а также в книге **“Даниил и Откровение”** содержится драгоценное наставление. Эти книги должны рассматриваться как особо важные, и всё должно быть сделано для того, чтобы донести их до людей»<sup>68</sup>.

➤ «Свет, который был дан, заключался в том, что книги **“Размышления о Данииле и Откровении”**, “Великая борьба” и “Патриархи и пророки” проложат себе путь. Они содержат именно то послание, которое необходимо людям, особый свет, который Бог дал Своему народу. Ангелы Божьи будут подготавливать сердца людей для этих книг»<sup>69</sup>.

➤ **«Особенно книга “Даниил и Откровение” должна быть представлена людям как книга, предназначенная именно для этого времени. Эта книга содержит весть, которую каждому необходимо прочитать и понять. Переведённая на множество языков, она станет силой, просвещающей мир. Эта книга хорошо продавалась в Австралии и Новой Зеландии. Благодаря её чтению многие души пришли к познанию истины. Я получила**

---

<sup>67</sup> Ellen G. White, Ms. 29, 1890

<sup>68</sup> Ellen G. White, Lt. 229, 1903

<sup>69</sup> Ellen G. White, Lt. 43, 1899

множество писем с выражением признательности за эту книгу»<sup>70</sup>.

➤ «Те, кто готовится к служению, кто желает стать успешными исследователями пророчеств, **найдут в книге “Даниил и Откровение” неоценимую помощь.** Им необходимо понять эту книгу. **Она говорит о прошлом, настоящем и будущем, прокладывая путь так ясно, что никто не собьётся с него.** Те, кто будет прилежно изучать эту книгу, не испытают удовольствия от поверхностных мнений, исходящих от тех, кто пылает желанием предложить нечто новое и странное стаду Божьему. **Обличение Божье покоится на всех таких учителях.** Им самим нужно, чтобы кто-то научил их, что такое благочестие и истина. **Великие, важнейшие вопросы, которые Бог желает донести до народа, находятся в книге “Даниил и Откровение”.** В ней содержится прочная, вечная истина для нашего времени. **Всем нужен тот свет и информация, которые она содержит**»<sup>71</sup>.

➤ «Я считаю, что эта книга [“Размышления о Данииле и Откровении”] должна распространиться повсюду»<sup>72</sup>.

➤ «Книги “Даниил и Откровение” и “Великая борьба” – это книги, которые превыше всех

---

<sup>70</sup> Ellen G. White, Ms. 174, 1899

<sup>71</sup> Там же

<sup>72</sup> Ellen G. White, Lt. 25a, 1889

**прочих должны сейчас распространяться. Давайте их людям. Свет и истина необходимы им. Я умоляю людей, к которым обращаюсь, донести до других именно те книги, которые Господь указал им иметь, и да пробудит Господь тех, кто несёт ответственность, чтобы расчищать путь Царю, вместо того чтобы преграждать дорогу»<sup>73</sup>.**



---

<sup>73</sup> Ellen G. White, Ms. 29a, 1890

## Заметка

Прогнозирование событий до их наступления – один из самых действенных и проверенных методов евангельской работы. Когда предсказания сбываются, «многие души займут позицию на стороне заповедей Божьих благодаря этому средству»<sup>74</sup>.

Иисус использовал этот метод, чтобы пробудить веру:

– **Ин. 13:19:** «Теперь сказываю вам, прежде нежели [то] сбылось, дабы, когда сбудется, вы поверили, что это Я» (предсказанное предательство).

– **Ин. 14:29:** «И вот, Я сказал вам [о том], прежде нежели сбылось, дабы вы поверили, когда сбудется» (предсказано быстрое восхождение на небо и возвращение, которое произошло в день Его воскресения).

➤ «Исполнение некоторых предсказаний вдохновит веру в то, что и другие также сбудутся, и когда земля озарится славой Господней в завершающем труде, многие души займут позицию на стороне заповедей Божьих благодаря этому средству»<sup>75</sup>.

В конце 1830-х годов Иосия Лич обнаружил пророческое предсказание в пророчествах 9-й главы книги Откровение. Это пророчество касалось гражданского, светского события, за которым следил

---

<sup>74</sup> Ellen G. White, Colporteur Ministry, p. 128, 129 (1890); LDE 214

<sup>75</sup> Ellen G. White, Colporteur Ministry, p. 128; Рукопись 31, 1890

весь мир. Ближний Восток и будущее Османской империи находились в центре внимания мировой общественности и обсуждались в светских газетах как Восточный вопрос. Лич публично предсказал, что Османская империя падёт 11 августа 1840 года<sup>76</sup>. Поскольку он опубликовал это предсказание до его исполнения, когда оно сбылось, **«великолепный импульс был придан адвентистскому движению»<sup>77</sup>**.

Существует несколько предсказанных событий, которые произойдут до закрытия времени испытания:

1. Лидер Турции установит шатры своего дворца в Иерусалиме: «И раскинет он царские шатры свои между морем и горою преславного святилища; но придет к своему концу, и никто не поможет ему» (Дан. 11:45).

2. Национальный воскресный закон будет введён путём экономического давления: «И он сделает то, что всем, малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам, положено будет начертание на правую руку их или на чело их, и что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание, или имя зверя, или число имени его» (Откр. 13:16, 17).

3. Сверхъестественная выдача себя за Христа самим сатаной: «Итак веселитесь, небеса и обитаю-

---

<sup>76</sup> См. Ellen G. White, GC, p. 334

<sup>77</sup> Ellen G. White, GC, p. 335

щие на них! Горе живущим на земле и на море! потому что к вам сошел диавол в сильной ярости, зная, что немного ему остается времени» (Откр. 12:12).

4. Огненный дождь (метеориты?) поразят и разрушат города как суды Божьи: «Так же, как было и во дни Лота: ели, пили, покупали, продавали, садили, строили; но в день, в который Лот вышел из Содома, пролился с неба дождь огненный и серный и истребил всех; так будет и в тот день, когда Сын Человеческий явится» (Лк. 17:28–30).

Эти **четыре пророческих предсказания**, если они будут **заранее широко озвучены** до своего исполнения, привлекут внимание к **трехангельской вести** после их осуществления и, как результат, приведут к **обильному урожаю душ** в последние дни испытательного времени земли.

Мы обязаны показать эти события из пророчеств, как указано в следующем высказывании Эллен Уайт:

➤ «Господь скоро грядёт на облаках небесных с силой и великой славой. Его ужасные суды вскоре падут на наш мир. **Делаем ли мы всё возможное, чтобы предостеречь жителей земли об этом?** Когда я находилась на Юге несколько месяцев назад, мне приснился очень впечатляющий сон. Мне казалось, будто огромный огненный шар спустился с неба и ударил по земле. Великие дома были охвачены пламенем, и многие с тревогой наблюдали за происходящим. Кто-то сказал: “Я знал, что это

придёт. Я знал, что суды Божьи вот-вот падут”. – “Ты знал, что это случится?” – сказал другой. – “Почему же ты не сказал нам? Почему ты **не предупредил нас и не показал пророчества**, чтобы и мы могли знать?”»<sup>78</sup>

➤ «Гнев Божий придёт на все города, на жилища, на большие здания столь внезапно, что даже те, кто имеет хоть малейшее представление об этом, не будут в безопасности, если будут медлить. Они должны немедленно бежать»<sup>79</sup>.



---

<sup>78</sup> Ellen G. White, Ms 158, 1904, par. 30

<sup>79</sup> Ellen G. White, Ms 233, 1902, par. 3

*Релігійне видання*

## **ВОСТОЧНЫЙ ВОПРОС**

(російською мовою)

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 6,51. Тираж 150 экз.

Контактные данные и информация:

Адрес эл. почты: [an.bokertov@gmail.com](mailto:an.bokertov@gmail.com)

Сайт: <https://zhazhda-cerkov.com>