

ВИСНОВОК

**про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації «Судова оціночно-будівельна експертиза об'єктів незавершеного будівництва» здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії
Осипенко Катерини Олександрівни
за спеціальністю 081 Право (галузь знань 08 Право)**

Обґрунтування вибору теми дослідження. Нерухоме майно займає ключове місце серед усіх видів товарів. Ухвалення Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» стало важливим стимулом для розвитку оціночної діяльності в країні.

Судово-експертна діяльність у сфері оцінювання об'єктів нерухомого майна є однією з ключових через зростання кількості судових експертиз у кримінальних провадженнях, а також у різних видах судочинства, зокрема цивільного чи господарського. Це пов'язано з випадками незаконних операцій з нерухомістю, її поділом, викупом та іншими питаннями, включно зі злочинами терористичного характеру, зокрема в умовах збройної агресії проти України. У статті 4 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» вказано, що діяльність судових експертів, пов'язана з оцінкою майна, здійснюється за умовами та в порядку, визначеними Законом України «Про судову експертизу», із врахуванням особливостей методичного регулювання оцінки зазначеного майна, закріплених цим законом. Інші положення законодавства не поширюються на судових експертів. Таким чином, оцінювання об'єктів нерухомості регулюється різними правовими нормами залежно від суб'єкта, що його здійснює, і охоплює питання підстав для проведення, цілей оцінювання, а також прав та обов'язків залучених осіб.

Однією з актуальних проблем, що виникає під час проведення судової оціночно-будівельної експертизи, є оцінка об'єктів незавершеного будівництва. Розв'язання цього завдання супроводжується певними труднощами, зокрема через необхідність вибору правильних методичних підходів для оцінювання об'єкта, беручи до уваги ступінь готовності, функціональне призначення та інші чинники.

Теоретичні та практичні аспекти експертної діяльності, а також специфіку залучення обізнаних осіб до кримінального провадження висвітлювали в наукових працях з кримінального процесу, криміналістики та судової експертизи такі дослідники, як Л. Ароцклер, Л. Головченко, Н. Клименко, Г. Прохоров-Лукин, М. Салтевський, М. Сегай, Е. Сімакова-Єфремян, З. Соколовська, І. Петрова, Г. Спіцина, Н. Ткаченко, В. Шевчук, В. Шепітько, М. Щербаковський та інші. Становлення напряму експертних досліджень оціночного характеру було предметом вивчення як закордонних, так і вітчизняних науковців, серед яких Г. Башкіров, П. Баранов, В. Галасюк, О. Євтух, Я. Маркус, А. Науменко, Р. Пасько, В., Дж. Фрідман, Г. Харрісон, В. Юрчишин та інші.

Попри значну кількість наукових досліджень, присвячених оцінюванню об'єктів нерухомості, на сучасному етапі розвитку судової оціночно-будівельної експертизи виникла актуальна потреба у проведенні наукових теоретичних

пошуків і практичних розвідок. Таке дослідження має охоплювати різні аспекти експертного забезпечення для проведення судових експертиз та експертних досліджень, спрямованих на визначення вартості об'єктів незавершеного будівництва. Останнім часом спостерігається зростання кількості запитів на проведення оціночно-будівельних експертиз, зокрема щодо оцінювання об'єктів незавершеного будівництва. Найчастіше замовниками таких експертиз виступають органи прокуратури, СБУ, МВС України, адвокати, а також юридичні і фізичні особи.

Наведене вище вказує на актуальність і важливість обраної теми дисертаційного дослідження, визначає його зміст, структуру та засвідчує науково-теоретичну і практичну значущість роботи. Результати даного дослідження сприятимуть узагальненню теоретичних основ і практичного досвіду щодо процесуально-правового регулювання судової оціночно-будівельної експертизи, спеціалізованої на оцінюванні об'єктів незавершеного будівництва. Це дозволить здійснити систематизацію та забезпечити методичну єдність в експертній практиці, а також підвищить ефективність розв'язання експертних завдань у сфері оцінюванні об'єктів незавершеного будівництва. Крім того, дослідження відкриє нові можливості для даного виду судової експертизи завдяки вдосконаленню її методичної бази.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Обрана тематика відповідає й узгоджується із положенням Стратегії розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021–2023 рр., що схвалена Указом Президента України від 11.06.2021 р. № 231/5021; Стратегією боротьби із організованою злочинністю, що затверджена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14.09.2020 р. № 392/020; Цілей сталого розвитку України на період до 2030 року, затверджених Указом Президента України від 30.09.2019 р. № 722/2019; пріоритетних напрямів «Правові механізми забезпечення і захисту прав і свобод людини» й «Фундаментальні та прикладні проблеми наукового забезпечення боротьби із злочинністю в Україні» на 2021–2025 рр., затверджених постановою загальних зборів Національної Академії правових наук України від 26.03.2021 р. № 12–21.

Тема дисертації затверджена Вченою радою Національного наукового центру «Інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України 09 грудня 2020 р. (протокол № 13). Уточнено тему дисертації Вченою радою Національного наукового центру «Інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України 22 грудня 2021 р. (протокол № 16).

Мета і завдання дослідження. *Метою дисертаційного дослідження є впровадження систематизації та методичної узгодженості в розробці теоретичних і практичних основ застосування методики проведення судових оціночно-будівельних досліджень, спрямованих на оцінювання об'єктів незавершеного будівництва. Реалізація зазначеної мети можлива за умов комплексного і системного підходу до вирішення низки взаємопов'язаних завдань, а саме:*

– визначити теоретичні основи поняття та сутності судової оціночно-будівельної експертизи у сфері оцінювання об'єктів незавершеного будівництва;

– окреслити місце і роль оціночно-будівельної експертизи в системі судових експертиз;

– надати характеристику основним етапам організації, призначення та проведення оціночно-будівельної експертизи у процесі оцінювання об'єктів незавершеного будівництва;

– розкрити складові предмета дослідження та методи, застосовувані у судовій оціночно-будівельній експертизі з оцінювання об'єктів незавершеного будівництва;

– висвітлити сутність і структуру принципів проведення судової оціночно-будівельної експертизи стосовно незавершених будівельних об'єктів;

– схарактеризувати особливості аналізування об'єктів незавершеного будівництва під час їх оцінювання в межах оціночно-будівельної експертизи;

– оптимізувати організаційно-процесуальні аспекти призначення і проведення судових оціночно-будівельних експертиз із врахуванням специфіки оцінювання об'єктів незавершеного будівництва;

– виявити ключові проблеми, що виникають під час проведення судової оціночно-будівельної експертизи з оцінювання об'єктів незавершеного будівництва, та окреслити шляхи їх розв'язання;

– розробити оптимізований алгоритм або технологічний підхід до проведення судової будівельно-технічної експертизи для оцінювання об'єктів незавершеного будівництва.

Об'єктом дослідження виступають суспільні відносини, що виникають у процесі здійснення судової оціночно-будівельної експертизи, спрямованої на оцінку об'єктів незавершеного будівництва.

Предмет дослідження охоплює теоретико-правові та методичні основи проведення судової оціночно-будівельної експертизи, спрямованої на оцінювання об'єктів незавершеного будівництва.

Методи дослідження. У процесі дослідження застосовано комплекс методів пізнання, що забезпечило достовірність отриманих результатів, повноту сформованих висновків і рекомендацій. Методологічною основою дисертації обрано міждисциплінарний підхід, який охоплює широкий спектр загальнонаукових, філософських і спеціальних методів. Водночас використано положення теорії доказів, логіки, гносеології, кримінального процесу, криміналістики та судової експертизи. Вибір методів дослідження відповідає об'єкту, предмету, цілям і завданням дисертаційного дослідження. Історико-правовий метод застосовано для вивчення генезису, аналізування тенденцій розвитку наукових поглядів щодо судової оціночно-будівельної експертизи об'єктів незавершеного будівництва, а також процесуальних аспектів експертної діяльності даного напрямку (підрозділи 1.1, 3.1–3.4). Догматичний метод допоміг уточнити правові й криміналістичні категорії, що забезпечило точність понятійно-категоріального апарату дослідження (розділи 1–3). За допомогою діалектичного методу здійснено аналізування складових проведення судових експертиз із оцінювання об'єктів незавершеного

будівництва та визначено їх взаємозв'язок, що сприяло комплексному розумінню предмета дослідження (розділи 1–3). Методи порівняльно-правового й прогностичного аналізу дозволили здійснити ґрунтовний огляд наукових праць за темою дослідження, виявити проблеми організації проведення судових експертиз у цій сфері та оцінити можливості імплементації наукових рекомендацій в експертну практику (розділи 1–3). Логіко-семантичний і структурно-логічний методи дозволили здійснити критичний аналіз літературних джерел і сформулювати науково обґрунтовані положення (розділи 1–3). Формально-логічний підхід забезпечив структуроване викладення результатів дослідження, висновків і рекомендацій (розділи 1–3). Крім зазначених методів, у ході дослідження автором застосовано окремі спеціальні методи судової експертизи для здійснення глибокого аналізування.

Теоретичну основу роботи склали наукові праці українських та іноземних вчених, які розглядали тему судових експертиз, зокрема, оціночно-будівельних досліджень і процесуальних аспектів залучення фахівців у судових провадженнях. Серед нормативно-правової основи дослідження – Конституція України, інші закони й чинні підзаконні нормативно-правові акти.

Емпіричну базу дослідження формують публікації в наукових виданнях, довідкові матеріали, аналітичні звіти та інша офіційна документація, пов'язана з виконанням оціночно-будівельних експертиз. Дослідження також базується на даних опитування 198 респондентів, серед яких: 49 судових експертів (включно з експертами МВС), 92 слідчих, дізнавачів та працівників оперативних підрозділів МВС, а також 57 адвокатів. Під час дисертаційного дослідження здійснено узагальнення 94 висновків експертів щодо оцінки об'єктів незавершеного будівництва.

Наукова новизна отриманих результатів полягає в тому, що дана дисертаційна робота за характером і змістом вирішених завдань є одним із перших в Україні комплексних наукових досліджень теоретичних і методичних засад судової оціночно-будівельної експертизи з оцінювання об'єктів незавершеного будівництва. За результатами здійснених наукових пошуків сформульовано низку концептуальних положень та обґрунтованих висновків і рекомендацій:

вперше:

– доведено можливість проведення оціночно-будівельної експертизи без проведення огляду об'єкту дослідження, що є можливим за наданими на дослідження вихідними даними та лише за умов узгодження цього з особою або органом, який призначив експертизу (коли необхідно провести оцінювання майна на минулу дату (ретроспективна оцінка), об'єкт дослідження вже знищений чи знаходиться на території, яка окупована або на ній ведуться бойові дії тощо);

– сформовано напрями класифікації оціночно-будівельної експертизи: залежно від походження; за характером використання; за ступенем готовності до використання; за датою проведення оцінювання; за формою власності; за ступенем спеціалізації; за множинністю функціонального призначення; за метою володіння; за можливістю відтворення у натуральній формі.

– виокремлено та схарактеризовано критерії класифікації об'єктів судової

оціночно-будівельної експертизи: за ступенем спільності (родові та конкретні); у залежності від обсягу якостей і рис (спеціальні та безпосередні); за процесуальним статусом (які мають процесуальний статус і які його не мають); за джерелом походження (які отримав експерт на дослідження, які створені експертом під час дослідження, допоміжні); за значенням для вирішення експертних завдань (об'єкти, що: ідентифікуються, діагностуються, класифікуються, встановлюються під час вирішення ситуаційного завдання); за роллю у процесі дослідження (кінцеві чи основні; проміжні чи допоміжні; матеріали, що містять додаткові відомості);

– виходячи із реалій сьогодення для визначення відповідної вартості об'єктів незавершеного будівництва, які зазнали значних ушкоджень і руйнувань запропоновано застосовувати кілька методів: розрахунок з використанням укрупненого одиничного показника будівельного аналогу; метод визначення вартості по укрупненим конструктивним елементам чи видам робіт; розрахунок кошторисної вартості об'єкту; метод розбивки по компонентах; метод об'єктів-аналогів. Схарактеризовано кожний із наведених методів;

– розроблено алгоритм проведення оцінювання об'єктів незавершеного будівництва витратним підходом, який потребує виконання таких етапів: визначення ринкової вартості земельної ділянки, на якій знаходиться об'єкт дослідження; розрахування вартості заміщення чи відбудовної вартості об'єкта дослідження; розрахування усіх видів зносу (фізичний, функціональний, зовнішній, накопичений); визначення вартості об'єкту дослідження з виключенням зносу (знеціненням); визначення вартості об'єкту незавершеного будівництва шляхом додавання вартості об'єкту дослідження та додавання ринкової вартості земельної ділянки;

удосконалено:

– тезаурус судової експертизи – запропоновано авторське визначення: *судового експерта у галузі оціночно-будівельної експертизи з оцінювання об'єктів незавершеного будівництва; комплексу експертиз; об'єкту незавершеного будівництва; об'єктів судової оціночно-будівельної експертизи з оцінювання незавершеного будівництва; методики проведення судової оціночно-будівельної експертизи з оцінювання об'єктів незавершеного будівництва;*

– принципи проведення судової експертизи – встановлено доцільність всі принципи під час проведення судової оціночно-будівельної експертизи з оцінювання об'єктів незавершеного будівництва об'єднати у дві великі групи: *принципи, які закріплені на законодавчому рівні* – принципи законності, незалежності, об'єктивності і повноти дослідження; *принципи, які вироблені експертною практикою та отримали наукове обґрунтування* – персональної відповідальності експерта, науковості дослідження, самостійності експерта, загальнодоступності результатів, пізнавальної цінності, активності експерта, динамічності дослідження, цілеспрямованість, плановість, систематичність, компетентності та дотримання професійної етики, науково-правової обґрунтованості засобів і методів проведення експертних досліджень тощо;

– основні етапи створення експертної методики з оцінювання об'єктів незавершеного будівництва, якими є: встановлення проблеми та визначення

мети й завдань дослідження; формування теоретичної бази на основі аналізування напрацьовань вчених; проведення експериментального дослідження; обробка результатів експериментального дослідження (зокрема, створення математичного апарату); побудування проекту окремої експертної методики; перевіряння дії окремої експертної методики на контрольних завданнях; формулювання висновків та розроблення операційної частини експертної методики; описування експертної методики та процедури її застосування;

дістали подальшого розвитку:

– орієнтовний перелік вирішуваних питань оціночно-будівельної експертизи – запропоновано визначити третє питання в такій редакції: «Чи відповідає виконаний звіт про оцінювання майна (акт оцінювання майна) (*зазначити об'єкт*) вимогам нормативно-правових актів з оцінювання майна, методології, методів, оціночним процедурам тощо»;

– розуміння належності висновку експерта – належним визнається висновок експерта у галузі оціночно-будівельної експертизи, за допомогою якого встановлені ті фактичні дані та обставини певної справи (провадження), які потребують застосування спеціальних знань у галузі будівництва та оцінювання об'єктів нерухомого майна, і не можуть бути встановлені в інший спосіб;

– сутність завдань судової експертизи – доведено, що завданням судової оціночно-будівельної експертизи з оцінювання об'єкту незавершеного будівництва є визначення вартості об'єкту дослідження (вид вартості повинен зазначатися у питаннях, що виносяться на вирішення експерту), а також відповідності виконаного оцінювання нерухомого майна (поліпшень земельної ділянки) вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, методології, методам, оціночним процедурам;

– основні напрями удосконалення науково-методичного забезпечення експертної діяльності в Україні, а саме: підвищення вимог до професійної кваліфікації експертних кадрів, оскільки, питання професійної підготовки у галузі наукової діяльності за таких обставин є невід'ємним від питань загальної професійної підготовки експертів, які є, по суті, науково-практичними кадрами; розширення сфери проведення та можливостей судових експертиз; взаємодія між суб'єктами судово-експертної діяльності за різними відомствами та рівнями, науково-дослідними організаціями, що виконують дослідження в галузі права, а також навчальними закладами; впровадження міжнародної взаємодії та співпраці;

– процес оцінювання висновку експерта у галузі оціночно-будівельної експертизи з оцінювання об'єктів незавершеного будівництва, виокремлено та схарактеризовано підстави для його оскарження.

Практичне значення отриманих результатів полягає в тому, що основні результати були спрямовані на розроблення та удосконалення теоретичних і правових засад, організації і методології судових оціночно-будівельних експертиз у цивільному, господарському та кримінальному судочинстві та етапах розслідування правопорушень і провадження у суді й використовувались за такими напрямками:

– у науково-дослідній роботі – сформульовані положення, узагальнення, висновки та рекомендації становлять підґрунтя для подальшого розроблення загально-теоретичних проблем теорії та удосконалення організаційно-правового регулювання судових оціночно-будівельних експертиз з оцінювання об'єктів незавершеного будівництва (*акт впровадження у науково-дослідну роботу ХНУВС від 03 березня 2026 р.*);

– законотворчій діяльності – задля удосконалення норм процесуального закону у частині призначення судової оціночно-будівельної експертизи з оцінювання об'єктів незавершеного будівництва;

– у правозастосуванні – з метою підвищення ефективності діяльності слідчих, прокурорів, інших учасників, які залучаються до провадження судових оціночно-будівельних експертиз з оцінювання об'єктів незавершеного будівництва;

– в освітньому процесі - під час викладання дисципліни «Процесуальні проблеми експертного забезпечення правосуддя у кримінальному провадженні» (*акт впровадження у освітній процес ХНУВС від 03 березня 2026 р.*; *акт про впровадження в освітню діяльність Національного наукового центру «Інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України від 31 березня 2026 р.*).

Особистий внесок здобувача. Дисертація виконана здобувачем самостійно, усі сформульовані положення, висновки та пропозиції є результатом власних досліджень. Для отримання наукових результатів було проаналізовано та критично осмислено низку нормативних джерел, наукових досліджень, слідчу та експертну практику; обґрунтовано теоретичні положення та запропоновано слушні рекомендації, спрямовані на удосконалення теоретичних і загально-методичних засад судової оціночно-будівельної експертизи з оцінювання об'єктів незавершеного будівництва. Нові наукові результати отримані здобувачем, опубліковані в одноосібно підготовлених наукових працях.

Під час підготовки дисертаційного дослідження було використано власний 18 річний досвід роботи судовим експертом. Дисертація є самостійним науковим дослідженням здобувача. Ідеї співавторів опублікованих наукових праць у дослідженні не використовувались.

Апробація матеріалів дослідження. Основні положення та результати дисертації оприлюднені на міжнародних та всеукраїнських конференціях: Міжнародна науково-практична конференція «Причорноморська фундація права» (м. Одеса, Україна, 11–12 грудня 2020 р.); Міжнародна науково-практична конференція «Актуальні питання судової експертизи і криміналістики» (м. Харків, Україна, 15–16 квітня 2021 р.); XX Міжнародна науково-практична конференція «Сучасні аспекти модернізації науки: стан, проблеми, тенденції розвитку» (м. Бухарест, Румунія, 07 травня 2022 р.); II Міжнародна наукова конференція «Людина, кримінологія, наука» (м. Кишинів, Молдова, 24 березня 2023 р.); IV Всеукраїнський форум судових експертів «Судово-експертна діяльність: збереження наукового та кадрового потенціалу в умовах воєнного стану» (м. Львів, Україна, 7 червня 2024 р.); Міжнародна науково-практична конференція, присвячена пам'яті видатного

вченого, доктора юридичних наук, професора Владислава Федоренка («Федоренківські читання») «Актуальні питання судової експертизи та криміналістики» (м. Харків, 15 жовтня 2025 року).

Публікації. Основні положення дисертаційного дослідження знайшли своє відображення у 6 наукових статтях, 3 з яких опубліковано у фахових виданнях України, 3 – у міжнародних та 6 публікаціях апробаційного характеру.

Наукові праці, в яких опубліковано основні наукові результати дисертації:

1. Осипенко К. О. Щодо сучасного стану методичного забезпечення судової оціночно-будівельної експертизи з оцінювання об'єктів незавершеного будівництва. *International Science Journal of Jurisprudence & Philosophy*. 2022. № 1 (3). С. 1–6. DOI: <https://doi.org/10.46299/j.isjpp.20220103.02>.

2. Осипенко К. О. Добирання об'єктів-аналогів під час проведення оціночно-будівельної експертизи з визначення вартості цивільних будівель. *Теорія та практика судової експертизи і криміналістики*. 2023. № 4 (33). С. 129–141. DOI: <https://doi.org/10.32353/khrife.4.2023.09>.

3. Осипенко К. О. Місце оціночно-будівельної експертизи об'єктів незавершеного будівництва у класифікації судових експертиз. *Національні інтереси України: науково-практичний журнал*. 2025. № 3 (8). С. 717–727.

DOI: [https://doi.org/10.52058/3041-1793-2025-3\(8\)-717-726](https://doi.org/10.52058/3041-1793-2025-3(8)-717-726).

4. Осипенко К. О. Regarding definition of the concept of «object of unfinished construction» in forensic appraisal and construction engineering. *Visegrad Journal on Human Rights*. 2025. № 1. С. 96–99.

DOI: <https://doi.org/10.61345/1339-7915.2025.1.14>.

5. Осипенко К. О. Принципи проведення судової оціночно-будівельної експертизи з оцінювання об'єктів незавершеного будівництва. *Наука і техніка сьогодні*. 2025. № 10 (51). С. 165–177.

DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6025-2025-10\(51\)-165-177](https://doi.org/10.52058/2786-6025-2025-10(51)-165-177).

6. Осипенко К. О. Щодо видів судово-оціночних експертиз згідно з процесуальним законодавством України. *International scientific journal «Grail of Science»*. 2025. №. 56. Р. 254–256.

DOI: <https://doi.org/10.36074/grail-of-science.19.09.2025.031>.

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:

7. Осипенко К. О., Кириленко С. А., Пугачова І. Л. Особливості оцінки об'єктів незавершеного будівництва. *Сучасне державотворення та правотворення: питання теорії та практики*: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 11–12 грудня 2020 р.). Одеса: ГО «Причорномор. фундація права», 2020. С. 171–173.

8. Осипенко К. О. Стан розробленості методичних рекомендацій з визначення вартості нерухомого майна – об'єктів незавершеного будівництва. *Актуальні питання судової експертизи і криміналістики*: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 15–16 квітня 2021 р.). Харків: Право, 2021. С. 233–234.

9. Осипенко К. О. Збір даних для проведення судової оціночно-будівельної експертизи з оцінки об'єктів незавершеного будівництва *Сучасні аспекти модернізації науки: стан, проблеми, тенденції розвитку*: матеріали ХХ міжн. наук.-практ. конф. (м. Бухарест, Румунія, 07 травня 2022 р.). Бухарест:

ГО «ВАДНД», 2022. С. 123–128.

10. Осипенко К. О. Особливості використання судової оціночно-будівельної експертизи з оцінювання об'єктів незавершеного будівництва. *Людина, кримінологія, наука: матеріали II міжнар. наук. конф. (м. Кишинів, Молдова, 24 березня 2023 р.)*. Кишинев, 2022. С. 483–485.

11. Осипенко К. О. Основні ознаки визначення об'єкта незавершеного будівництва нерухомою річчю. *Судово-експертна діяльність: збереження наукового та кадрового потенціалу в умовах воєнного стану: матеріали IV всеукр. форуму (м. Львів, 7 червня 2024 року)*. Львів, Дніпроперовський НДІСЕ, вид-во «Юридика», 2024. С. 281–283.

12. Осипенко К. О. Особливості проведення судової оціночно-будівельної експертизи з оцінювання об'єктів незавершеного будівництва. *Актуальні питання судової експертизи і криміналістики», присвячена пам'яті видатного вченого, доктора юридичних наук, професора Владислава Федоренка («Федоренківські читання»): матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 15 жовтня 2025 р.)*. Харків. ННЦ «ІСЕ ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса», 2025. С. 360–363.

Усі 12 наукових праць здобувачки характеризують повнотою викладення основних положень та результатів дисертаційної роботи.

Дотримання академічної доброчесності. На підставі вивчення тексту дисертації здобувача, наукових праць та протоколу контролю оригінальності (перевірку наявності текстових запозичень виконано в антиплагіатній інтернет-системі StrikePlagiarism) встановлено, що дисертаційна робота виконана самостійно, текст дисертації не містить плагіату, а дисертація відповідає вимогам академічної доброчесності. Дисертація містить результати власних досліджень здобувачки. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело.

Оцінка мови та стилю дисертації. Дисертація написана українською мовою з правильним і коректним вживанням юридичної та спеціальної термінології. Стил ь викладання матеріалу дослідження – науковий, відповідає вимогам сучасного українського правопису.

Відповідність дисертації спеціальності, з якої вона подається до захисту. Робота відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261, Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (із змінами, внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 21 березня 2022 року № 341, від 19 травня 2023 року № 502, від 03 травня 2024 року № 507) і може бути подана до разової спеціалізованої вченої ради для її попереднього розгляду та захисту.

У результаті попередньої експертизи дисертації Осипенко Катерини Олександрівни «Судова оціночно-будівельна експертиза об'єктів незавершеного будівництва» у межах фахового семінару, який було проведено у лабораторії

теоретичних досліджень, міжнародної, редакційно-видавничої та науково-методичної діяльності Національного наукового центру «Інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України та за результатами голосування – із 20 осіб, які взяли участь у голосуванні, за – 20; проти – 0; утримались – 0.

УХВАЛЕНО:

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Осипенко Катерини Олександрівни на тему «Судова оціночно-будівельна експертиза об'єктів незавершеного будівництва».

2. Констатувати, що за актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація Осипенко Катерини Олександрівни відповідає спеціальності 081 «Право» та вимогам до оформлення дисертації, що затверджені наказом МОН від 12 січня 2017 р. № 40, Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (із змінами, внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 21 березня 2022 року № 341, від 19 травня 2023 року № 502, від 03 травня 2024 року № 507).

3. Рекомендувати дисертацію Осипенко Катерини Олександрівни на тему «Судова оціночно-будівельна експертиза об'єктів незавершеного будівництва» до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю 081 «Право».

Головуючий на засіданні фахового семінару,
доктор юридичних наук, професор,
завідувач лабораторії

ННЦ «ІСЕ ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса»

Елла СІМАКОВА-ЄФРЕМЯН

Рецензенти:

доктор юридичних наук, професор,

головний науковий співробітник

ННЦ «ІСЕ ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса»

Олег УГРОВЕЦЬКИЙ

кандидат юридичних наук,

старший дослідник, завідувач сектору

ННЦ «ІСЕ ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса»

Олег МИХАЛЬСЬКИЙ

10.04.2026