



Львівська міська рада
Департамент розвитку
Управління освіти
Відділ освіти Галицького та Франківського районів
ЛІЦЕЙ № 66

79060, м.Львів, вул.Наукова,92. тел./факс.263-73-09, e-mail:lyceum66lmr@gmail.com

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

самооцінювання якості освіти та освітніх процесів в рамках вивчення викладання предметів «Я досліджую світ» та «Української мови» у початковій школі ліцею № 66 Львівської міської ради

Відповідно до вимог частини третьої статті 41 Закону України «Про освіту», частини другої статті 42 Закону України «Про повну загальну середню освіту», наказу Міністерства освіти і науки України від 30.11.2020 №1418 «Про затвердження методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладах загальної середньої освіти», Положення про внутрішню систему оцінювання якості освіти у ліцеї, плану роботи ліцею на 2022-2023 н.р., з метою удосконалення освітніх та управлінських процесів у закладі проведено самооцінювання якості освіти та освітніх процесів в рамках вивчення викладання предметів «Я досліджую світ» та «Української мови» у початковій школі за напрямками «Система оцінювання навчання учнів» та «Педагогічна діяльність педагогічних працівників» .

Для забезпечення проведення самооцінювання створено робочу групу у складі:

- Фещук Л. – заступник директора з НВР, координатор групи;
- Дмитрах Г. – голова МО вчителів початкових класів;
- Трушак О. – заступник директора з НВР;
- Тавенко Н. – заступник директора з НВР;
- Юрчик І. – заступник директора з НВР;
- Сафонова Г. – практичний психолог.

У своїй роботі група керувалася нормативними документами МОН України та локальними документами закладу освіти (Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти та освітніх процесів, Положенням про академічну доброчесність педагогічних працівників та здобувачів освіти»).

Дослідження різномірних аспектів викладання та рівня навченості учнів здійснювалося через аналіз інформації, яку було зібрано такими методами:

- спостереження за проведенням навчальних занять;

- аналіз шкільної документації;
- аналітичне дослідження навчальних досягнень учнів;
- опитування, анкетування педагогів;
- анкетування батьків.

Здійснено детальний аналіз відповідно до критеріїв, передбачених Положенням про внутрішню системою забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти ліцею № 66:

- система оцінювання здобувачів освіти;
- педагогічна діяльність вчителів;

Узагальнення результатів вивчення освітньої діяльності закладу з викладання української мови та «я досліджую світ», визначення рівня якості викладання здійснено за підходами до оцінювання: кількісним, описовим, комбінованим.

У ході здійснення самооцінювання відвідано 35 навчальних занять педагогів початкової школи.

Інформація у додатках:

Додаток 1 - інформація про педагогів, які викладають предмети «я досліджую світ» та українську мову;

Додаток 2 - результати контролю мовленнєвих навичок учнів 1-4 класів;

Додаток 3 – узагальнена таблиця спостережень за уроками;

Додаток 4– анкетування педагогів;

Додаток 5 – анкетування батьків

Відповідно до результатів опитування батьків та педагогів (опитано усіх педагогів початкової ланки та 59 батьків учнів початкової школи) спостережень за заняттями отримаємо узагальнення:

Вимога/правило напряму	Опис вимоги/правила за критеріями на підставі результатів проведених спостережень, опитувань, вивчень	Результати та рекомендації
	Напрямок 2. Система оцінювання результатів навчання учнів	
<p>2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання</p>	<p>Критерії оцінювання результатів навчання оприлюднено в різних формах, а правила і процедури оцінювання висвітлено на сайті закладу освіти та в змісті освітньої програми, в усній формі від педагогічних працівників. (В) Учні отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання їхніх результатів навчання під час занять та на початку вивчення теми. (Д) Переважає більшість педагогічних працівників використовують систему оцінювання, яка ґрунтується на компетентнісному підході. (Д) 97% батьків вважають оцінювання результатів навчання у закладі освіти є справедливим і об'єктивним, 3% - у більшості випадків. (Д) Упродовж останніх років адміністрацією ліцею не проводилось відстеження результативності навченості учнів за допомогою єдиного узагальнення. Педагоги початкових класів ведуть портфоліо учнів, де простежується прогрес кожної дитини окремо та ведеться спостереження за поступом дитини у індивідуальному форматі кожним педагогом зокрема. Відповідно результатів опитування батьків 83% опитаних ознайомлені з правилами, процедурами та критеріями оцінювання, 26% - отримують пояснення від вчителя при потребі, 7% - знають та можуть знайти на сайті ліцею, немає таких, хто не розуміє про що йдеться. Опитані вчителі стверджують, що інформують про критерії на початку навчального року (36%), розміщують критерії на сайті (8%), інформують перед вивченням кожної теми (82%), пояснюють індивідуально при оцінюванні (69%).</p>	<p>Достатній рівень. Потрібна зміна підходу на рівні закладу щодо аналізу результатів навчання у розрізі державного стандарту початкової освіти в початковій школі (2 рази на рік).</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження</p>	<p>За результатами відстежень кожного учня (не на рівні закладу) здійснюється аналіз результатів навчання приймаються рішення щодо їх надання учням необхідної підтримки (ПП)</p>	<p>Достатній рівень.</p>

<p>результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі</p>	<p>Впроваджена система формульовального оцінювання сприяє особистісному поступу учнів, формує у них позитивну самооцінку. Переважає більшість вчителів застосовують у своїй роботі систему формульовального оцінювання (відстежують особистісний поступ здобувачів освіти, формують у них позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися). (Д)</p> <p>Щороку проводяться додаткові навчальні кола щодо корекції навчальної системи педагогів, удосконалення методики формульовального оцінювання. 90% батьків отримують від педагогів зворотній зв'язок щодо успішності їх дитини, 7% - іноді, але є і 3% , які не можуть дати відповідь на це питання.</p> <p>Зворотній зв'язок щодо успішності дитини батьки отримують через систему НІТ (27%), через соціальні групи (14%), через особисте спілкування з педагогом повідомленнями (54%), у телефонному режимі (62%), на консультаціях (58%) – можна було обрати декілька відповідей.</p> <p>Більшість батьків стверджують, що оцінювання здійснюється з метою відстеження прогресу дитини та визначення рівня знань та навичок.</p> <p>На запитання щодо того, яку підтримку вчитель надає здобувачам освіти у навчанні відповіли: 100% використовують методику мотивації, 17% працює над розробкою індивідуальної траєкторії розвитку учня, 59% - використовує методику індивідуальних консультацій, 92%- створюють комфортну атмосферу та використовують методику ситуації успіху, 58% розробляють різномірні завдання.</p> <p>Відповідно до опитування педагогів та спостереження за заняттями, вчителі використовують поточне, формульовальне, самооцінювання, взаємооцінювання. Використовують критерії розроблені спільно з учнями (77%), адаптують критерії МОН до умов роботи навчального закладу (92%), 7 % використовують виключно рекомендації МОН.</p> <p>Опитування вчителів показало, що 77% аналізують рівень засвоєння учнями теми, 85% прослідковують динаміку результатів навчання з предмету, 70% вивчають сильні сторони учнів та розвивають їх.</p>	<p>Усі вчителі мають надавати учнями різномірні завдання, працювати на підготовку до уроку, що охопити учнів з різним рівнем навченості та інтелектуальним рівнем.</p> <p>Вчителям рекомендувати використовувати критерії оцінювання адаптовані до умов навчання та розробляти такі критерії спільно з учнями.</p>
--	---	--

<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Учні отримують необхідну допомогу в навчальній діяльності в різних формах (консультації, індивідуальні завдання, допомога у підготовці до участі в учнівських олімпіадах, науково-дослідницькій діяльності тощо). Значна частина учнів відповідально ставиться до процесу навчання. (Д) Більшість учителів застосовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання учнів відповідно до спостереження за заняттями. (В) З опитування батьків чи мають інформацію щодо використання на уроці прийомів самооцінювання та взаємооцінювання (зі слів дитини чи консультації педагога), 46% відповіли «так, дитина розповідала», 19% - побачили це за результатами перегляду портфоліо дитини на консультації, 27% не можуть відповісти на це питання і 8% такого не пригадують. Батьки відповіли на запитання щодо того, від кого залежать результати успішності дитини: 72% - від праці дитини, 92% - від праці вчителя та мотивації батьків, 29% - від освітнього середовища (обирати можна було декілька відповідей). 76 % батьків вважають своє ставлення до дитини відповідальним, 36% - що ліцей розвиває відповідальність дитини, 4% - на жаль, не спостерігають відповідальності дитини, 71 % - вчитель докладє усіх зусиль до розвитку моєї дитини.</p>	<p>Достаній рівень.</p>
	<p>Напрямок 3. Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти</p>	
<p>3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів</p>	<p>Учителі планують свою професійну діяльність. У них наявне календарно-тематичне планування, розроблене самостійно або спільно з колегами, що відповідає освітній програмі закладу (Д) Учителі аналізують результативність власної педагогічної діяльності з метою подальшого коригування календарно-тематичного планування. (Д) У продовж 2021-2022 років введено діагностичні контролі на початку навчального року з метою визначення потреб корекції на початковому рівня залишкових знань (пов'язано з вимушеним навчанням дистанційними засобами в умовах ковідної пандемії та в умовах воєнного стану країни)</p>	<p>Достатній рівень. Рекомендовано для полегшення роботи вчителя ввести рекомендований формат чек-</p>

<p>до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів</p>	<p>Учителі використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння учнями не менше трьома ключовими компетентностями та уміннями, спільними для всіх компетентностей, у тому числі, технології дистанційного навчання (у разі потреби) (Д)</p> <p>Учителі беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів (за потреби) або використовують їх окремі елементи (складають завдання, надають консультації, проводять оцінювання результатів навчання учнів тощо) та відстежують їх результативність (Д)</p> <p>Менше половини педагогічних працівників створюють та використовують власні освітні ресурси, мають оприлюднені методичні розробки (навчально-методичні матеріали) (ПП)</p> <p>Учителі використовують зміст предмету (курсу) для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму у здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку, у тому числі власним прикладом та під час комунікації з учнями. (В)</p> <p>Переважна більшість учителів використовують ІКТ в освітньому процесі, які сприяють оволодінню учнями ключовими компетентностями. (Д)</p> <p>Батьки відповіли на запитання щодо того, чи часто дитина отримує творчі та дослідницькі завдання з предметів ЯДС та української мови. Відповіли: 87% - так і виконує їх із задоволенням, 12%- так, але виконує рідко.</p> <p>При опитуванні батьків вияснили, що з обох предметів вчителі проводили дистанційні уроки та батьки були очевидцями участі дитини у такому занятті, хоча 1 опитуваний ствердив, що таких уроків не було. Переважна більшість дітей має можливість долучатися до дистанційних занять.</p> <p>При опитуванні вчителів щодо використання ресурсів для розроблення планування: 100% користуються рекомендаціями МОН України, 67% використовують фахові видання, 67% користуються досвідом колег, 42% розробляють спільно з колегами.</p>	<p>листа підготовки до уроку та основних елементів титульної сторінки конспекту уроку.</p>
--	---	--

	Свої результати мало навчальне коло для педагогів щодо формату ведення уроку, оцінювання, критеріїв оцінювання та результативності навчання (проведено у жовтні 2022 року)	
3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників	Педагогічні працівники закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток з урахуванням цілей та напрямів розвитку освітньої політики, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня власної професійної майстерності , які відповідають освітній програмі закладу, у тому числі, щодо методик роботи з учнями з особливими освітніми потребами (В) Упродовж останніх шести років у закладі освіти педагогічні працівники впроваджували новий державний стандарт початкової школи та базової середньої освіти.	Високий рівень. Рекомендовано активніше долучатися до освітніх проектів міжнародного рівня. Вчителям варто більш активно розповсюджувати свій педагогічний досвід. За сучасних умов вести свої блоги, сайти та канали.

Педагоги постійно навчаються через участь у проектах різного рівня. Ліцей:

- учасник всеукраїнського експерименту (НУШ) за темою: «Розроблення і впровадження навчально-методичного забезпечення початкової освіти в умовах реалізації нового Державного стандарту початкової загальної середньої освіти»
 - учасник педагогічного експерименту щодо впровадження інноваційної ступеневої освітньої моделі навчально-науково-виробничого комплексу "Школа-Коледж-Університет-Підприємство" при національному університеті "Львівська політехніка";
 - єдиний навчальний центр Львівщини з підготовки учнів до здачі PTE (Pearson Test of English) міжнародного іспиту з англійської мови;
 - учасник українсько-шведського проекту «Екологічна культура через уроки сталого розвитку».
 - Учасник українсько-естонського проекту «Сталий розвиток та кризовий менеджмент через екологічну компетентність та активне навчання»
 - учасник Інноваційного навчального Комплексу «ІТ освіта» при Вищому навчальному закладі «Комп'ютерна Академія «ШАГ»:
 - учасник українсько-канадського проекту "Інклюзивна освіта для дітей з особливими потребами в Україні";
 - учасник проекту "Світ без кордонів";
 - учасник проекту «Здорова постава»;
- у своїх відповідях вчителі також згадали проект «У міста є я», «чисте місто», «Діти нескореної нації», «Дві сторони життя тварин через призму людського фактору», «На урок».

62% педагогічних працівників з опитаних поширюють свій педагогічний досвід через публікації на сайті закладу, у Фейсбуці, 23% у професійних спільнотах у соціальних мережах, 31% на освітніх платформах. Але 23% повідомили, що не мають оприлюднених розробок.

Опитування педагогів показало, що обрані ними напрямки підвищення професійної кваліфікації є різноплановими та відповідають усім вимогам підвищення кваліфікації.

	<p>На запитанн, що перешкоджає професійному зростанню, відповіли 16% недостатня матеріально-тезнічна база, 8% - погані умови праці, 77% - не має жодних перешкод.</p>	
<p>3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>Педагогічні працівники використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти, застосовують особистісно орієнтований підхід. (В) Звіт про партнерські заходи розміщено на сайті ліцею. Педагоги забезпечують конструктивну співпрацю з батьками учнів у різних формах та різними способами на засадах педагогіки партнерства. Забезпечується постійний зворотній зв'язок. (В) Переважна більшість батьків задоволені рівнем комунікації з педагогічними працівниками. (В) У закладі освіти налагоджено професійну співпрацю. Окрім методичних об'єднань учителів у закладі освіти є неформальні об'єднання педагогічних працівників (професійні спільноти, творчі групи), реалізуються спільні проєкти, практикується наставництво, взаємовідвідування навчальних занять. (В) Більше 90% педагогів вважають, що психологічний клімат закладу освіти сприяє співпраці педагогів. (В) 90% батьків стверджують, що докладають усіх зусиль, щоб у дитини не було прогалин у навчанні через проблеми зі зв'язком, світлом і т.п. Педагоги вазали які форми комунікації з батьками використовують: 100% індивідуальне спілкування, 100% консультації, 92% соціальні мережі. Партнерську співпрацю вчителі бачать у спільних проєктах з батьками, поїздках, систематичній комунікації, майстер-класах, неформальне спілкування, активна участь батьків у освітньому процесі, тренінги, круглі столи</p>	<p>Високий рівень.</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах</p>	<p>Педагогічні працівники діють на засадах академічної доброчесності (під час оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, використанні джерел інформації, результатів досліджень) (Д)</p>	<p>Потребує покращення. Усім педагогам варто нагадати</p>

<p>академічної доброчесності</p>	<p>Більшість учителів інформують учнів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності під час освітнього процесу, у тому числі під час проведення навчальних занять. (ПП)</p> <p>Однак спостерігається ряд упущень з боку вчителів, особливо коли це стосується використання презентаційних матеріалів та дотримання авторських прав. На уроках не часто чути акцентування на елементарних моментах щодо питань академічної доброчесності.</p> <p>Вчителі стверджують, що для запобігання порушення академічної доброчесності серед здобувачів освіти : знайомлять з основами авторського права (54%), проводять бесіди (85%), дають завдання, що унеможливають списування (31%), інше – 16%.</p> <p>Для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності: 85% опитаних вчителів вказують використане джерело інформації, 62% оцінюють неупереджено та об'єктивно, 62% проводять бесіди на відповідну тематику з батьками, учням.</p>	<p>Положення про академічну доброчесність, активувати використання основних його пунктів у своїй роботі з чіткою лінією відображення його на своїй праці вчителя та спілкування з учнями для формування культури академічної доброчесності.</p>
	<p>Досліджено, що уроки «я досліджую світ» та українську мову діти у більшості сприймають позитивно. Усі коментарі, які залишили батьки при опитуванні були лише позитивного формату. Можна ознайомитись у додатку.</p> <p>70% вчителів початкових класів працюють з дітьми з особливими освітніми потребами.</p> <p>Додаткові моменти: залучення до конкурсів ім.П.Яцика, «Бобер», «Кенгуру», Олімпіс, використання онлайн тестів, Інтернет-олімпіад.</p>	

Аналіз ліцейної документації, а саме, ведення класних журналів, пакет документів, які використовує педагог при підготовці до уроку і під час його проведення, показав, що усі педагоги якісно та методично грамотно ведуть сторінки електронних журналів, при виставленні оцінок керуються відповідними критеріями. Уроки сплановані відповідно до календарно-тематичного планування, що відповідає освітній програмі закладу. Більшість педагогів користуються

скороченими конспектами, проте вчителі, що не мають вищої категорії часто ведуть урок з використанням розширеного конспекту. Усі педагоги самостійно визначають календарно-тематичне планування і послідовність вивчення тем та кількість годин на їх вивчення.

Педагогів, які викладають у ліцеї на даний момент українську мову та «я досліджую світ» у початкових класах, можна вважати такими, що забезпечують виконання освітніх програмі навчальних планів в повному обсязі.

Крім того, варто зазначити творчий підхід більшості педагогів до занять, створення ситуації успіху для учнів, розвиток критичного мислення та креативного бачення. Усі педагоги постійно навчаються та реалізують інформаційно-комунікативну складову через роботу на уроці, дистанційні уроки, роботу на платформі KlassRoom, користування віртуальним методичним кабінетом, навчальні кола для вирішення окремих методичних та технічних моментів, використання електронного журналу, використання різноманітних платформ для створення відео, презентацій та тестових завдань онлайн.

На сьогодні двоє педагогів пройшли сертифікацію. У 2-22 році не взяли участі у сертифікації.

Вчителі Кіндрат М., Ковальчук Л. є тренерами за програмою нової української школи, вчитель Пушкар-Гуцал О. є експертом з сертифікації педагогів початкової школи, брала участь у оцінюванні педагогів під час сертифікації.

Вчителі початкової школи взаємодіють через методичне об'єднання Start-Up. Головою методичного об'єднання вчителів кафедри початкової освіти є Дмитрах Г., вчитель вищої кваліфікаційної категорії, старший учитель.

Під керівництвом Ковальчук Л. у ліцеї діє клуб для учнів початкових класів «Кольорові намистинки». Діяльність клубу дещо сповільнилась останнім часом через зовнішні чинники пандемії та воєнний стан у країні.

Серед вчителів початкової школи є двоє переможців Програми «Успішний педагог» : Дмитрах Г., Пушкар-Гуцал О.

Відповідно до вищевказаного, вчителям, які викладають українську мову та ЯДС ліцею №66 надано такі рекомендації:

1. Продовжувати роботу над формування в учнів мовленнєвої компетентності, покращення рівня знань з української мови.
2. Більш активно використовувати інформаційно-комунікаційні технології в ході очного уроку.
3. Більше уваги приділяти створенню оптимальних умов для всебічного мовленнєвого розвитку кожного учня з урахуванням його індивідуальних можливостей, пізнавальних потреб, прагнень, заохочень до самостійності у вивченні рідної мови саморозвитку.
4. Педагогам Бучковській О., Статутяк Н. приділити увагу більш детальному самоаналізу уроку.

5. Проаналізувати і зробити корекцію окремих моментів навчальної діяльності відповідно до результатів анкетування батьків та рекомендації робочої групи відповідно до спостереження за уроками.
6. Приділити особливу увагу ділянці роботи з учнями, які мають визначні здібності та бажання реалізовувати себе через олімпіади та конкурси.
7. Відновити повноцінну роботу клубу «Кольорові намистинки» і створення цікавих театральних проєктів.
8. Проводити регулярні моніторингові дослідження рівня результатів навчання учнів (2 рази на рік). Обрати формат такого моніторингу за рішенням методичного об'єднання.
9. Надалі активно працювати для самоосвіти, підвищення фахового рівня.
10. Використовувати позанавчальну роботу з предмета як засіб залучення дітей до активної пошукової, науково-дослідницької діяльності, розвитку творчих здібностей та зацікавлення вивчення предмета «Я досліджую світ».
11. Приділити увагу вивченню питання академічної доброчесності з точки зору педагога і з точки зору учня. Використовувати посилання на використанні джерела при підготовці до уроку та при демонстрації медіаматеріалів.
12. Усім педагогам провести комплексний самоаналіз навчального заняття і подальшою рефлексією в рамках взаємооцінювання (у парі)

Директор

О.Назар

Заступник директора з НВР

О.Трущак

Заступник директора з НВР

Л.Фещук

Заступник директора з НВР

Н.Тавенко

Заступник директора з ВР

І.Юрчик

Голова МО вчителів початкових класів

Г.Дмитрах

Практичний психолог

Г.Сафонова

ДОДАТОК 2 до довідки щодо вивчення стану викладання предметів ЯДС та української мови у 1-4 класах.

Результати контролю мовленнєвих навичок учнів 3-4 класів Результати внесено у таблиць:

Вид контролю мовленнєвих навичок	Клас	К-сть учнів	Рівень навчальних досягнень			
			Високий	Достатній	Середній	Низький
Аудіювання	4-А	26	11	13	1	1
Аудіювання	4-Б	21	9	8	4	–
Аудіювання	4-В	28	20	5	3	–
Аудіювання	4-Г	23	9	7	7	–
Діалог	4-А	21	10	9	1	1
Діалог	4-Б	24	9	9	5	1
Діалог	4-В	28	18	7	3	–
Діалог	4-Г	23	12	8	3	–
Читання мовчки	4-А	24	11	11	1	1
Читання мовчки	4-Б	23	9	9	4	1
Читання мовчки	4-В	28	15	11	2	–
Читання мовчки	4-Г	23	14	5	4	–
Диктант	4-А	26	8	15	2	1
Диктант	4-Б	21	8	9	3	1
Диктант	4-В	28	10	8	6	4
Диктант	4-Г	23	7	8	6	2

Найбільш часті помилки:

- правопис ненаголошених «е», «и»;
- пропуск букв в середині та в кінці слів;
- відсутність знаку м'якшення перед «о»;
- пропуск апострофа;
- пропуск розділових знаків при однорідних членах речення.

Вид контролю мовленнєвих навичок	Клас	К-сть учнів	Рівень навчальних досягнень			
			Високий	Достатній	Середній	Низький
Аудіювання	3-А	22	7	11	4	-
Аудіювання	3-Б	13	2	5	5	1
Аудіювання	3-В	24	12	11	1	-
Аудіювання	3-Г	13	8	4	-	1
Діалог	3-А	20	2	14	3	1
Діалог	3-Б	18	3	8	4	3
Діалог	3-В	27	11	13	3	2
Діалог	3-Г	15	5	4	4	2
Читання вголос	3-А	21	11	2	4	4
Читання вголос	3-Б	14	4	3	2	5
Читання вголос	3-В	24	9	6	7	2
Читання вголос	3-Г	13	6	2	2	3
Диктант	3-А	17	5	8	3	1
Диктант	3-Б	15	5	4	2	4
Диктант	3-В	21	9	4	7	1
Диктант	3-Г	8	2	2	1	3

Типові помилки:

- учні не чітко висловлюють свою думку;
- окремі учні не зосереджено слухають текст, пропускаючи при відповідях важливі деталі;
- бракує слів ввічливості, при складанні діалогу;
- недостатньо уважно вміють вислухати співрозмовника при діалозі;
- при читанні вголос припускаються мовленнєвих помилок;
- при написанні диктанту зустрічаються орфографічні та пунктуаційні помилки.

Кожен вчитель веде активне спостереження за учнями, які демонструють низький рівень навченості з предметів ЯДС та української мови, співпрацює з батьками, залучає при потребі практичного психолога, здійснює відповідні кроки для активізації формування певних компетентностей дитини. Висновки зроблено у ході вивчення портфоліо

учнів, спостереженням за форматом спілкування вчителя з батьками та залучення практичного психолога до проблем освітнього процесу.

ДОДАТОК 1 до довідки щодо вивчення стану викладання предметів ЯДС та української мови у 1-4 класах

Клас	Прізвище вчителя		Категорія, педагогічне звання	Педагогічний стаж вчителя	Коментар за результатами спостереження за навчальними заняттями
1-А	Максимич Любов	В1	спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії, старший учитель	32 роки	Професійний та творчий педагог. Спостерігається якісна методика проведення уроку, використання різних активних методів. Уроки цікаві, емоційні. Рекомендовано вчителю акцентувати увагу на критеріях оцінювання, приділяти більше уваги моментам формування академічної доброчесності. Заняття спрямовані на компетентісно-орієнтований підхід та розвиток наскрізних умінь та навичок.
1-Б	Бучковська Олена	В2	спеціаліст	5 років	Молодий педагог, активно працює над самовдосконаленням та саморозвитком. Чітко ставить мету уроку, активно взаємодіє з учнями. Невміло дає аналіз уроку, потрібно допрацювати. Використовує на уроці активні методи навчання та взаємодії.
1-В	Кравець Христина	В3	Спеціаліст I категорії	6 років	Учитель, що пройшов сертифікацію. Креативний та творчий педагог, що постійно вдосконалюється та розвивається. Має налагоджені партнерські відносини з дітьми, активно здійснює вербальне оцінювання,

					використовує різноманітні методики, формує командний дух, використовує самооцінювання та взаємооцінювання, активно використовує інформаційно-комунікаційні технології.
2-А	Статутяк Наталія	В4	спеціаліст	3 роки	Педагог молодий, але вже демонструє значний прогрес у педагогічній діяльності. Уміє створити візуалізацію термінології для дітей, створює атмосферу партнерства, надає можливість дітям приймати рішення та здійснювати вибір. Ще варто допрацювати питання самоаналізу уроку. І, можливо, трішки додати позитивної емоційності у самоподачу.
2-Б	Єдігарєва Лілія	В5	спеціаліст	17 років	Вчитель викладає у класі упродовж 1 місяця, але кожен урок відпрацьовано на рівні. Очевидною є глибока підготовка педагога до уроків, заглиблення у методику викладання, залучення до уроку усіх аспектів компетентнісного підходу. Учитель прагне використовувати різнорівневі методики, працює багато над дидактичним матеріалом.
2-В	Кіндрат Марія	В6	спеціаліст першої категорії	8 років	Вчитель креативний, з високопрофесійним підходом до організації учнів, вибору методик навчання, залучення кожної дитини до співпраці, вміло організовує зворотній зв'язок. Вчитель пройшов сертифікацію. Кожен урок емоційний, жвавий. Вчитель

					вдало використавує репродуктивну та творчу діяльність. Мовлення емоційне та виразне. Очевидний компетентісно та особистісно-орієнтований підходи.
3-А	Дмитрах Галина	В7	спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії, старший учитель	29 років	Вчитель уміє методично грамотно та глибоко аналізувати урок, організовує роботу через настрійні уміння та ключові компетентності, задіює до командної роботи, активує увагу через окремі прийоми, уміє підтримати рівень активності та взаємодії упродовж уроку. Використовує завдання різноманітні та різнорівневі.
3-Б	Ковальчук Любов	В8	спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії, старший учитель	42 роки	Педагог активно співпрацює з учнями, мотивує та залучає до діалогу. Інколи бракує демонстраційного матеріалу (на відвіданих уроках). Творчо розвиває учнів, формує в них ораторські здібності та уміння правильно висловлюватися. Емоційно залучає до роботи усіх учнів, формує ключові компетентності.
3-В	Пушкар-Гуцал	В9	спеціаліст першої кваліфікаційної категорії	21 рік	Творчий та креативний педагог, значну увагу приділяє розвитку компетентностей учнів, зокрема, на одному уроці задіює максимальну кількість. Активно працює з використання мультимедіа, презентаційними матеріалами. Не завжди вказує авторське право при використанні цифрових ресурсів. Налагоджено партнерські тіні взаємини з батьками на рівні наскрізної співпраці.

3-Г	Фортуна Ганна	В10	спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії, учитель-методист	45 років	Педагог уміє сконцентрувати увагу учнів, звертає увагу на компетентісний підхід та загальні цінності, формує командну атмосферу, має системну роботу з учнями. Вчитель якісно співпрацює з асистентом вчителя. Варто приділити увагу чіткості формулювання критеріїв на уроці.
4-А	Бурбан Лідія	В11	спеціаліст другої категорії	24 роки	Активний вчитель, уміє продемонструвати різносторонні знання учнів, подати формування компетентностей, цінностей, працює на високому професійному рівні. Очевидним є системність роботи, налаштованість учнів на самостійну роботу, самооцінювання. Педагог уміє застосувати на уроці такі активності, які дозволяють кожному учневі розкритися, бути дослідником, формувати свою думку та співпрацювати в команді. У захваті від відвіданих уроків!
4-Б	Яцишин Марія	В12	спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії, старший учитель	49 років	Педагог має налагоджений контакт з кожним учнем та достойні партнерські зв'язки. Вчитель формує національно-патріотичну складову надзвичайно якісно та креативно. Очевидним є компетентісний підхід до навчального процесу та формування наскрізних умінь. Уроки насичені, творчі, цікаві та дієві.
4-В	Карпінська Наталія	В13	спеціаліст, старший учитель	38 років	Вчитель працює з класом якісно та активно. Мотивує учнів до командної взаємодії. Підбирає завдання, які мають різнорівневий характер, використовує

					цікавий дидактичний матеріал, спонукає учнів висловлювати свою думку та міркувати над вирішенням проблемних питань.
4-Г	Тараско Ольга	В14	спеціаліст другої категорії	7 років	Вчитель формує ключові компетентності учнів, навіть через фізкультхвилинку, будує уроки цікаво та творчо, на уроках передбачає ситуацію щодо наявності електроенергії та інших моментів, приділяє значну увагу формуванню загальних цінностей.

