



Львівська міська рада
Департамент розвитку
Управління освіти
Відділ освіти Галицького та Франківського районів

ЛІЦЕЙ № 66

79060, м.Львів, вул.Наукова,92. тел./факс.263-73-09, e-mail:lyceum66lmr@gmail.com

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

самооцінювання якості освіти та освітніх процесів в рамках вивчення викладання предметів іноземних мов, історичної галузі, біології, мистецької галузі ліцею № 66 Львівської міської ради

Відповідно до вимог частини третьої статті 41 Закону України «Про освіту», частини другої статті 42 Закону України «Про повну загальну середню освіту», наказу Міністерства освіти і науки України від 30.11.2020 №1418 «Про затвердження методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладах загальної середньої освіти», Положення про внутрішню систему оцінювання якості освіти у ліцеї, плану роботи ліцею на 2022-2023 н.р., з метою удосконалення освітніх та управлінських процесів у закладі проведено самооцінювання якості освіти та освітніх процесів в рамках вивчення викладання предметів іноземних мов, історичної галузі, біології, мистецької галузі за напрямками «Система оцінювання навчання учнів» та «Педагогічна діяльність педагогічних працівників» .

Для забезпечення проведення самооцінювання створено робочу групу у складі:

- Трущак О. – заступник директора з НВР;
- Тавенко Н. – заступник директора з НВР;
- Юрчик І. – заступник директора з НВР;
- Висоцька О. – заступник директора з НВР;
- Сафонова Г. – практичний психолог;
- Шеретько С. – голова МО вчителів іноземних мов;
- Ольшанська Л. – вчитель образотворчого мистецтва;
- Гимон Л. – вчитель історії;
- Мельничук О. – вчитель біології;
- Лесів М. – представник ради ліцею;

• Матвіїшин М. – представник учнівського парламенту

У своїй роботі група керувалася нормативними документами МОН України та локальними документами закладу освіти (Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти та освітніх процесів, Положенням про академічну доброчесність педагогічних працівників та здобувачів освіти»).

Здійснювалося самооцінювання якості освіти та освітніх процесів в рамках вивчення викладання предметів англійської мови (1-11 класи), історичної галузі (5-11 класи), біології (7-11 класи), музичного та образотворчого мистецтва (5-7 класи) за напрямками «Система оцінювання навчання учнів» та «Педагогічна діяльність педагогічних працівників». Період вивчення викладання предметів: січень-травень 2023 року.

Дослідження різнорівневих аспектів викладання та рівня навченості учнів здійснювалося через аналіз інформації, яку було зібрано такими методами:

- спостереження за проведенням навчальних занять (вчителів іноземної мови, історичної галузі, біології, мистецької галузі);
- аналіз шкільної документації (ведення педагогами журналів, планування освітнього процесу);
- аналітичне дослідження навчальних досягнень учнів (результати успішності у розрізі навчального року, з порівнянням поведених моніторингових діагностичних робіт);
- опитування, анкетування педагогів;
- анкетування батьків (учнів початкової школи);
- анкетування учнів (5-11 класи) .

Здійснено детальний аналіз відповідно до критеріїв, передбачених Положенням про внутрішню системою забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти ліцею № 66:

- система оцінювання здобувачів освіти;
- педагогічна діяльність вчителів;

Узагальнення результатів вивчення якості освіти та освітніх процесів в рамках вивчення викладання предметів іноземної мови (1-11 класи), історичної галузі (5-11 класи), біології (7-11 класи), музичного та образотворчого мистецтва (5-7 класи) за напрямками «Система оцінювання навчання учнів» та «Педагогічна діяльність педагогічних працівників»

Визначення рівня якості викладання здійснено за підходами до оцінювання: кількісним, описовим, комбінованим.

У ході здійснення самооцінювання відвідано 44 навчальні заняття педагогів.

Інформація у додатках:

Додаток 1 - інформація про педагогів, які викладають предмети: англійську мову, польську мову, біологію, музичне мистецтво, образотворче мистецтво, історію України, всесвітню історію, ІК «Історія: Україна і світ»;

Додаток 2 - загальна таблиця аналізу спостереження за уроками педагогів з предметів: англійської мови, польської мови, біології, музичного мистецтва, образотворчого мистецтва, історії України, всесвітньої історії, ІК «Історія: Україна і світ»;

Додаток 3 – результати успішності ліцеїстів та діагностичних контрольних робіт;

Додаток 4 – результати опитування батьків щодо вивчення предметів англійської мови та мистецтва;

Додаток 5 – результати опитування учнів щодо викладання та вивчення предметів англійської мови, польської мови, біології, музичного мистецтва, образотворчого мистецтва, історії України, всесвітньої історії, ІК «Історія: Україна і світ»;

Додаток 6 – результати опитування педагогів щодо педагогічної діяльності у ракурсі викладання англійської мови, польської мови, біології, музичного мистецтва, образотворчого мистецтва, історії України, всесвітньої історії, ІК «Історія: Україна і світ».

Відповідно до результатів опитування батьків та педагогів (опитано усіх педагогів, які викладають вищевказані предмети, 232 батьків ліцеїстів, 198 учнів), спостережень за заняттями отримаємо узагальнення:

Вимога/правило напряму	Опис вимоги/правила за критеріями на підставі результатів проведених спостережень, опитувань, вивчень	Результати та рекомендації
	Напрямок 2. Система оцінювання результатів навчання учнів	
<p>2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та доброзичесне оцінювання</p>	<p>Критерії оцінювання результатів навчання оприлюднено в різних формах, а правила і процедури оцінювання висвітлено на сайті закладу освіти та в змісті освітньої програми, в усній формі від педагогічних працівників, в окремих випадках на стендах. (В)</p> <p>Переважає більшість учнів отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання їхніх результатів навчання. (Д)</p> <p>Переважає більшість педагогічних працівників використовують систему оцінювання, яка ґрунтується на компетентнісному підході. (Д)</p> <p>Переважає більшість з числа опитаних (89% - 80%) учнів і батьків вважають оцінювання результатів їхнього навчання в закладі освіти справедливим і об'єктивним (Д)</p> <p>Відповідно до результатів опитування батьків 56% опитаних ознайомлені з правилами, процедурами та критеріями оцінювання (опитані батьки дітей початкової ланки), 35% - отримують пояснення від вчителя при потребі, 9% - знають та можуть знайти на сайті ліцею, але є й такі, хто не розуміє про що йдеться – 4%.</p> <p>Опитані вчителі стверджують, що інформують про критерії на початку навчального року (84%), розміщують критерії на сайті (0%, на сайті насправді розміщує критерії адміністрація), інформують перед вивченням кожної теми (67%), пояснюють індивідуально при оцінюванні (70%).</p> <p>Загальні критерії результатів навчання варто оприлюднювати у навчальних кабінетах, щоб учень завжди знав де є розміщено критерії оцінювання.</p>	<p>Достатній рівень. Особливий контроль за оприлюдненням критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів та формування у педагогів стратегії акценту учням на розуміння цих критеріїв. Провести навчальні кола та здійснити моніторинговий контроль.</p>

<p>2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі</p>	<p>У закладі освіти проводиться відстеження результатів навчання кожного учня (не менше ніж двічі) упродовж навчального року) з усіх предметів (курсів) інваріантної частини (Д) За результатами відстежень кожного учня здійснюється аналіз результатів навчання приймаються рішення щодо надання учням необхідної підтримки (Д) Впроваджена система формувального оцінювання сприяє особистісному поступу учнів. Більшість учителів використовують у своїй роботі систему формувального оцінювання, відстежують особистісний поступ учнів, формують у них позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися (Д) Щороку проводяться додаткові навчальні кола щодо корекції навчальної системи педагогів, удосконалення методики формувального оцінювання. 63% батьків отримують від педагогів зворотній зв'язок щодо успішності їх дитини, 23% - іноді, 23% - відповіли, що не отримують. Це стосується батьків початкової ланки та предметів : англійської мови, образотворчого та музичного мистецтва. Зворотній зв'язок щодо успішності дитини батьки отримують через систему НІТ (46%), через соціальні групи (15%), через особисте спілкування з педагогом повідомленнями (23%), у телефонному режимі (22%), на консультаціях (53%) – можна було обрати декілька відповідей. Більшість батьків стверджують, що оцінювання здійснюється з метою відстеження прогресу дитини та визначення рівня знань та навичок. На запитання щодо того, яку підтримку вчитель надає здобувачам освіти у навчанні відповіли: 84% використовують методику мотивації, 11% працює над розробкою індивідуальної траєкторії розвитку учня, 78% - використовує методику індивідуальних консультацій, 94%- створюють комфортну атмосферу та використовують методику ситуації успіху, 63% розробляють різнорівневі завдання.</p>	<p>Достатній рівень. Усі вчителі мають надавати учнями різнорівневі завдання, працювати на підготовку до уроку, що охопити учнів з різним рівнем навченості та інтелектуальним рівнем. Вчителям рекомендувати використовувати критерії оцінювання адаптовані до умов навчання та розробляти такі критерії спільно з учнями. Варто педагогам звернути увагу на якісну комунікацію з батьками через систему НІТ,</p>
--	--	--

	<p>Відповідно до опитування педагогів та спостереження за заняттями, вчителі використовують поточне, формувальне, самооцінювання, взаємооцінювання. Використовують критерії розроблені спільно з учнями (15%), адаптують критерії МОН до умов роботи навчального закладу (94%), 7 % використовують виключно рекомендації МОН.</p> <p>Опитування вчителів показало, що 73% аналізують рівень засвоєння учнями теми, 79% прослідковують динаміку результатів навчання з предмету, 79% вивчають сильні сторони учнів та розвивають їх.</p>	
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Учні отримують необхідну допомогу в навчальній діяльності в різних формах (консультації, індивідуальні завдання, допомога у підготовці до участі в учнівських олімпіадах, науково-дослідницькій діяльності тощо). Значна частина учнів відповідально ставиться до процесу навчання. (Д)</p> <p>Близько половини вчителів систематично застосовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання учнів (Д)</p> <p>З опитування батьків чи мають інформацію щодо використання на уроці прийомів самооцінювання та взаємооцінювання (зі слів дитини чи консультації педагога), значна частина батьків вказали, що такого не пригадують, хоча 50% стверджують, що інформовані про здійснення дитиною самооцінювання та взаємооцінювання на уроках.</p> <p>Спостереження за уроками показало, що більшість педагогів використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання.</p> <p>Батьки відповіли на запитання щодо того, від кого залежать результати успішності дитини: 81% - від праці дитини, 82% - від праці вчителя та мотивації батьків, 44% - від освітнього середовища (обирати можна було декілька відповідей).</p> <p>75 % батьків вважають своє ставлення до дитини відповідальним, 39% - що ліцей розвиває відповідальність дитини, 13% - на жаль, не спостерігають відповідальності дитини, 50 % - вчитель докладает усіх зусиль до розвитку моєї дитини.</p>	<p>Достатній рівень. Педагогам систематично використовувати прийоми самооцінювання та взаємооцінювання.</p>

	Напрямок 3. Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти	
<p>3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів</p>	<p>Учителі планують свою професійну діяльність. У них наявне календарно-тематичне планування, розроблене самостійно або спільно з колегами, що відповідає освітній програмі закладу (Д)</p> <p>Учителі аналізують результативність власної педагогічної діяльності з метою подальшого коригування календарно-тематичного планування. (Д)</p> <p>У продовж 2021-2023 років введено діагностичні контролю на початку навчального року з метою визначення потреб корекції на початковому рівня залишкових знань (пов'язано з вимушеним навчанням дистанційними засобами в умовах ковідної пандемії та в умовах воєнного стану країни)</p> <p>Учителі використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння учнями не менше трьох ключовими компетентностями та уміннями, спільними для всіх компетентностей, у тому числі, технології дистанційного навчання (у разі потреби) (Д)</p> <p>Учителі беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів (за потреби) або використовують їх окремі елементи (складають завдання, надають консультації, проводять оцінювання результатів навчання учнів тощо) та відстежують їх результативність (Д)</p> <p>Менше половини педагогічних працівників створюють та використовують власні освітні ресурси, мають оприлюднені методичні розробки (навчально-методичні матеріали) (ПП)</p> <p>Учителі використовують зміст предмету (курсу) для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму у здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку, у тому числі власним прикладом та під час комунікації з учнями. (В)</p>	<p>Достатній рівень. Рекомендовано для полегшення роботи вчителя ввести рекомендований формат чек-листа підготовки до уроку та основних елементів титульної сторінки конспекту уроку.</p>

	<p>Переважна більшість учителів використовують ІКТ в освітньому процесі, які сприяють оволодінню учнями ключовими компетентностями. (Д)</p> <p>При опитуванні вчителів щодо використання ресурсів для розроблення планування: 100% користуються рекомендаціями МОН України, 67% використовують фахові видання, 16% користуються досвідом колег, 94% розробляють спільно з колегами.</p> <p>Свої результати дало навчальне коло для педагогів щодо формату ведення уроку, оцінювання, критеріїв оцінювання та результативності навчання (проведено у жовтні 2022 року)</p>	
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>Педагогічні працівники закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток з урахуванням цілей та напрямів розвитку освітньої політики, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня власної професійної майстерності, які відповідають освітній програмі закладу, у тому числі, щодо методик роботи з учнями з особливими освітніми потребами (В)</p> <p>Упродовж останніх шести років у закладі освіти педагогічні працівники впроваджували новий державний стандарт початкової школи та базової середньої освіти.</p>	<p>Високий рівень. Рекомендовано активніше долучатися до освітніх проєктів міжнародного рівня. Вчителям варто більш активно розповсюджувати свій педагогічний досвід. За сучасних умов вести свої блоги, сайти та канали. Потрібно провести відповідне навчальне коло,</p>

	<p>Педагоги постійно навчаються через участь у проектах різного рівня. Ліцей:</p> <ul style="list-style-type: none"> · учасник всеукраїнського експерименту (НУШ) за темою: «Розроблення і впровадження навчально-методичного забезпечення початкової освіти в умовах реалізації нового Державного стандарту початкової загальної середньої освіти» · учасник педагогічного експерименту щодо впровадження інноваційної ступеневої освітньої моделі навчально-науково-виробничого комплексу "Школа-Коледж-Університет-Підприємство" при національному університеті "Львівська політехніка"; · єдиний навчальний центр Львівщини з підготовки учнів до здачі РТЕ (Pearson Test of English) міжнародного іспиту з англійської мови; · учасник українсько-шведського проекту «Екологічна культура через уроки сталого розвитку». · Учасник українсько-естонського проекту «Сталий розвиток та кризовий менеджмент через екологічну компетентність та активне навчання» · учасник Інноваційного навчального Комплексу «ІТ освіта» при Вищому навчальному закладі «Комп'ютерна Академія «ШАГ»: · учасник українсько-канадського проекту "Інклюзивна освіта для дітей з особливими потребами в Україні"; · учасник проекту "Світ без кордонів"; · учасник проекту «Здорова постава»; <p>у своїх відповідях вчителі також згадали проект «У міста є я», «чисте місто», «Діти нескореної нації», «Дві сторони життя тварин через призму людського фактору», «На урок».</p> <p>63% педагогічних працівників з опитаних поширюють свій педагогічний досвід через публікації на сайті закладу, у Фейсбуці, 47% у професійних спільнотах у соціальних мережах, 69% на освітніх платформах. Але 28% повідомили, що не мають оприлюднених розробок.</p>	<p>поставити за мету активацію поширення досвіду педагогів ліцею.</p>
--	--	---

	<p>Опитування педагогів показало, що обрані ними напрямки підвищення професійної кваліфікації є різноплановими та відповідають усім вимогам підвищення кваліфікації.</p> <p>На запитання, що перешкоджає професійному зростанню, відповіли 36% недостатня матеріально-технічна база, 63% - не має жодних перешкод, 1% - відсутність матеріального заохочення.</p>	
<p>3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>Більшість учнів вважають, що їхня думка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі (Д)</p> <p>Педагогічні працівники використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти, застосовують особистісно орієнтований підхід. (В)</p> <p>Звіт про партнерські заходи розміщено на сайті ліцею.</p> <p>Педагоги забезпечують конструктивну співпрацю з батьками учнів у різних формах та різними способами на засадах педагогіки партнерства.</p> <p>Забезпечується постійний зворотній зв'язок. (В)</p> <p>Переважає більшість батьків задоволені рівнем комунікації з педагогічними працівниками. (В)</p> <p>У закладі освіти налагоджено професійну співпрацю. Окрім методичних об'єднань учителів у закладі освіти є неформальні об'єднання педагогічних працівників (професійні спільноти, творчі групи), реалізуються спільні проєкти, практикується наставництво, взаємовідвідування навчальних занять. (В)</p> <p>Більше 90% педагогів вважають, що психологічний клімат закладу освіти сприяє співпраці педагогів. (В)</p> <p>80% батьків стверджують, що докладають усіх зусиль, щоб у дитини не було прогалин у навчанні через проблеми зі зв'язком, світлом і т.п.</p> <p>Педагоги вказали які форми комунікації з батьками використовують: 94% індивідуальне спілкування, 94% консультації, 79% соціальні мережі.</p>	<p>Високий рівень.</p>

	<p>Партнерську співпрацю вчителі бачать у спільних проектах з батьками, поїздках, систематичній комунікації, майстер-класах, неформальне спілкування, активна участь батьків у освітньому процесі, тренінги, круглі столи</p>	
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності</p>	<p>Педагогічні працівники діють на засадах академічної доброчесності (під час оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, використанні джерел інформації, результатів досліджень) (Д)</p> <p>Більшість учителів інформують учнів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності під час освітнього процесу, у тому числі під час проведення навчальних занять. (ПП)</p> <p>Однак спостерігається ряд упущень з боку вчителів, особливо коли це стосується використання презентаційних матеріалів та дотримання авторських прав. На уроках не часто чути акцентування на елементарних моментах щодо питань академічної доброчесності.</p> <p>Вчителі стверджують, що для запобігання порушення академічної доброчесності серед здобувачів освіти : знайомлять з основами авторського права (42%), проводять бесіди (97%), дають завдання, що унеможливають списування (47%), Для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності: 78% опитаних вчителів вказують використане джерело інформації, 47% оцінюють неупереджено та об'єктивно, 21% проводять бесіди на відповідну тематику з батьками, учням.</p>	<p>Потребує покращення. Усім педагогам варто нагадати Положення про академічну доброчесність, активувати використання основних його пунктів у своїй роботі з чіткою лінією відображення його на своїй праці вчителя та спілкування з учнями для формування культури академічної доброчесності.</p>

Аналіз ліцейної документації, а саме, ведення класних журналів, пакет документів, які використовує педагог при підготовці до уроку і під час його проведення, показав, що усі педагоги якісно та методично грамотно ведуть сторінки електронних журналів, при виставленні оцінок керуються відповідними критеріями. Уроки сплановані відповідно до календарно-тематичного планування, що відповідає освітній програмі закладу. Більшість педагогів користуються скороченими конспектами, проте вчителі, що не мають вищої категорії часто ведуть урок з використанням розширеного конспекту. Усі педагоги самостійно визначають календарно-тематичне планування і послідовність вивчення тем та кількість годин на їх вивчення.

Педагогів, які викладають у ліцеї на даний момент предмети англійської мови, польської мови, історії, біології, мистецьких дисциплін, можна вважати такими, що забезпечують виконання освітніх програмі навчальних планів в повному обсязі.

Крім того, варто зазначити творчий підхід більшості педагогів до занять, створення ситуації успіху для учнів, розвиток критичного мислення та креативного бачення. Усі педагоги постійно навчаються та реалізують інформаційно-комунікативну складову через роботу на уроці, дистанційні уроки, роботу на платформі KlassRoom, користування віртуальним методичним кабінетом, навчальні кола для вирішення окремих методичних та технічних моментів, використання електронного журналу, використання різноманітних платформ для створення відео, презентацій та тестових завдань онлайн.

В основі вивчення історії є поєднання проблемно-тематичного, хронологічного, цивілізованого та культорологічного принципів. Саме над цими принципами і працювали вчителі історії разом з дітьми впродовж навчального року.

Організація різноманітних заходів для вчителів історії є невід'ємною частинкою їх педагогічної діяльності. Варто відзначити такі заходи, як: флешмоб до Дня захисника «Дякую тобі»; патріотичні заходи до Дня Гідності та Свободи, Дню Єднання; пам'ятні, приурочені Голодомору 1932-1933р.р. «Свічка скорботи», Дню Героїв Небесної Сотні «Ангели пам'яті», пам'яті Героїв Крут.

Велику увагу приділяли роботам над проектами:

- «Прогулянка історичним Львовом»;
- «Історичні джерела»;
- «Праісторія - дописемний період»;
- «Історія в малюнках»;
- «Грецький театр»;

- історико- краєзнавчий проєкт-мандрівка до фортеці Тустань.

В ліцеї працює історичний клуб «Рубікон», метою якого є заохотити учнів до глибшого пізнання історії України, історії рідного краю, глибше ознайомити дітей з правовими аспектами.

Діяльність клубу відбувається за такими 4 напрямками:

- історико-краєзнавчий;
- патріотичний;
- правовий;
- робота з обдарованими дітьми в поглибленні знань з історії.

В рамках роботи клубу, з метою національно-патріотичного виховання відбулася поїздка до Австрії та Німеччини на «Могили Козака» та «Могили Степана Бандери» для учнів 10-х класів. Вчителями, учасниками «Рубікону», організовано традиційне для нашого ліцею сходження на г. Маківка для вшанування пам'яті Українських січових стрільців, полеглих в боях за гору Маківка, що точилися з 29 квітня до 4 травня 1915.

Під час навчального процесу учасники клубу також активно працюють. Проводять з учнями ліцею інформаційні п'ятихвилинки, квести, змагання, інтерактивні конкурси, диспути, семінари та конференції. Такі заходи мають вагомий позитивний вплив на розвиток учнів, дають можливість їм набувати нових навичок у спілкуванні, поглиблювати знання з історії та права, розвиватися культурно.

Методичне об'єднання вчителів англійської мови працює над проблемою: «Формування комунікативних компетентностей учнів через впровадження інноваційних технологій» перший рік. Вчителі англійської мови вивчали такі ключові поняття, як «стандарт освіти», «новий державний початкової освіти», «державний стандарт базової та повної загальної середньої освіти», «компетентність» та «компетенція» тощо, та основні теоретичні друковані матеріали пов'язані з темою. Самоосвітня робота вчителів була спрямована на вивчення, активізацію, формування та розвиток ключових життєвих компетентностей учнів та шляхи здійснення компетентнісного підходу в процесі викладання англійської мови у ліцеї. Постійно здійснюється робота з обдарованими дітьми, учні ліцею беруть участь у Всеукраїнських он-лайн олімпіадах: На урок, Всеосвіта, Квести і тести. Учні брали участь у таких конкурсах, як «Гринвіч», "Олімпіс", "Puzzle", метою яких є пошук та підтримка талановитих школярів, розвиток інтересу до англійської мови та культури англійськомовних країн, активізація позакласної та позашкільної роботи з англійської мови, надання учням можливості змагатися в масштабі, що виходить за рамки регіону, не виїжджаючи з нього, формування навичок пізнавальної та творчої діяльності, допомога учням старших класів в опрацюванні методик роботи із тестовими формами контролю.

Мистецька галузь у ліцеї крім навчальної функції часто виконує функцію естетичну та дизайнерську. Педагоги ліцею приділяють багато уваги оформленню виставок, презентативних моментів у закладі освіти. Готують учнів до участі у конкурсах, виставках та виступах. Курують участь учнів у міському конкурсі «Сковорода – новатор профорієнтації», проєкті «Безпечна школа»; міському конкурсі «Свято птахів у Львові», творчому фестивалі «Перлінка-66».

Педагоги працюють на високому методичному рівні, формують мислення учнів, працюють з творчою складовою. Кожному педагогу з мистецьких дисциплін притаманно комплексне сприйняття уроку та подачі матеріалу від теорії до практики через мистецьке прийняття кожного моменту. Наскрізною лінією є патріотичне виховання та залучення учнів до національної культури.

Варто звернути увагу на потребу корекції та навчання окремих навичок інформаційно-комунікаційних технологій на більш високому рівні для реалізації цифрової компетентності учнів у наскрізному форматі. Варто педагогам приділяти увагу напрацюванням у напрямку ведення власних електронних ресурсів. Окремі уроки залежать від можливостей використовувати цифрові пристрої. Не в кожному кабінеті є мультимедійне обладнання.

Відповідно до вищевказаного, вчителям ліцею №66 надано такі рекомендації:

1. Продовжувати роботу над формуванням в учнів мовленнєвої компетентності, покращення рівня знань з іноземної мови; формуванням естетичної та мистецької складової освітнього процесу, розвитку учнів через пізнання історії та біології.
2. Більш активно використовувати інформаційно-комунікаційні технології в ході очного уроку.
3. Більше уваги приділяти створенню оптимальних умов для всебічного розвитку кожного учня з урахуванням його індивідуальних можливостей, пізнавальних потреб, прагнень, заохочень до самостійності у вивченні рідної мови саморозвитку.
4. Проаналізувати і зробити корекцію окремих моментів навчальної діяльності відповідно до результатів анкетування батьків та рекомендації робочої групи відповідно до спостереження за уроками.
5. Приділити особливу увагу ділянці роботи з учнями, які мають визначні здібності та бажання реалізовувати себе через олімпіади та конкурси.
6. Особливу увагу приділити вивченню освітніх матеріалів щодо критеріїв оцінювання та компетентнісного підходу до викладання предметів, реалізації наскрізних ліній та діяльнісного підходу.
7. При потребі здійснити корекцію початкових планів та підходів до формування календарного планування за результатами моніторингу успішності учнів

8. Надалі активно працювати для самоосвіти, підвищення фахового рівня.
9. Приділити увагу вивченню питання академічної доброчесності з точки зору педагога і з точки зору учня. Використовувати посилання на використанні джерела при підготовці до уроку та при демонстрації медіаматеріалів.
10. Посилити акцент на якісну комунікацію з батьками через систему НІТ.
11. Усім педагогам провести комплексний самоаналіз навчального заняття і подальшою рефлексією в рамках взаємооцінювання (у парі).

Директор

Оксана НАЗАР

Члени робочої групи:

заступник директора з НВР
заступник директора з НВР
заступник директора з НВР
заступник директора з НВР
практичний психолог
голова МО вчителів іноземних мов
вчитель образотворчого мистецтва
вчитель історії
вчитель біології
представник ради ліцею
– представник учнівського парламенту

О.Трущак
Н.Тавенко
О.Виоцька
І.Юрчик
Г.Сафонова
С.Шеретько
Л.Ольшанська
Л.Гимон
О.Мельничук
М.Лесів
М.Матвіїшин