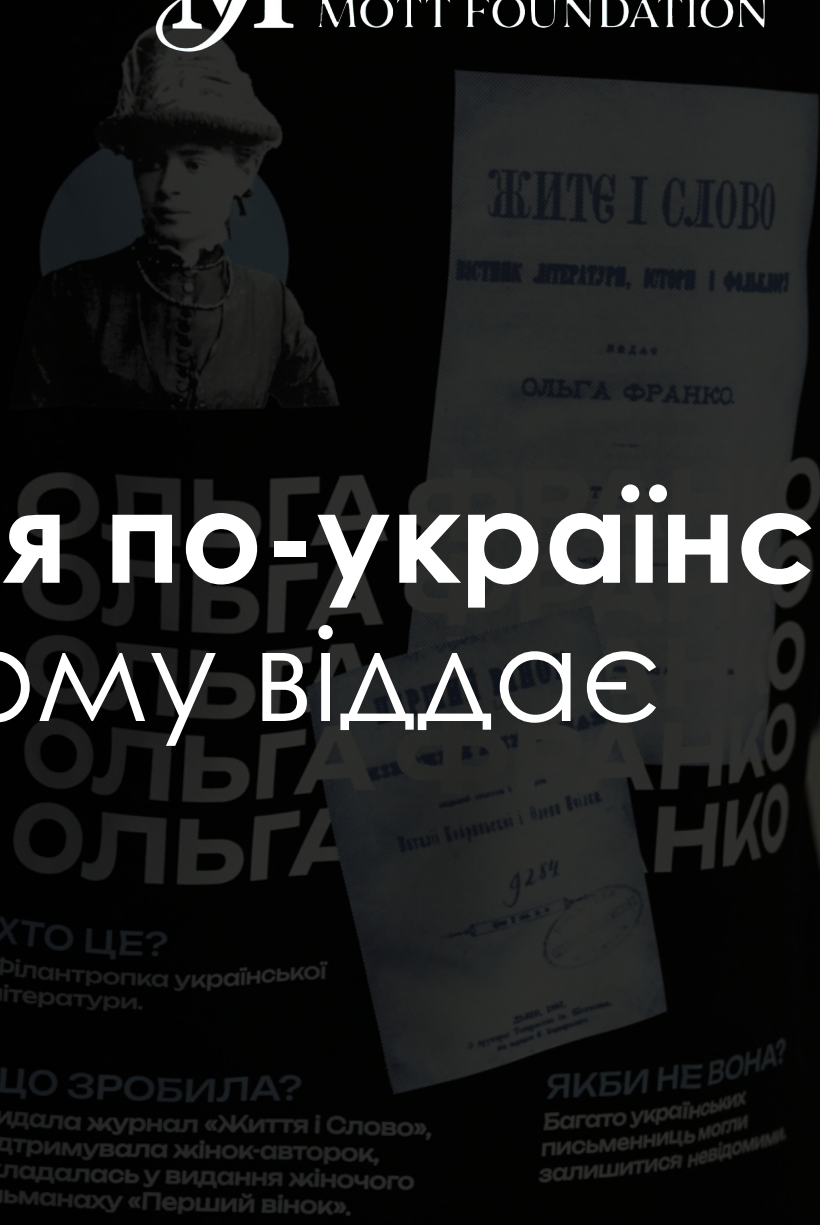




Філантропія по-українськи 2025: ХТО, ЯК ТА ЧОМУ ВІДДАЄ

ЛИСТОПАД 2025

Методологія



Передумови та мета

Мета Дослідження

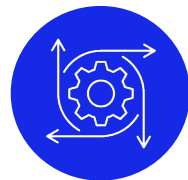
Дослідити **рівень обізнаності, участі та довіри українців до філантропічної діяльності** у розрізі періодів 2024 та 2025 років. Визначити **ключові мотиви та бар'єри залучення до філантропії**, а також розкрити **можливості** для **зміцнення** культури дарування в Україні.

Передумови



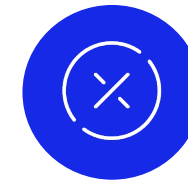
Історичний контекст

- Філантропія завжди була важливою частиною суспільного життя України від часів Київської Русі аж до сучасності.
- У періоди історичних викликів, філантропія відігравала об'єднуючу роль.
- Багато видатних діячів, як Ярослав Мудрий, Ханенки, Симиренки та інші займалися філантропічною діяльністю.



Сучасні трансформації

- Філантропія в Україні наразі стала системною діяльністю з різними формами прояву.
- Війна Росії проти України стала ключовим фактором, який спричинив ці зміни.
- Благодійні та волонтерські організації стали місцями об'єднання значних людських та фінансових ресурсів для подолання національних викликів.



Наявність стереотипів

- Філантропія в Україні часто сприймається як нове явище, нав'язане ззовні, зокрема під впливом цінностей Західного світу.
- Існує стереотип, що філантропами можуть бути виключно заможні люди, хоча філантропія включає ініціативи, доступні усім бажаючим.
- Українці стикаються з труднощами у розмежуванні понять філантропії та благодійності.

Ключові терміни та визначення

Філантропія – системна діяльність, що спрямована на покращення спільного добробуту та створення довгострокових змін через роботу з причинами проблем, зазвичай через внесок власного ресурсу (часу, знань, матеріальних ресурсів, грошей, тощо).

Філантроп – людина, яка в будь-якій кількості віддає свій час, знання, вміння, матеріальні ресурси, гроші для спільного добробуту і довгострокових змін.

Культура дарування (eng. – culture of giving) – культура, в якій віддавати та брати участь у житті громади є звичкою, очікуванням і способом життя.

Додаткові поняття

Благодійність – безкорисливе надання допомоги тим, хто її потребує (переважно закриття негайних потреб, як от їжа, укриття і тд).

Донат – добровільна пожертва на підтримку когось або чогось (переважно в Мережі).

Стейкхолдер – зацікавлена в проєкті особа чи сторона, що має до нього якийсь стосунок.

Методологія дослідження

В дослідженні застосовується **комбінований підхід**, що поєднує **кількісний і якісний аналіз** для всебічного вивчення культури філантропії в Україні. Це дозволило врахувати як загальнонаціональні тенденції, так і глибинні контекстуальні аспекти, забезпечуючи ґрунтовність отриманих результатів.

Кількісне дослідження



Метод збору даних: панельне опитування за допомогою анкети з 42 запитань.

Тематика: ставлення до філантропії, мотиваційні чинники, бар'єри участі, рівень довіри до філантропічних організацій.

Обсяг вибірки*: 1303 респондента, збалансованих за статтю, віком, соціально-демографічними показниками, типом населеного пункту, регіоном (крім територій, тимчасово окупованих РФ).

Період збору даних: з 8 листопада по 15 листопада 2025 року.

Рівень деталізації: Відображення загальнонаціональних тенденцій.

Якісне дослідження



Метод збору даних: напівструктуровані фокус-групові інтерв'ю.

Мета: доповнення кількісних даних, перевірка гіпотез, глибше розуміння культурних, соціальних і особистісних аспектів філантропії.

Кількість: 3 фокус-групи, по 8-10 учасників в кожній.

Склад учасників: різна стать, вік, рівень доходів, соціальні верстви.

Результат: ширший спектр уявлень про культуру філантропії в Україні.

Зміст

- 1 Ключові висновки
- 2 Ставлення до філантропії
- 3 Особливості поведінки
- 4 Довіра та мотиви підтримки
- 5 Роль філантропії у суспільному розвитку
- 6 Рекомендації

1. Ключові висновки



Висновки [1/2]



Обізнаність та розмежування понять

- **У 2025 році зміцнилась здатність розмежовувати філантропію і благодійність.** Частка тих, хто вважає, що між цими поняттями немає різниці, помітно зменшилась, передусім у вікових групах 18-35 років. Філантропія частіше описується як довгостроковий та системний підхід, тоді як благодійність — як точкова підтримка в нагальних ситуаціях.
- **Ідентифікація себе як філантропа зростає** серед респондентів віком 26-45 років та частіше сприймається як норма громадянської участі серед економічно активних груп.



Зміни у фінансовій участі та її інтенсивності

- **У 2025 році зросла частка людей, які зменшили частоту участі у філантропічній діяльності.** Найбільше скорочення зафіксовано у Східному макрореґіоні.
- **Спостерігається зміна активності участі за рівнем доходу.** У групах з доходом менше 8 000 грн зросла щотижнева участь у філантропічній діяльності, тоді як серед тих, хто має дохід понад 80 000 грн, регулярність участі зменшилась
- Вирішальними **бар'єрами залишаються обмеженість власних ресурсів і недовіра до організацій.** Багатьом бракує зрозумілих, прозорих механізмів участі.

Висновки [2/2]



Зміни в інформаційних каналах залучення

- У сфері комунікацій посилилось **вікове та медіа-розшарування**. Молодші групи (18-35) рідше використовують TikTok і Telegram для залучення до філантропічної діяльності, тоді як роль Facebook і YouTube зросла у групах 36-55 років.
- У 2025 найкраще спрацьовують доказові заклики у всіх вікових групах і посилюються з віком, тоді як емоційні історії й короткі пости помітно вагоміші лише молоді та втрачають актуальність для старших людей.



Прозорість як ключовий фактор довіри

- Публічні **скандали та випадки нецільового використання коштів** стали помітно вагомішим **демотиватором**. Зросла частка тих, хто не буде підтримувати організацію за умов сумнівів у прозорості, що посилює залежність участі від якісної звітності, відкритих бюджетів і можливості простежити результат.



Уявлення про роль філантропії в суспільному розвитку

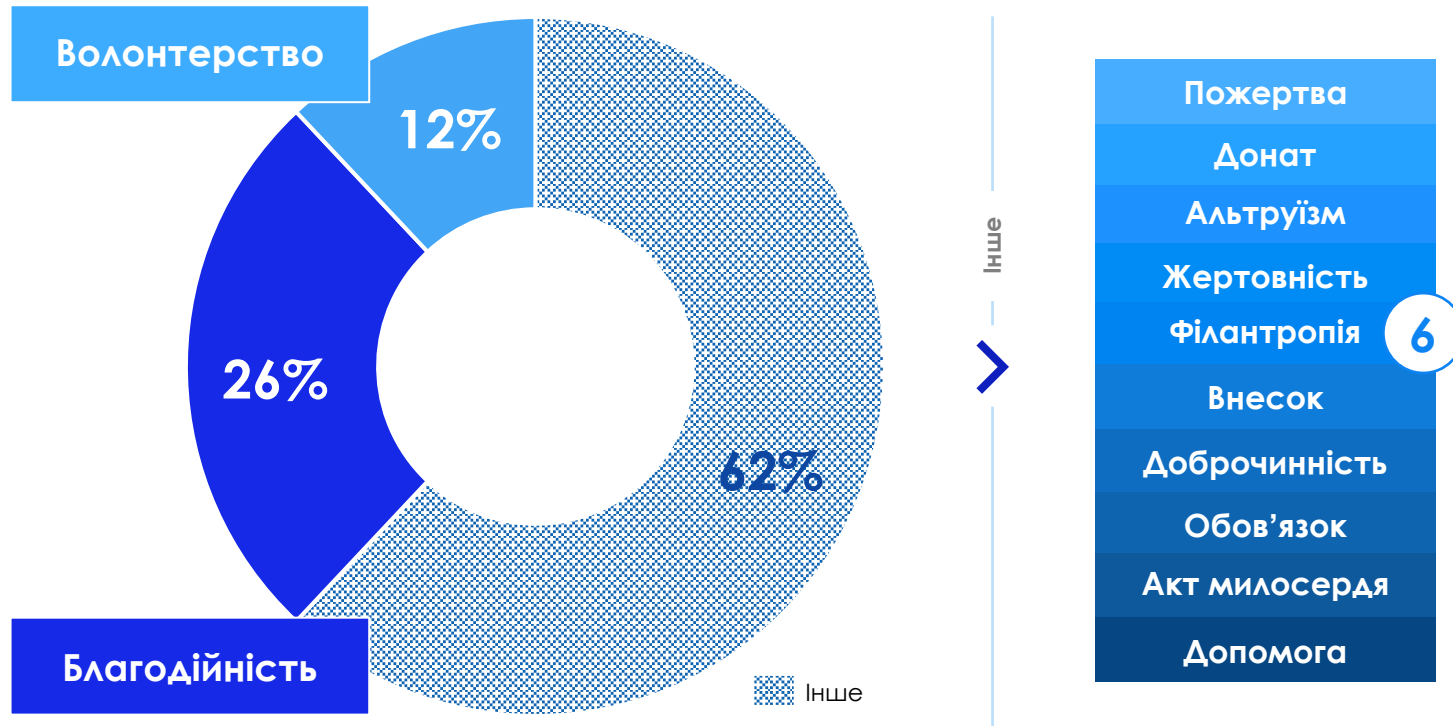
- Хоча **загальна віра у значущість філантропії для розвитку країни залишається високою**, зросла частка тих, хто оцінює її ефективність лише у поєднанні з іншими інституційними механізмами.

2. Ставлення до філантропії



У 2025 році люди рідше прив'язують свою участь до формальних термінів "благодійність" чи "волонтерство". Дії частіше описують поняттями "допомога" або "донат". Так, філантропічна діяльність дедалі більше сприймається як звична щоденна практика.

Як би ви назвали акт віддачі свого ресурсу (фінансів, часу, матеріальних речей) на суспільне благо? [Відкрите питання]



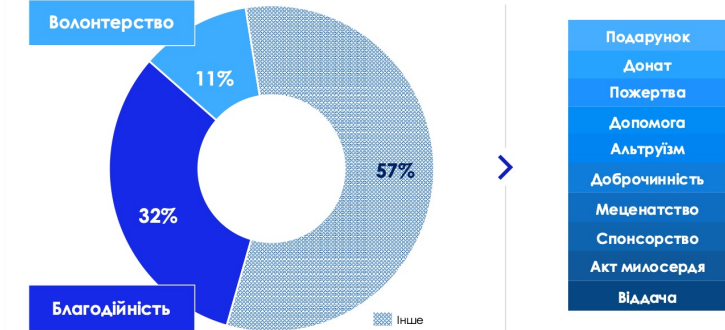
У 2025 році зменшилася частка згадування терміна "благодійність" (з 32% до 26%)

Частка відповідей "волонтерство" зросла з 11% до 12%.

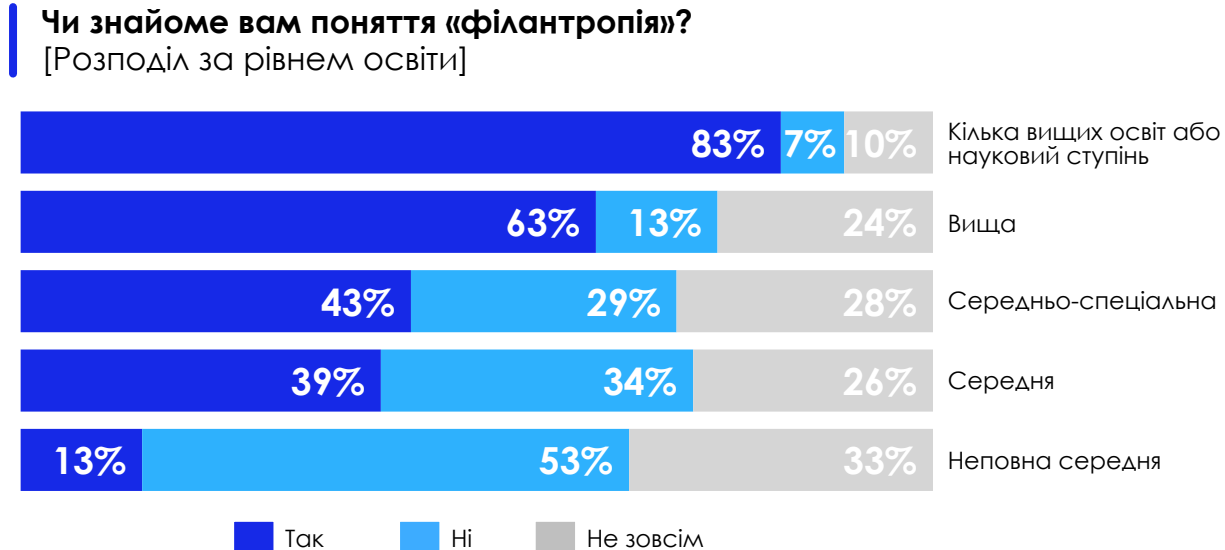
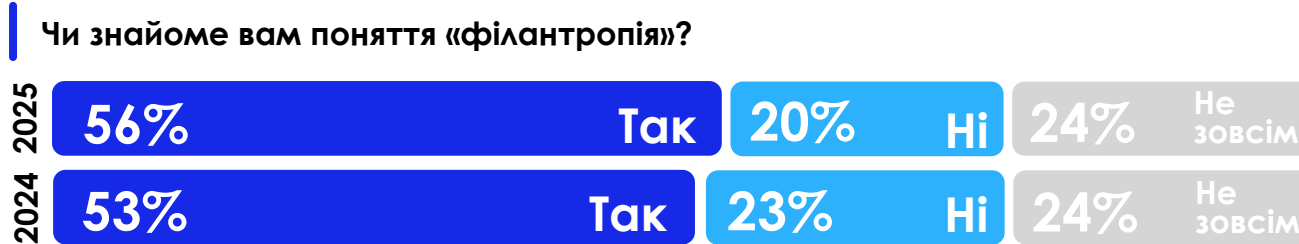


2024

Як би ви назвали акт віддачі свого ресурсу (фінансів, часу, матеріальних речей) на суспільне благо? [Відкрите питання]



Обізнаність про філантропію є прив'язаною до освіти та загального розвитку людини. Більша половина респондентів зазначає, що знайома із терміном «філантропія».



“

Загалом, мені здається, що в Україні означення, загалом слово «філантроп», не є популярним і широко розповсюдженим...”

Марта 19 років, Львівська область

“

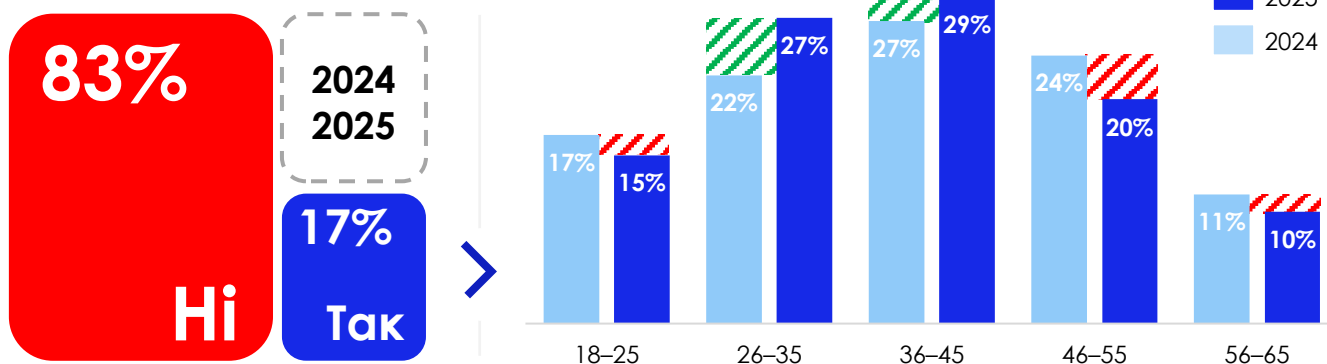
Дуже часто люди просто не розуміють, що означає той чи інший термін. Але тут знов-таки інше питання: чи треба нам шукати відповідників в українській мові, чи лишити іншомовне слово?”

Наталія 51 рік, Чернігівська область

Частка людей, які вважають себе філантропами, у 2025 році залишається стабільною (17%), але ідентифікація зростає серед людей вікової групи 26–45 років і більш поширена серед самозайнятих, порівняно з найманими працівниками та безробітними.

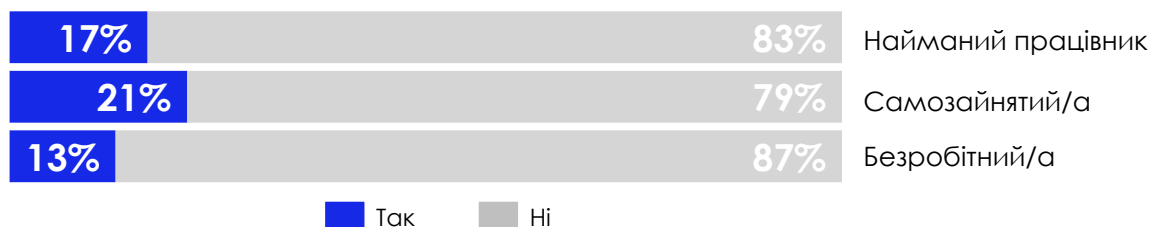
Чи вважаєте ви себе філантропом?

[Питання з одним варіантом відповіді. Розподіл за віком. Порівняння за позитивною відповіддю]



Чи вважаєте ви себе філантропом?

[Розподіл за статусом працевлаштування]



“

Останній раз я приймала участь в благоустрої території біля ставка для того, щоб люди могли ним користуватися.”

Ірина 37 років, Миколаївська область

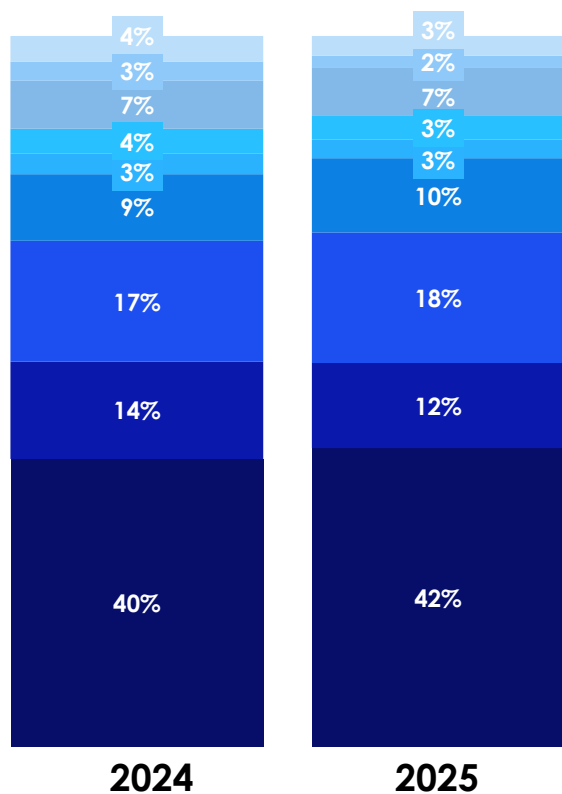
“

Якщо чесно, це слово «філантроп», мені здається, помилково асоціюють з Брюсом Вейном, тим самим філантропом.”

Ілля 27 років, Полтавська область

Уявлення про філантропію лишається стабільним: її й надалі переважно пов'язують із пожертвами та волонтерством, тоді як підтримка освіти й культури та залучення ресурсів до вирішення соціальних проблем дещо посилилися.

Яке з наведених тверджень найкраще описує «філантропію»?



2025	Зміна	
42%	-2%	Допомога суспільству через пожертви
18%	-2%	Волонтерська діяльність
12%	+1%	Підтримка культури, освіти або науки
10%	+1%	Залучення ресурсів для вирішення соціальних проблем
7%	0%	Підтримка окремих осіб або громад
3%	0%	Діяльність спрямована на системні зміни
3%	-1%	Ініціатива, що сприяє зменшенню соціальної нерівності
2%	-1%	Спосіб зміцнення репутації або соціального статусу
3%	-1%	Інше



Філантропія — це для мене благодійність. Але волонтерство — це для мене трошки інше значення, тому що волонтер може бути в абсолютно різних сферах. Ви ж знаєте, волонтер — це та людина, яка допомагає."

Ірина 37 років, Миколаївська область

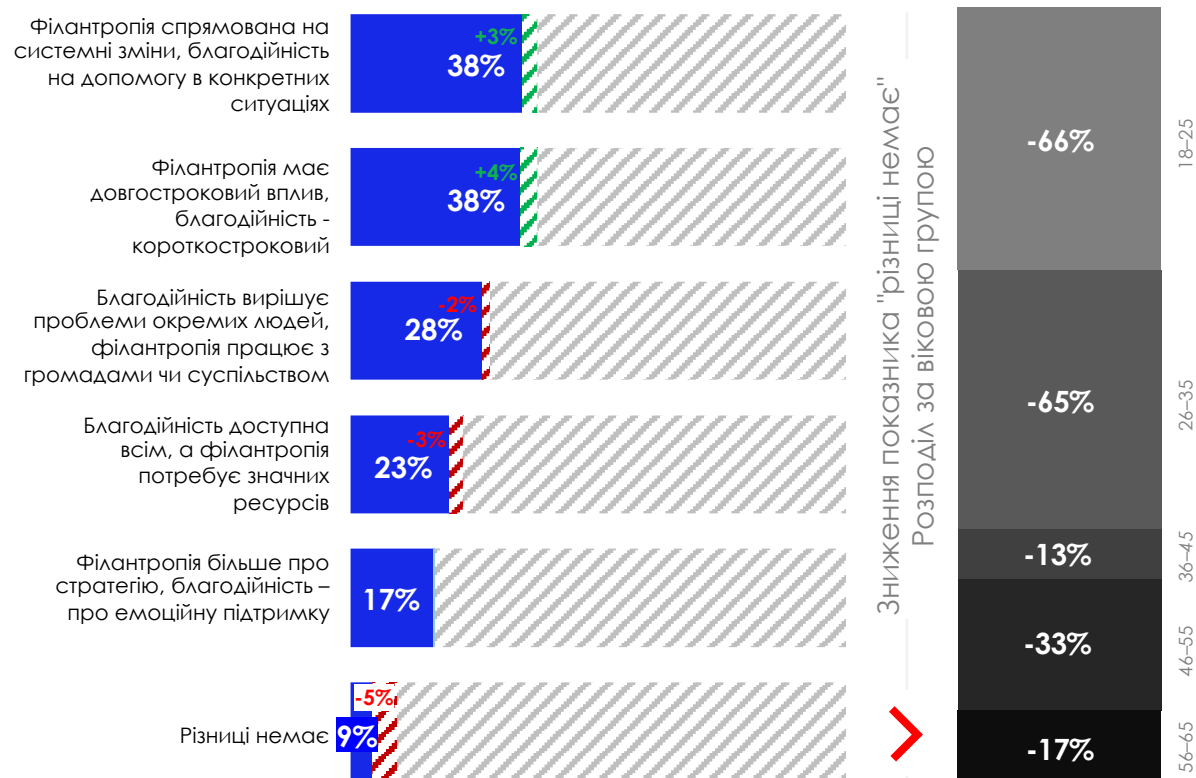


Це доволі схожі поняття, але благодійність зосереджена на найбільш вразливі групи населення... А студенти, як би там не було — да, в нас країна воююча — але при тому це далеко не найвразливіша група населення. Тому це більше як філантропія."

Андрій 19 років, Сумська область

Спроможність розрізняти філантропію та благодійність помітно зросла. Значно зменшилася частка тих, хто не бачить різниці, передусім серед молодих респондентів. Філантропію частіше визначають як діяльність із довгостроковим і системним впливом, тоді як благодійність – як допомогу в окремих ситуаціях.

Що найкраще, описує різницю між «філантропією» та «благодійністю?» [Множинний вибір]



Я вважаю, що різниця між філантропією та благодійністю в тому, що філантропія — це щось більш систематичне... Якесь довготривале вкладання ресурсів часових, грошових, інших, у певну проблему чи певне питання, в той час як благодійність — це більше... точкове."

Артем 19 років, Київська область

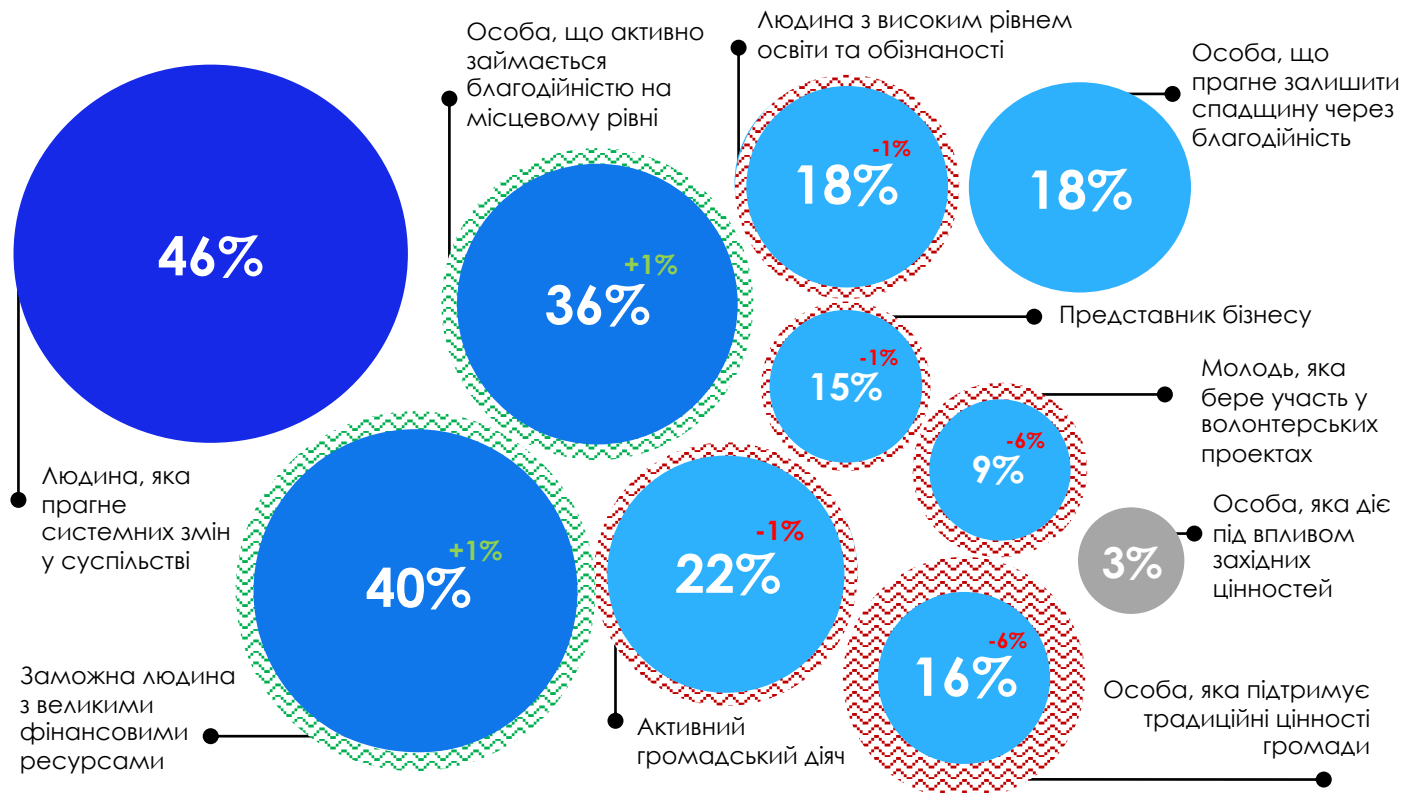


Ми займаємось благодійністю, коли на це є відповідна потреба. Це можуть бути якісь благодійні ініціативи по збиранню коштів, плетіння сіток. Головне, що вона має... попит і є якийсь конкретний привід. Філантропія — це трохи інше, це внутрішні відчуття, як я вже до того казала, емпатія. Тут не обов'язково мати хоч якийсь привід і не обов'язково робити це задля якогось результату."

Софія 19 років, Харківська область

Портрет філантропа майже не змінився. На першому місці й надалі залишається образ людини, що прагне системних змін, та заможної людини. Натомість уявлення про філантропа як особу, яка підтримує традиційні цінності громади значно знижується.

Портрет філантропа в Україні. Які, на вашу думку, характеристики найкраще описують філантропа? [Множинний вибір, до 3 варіантів. Динаміка відповідей у порівнянні з 2024 роком]



У нас у більшості слово «філантроп» асоціюється з чимось заможним, тобто є людина, яка має ресурс, яким вона може поділитись."

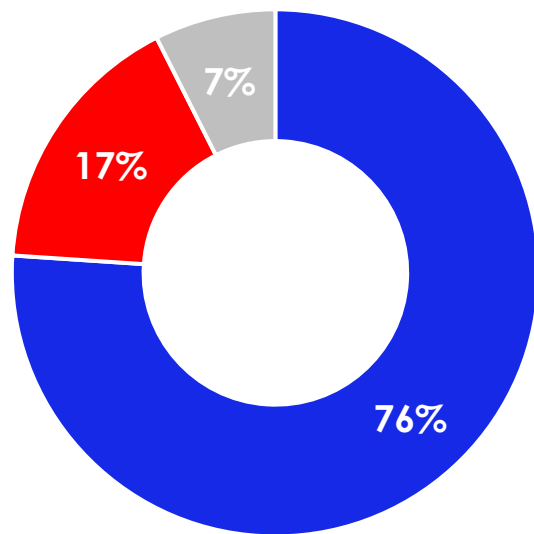
Іван 19 років, Київська область

3. Особливості поведінки



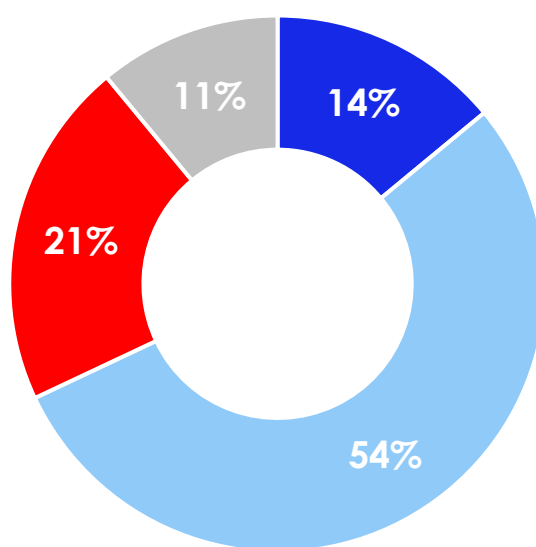
У 2025 році більше людей повідомляють про зменшення своєї філантропічної активності, найчастіше викликане зокрема неспроможністю закрити власні базові потреби та перегоранням.

Чи жертвували ви власні ресурси (гроші, речі, час тощо) на суспільне благо протягом 2025 року?



■ Так ■ Ні ■ Важко сказати

Чи змінилась ваша участь у філантропічній діяльності у 2025 році порівняно з 2024 роком?



■ Зросла ■ Зменшилась
■ Не змінилась ■ Важко відповісти

“

Ти маєш закрити базові потреби. І для того, щоб закрити на сьогоднішній день базові потреби... треба багато працювати. І в тебе не вистачає часу і ресурсу, на жаль, на те, щоб займатися філантропією. Ну, тому що базові потреби треба закривати і ніхто тобі їх, скажімо так, волонтерство тобі в цьому не допоможе."

Олена 32 роки, Миколаївська область

“

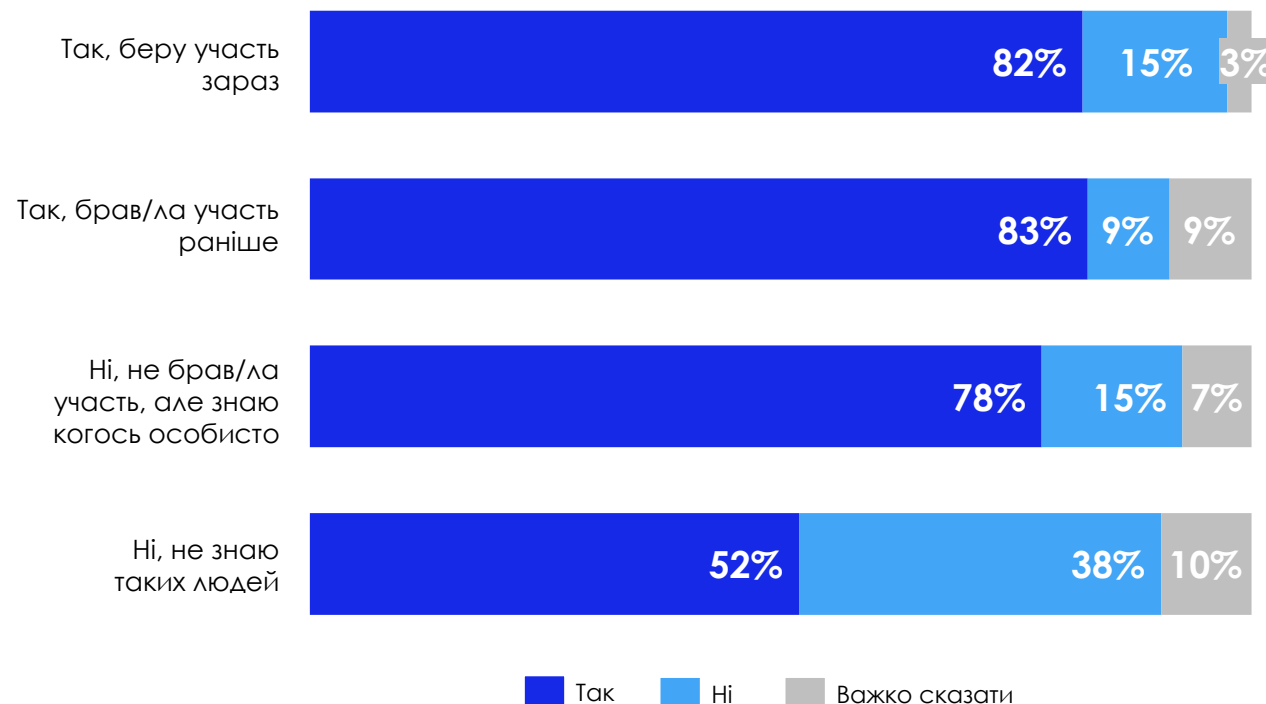
Я соціальний працівник, пішла робити одразу після університету — це 22 роки. І через 5 років я звільнилась, бо в мене просто все перегоріло, я більше не могла нічого робити."

Валерія 32 роки, Запорізька область

Рівень пожертв помітно вищий серед людей із прямим зв'язком із бойовим досвідом: їхня залученість на близько 30% вища порівняно з тими, хто не має такого зв'язку.

Чи жертвували ви власні ресурси (гроші, речі, час тощо) на суспільне благо протягом 2025 року?

[Розподіл за параметром участі в бойових діях та наявності в оточенні людей, що брали участь в бойових діях]



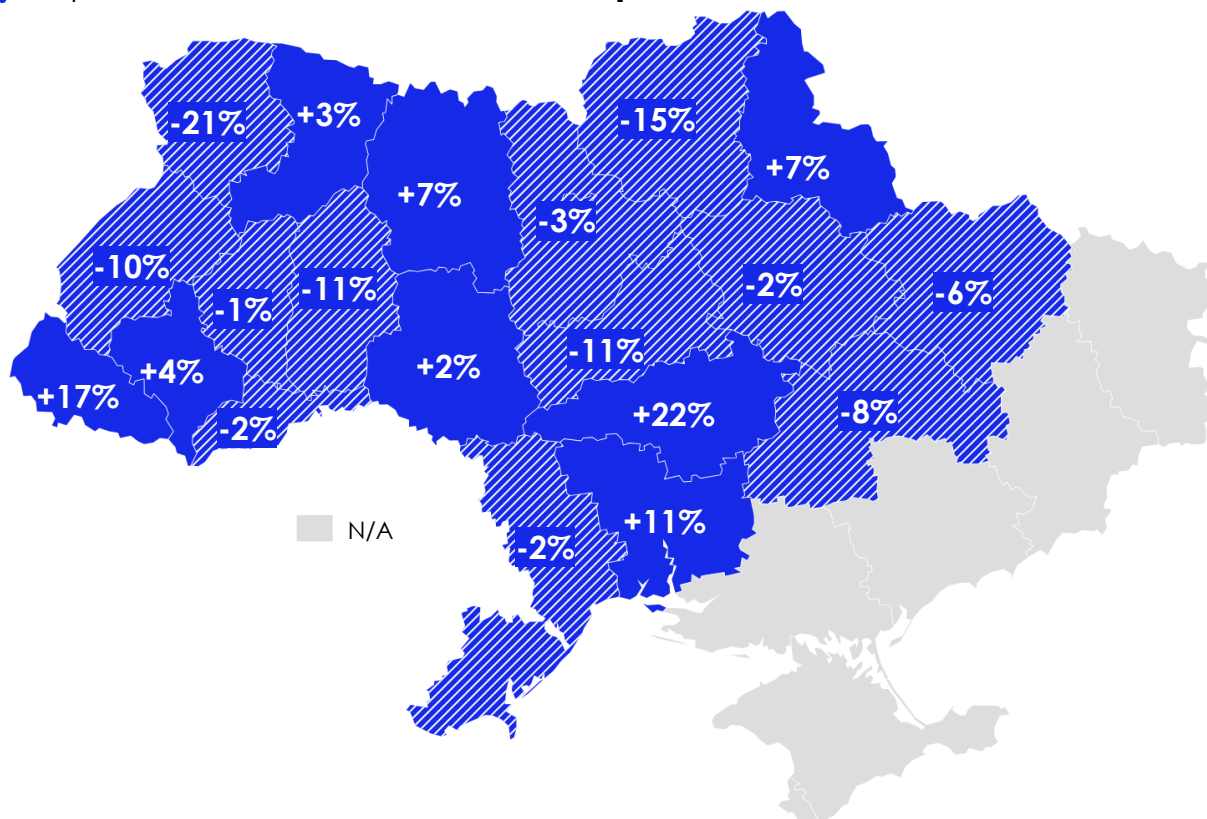
“

Психологічний стан і військових і цивільних взаємопов'язаний.”

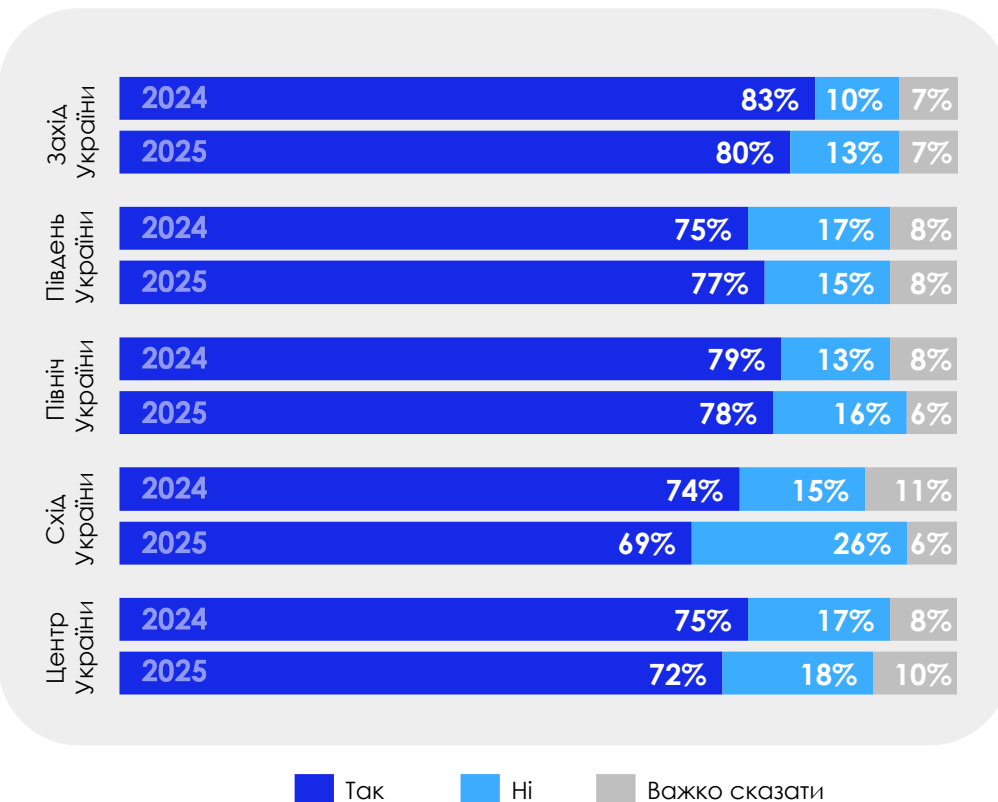
Наталія 51 рік, Чернігівська область

У 2025 році найбільше скорочення участі у пожертвах спостерігається у Східному регіоні України: частка тих, хто не жертвував, зростає на +11%. В інших макро-регіонах рівень залученості залишається стабільно високим без суттєвих змін.

Чи жертвували ви власні ресурси (гроші, речі, час тощо) на суспільне благо?
[Розподіл за областю. Динаміка відповідей у порівнянні з 2024 роком.
Порівняння за позитивною відповіддю]

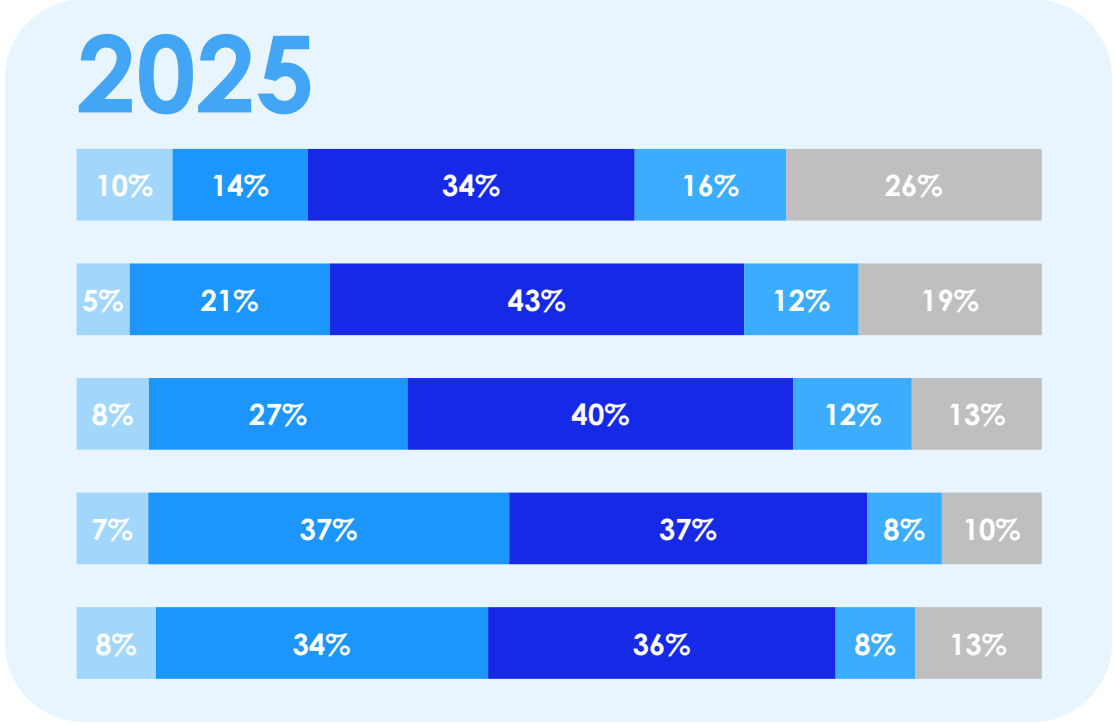
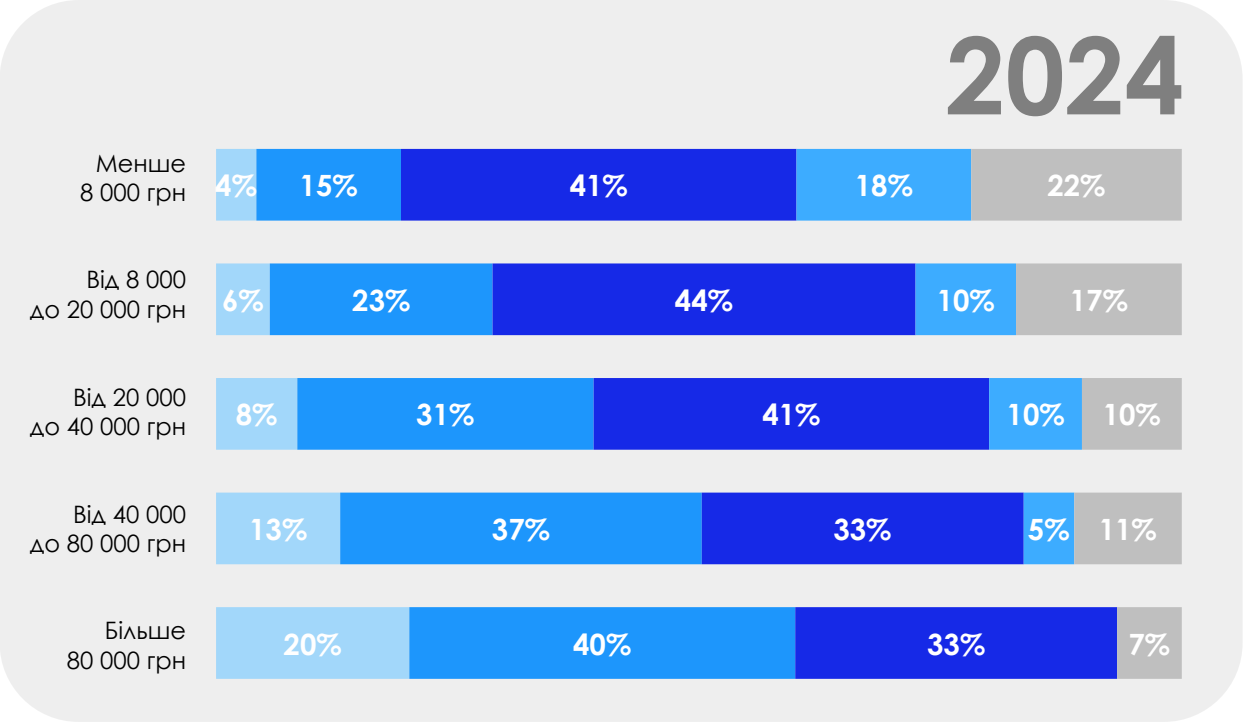


Чи жертвували ви власні ресурси (гроші, речі, час тощо) на суспільне благо? [Розподіл за регіоном]



У групі з найменшим доходом зросла частота щотижневої участі у філантропії. Натомість у групі з найвищим – скоротилася частка регулярних щотижневих та щомісячних внесків (також зросла частка тих, хто не бере участі у філантропічній діяльності). Загалом кореляція між доходом і пожертвою послабилась.

Як часто ви брали участь у філантропічній діяльності (жертвуєте кошти, час, знання) протягом останнього року?
[Розподіл за рівнем доходу^{1,2}]



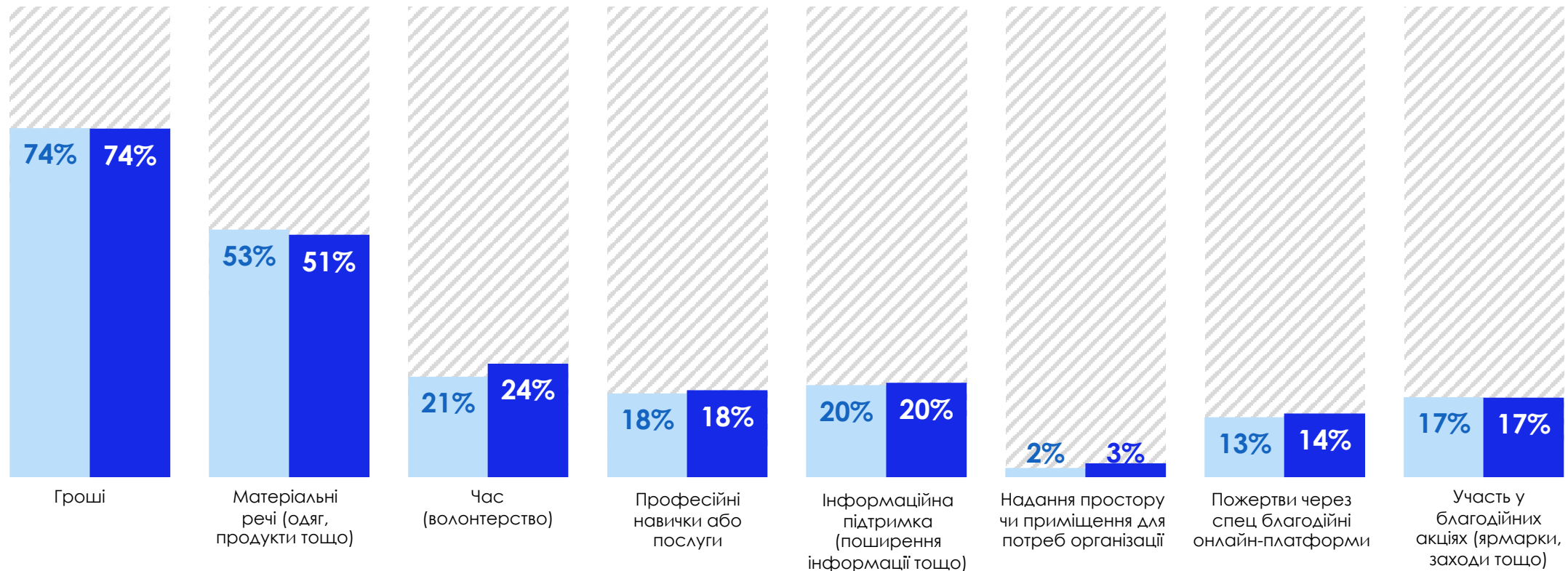
Щотижня Щомісяця Декілька разів на рік Один раз на рік Жодного разу

¹Коефіцієнт кореляції між рівнем доходу та частотою пожертв у 2024 році становить -0.205*, що свідчить про наявний зв'язок. На основі вибірки з 1 352 спостережень. *P-value is <.001 (two-tailed)

²Коефіцієнт кореляції між рівнем доходу та частотою пожертв у 2025 році становить -0.154*, що свідчить про наявний зв'язок. На основі вибірки з 1 303 спостережень. *P-value is <.001 (two-tailed)

Структура пожертв залишається стабільною: гроші жертвують $\frac{3}{4}$ респондентів, матеріальні речі $\frac{1}{2}$.
При цьому помітно зросла участь у волонтерстві: +3%, у порівнянні із попереднім роком.

Які ресурси ви найчастіше жертвуєте? [Множинний вибір]

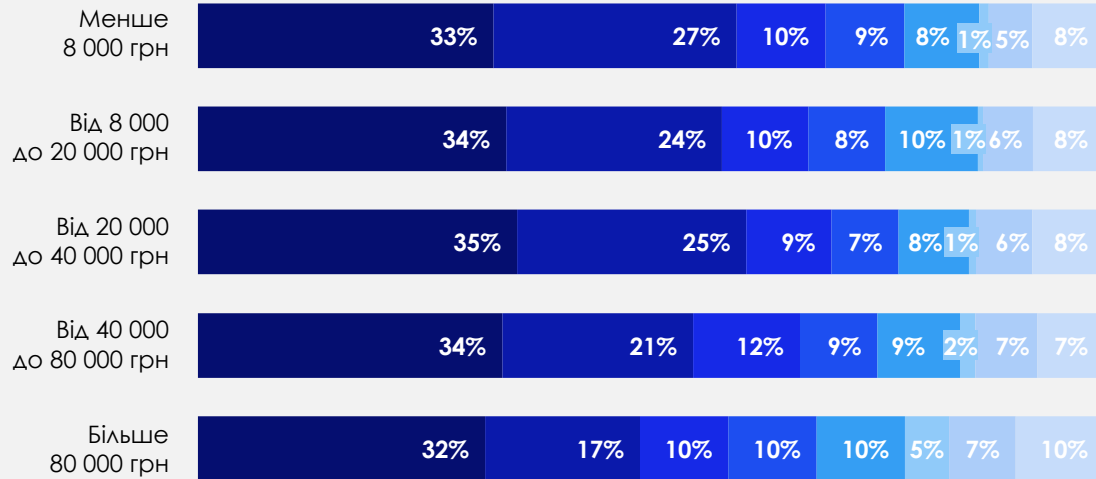


У групі з найвищим доходом зменшилася частота пожертв матеріальними речами, а також скоротилося використання менш поширених форм підтримки: надання простору, участь у благодійних заходах, внески через спеціальні онлайн-платформи.

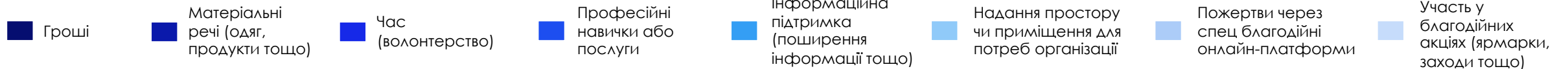
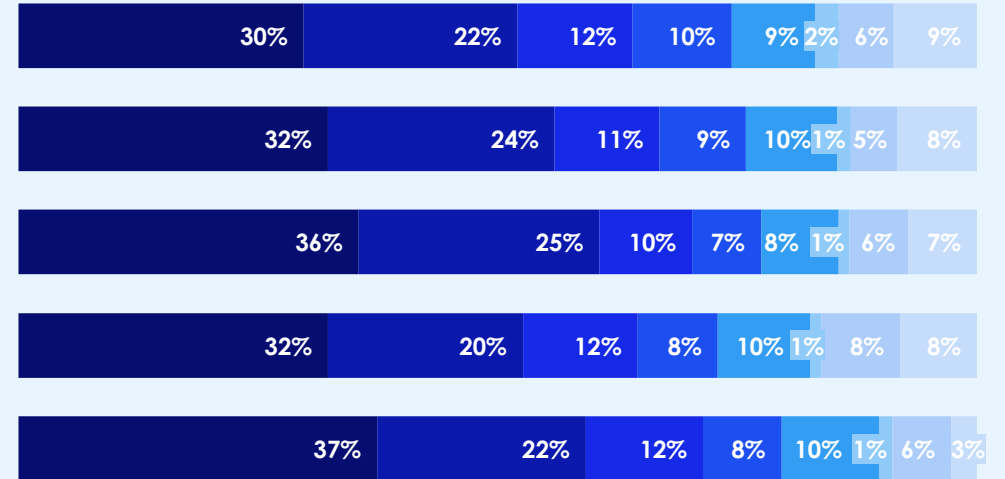
Які ресурси ви найчастіше жертвуєте?

[Розподіл за рівнем доходу]

2024

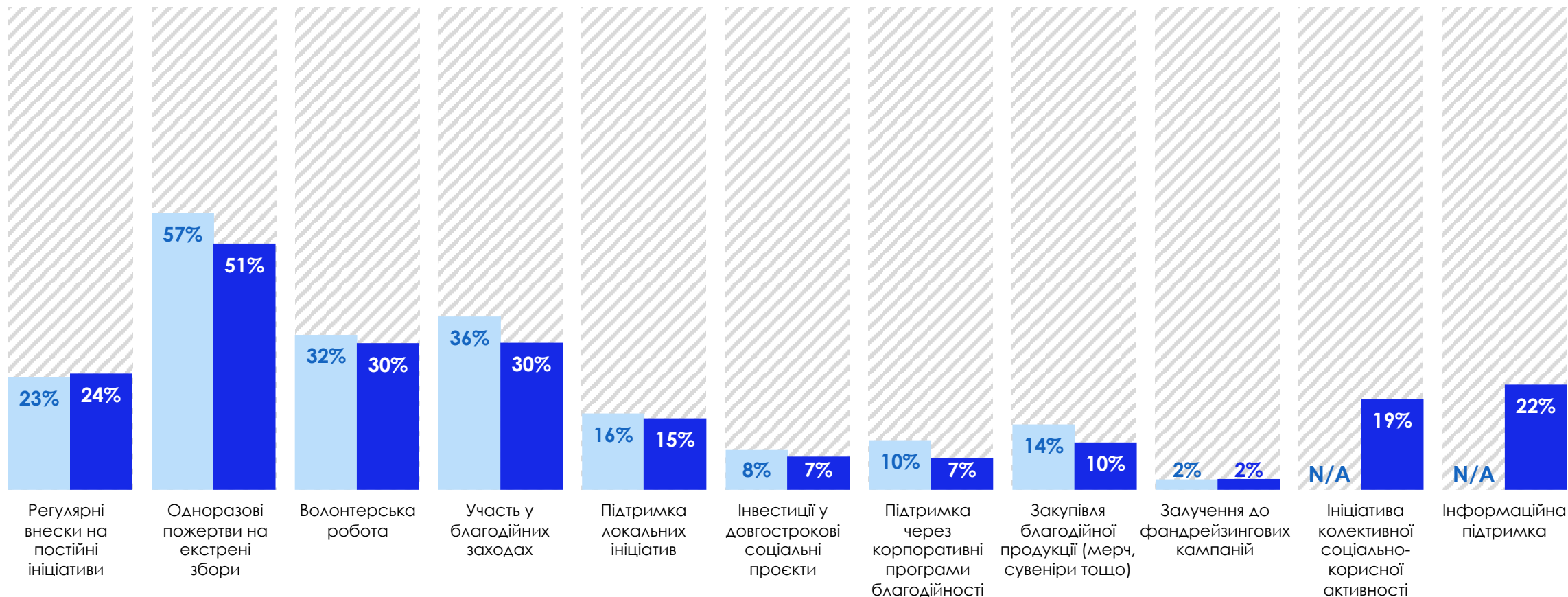


2025



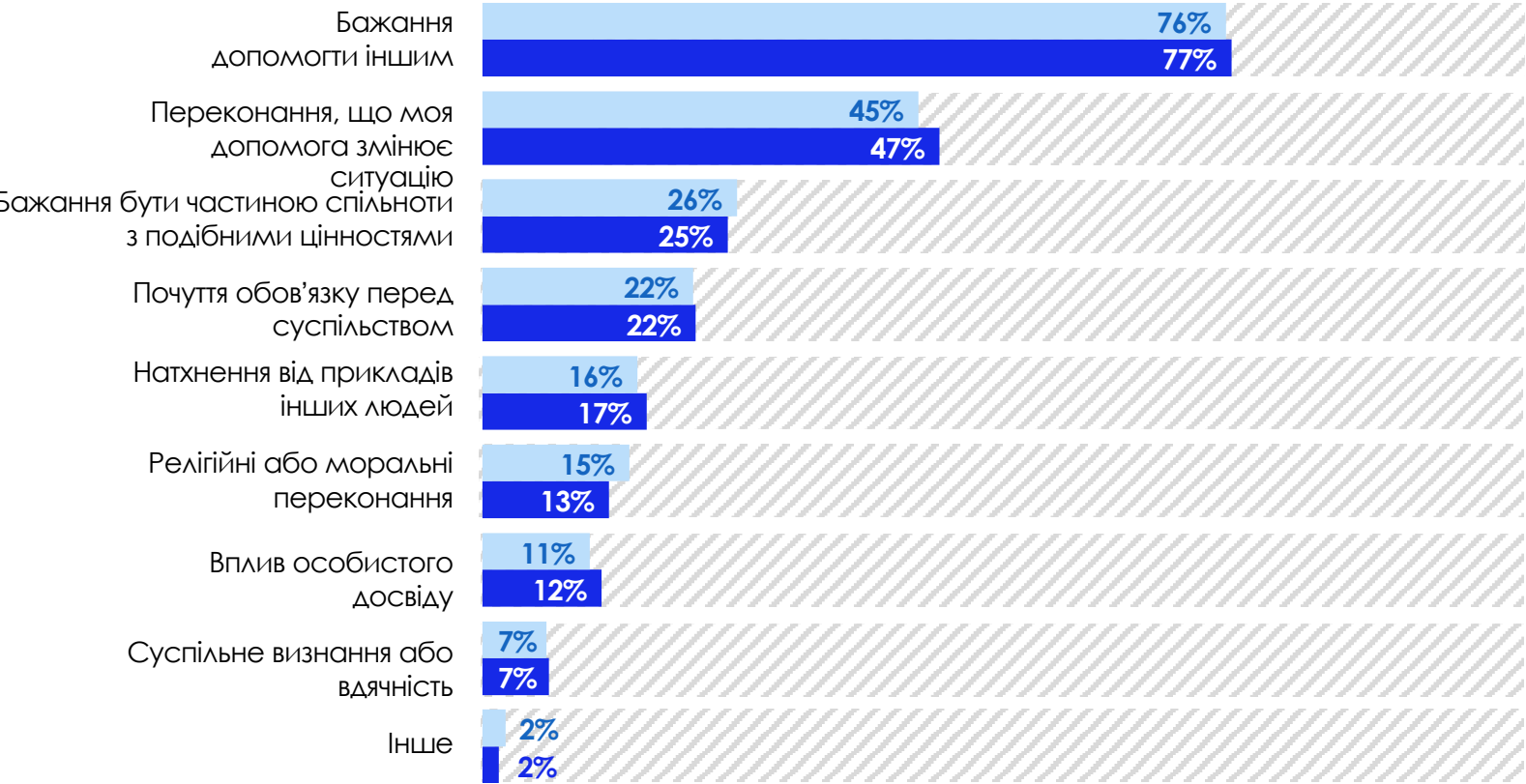
Зберігається переважання одноразових пожертв на екстрені збори, тоді як участь у волонтерській роботі та благодійних заходах незначною мірою зменшилась.
¹/5 респондентів підтримують інформаційно.

Які формати філантропії вам найбільше підходять? [Множинний вибір]



Основні мотивації до філантропії залишаються сталими.
Бажання допомогти іншим і переконання у значущості власного внеску зберігають провідні позиції,
тоді як інші мотиви змінюються не суттєво.

Що найбільше мотивує вас брати участь у філантропії? [Множинний вибір, до 3 варіантів]



“

Мабуть, для мене це якесь почуття допомоги іншій людині. Тобто, якщо я бачу, що людина потребує допомоги, і якщо розумію, що це і принесе їй користь, то я стараюсь допомогти."

Олександр 18 років, Дніпропетровська область

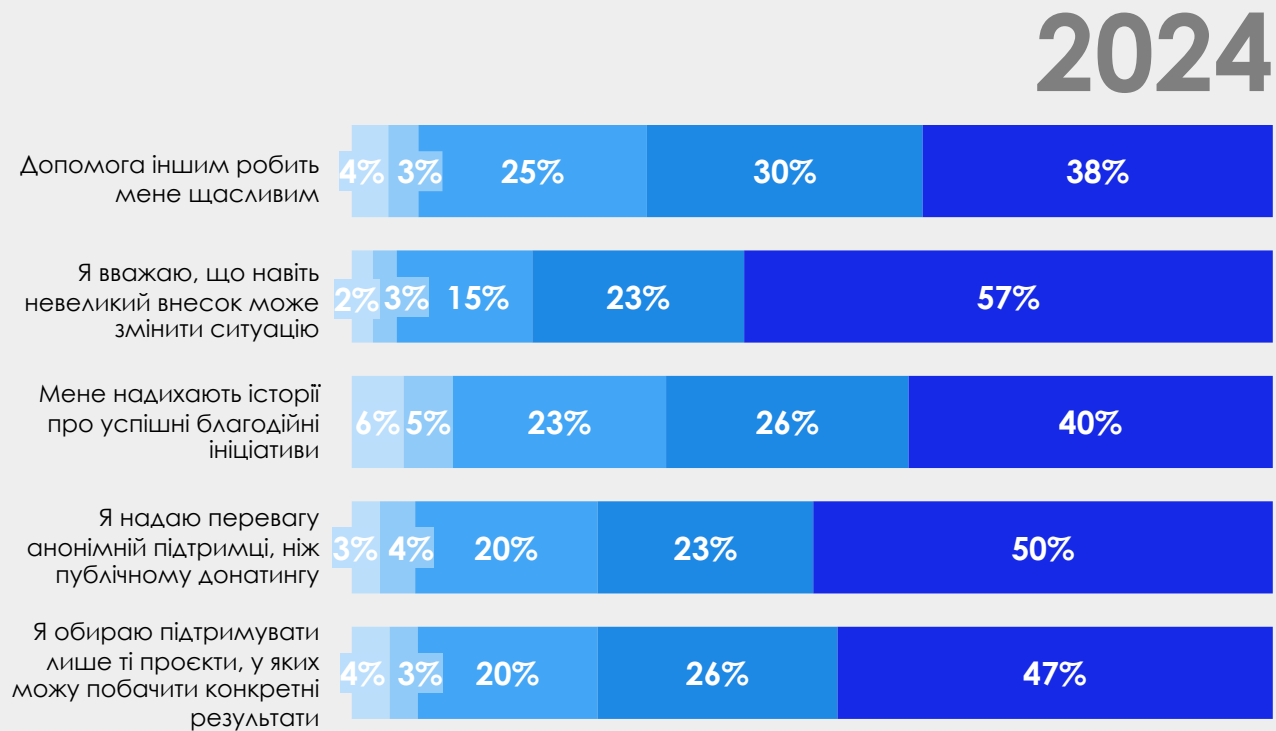
“

Це щось внутрішнє, [воно або] підштовхує до того, щоб допомагати іншому, або воно мовчить..."

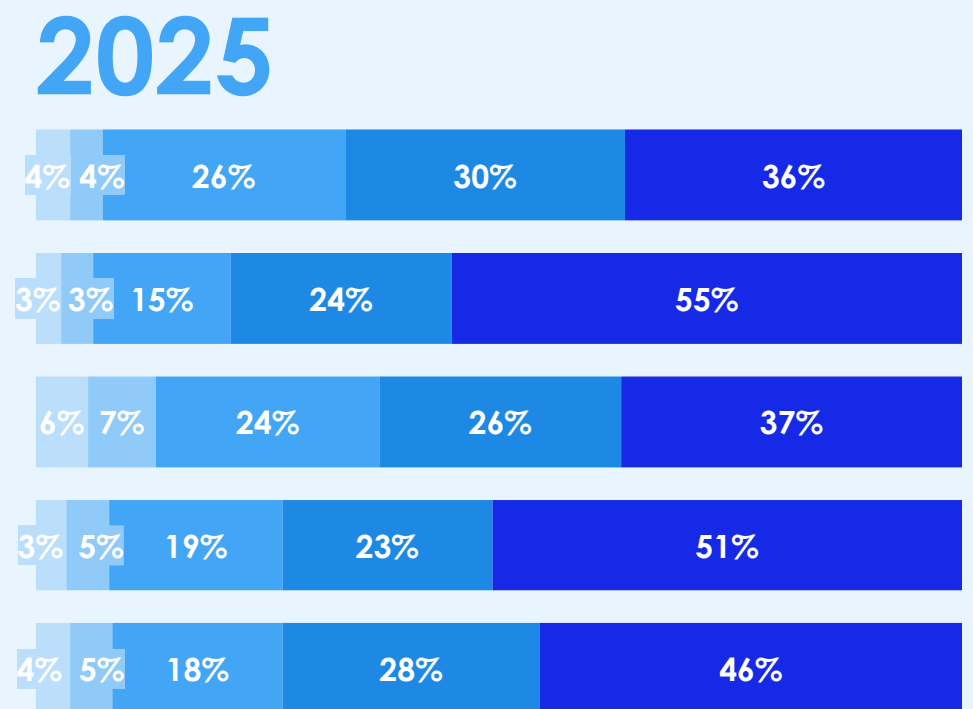
Наталія 51 років, Чернігівська область

Посилилося внутрішнє емоційне підкріплення участі у філантропії: частіше погоджуються, що допомога робить їх щасливими і що навіть невеликий внесок має значення. Одночасно трохи зменшилася орієнтація на публічність або контрольовані, чітко вимірювані проекти.

Оцініть свою згоду чи незгоду з наступними твердженнями щодо участі у філантропії.



×

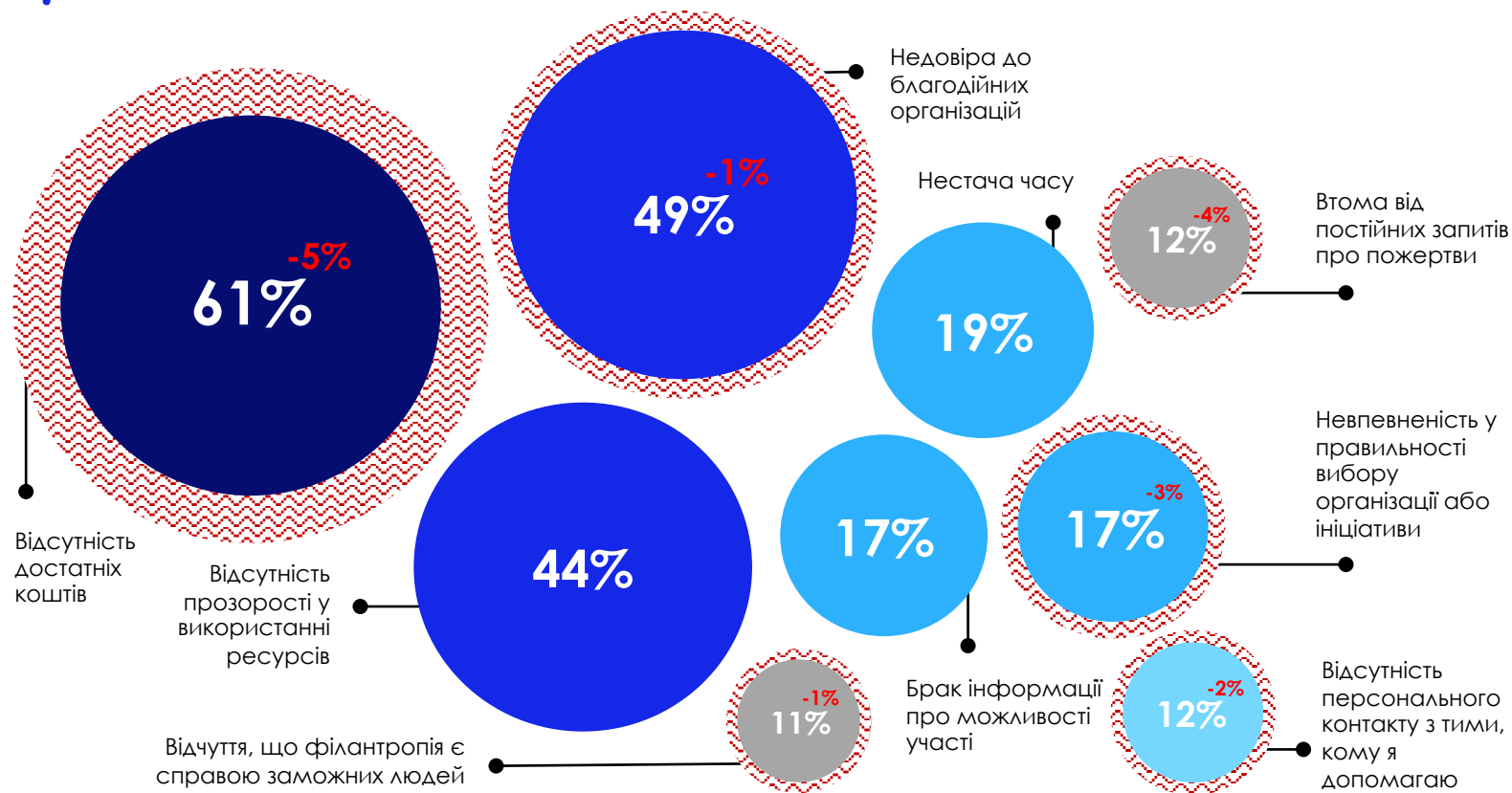


Зовсім не згоден Скоріше не згоден Нейтрально Скоріше згоден Цілком згоден

Бар'єри участі у філантропії 2025 року зосереджені переважно на матеріальних обмеженнях та питаннях довіри. Найчастіше респонденти вказують на брак коштів, недовіру до благодійних організацій та відсутність прозорості у використанні ресурсів. Менш поширеними залишаються брак часу, невпевненість у виборі ініціатив та втома від запитів.

Які бар'єри заважають брати участь у філантропічній діяльності?

[Множинний вибір. Динаміка відповідей у порівнянні з 2024 роком]



Більшість скажуть відповідь цього питання, що у мене і так у самого багато проблем з грошима, і я не можу ні в кого інвестувати. Мені спочатку треба вирішити своє. Це, очевидно, це скаже людина будь-якого віку в Україні. Ну, залежить, ще відповідно від стану..."

Іван 19 років, Київська область



Основною проблемою нашої філантропії є те, що люди недостатньо... фінансово забезпечені, щоб ділитися своїми грошима."

Павло 20 років, Дніпропетровська область

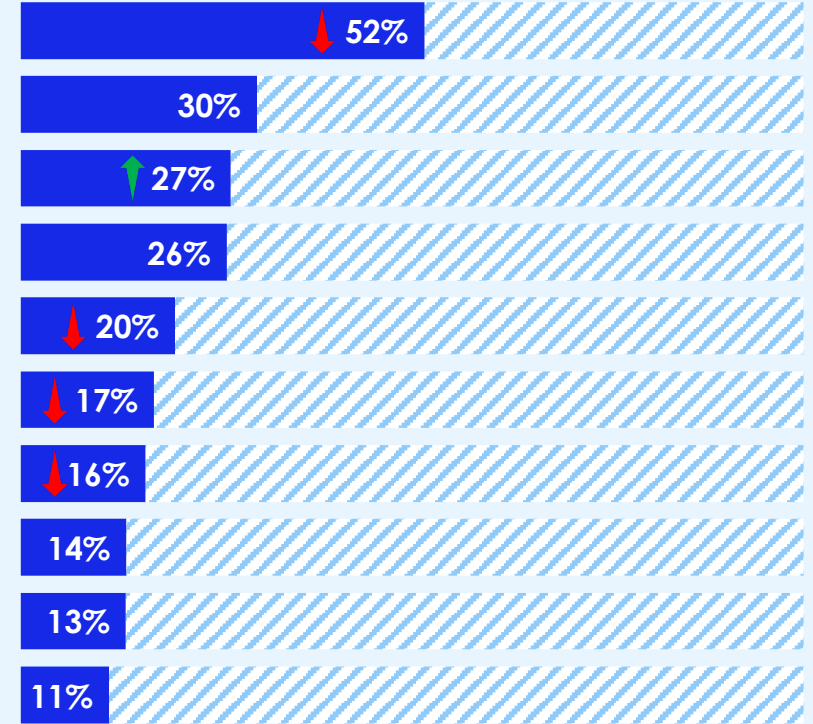
Серед факторів демотивації на першому місці залишається невпевненість у правильному розподілі ресурсів. Водночас суттєво зросла важливість фактору публічного розголошу про нецільове використання коштів. Почуття недостатнього впливу власного внеску залишається стабільно поширеним.

Що найчастіше демотивує вас брати участь у філантропічній діяльності? [Множинний вибір]

2024



2025



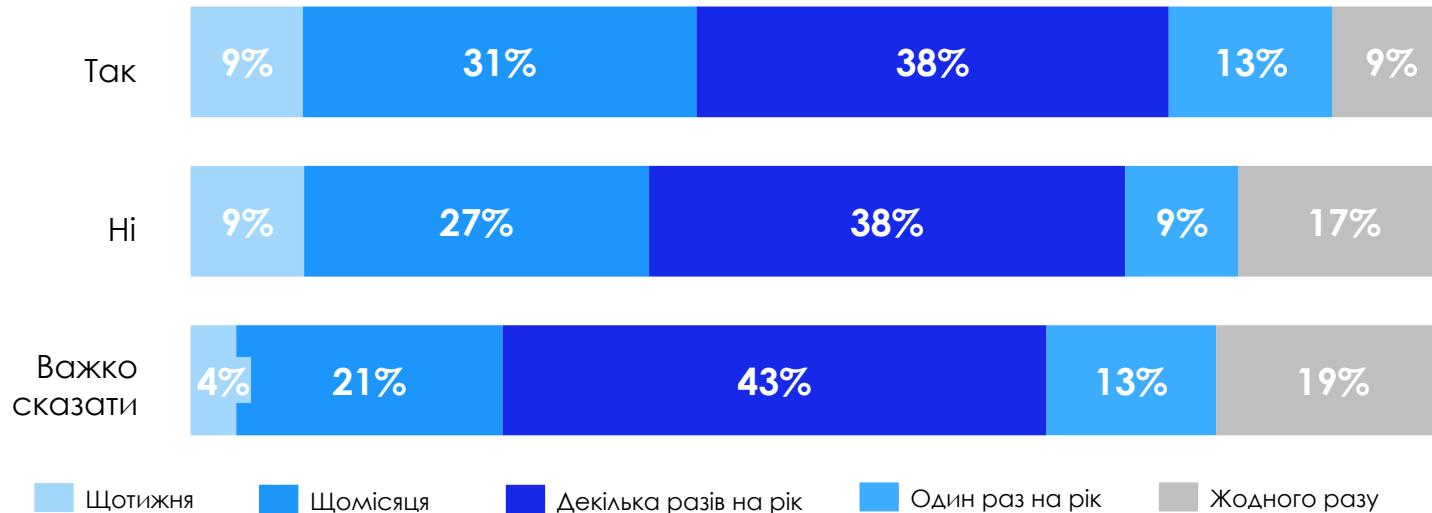
×

¹/5 респондентів відчували емоційне вигорання від участі у філантропії, тоді як ²/5 не відчували цього. Водночас наявність вигорання частіше зазначають ті, хто бере участь у філантропічній діяльності кілька разів на рік або щомісяця.

Чи відчували ви емоційне вигорання від регулярної участі у філантропічній діяльності?



Чи відчували ви емоційне вигорання від регулярної участі у філантропічній діяльності?
[Розподіл за частотою участі у філантропічній діяльності]

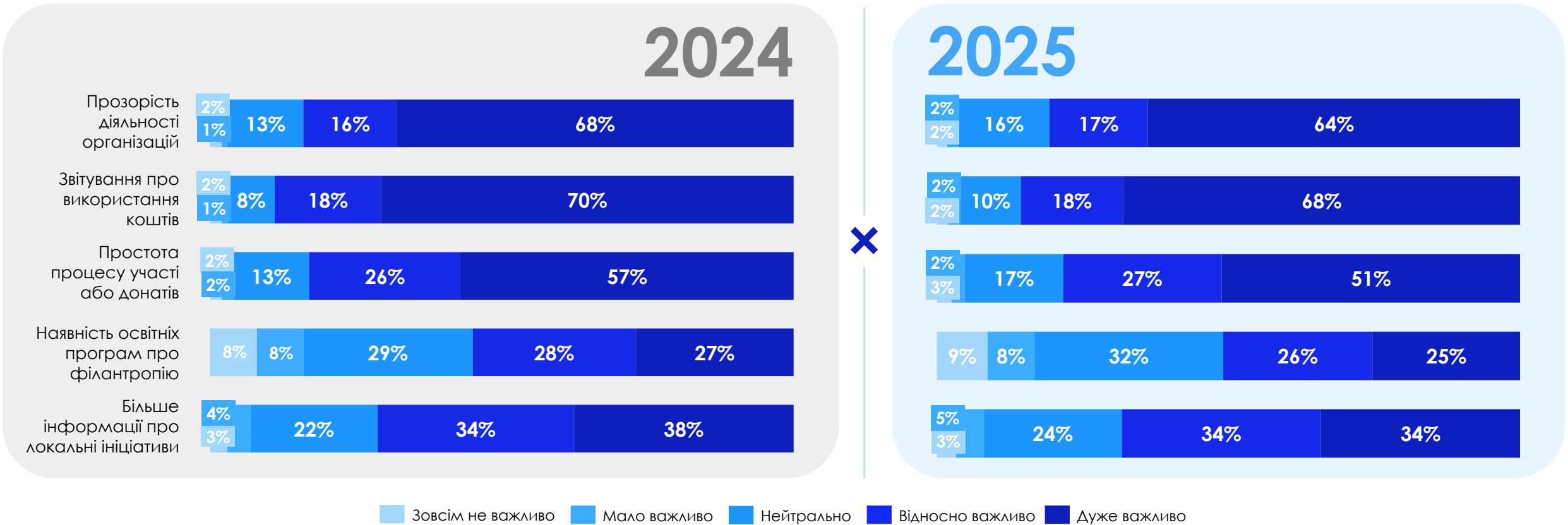


Я асоціюю людину, яка чимось горить, саме, наприклад, із вогнищем. І якщо це багаття, воно горить дуже сильно, в тебе є величезне бажання... зробити якесь добро. Дуже страшно, коли в тебе наступає апатія і ти нічого вже не хочеш, от до цього не треба допускати, треба постійно чимось підзаряджатися."

Віктор 39 років, Одеська область

Зменшилася частка тих, для кого прозорість організацій і простота процесу участі є **надважливими**, тоді як важливість доступу до інформації про локальні ініціативи зросла. Ступінь значущості звітування про використання коштів та наявності освітніх програм залишився близьким до рівня 2024 року.

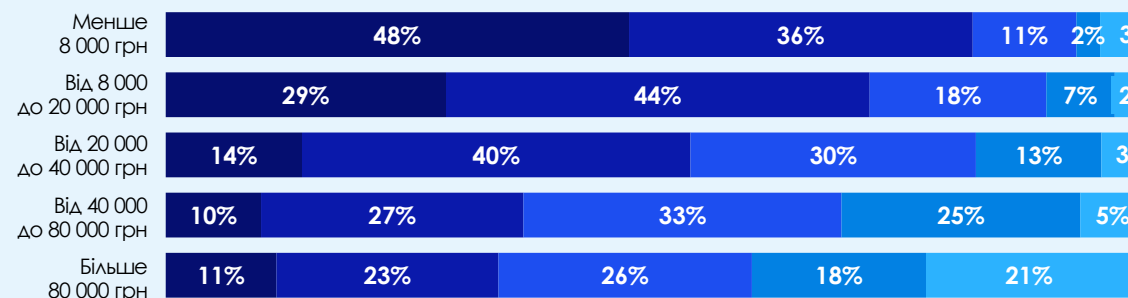
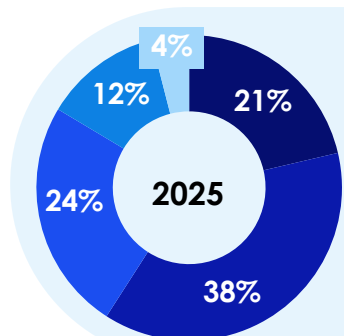
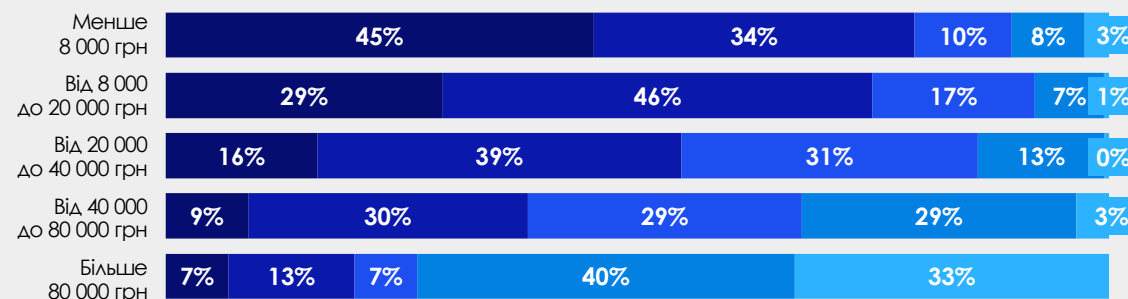
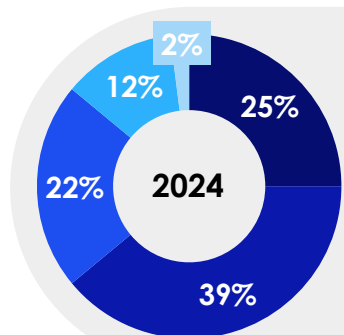
Фактори, які можуть знизити бар'єри для участі у філантропії.



У 2025 році у групі з найвищим доходом зросла готовність робити регулярні невеликі внески. Водночас ця група стала більш схильною обмежувати суму підтримки громади. Загалом кореляція між максимальною сумою пожертви та рівнем доходу зросла.

Яку максимальну суму на місяць ви готові виділити на вирішення проблем вашої громади?

[Розподіл за рівнем доходу^{1,2}]

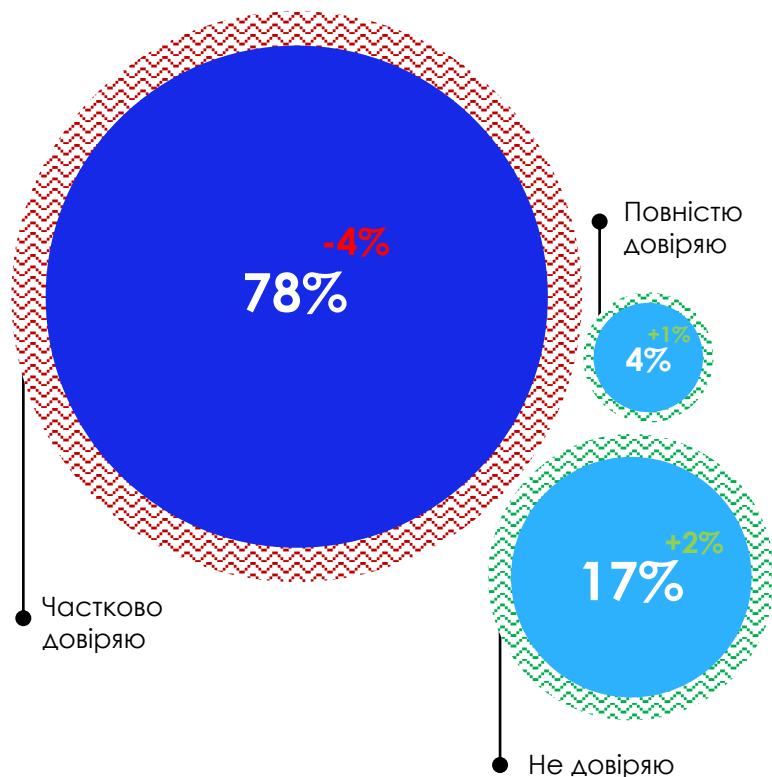


4. Довіра та мотиви підтримки



Рівень довіри до благодійних організацій загалом залишився високим, але зростає частка недовіри за рахунок непрозорості організацій; Згідно з результатами фокус-групових дискусій, більше людей вимагає повної звітності та максимальної прозорості обігу коштів.

Чи довіряєте ви благодійним організаціям?
[Динаміка відповідей у порівнянні з 2024 роком]



От тому і недовіра до всіх благодійників, і більшість, може, вони і правдиві, і все, але просто не може звичайна людина перевірити."

Ірина 46 років, Київська область

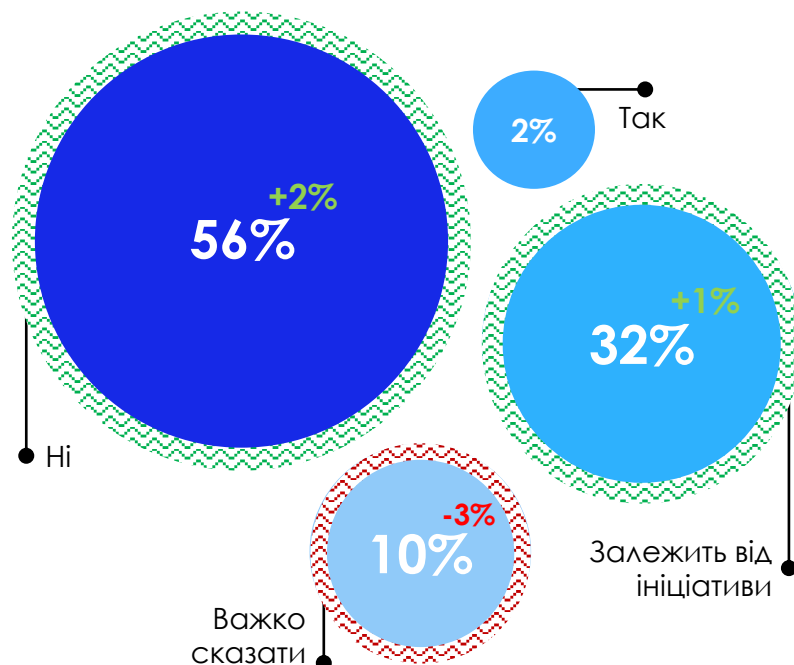


Зараз дуже ретельно перевіряю, [...] я викладаю збір на банки тільки від перевірених мною людей."

Валерія 32 роки, Запорізька область

Частка тих, хто не готовий підтримувати організацію за наявності сумнівів щодо прозорості, зросла +2% у 2025 році. Частка відповідей "залежить від ініціативи" також підвищилась +1%.

Чи готові ви підтримати організацію, якщо у вас є сумніви щодо прозорості її діяльності?
[Динаміка відповідей у порівнянні з 2024 роком]

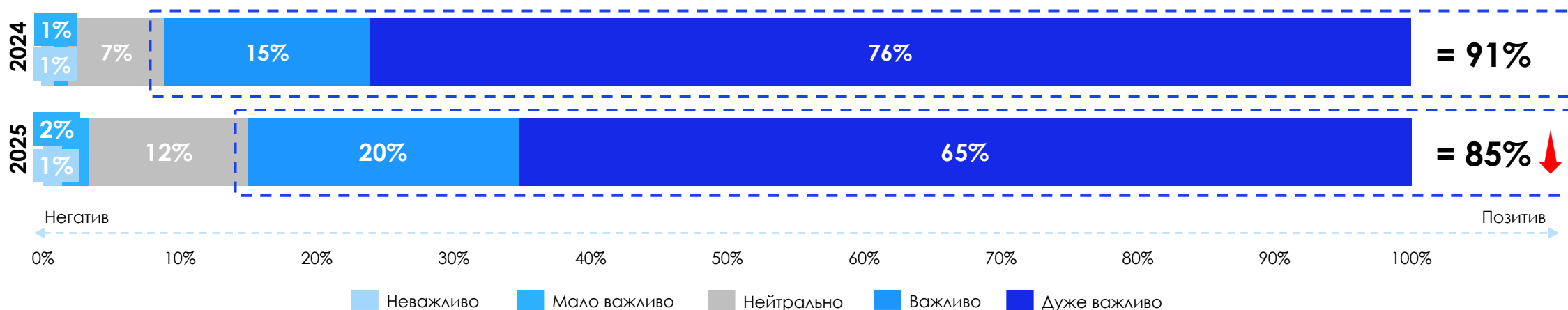


А от такі маленькі [збори], як-то збирали на берці для бійця 48-го розміру. Здавалось би, це дрібниця для когось. А для когось це взуття, в якому буде. І не можуть зібрати на ці берці, я маю туди долучитися. Тому для мене показник: є розкрученість — я не приймаю участь, якщо маленькі збори — я приймаю участь. Бо я розумію, що це і надія на допомогу, і, я зараз російською скажу 'не разочарования в других людях'."

Наталія 51 рік, Чернігівська область

Попит на прозорість залишається дуже високим, але стає менш категоричним. У 2025 році менше людей називають її "вирішальною" умовою, проте більшість все так само очікує чіткої звітності та пояснення використання коштів як базового стандарту діяльності організацій.

Наскільки важливою для вас є прозорість діяльності організації (зокрема, звітність про використання коштів та доступність інформації про діяльність)?



Я вважаю, що треба прибрати, якщо можливо було б, прибрати момент цієї непрозорості. Тобто коли ти не розумієш, що з цими внесками, куди пішли кошти."

Олена 42 роки, Харківська область

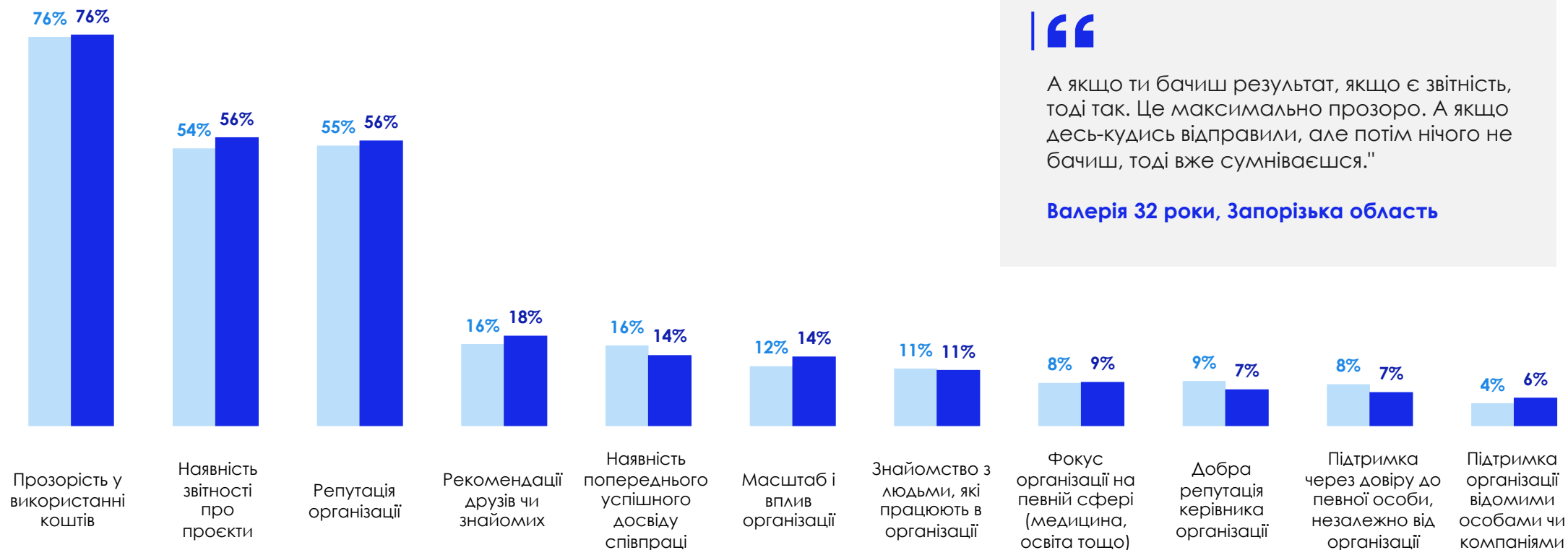


Я особисто там чула ці історії, не знаю, наскільки вони правдиві, але вони дуже швидко ширяться. Про те, що гроші йдуть не за призначенням в великих фондах, там якісь рахунки викриваються, ще щось."

Марта 19 років, Львівська область

Ключові критерії вибору організації для підтримки загалом залишилися сталими: прозорість використання коштів, наявність звітності та репутація організації й далі є основними. Водночас на +2% зросла роль рекомендацій знайомих і масштабу/впливу організації.

Ключові критерії при виборі філантропічної організації для її підтримки.
[Множинний вибір, до 3 варіантів]

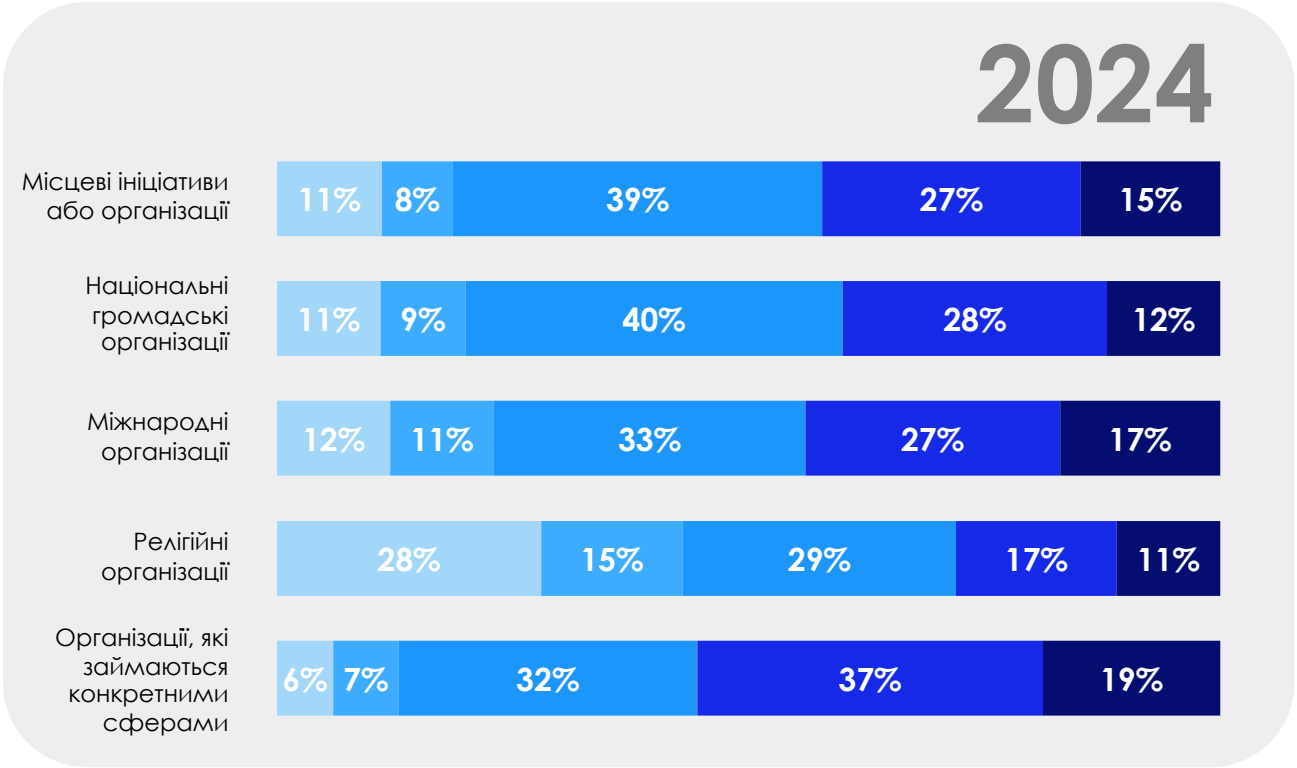


А якщо ти бачиш результат, якщо є звітність, тоді так. Це максимально прозоро. А якщо десь-кудись відправили, але потім нічого не бачиш, тоді вже сумніваєшся."

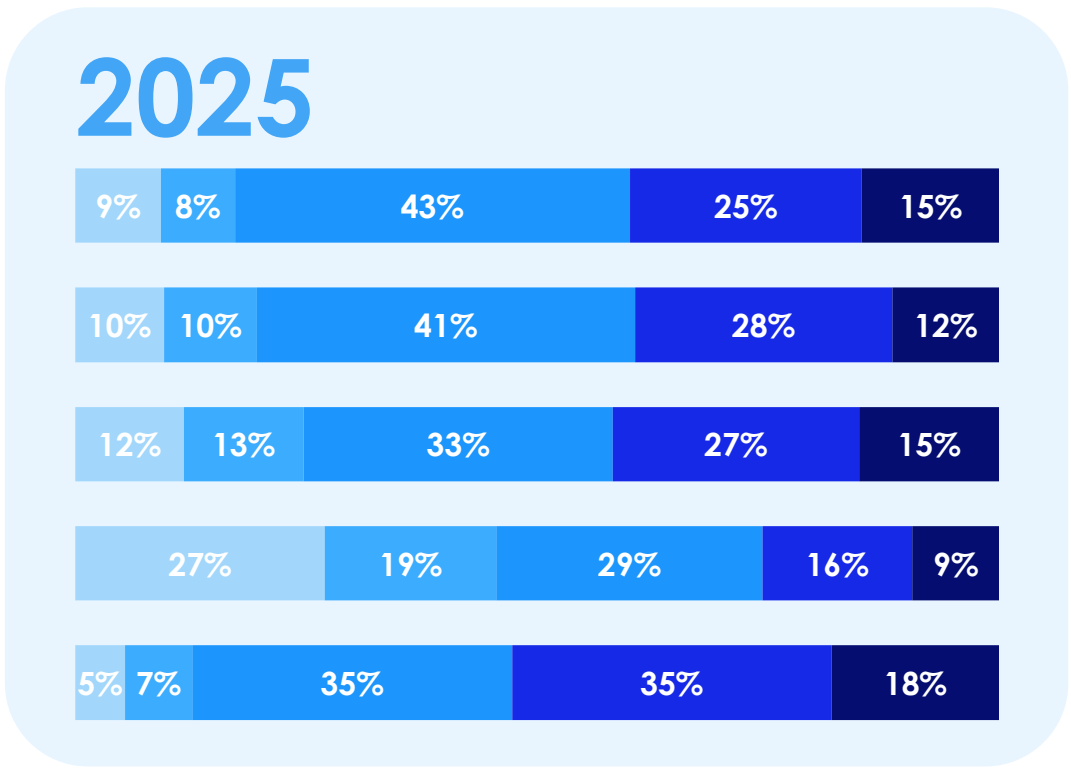
Валерія 32 роки, Запорізька область

У 2025 році зберігається фокус на організаціях, що працюють у конкретних сферах, та на міжнародних організаціях як основних отримувачах підтримки.

Якщо ви вирішите допомогти благодійним організаціям, до кого ви звернетесь в першу чергу?



×

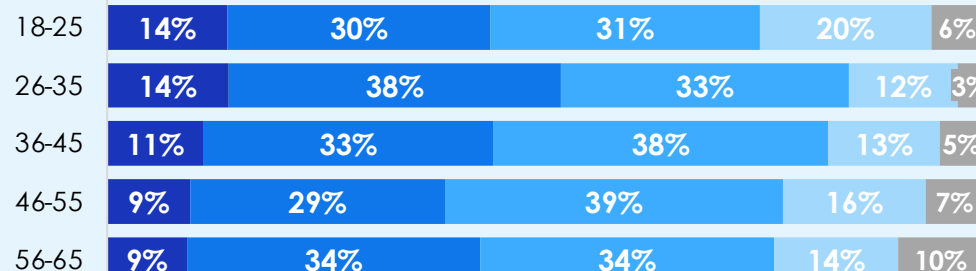
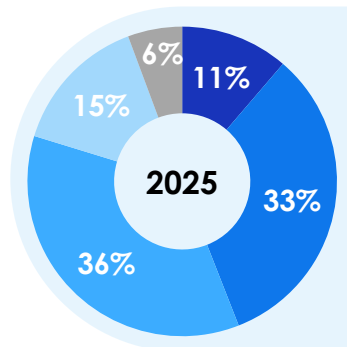
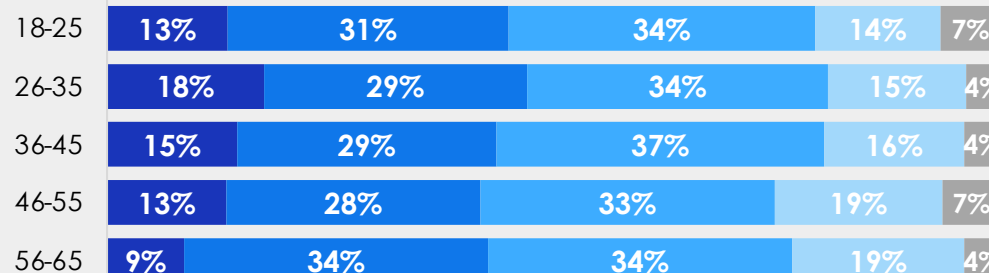
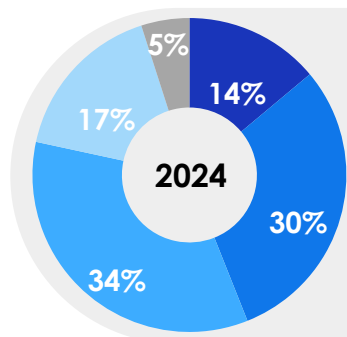


Не звернувся Низький пріоритет Можливо звернувся Пріоритетна організація Перший пріоритет

Молодші вікові групи повідомляють про більш регулярний контакт з філантропічними ініціативами в соцмережах, тоді як серед старших респондентів частіше фіксується епізодичне або відсутнє ознайомлення з такими матеріалами. Так, це вказує на стійкий віковий розрив у каналах комунікації та залучення.

Як часто дізнаєтесь про філантропічні ініціативи з соціальних мереж?

[Розподіл за віком]



■ Постійно ■ Часто ■ Іноді ■ Рідко ■ Ніколи

“

Телеграм для мене найбільш такий довірливий в цьому плані. Але, звісно, через те, що я підписаний на цих людей, що я їх знаю... плюс-мінус їх медіа діяльність і можу їм довіряти, як мені здається..."

Євгеній 25 років, Одеська область

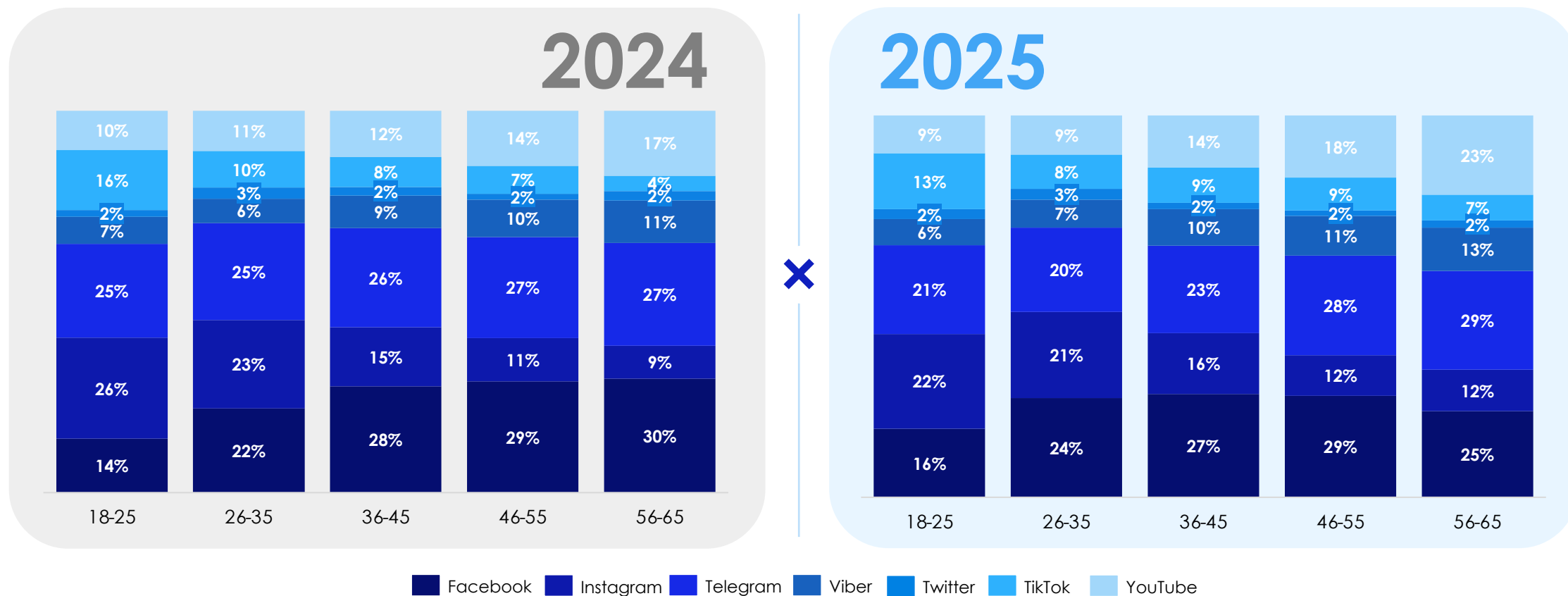
“

Ну, в Телеграмі... Точно, хіба там на ресурсах, от я з Миколаєва, є там інтернет-видання і телеграм-канал «Преступности нет». До прикладу, я знаю власників цього видання, вони також в силах оборони. Це один з них офіцер, який пройшов полон з Азовсталі, тому я цим людям довіряю."

Олена 32 роки, Миколаївська область

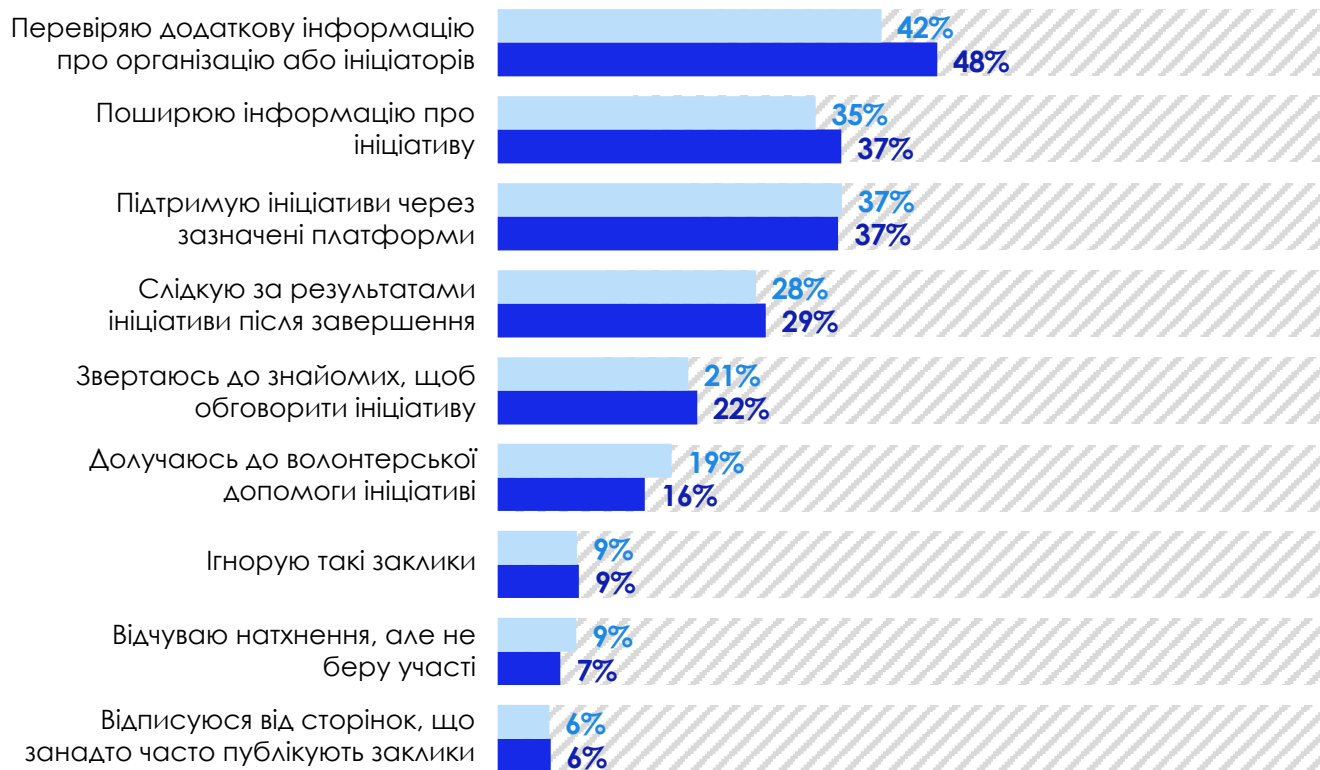
Відчутні зрушення спостерігаються переважно серед молодших вікових груп: у 2025 році респонденти віком 18–35 років декларують зниження частоти використання TikTok та Telegram, натомість зростає роль Facebook. Водночас у групах 36–55 зростає роль YouTube. Прикметно, що частка Facebook знижується у віковій категорії 56–65 років.

Через які соціальні мережі найчастіше дізнаєтеся про ініціативи, які вирішуєте підтримувати? [Множинний вибір. Розподіл за віком]



Найпоширенішою реакцією на заклики до участі зберігається перевірка додаткової інформації про організацію або ініціаторів, а також поширення чи підтримка ініціатив.

Як ви реагуєте на заклики до участі в філантропічних ініціативах у соціальних мережах? [Множинний вибір, до 3 варіантів]



“

Я на даний момент орієнтуюся тільки на те, чи знайомі мені ці люди, і чи впевнена я в тому, що це буде дійсно цільове використання цих коштів."

Олена 32 роки, Миколаївська область

“

Також це певне знайомство. Тобто якщо це фонд, який я раніше бачила, що це, наприклад, перепощують мої якісь друзі, знайомі, ті люди, які я знаю, що помічені в активній волонтерській діяльності серед моїх... Підписок, навіть нехай це будуть не знайомі мені особисто люди, то тоді виникає, очевидно, бажання долучитись."

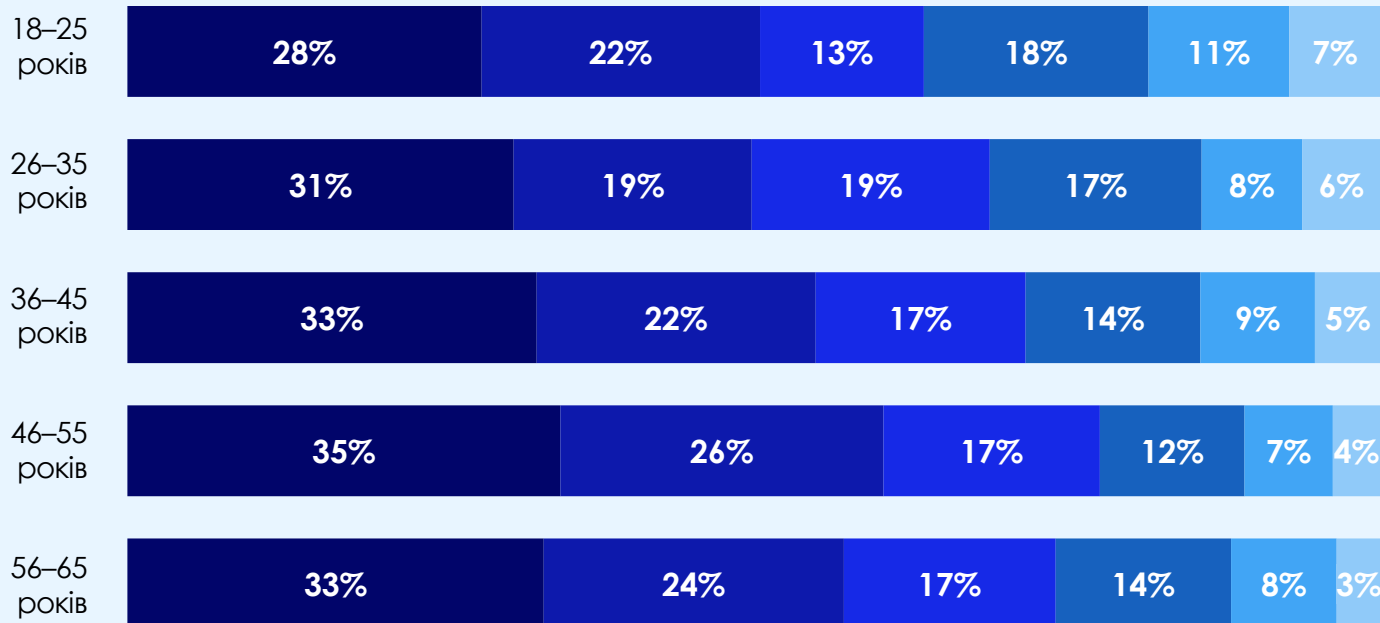
Марта 19 років, Львівська область

Заклики, що містять конкретні факти та статистику, залишаються найпереконливішими, тоді як історії з персональними зверненнями та емоційними елементами працюють радше як додаткові, а не основні тригери залучення.

Які заклики до участі у філантропії найбільше привертають вашу увагу? [Множинний вибір]



Які заклики до участі у філантропії найбільше привертають вашу увагу? [Множинний вибір. Розподіл за віковими групами]

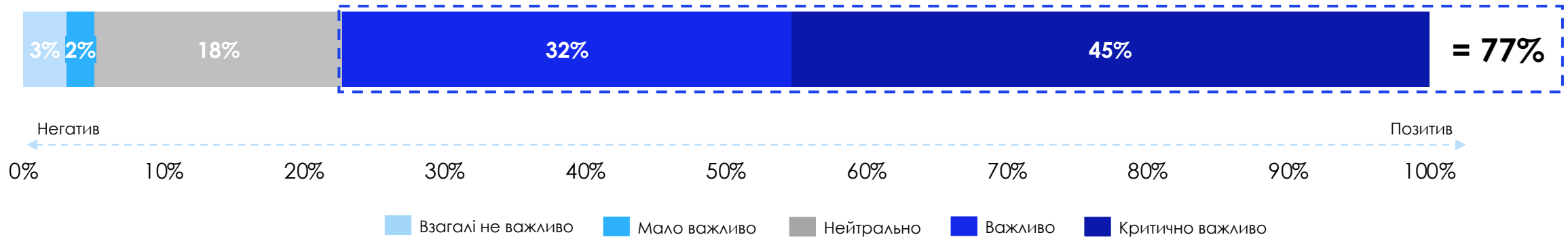


5. Роль філантропії у суспільному розвитку



Більшість респондентів вважають філантропію важливою для розвитку України. За результатами фокус-групових дискусій більшість оцінює її як величезний вклад у майбутнє.

Наскільки, на вашу думку, важлива роль філантропії для розвитку України?



“

Філантропія [...] — це пряма інвестиція в майбутнє, в моє майбутнє, в майбутнє моєї громади і в майбутнє моїх дітей, відповідно."

Марта 19 років, Львівська область

“

Моє бажання, щоб мої діти жили в кращому світі, і я роблю все те, що я можу для цього зробити."

Олена 32 роки, Миколаївська область

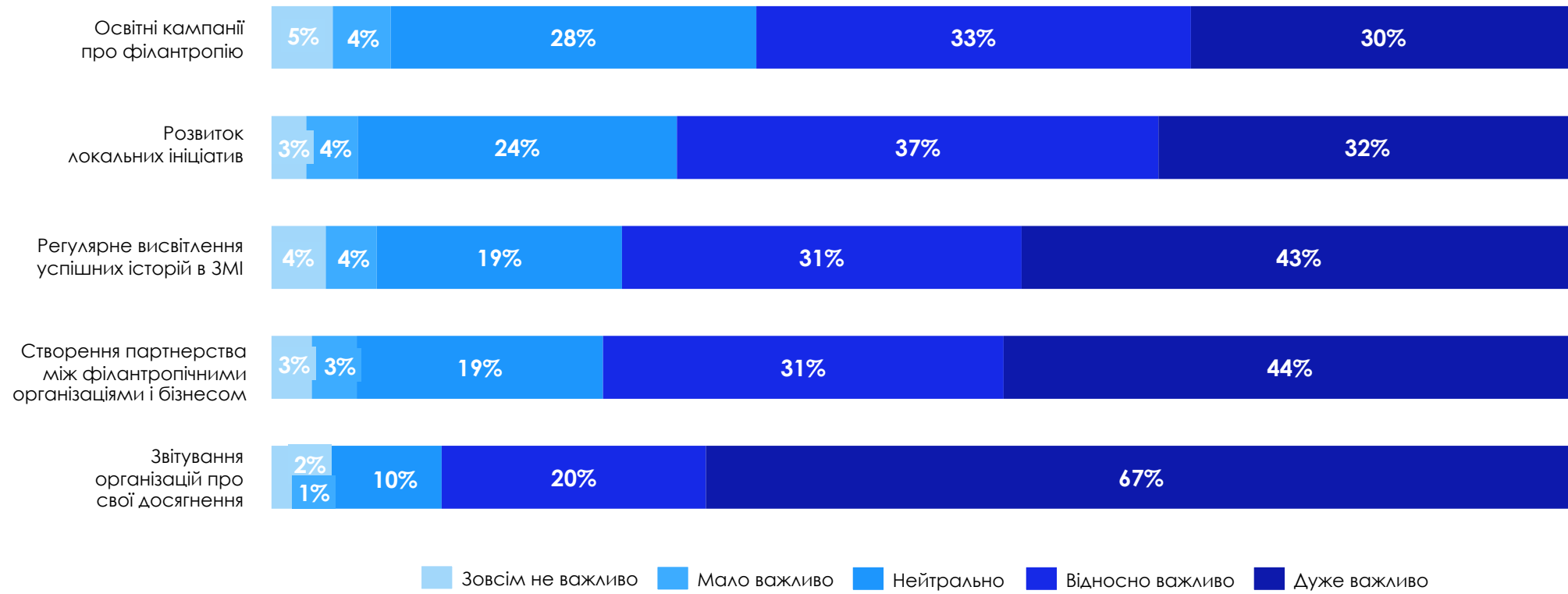
“

Філантропія... Це не пігулка від усіх бід, але це суттєве посилення того, що ми можемо отримати..."

Андрій 19 років, Сумська область

Найбільш вагомими напрямками розвитку культури філантропії респонденти вважають прозорість та підзвітність організацій, налагодження партнерства між благодійними ініціативами та бізнесом і системне висвітлення успішних історій у медіа.

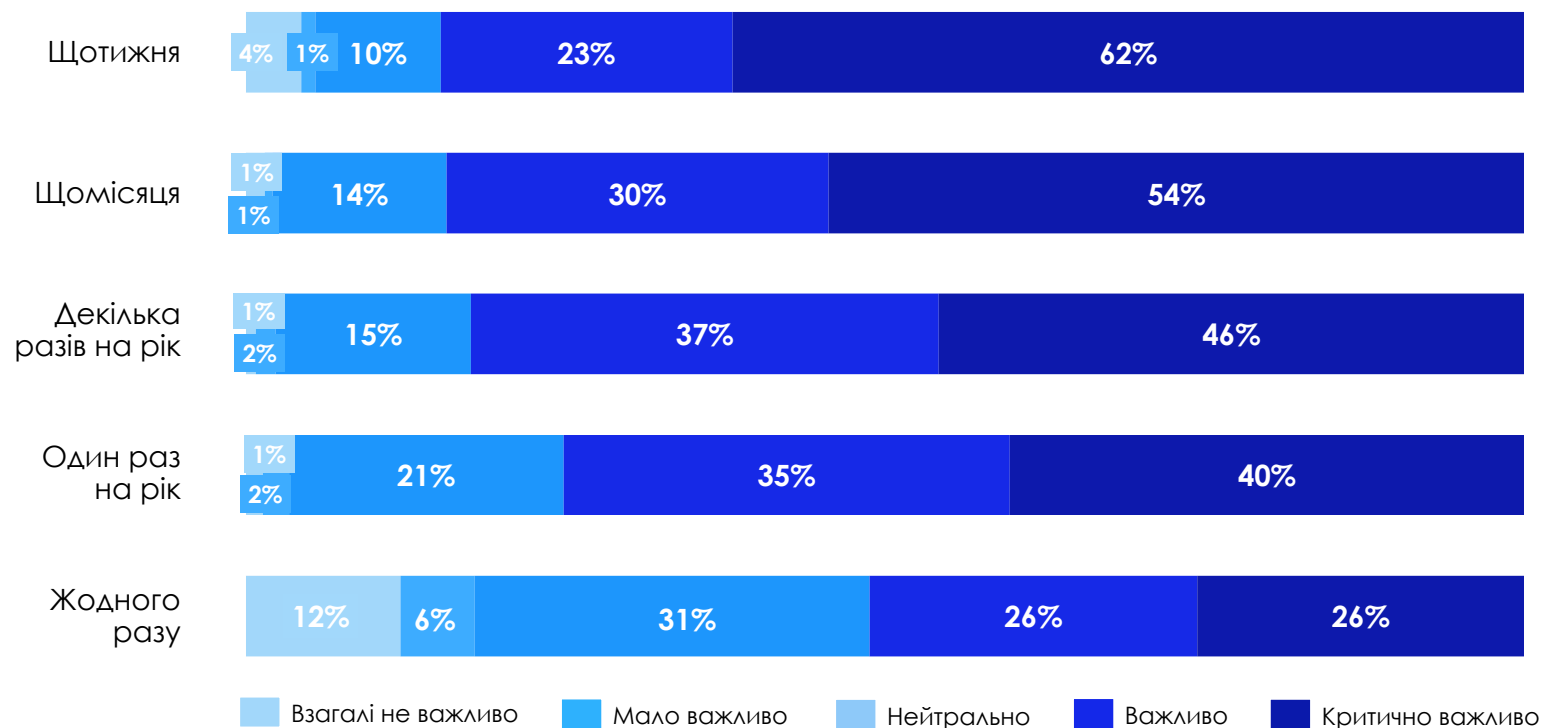
Важливість заходів для розвитку культури філантропії в Україні



Усвідомлення важливості філантропії для розвитку України прямо корелює з частотою особистої участі: ті, хто долучаються до філантропічних практик регулярно, значно частіше вважають її роль критично важливою, тоді як серед тих, хто не бере участі, зростає частка нейтральних і скептичних оцінок.

Наскільки, на вашу думку, важлива роль філантропії для розвитку України?

[Розподіл за частотою участі у філантропічних активностях]

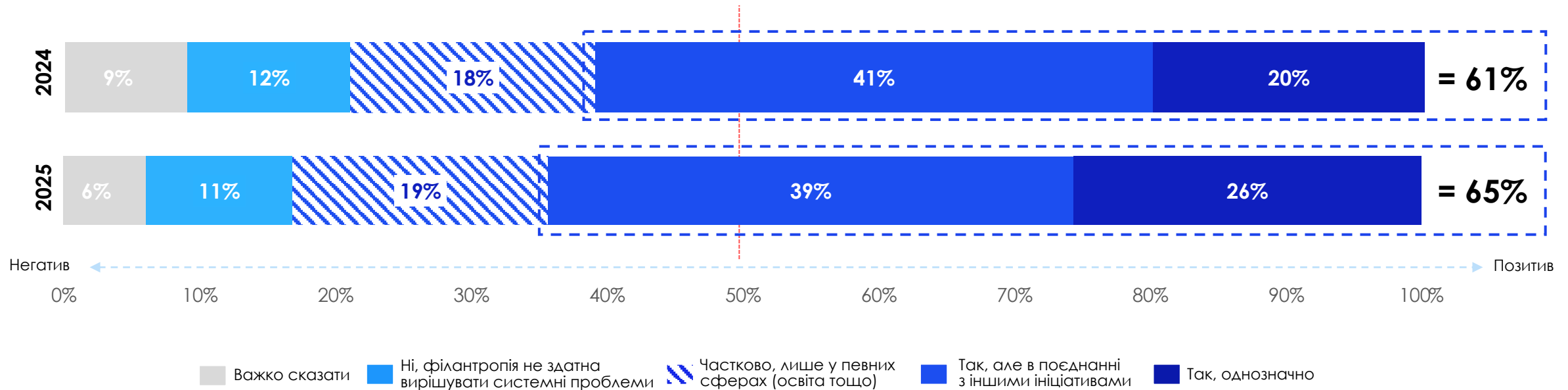


Потрібно якомога більше людей залучати, і тоді світ буде навколо нас змінюватися, тому що самі люди будуть поступово змінюватися через те, що вони... будуть не лише зациклюватися на самих собі, але й на тому, що потрібно допомагати ближньому. І тоді розвивається і твоя душа, і світ стає краще, і люди стають краще навколо тебе. Тобто це, мені здається, що це дуже потужний напрямок, якому надзвичайно потрібно працювати."

Віктор 39 років, Одеська область

У 2025 році на +4% зросла частка респондентів, які вважають філантропію здатною суттєво впливати на вирішення соціальних проблем, при цьому більшість продовжує сприймати її ефективність переважно у поєднанні з іншими ініціативами, а не як самодостатній інструмент.

Чи може філантропія мати значний вплив на вирішення соціальних проблем в Україні?



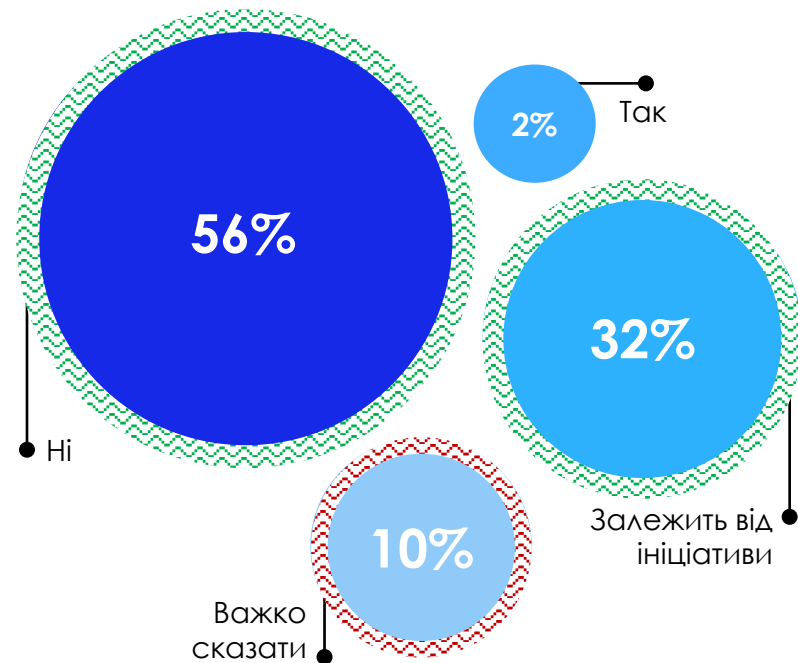
6. Рекомендації



Посилення прозорості та підзвітності як умови залучення

Участь стає більш обережною, а рішення про підтримку приймаються за наявності довіри. Організаціям варто впроваджувати короткі, регулярні та візуально зрозумілі звіти про використання ресурсів і досягнуті результати. Це знижує бар'єр входу та повертає впевненість у доцільності внесків.

Чи готові ви підтримати організацію, якщо у вас є сумніви щодо прозорості її діяльності? [Динаміка у порівнянні з 2024 роком]



+25%

Респондентів декларують **демотивацію** до участі внаслідок розголосу про **нецільове використання коштів**

76%

Респондентів вважають **прозорість у використанні коштів** **є ключовим** при виборі філантропічної організації для її підтримки.

Варіативні моделі участі з низьким ресурсним навантаженням

З огляду на зменшення регулярності фінансової підтримки та зростання ресурсної втоми, ефективними стають формати участі "малими кроками": невеликі регулярні внески, разова участь у благодійній діяльності, короткі волонтерські задачі. Важливо показувати, що навіть мала участь має значення.

Чи відчували ви емоційне вигорання від регулярної участі у філантропічній діяльності?

21% Так

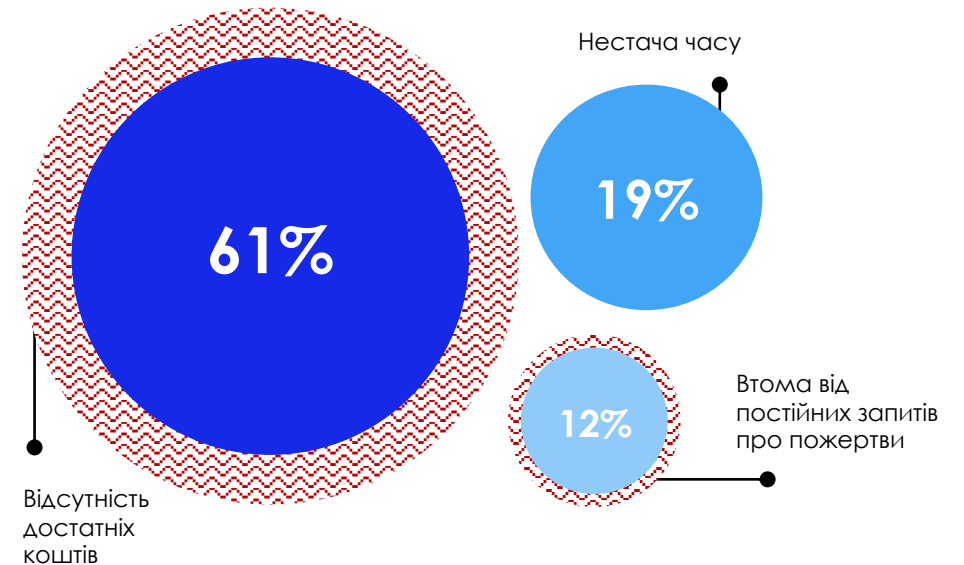
43%

Ні

36%

Важко сказати

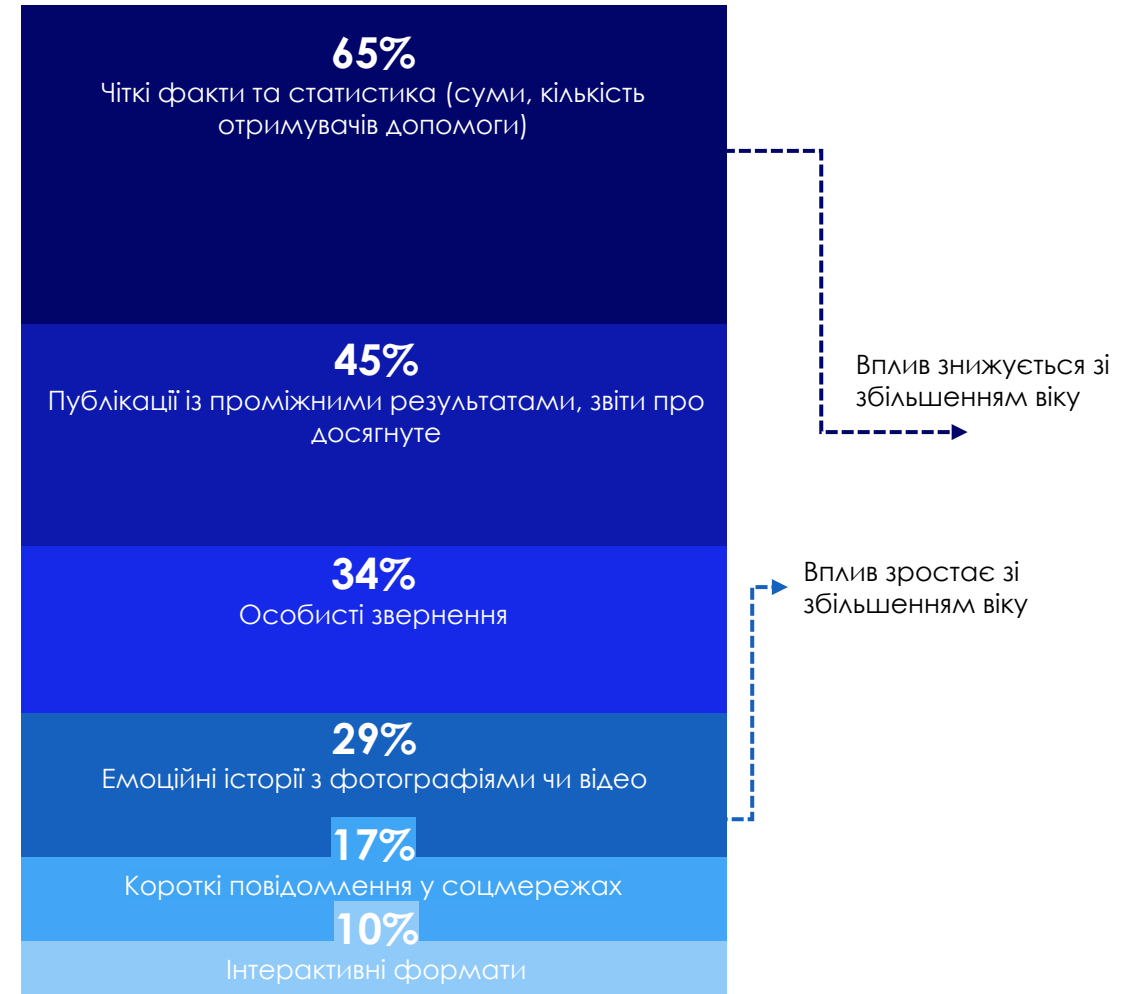
Які бар'єри заважають брати участь у філантропічній діяльності?
[Множинний вибір. Динаміка відповідей у порівнянні з 2024 роком]



Адаптація комунікації до вікових груп та каналів впливу

Молодші групи ефективніше реагують на короткі емоційні меседжі в соцмережах, тоді як старші — на аргументовані повідомлення з результатами та поясненнями. Використання одного універсального каналу знижує охоплення. Необхідне розділене таргетування за віком.

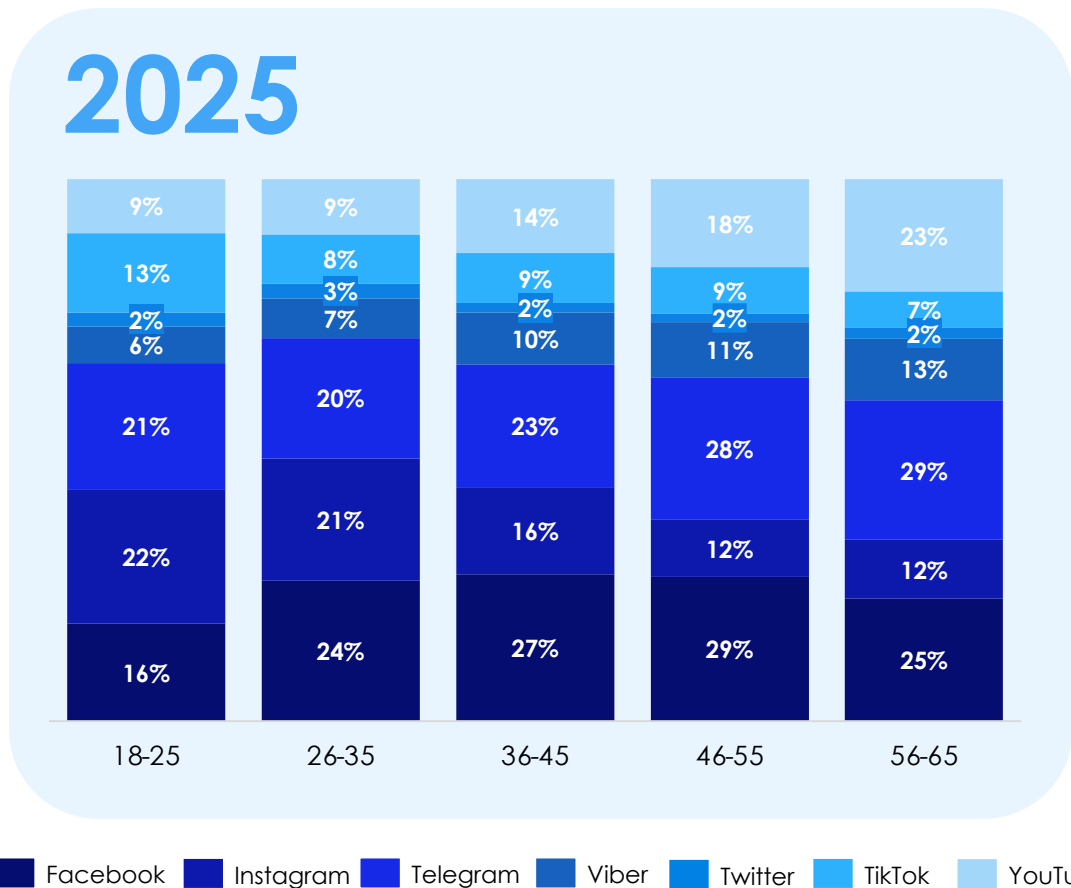
Які заклики до участі у філантропії найбільше привертають вашу увагу? [Множинний вибір]



Коригування каналів комунікації з різними віковими групами

Молодші респонденти (18–35) частіше дізнаються про філантропічні ініціативи через TikTok та Telegram і реагують на короткі, динамічні повідомлення. Серед груп 36–65 років зростає роль YouTube, очікуються пояснення, аргументація та демонстрація результатів. Використання одного універсального каналу знижує охоплення та ефективність, тому необхідне розмежування комунікаційних форматів за віком.

Через які соціальні мережі найчастіше дізнаєтеся про ініціативи, які вирішуєте підтримувати? [Множинний вибір. Розподіл за віком]



Про нас



Національна Мережа Розвитку Локальної Філантропії



НАЦІОНАЛЬНА МЕРЕЖА
РОЗВИТКУ ЛОКАЛЬНОЇ
ФІЛАНТРОПІЇ



Національна мережа розвитку локальної філантропії (Філантропи) – парасолькова організація, що об'єднує місцеві організації по всій Україні, які працюють за моделлю фондів громад. Наша місія – розвиток соціального капіталу та культури філантропії для сталого розвитку громад в Україні.

Ми підтримуємо учасників мережі через:

- **Capacity building & care** – розвиток спроможностей учасників мережі через тренінги, навчання, обміни, грантові програми тощо.
- **Комунікації** – висвітлення роботи учасників мережі на національному та міжнародному рівнях.
- **Фінансування** – регрантинг на локальні програми та безпосередня допомога з пошуком фінансування для учасників мережі.
- **Адвокація** – розробка та імплементація національної стратегії адвокації для захисту інтересів фондів громад.
- **Розбудова сприятливого середовища для розвитку філантропії** – дослідження та популяризації культури філантропії в Україні.



DataDriven надає дослідницькі та консалтингові послуги, що допомагають працювати ефективніше



DataDriven – це дослідницька агенція широкого профілю...

Дослідження



Використовуючи наш багаторічний досвід у збиранні, аналізі та інтерпретації даних, а також у створенні рекомендацій для публічних та приватних стейкхолдерів.

Консалтинг



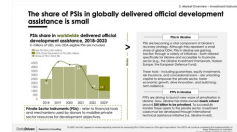
Застосовувати глибокі знання українського громадянського сектору, політики та бізнесу на користь наших клієнтів. Прокладати шлях для світу до України, а українським організаціям - до світу.



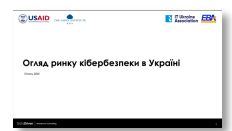
...з експертизою щодо приватного та публічного сектору...

Наші дослідження включають:

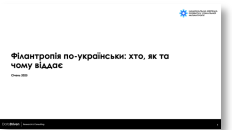
- **Огляд проєктів міжнародного розвитку в Україні (Лютий 2025)**



- **Ринок кібербезпеки України (Січень, 2025)**



- **Аналіз культури благодійності в Україні (Січень, 2025)**



...працює з широким спектром клієнтів:



Міжнародні донорські організації

(Оцінка, моніторинги і аналіз для отримання інсайтів щодо ринку, соціальні зміни та ефективність стратегій)



Асоціації та спілки

(Економічні та ринкові дослідження, оцінка ринку)



Громадські організації

(Комплексні соціальні та дослідження, комунікаційна підтримка, валідація гіпотез, доступ до фінансування)

