

**ОСВІТНЬО-НАУКОВА ПРОГРАМА
«ПОЛІТОЛОГІЯ»
POLITICAL SCIENCE**

**для провадження освітньої діяльності
на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти
для підготовки здобувачів ступеня доктора філософії**

ДИСЦИПЛІНА:

МЕНЕДЖМЕНТ НАУКОВИХ ПРОЄКТІВ

галузь знань:

05 соціальні та поведінкові науки

спеціальність:

052 «Політологія»

кваліфікація:

доктор філософії у галузі «Соціальні та поведінкові
науки» за спеціальністю «Політологія»

СИЛАБУС

Менеджмент наукових проєктів

ОБОВ'ЯЗКОВІ ОСВІТНІ КОМПОНЕНТИ ОНП

1.Цикл загальної підготовки

ВИКЛАДАЧ:

ЧАЛА Ніна Дмитрівна

докторка наук з державного управління, професорка, професорка кафедри маркетингу та управління бізнесом факультету економічних наук, керівник Центру аналітики та бізнес-моделювання сталого розвитку НаУКМА

e-mail: n.chala@ukma.edu.ua



ОБСЯГ ГОДИН НАВЧАЛЬНОГО НАВАНТАЖЕННЯ:



Загальний обсяг годин

– 60 год. / 2 ECTS

з них:

- | | |
|------------------------------------|-----------|
| ▪ Лекцій | – 8 год. |
| ▪ Практичних та лабораторних | – 12 год. |
| ▪ Самостійна робота слухачів курсу | – 40 год. |



Семестр викладання:

2-й

Форма підсумкового оцінювання:

залік



2. АНОТАЦІЯ ДИСЦИПЛІНИ:



Дисципліна «Менеджмент наукових проєктів» спрямована на формування вміння розробляти, планувати й ефективно реалізовувати наукові проєкти за базовою моделлю проєктного менеджменту (знання процесів і процедур ініціювання, ведення й завершення проєкту) із доцільним застосуванням відповідного програмного забезпечення. Окрема увага приділятиметься особливостям саме планування та реалізації наукових проєктів: ініціювання наукового проєкту та структурування ідеї дослідження, формування плану дослідження та оцінка ресурсного забезпечення, підходи до аналізу проєктних ризиків, уміння планувати робочі завдання в часі і встановлювати пріоритети у проєктній діяльності, а також можливості для фінансової підтримки наукових досліджень.

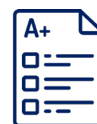
3. МЕТА ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ:



Метою є оволодіння теоретичними знаннями та вивчення основних термінів, понять в управлінні проєктами; формування практичних навичок щодо: науково-організаційної діяльності, підвищення ефективності використання робочого часу й наполегливості в досягненні поставлених завдань у визначені терміни, уміння працювати автономно та ініціативно, формування робочих груп та пошуку джерел фінансування наукових досліджень.



4. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ, МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ І НАВЧАННЯ, ФОРМИ ОЦІНЮВАННЯ:



Результати навчання	Методи викладання і навчання	Форми оцінювання
РН02. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми політичних наук державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у провідних наукових виданнях.	Колаборативне навчання: проблемні дискусії, робота в малих групах. Самостійна робота: розробка дизайну наукового проекту.	Поточне оцінювання навичок структурування ідеї дослідження, чіткості та зрозумілості викладення, уміння відповідати на запитання та аргументувати позицію (за критеріями в силабусі).
РН03. Розробляти та реалізовувати наукові та/або прикладні проекти, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання та/або професійну практику і розв'язувати значущі наукові та технологічні проблеми політичних наук з врахуванням етичних, соціальних, економічних та правових аспектів	Метод кейс-стаді: розгляд прикладів розробки наукових проектів. Самостійна робота: розробка плану-графіку виконання наукового проекту (projects schedule) та діаграми Ганту, оцінка потреби в ресурсах та можливих ризиків.	Поточне оцінювання навичок планування, оцінки ресурсів та можливих ризиків проекту (за критеріями в силабусі).
РН05. Планувати і виконувати емпіричні та/або теоретичні дослідження з політичних наук та дотичних міждисциплінарних напрямів з використанням сучасних інструментів та дотриманням норм професійної і академічної етики.	Метод проблемного навчання: викладач формулює проблему, яку потрібно вирішити за допомогою дослідження, залишаючи студентам простір для розробки плану, вибору методів і збору інформації.	Поточне оцінювання навичок структурування ідеї дослідження, чіткості та зрозумілості викладення, уміння відповідати на запитання та аргументувати позицію за планом.
РН10. Керувати дослідницькою та інноваційною діяльністю, організовувати роботу колективу дослідників.	Колаборативне навчання: робота в малих групах над плануванням семінару/круглого столу.	Поточне оцінювання проекту проведення заходу, внеску кожного учасника у груповий проект.



Результати навчання	Методи викладання і навчання	Форми оцінювання
РН11. Скласти пропозиції щодо фінансування наукових досліджень, забезпечувати реєстрацію прав інтелектуальної власності.	Метод кейс-стаді: розгляд прикладів розробки кошторисів, бюджетів та проблем при реалізації наукових проєктів. Самостійна робота: аналіз джерел фінансування, заповнення заявки на фінансування наукового проєкту.	Поточне оцінюванн заповненої заявки на підтримку дослідження (за структурою заявки)
РН12. Знати і вміти застосовувати світові тренди розвитку та національний контекст змін для прийняття відповідальних професійних рішень, формування команд для розв'язання фахових завдань і публічної презентації власних здобутків.	Метод проблемного навчання: проведення в рамках дисципліни семінару/круглого столу, аргументована дискусія.	Оцінювання публічної презентації ідеї наукового проєкту та рівня його розробки (за критеріями в силабусі).
РН 13. Застосовувати фахові знання і міждисциплінарні інструменти наукового аналізу для створення прикладних продуктів фахової експертизи та політичного консалтингу замовників (влади, бізнесу, громади) та продукування ідей для суспільного розвитку.	Метод проблемного навчання: проведення в рамках дисципліни семінару/круглого столу, аргументована дискусія.	Оцінювання публічної презентації ідеї наукового проєкту та рівня його розробки (за критеріями в силабусі).



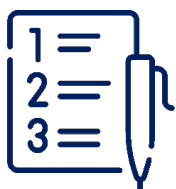
5. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ: ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН.



СТРУКТУРА ДИСЦИПЛІНИ:

 Тема заняття	Загальна кількість годин	Лекції	Семінари / Практичні	Самостійна робота
Управління проектами: основні етапи	12	1	3	8
Дизайн наукового проекту. Обґрунтування доцільності проекту.	12	1	3	8
Планування розподілу ресурсів проекту. Бюджет наукового проекту.	12	1	3	8
Управління ризиками в проектах. Комунікація в проєкті.	12	1	3	8
Міжнародні та міждисциплінарні наукові проекти: виклики реалізації та можливості підтримки	12	1	3	8
Всього:	60	8	12	40





ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН:

№ з/п	Теми занять	Обсяг
1	Управління проєктами: основні етапи. Поняття та класифікація проєктів. Сутність системи управління проєктами. Цілі управління проєктами. Принципи і функції управління проєктами. Сучасні тенденції управління проєктами.	4
	Самостійна робота: підготувати концепт індивідуального наукового проєкту (дослідження)	
2	Дизайн наукового проєкту. Обґрунтування доцільності проєкту. Обґрунтування доцільності проєкту. Логіко-структурна матриця наукового проєкту. Учасники проєкту. Етапи узгодження проєкту. Організація системи управління проєктами. Структуризація проєкту. Перевірка практичної здійсненості ідеї наукового проєкту.	4
	Самостійна робота: обґрунтування доцільності реалізації індивідуального проєкту, визначення цільової аудиторії, зацікавлених осіб та вигодоотримувачів результатів проєкту.	
3	Планування розподілу ресурсів проєкту. Бюджет наукового проєкту. Складові системи планування проєкту. Планування часу та ресурсів, необхідних для реалізації наукового проєкту. Планування графіку реалізації та бюджету проєкту. Система контролю за дотриманням параметрів проєкту.	4
	Групова робота (робота у малих групах на семінарському занятті): Розробка і обґрунтування доцільності проведення семінару/круглого столу в рамках дисципліни. Самостійна робота: розробка плану-графіку виконання індивідуального наукового проєкту (projects schedule) та діаграми Ганту, оцінка потреби в ресурсах.	
4	Управління ризиками в проєктах. Комунікація в проєкті. Поняття ризику та невизначеності. Класифікація проєктних ризиків. Планування управління ризиками. Ідентифікація та аналіз проєктних ризиків. Планування заходів з реагування Моніторинг і контроль ризиків. Процеси управління комунікаціями проєкту. Інструменти запобігання комунікативному хаосу. Інформаційна безпека комунікаційного процесу проєкту.	4
	Групова робота (робота у малих групах на семінарському занятті): Аналіз ризиків реалізації групового проєкту проведення семінару/круглого столу в рамках дисципліни. Розробка комунікаційного плану для заходу. Самостійна робота: Аналіз ризиків реалізації індивідуального наукового проєкту.	
5	Міжнародні та міждисциплінарні наукові проєкти: виклики реалізації та можливості підтримки	4
	Групова робота: Дискусія на основі постерних презентацій розроблених індивідуальних наукових проєктів. Самостійна робота: Аналіз та оцінка можливостей фінансування індивідуального наукового проєкту.	



6. ДЖЕРЕЛА / ЛІТЕРАТУРА ДЛЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ



Основна:

1. Хігні, Джозеф. Основи управління проектами / Джозеф Хігні ; пер з англ. Я. Машико. - 5-те вид. [Харків: Ранок]: Фабула, [2020]. 270, [1] с.: іл.
2. SCRUM: навчись робити вдвічі більше за менший час / Джефф Сазерленд; [пер. з англ. 4. Ярослава Лебеденка]. Харків: Клуб сімейного дозвілля, 2016. 279 с.
3. Управління проектами та стартапами в індустрії 4.0: підручник / С.В. Войтко. Київ: КПІ ім. І. Сікорського, Вид-во «Політехніка», 2019.-200 с.
https://books.google.com.ua/books?hl=uk&lr=&id=k1afDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA5&dq=%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D1%96%D0%BD%D0%BD%D1%8F+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B0%D0%BC%D0%B8&ots=XCpaAbbV0N&sig=i2bY7udlQL4fhfGfOr1dXxQJBcQ&redir_esc=y#v=onepage&q=%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D1%96%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B0%D0%BC%D0%B8&f=false
4. Зачко О. Б., Івануса А.І., Кобилкін Д.С. Управління проектами: теорія, практика, інформаційні технології. Львів: ЛДУ БЖД, 2019. 173 с.
<https://sci.ldubgd.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/9721/1/%d0%9a%d0%bd%d0%b8%d0%b3%d0%b0%20%d0%a3%d0%9f.pdf>
5. The PMBOK® Guide <https://www.pmi.org/pmbok-guide-standards>

Додаткова:

1. Homepage European Association of Research Managers and Administrators (EARMA) <https://earma.org/>
2. The Humboldt Foundation <https://www.humboldt-foundation.de/en/>
3. The National Scholarship Programme of the Slovak Republic for the support of mobility of researchers <https://www.scholarships.sk/en/main/o-programe>

Електронні ресурси:

1. SCRUM Approach for Project Management: Introduction to Scrum (CollabNet) <https://youtu.be/D8vT7G0WATM?si=vWUN-WIgESi6sNk7>
2. Key Performance Indicator (KPI): Meaning, Types, Examples <https://www.investopedia.com/terms/k/kpi.asp>



7. ОЦІНЮВАННЯ



УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ ДИСЦИПЛІНИ

Рівень поточних знань здобувачів оцінюється відповідно до методики рейтингової оцінки. Сутність методики полягає у визначенні поточного рейтингу PhD-студента, що розраховується як сума балів за всіма видами семінарських, самостійних та групових завдань і нараховується протягом семестру.

Поточне оцінювання:

Враховуються бали за семінарські заняття, які відбуваються у формі дискусій, роботи у малих групах з презентацією результатів роботи. Види завдань, вимоги та критерії їх оцінювання представлено у розділі «Вимоги і критерії оцінювання».

Самостійна робота:

Підготовка PhD-студентів зорієнтована на розвиток навичок самостійної дослідницької роботи, наукового пошуку, розвитку ініціативності та активності, тому на самостійне виконання завдань відводиться більша частина часу. Види завдань, вимоги та критерії їх оцінювання представлено у розділі «Вимоги і критерії оцінювання».

Підсумкове оцінювання:

Формується на основі суми балів за всі компоненти, де кожен компонент має визначену вагу залежно від його важливості в дисципліні. Підсумкове оцінювання передбачає також виконання та презентацію підсумкової роботи – індивідуального наукового проєкту.





ВИМОГИ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

№	Види завдань	Критерії оцінювання	Кількість балів
1	Концепт індивідуального наукового проєкту (дослідження)	<i>Чіткість і зрозумілість визначення мети проєкту:</i> Проектна мета сформульована конкретно і без надмірних узагальнень. Мета відповідає актуальним потребам і є релевантною до тематики проєкту. Чіткість формулювання дозволяє легко зрозуміти основну ідею проєкту. <i>Обґрунтування доцільності реалізації проєкту (800-1000 знаків):</i> Представлено переконливе обґрунтування необхідності проєкту, враховуючи потреби цільової аудиторії та соціально-економічний контекст. Вказано основні проблеми, які планується вирішити за допомогою проєкту, та пояснено, чому саме цей підхід є ефективним. <i>Визначення очікуваних результатів проєкту (300-500 знаків):</i> Очікувані результати конкретні, вимірювані та реалістичні. Зазначено короткострокові та довгострокові результати з урахуванням впливу проєкту на цільові групи. Результати відповідають заявленій меті та доцільності проєкту. <i>Визначення зацікавлених осіб та вигодонабувачів проєкту (300-500 знаків):</i> Чітко визначено основні зацікавлені сторони та їхній інтерес у реалізації проєкту. Вигодонабувачі проєкту визначені конкретно, з описом, як вони отримають користь від реалізації проєкту. Зроблено оцінку можливостей і внесків кожної зі сторін для підтримки та успіху проєкту.	15
2	План-графік та бюджет для реалізації індивідуального наукового проєкту	<i>Структурування переліку завдань:</i> Завдання сформульовані чітко та конкретно, кожне відображає ключовий етап реалізації проєкту. Перелік завдань має логічну послідовність, відображаючи етапи виконання проєкту від початкової до завершальної стадії. Вказано часові рамки для кожного завдання, що забезпечує відповідність проєктним термінам. <i>Розподіл і обґрунтування потреби у ресурсах:</i> Часові ресурси розподілені реалістично, з урахуванням складності завдань і можливих затримок.	15

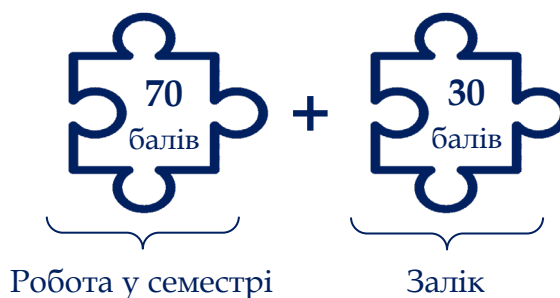


		Фінансові ресурси розподілені раціонально, із зазначенням необхідних витрат для кожного завдання або етапу проєкту. Обґрунтована необхідність використання конкретного обладнання та матеріалів, що підтверджує їхню важливість для успішної реалізації проєкту. Оцінка ресурсів є прозорою, обґрунтованою та має підтримку у вигляді попередніх досліджень або розрахунків, що мінімізує ризики перевищення бюджету або недостачі ресурсів.	
3	Аналіз ризиків для реалізації індивідуального наукового проєкту	Визначені основні ризики, які можуть вплинути на реалізацію проєкту (наприклад, фінансові, операційні, технічні, людські та інші). Надано пріоритизоване оцінювання ризиків відповідно до рівня їх загрози для проєкту. Продемонстровано розуміння можливих змін, які можуть виникнути під час реалізації проєкту, та їхнього впливу на кінцевий результат. <i>Заходи щодо нівелювання ризиків:</i> Розроблено конкретні заходи для кожного ідентифікованого ризику, які спрямовані на його мінімізацію чи усунення. Вказано план дій на випадок настання ризику (план на випадок непередбачуваних обставин), що забезпечує готовність до швидкого реагування. Заходи є реалістичними, ресурсно забезпеченими та мають підтримку у вигляді конкретних дій або відповідальних осіб. Оцінено ефективність заходів, що допомагає зменшити можливий негативний вплив ризиків на успішність проєкту.	15
4	Довідка про можливі джерела фінансування індивідуального наукового проєкту	Документ з переліком можливостей для фінансування індивідуального дослідження та аналізом критеріїв, вимог та дедлайнів подачі аплікації. У документі міститься не менше ніж 5 можливих донорів для звернення за фінансовою підтримкою проєкту.	15
5	Розробка групового проєкту (виконується у групі, розробляється проєкт проведення семінару/круглого столу в межах дисципліни) та комунікаційного плану проєкту	Виконується під час роботи в аудиторії у групах по 5-6 осіб. Оцінюється як групова/командна робота, так і індивідуальний внесок для посилення загального проєкту.	10
6	Постерна презентація індивідуального наукового проєкту	Фінальна постерна презентація розробленого в межах курсу проєкту під час семінару/круглого столу в межах дисципліни.	30





УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ ДИСЦИПЛІНИ



ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ

За шкалою університету	За національною шкалою		За шкалою ECTS
	Екзамен	Залік	
91 – 100	Відмінно	Зараховано	A (відмінно)
81 – 90	Добре		B (дуже добре)
71 – 80			C (добре)
66 – 70	Задовільно		D (задовільно)
60 – 65			E (достатньо)
30 – 59	Незадовільно	Не зараховано	FX (незадовільно – з можливістю повторного складання)
1 – 29			F (неприйнятно – з обов’язковим повторним курсом)

Мінімальний пороговий рівень оцінки за роботу в семестрі (допуск до екзамену) складає 30 балів. У разі отримання оцінки «неприйнятно» (нижче 29 балів) студент зобов'язаний повторно вивчити курс. У разі отримання оцінки «незадовільно» студент має право на два перескладання: викладачеві та комісії. При цьому максимальна підсумкова оцінка після перескладання може бути лише на рівні «достатньо». Замість перескладання комісії, студент може обрати повторне вивчення курсу.



8. ПОЛІТИКА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ



НаУКМА сповідує принципи академічної доброчесності, що означає, що всі роботи здобувачі мають виконати самостійно, а у тексті мають міститися відповідні посилання на інформаційні джерела.

Дозволяється використовувати застосунки штучного інтелекту (ШІ) лише як допоміжний ресурс для організації самостійного навчання, розвитку навичок письма, вдосконалення стилю, перевірки граматики, створення мультимедійних матеріалів (анімації, відео, презентації).

Забороняється використання застосунків генеративного ШІ для автоматичного виконання завдань, контрольних робіт, тестів чи інших форм оцінювання, а так само для автоматичного створення будь-яких академічних робіт без подальшого редагування та застереження про використання ШІ при підготовці цих робіт.

При використанні засобів штучного інтелекту (наприклад, CHAT GPT) необхідно позначити відповідним посиланням частини тексту, що були згенеровані штучним інтелектом.

Порушення правил використання ШІ тягне академічну відповідальність як за порушення академічної доброчесності.

Виконання навчальних завдань і робота в курсі має відповідати вимогам «Положення про академічну доброчесність здобувачів освіти у НаУКМА» (затверджене наказом № 112 від 07.03.2018 року):

https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/dokumenty-naukma/cat_view/1-dokumenty-naukma/12-normativna-baza-naukma/6-systema-zabezpechennia-iakosti-osvitnoi-diialnosti-ta-iakosti-vyshchoi-osvity/71-normativni-dokumenty

<https://bit.ly/3tXf4mi> (Скорочене посилання на документ вище)

Недотримання принципів академічної доброчесності карається не зарахуванням роботи без можливості її перездачі у відповідності до Положення про академічну доброчесність здобувачів освіти НаУКМА.



Затверджено на засіданні кафедри політології НаУКМА
5 вересня 2024 року (протокол № 1)

