

**ОСВІТНЬО-НАУКОВА ПРОГРАМА
«ПОЛІТОЛОГІЯ»
POLITICAL SCIENCE**

**для провадження освітньої діяльності
на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти
для підготовки здобувачів ступеня доктора філософії**

ДИСЦИПЛІНА:

**АНГЛІЙСЬКА МОВА ДЛЯ АКАДЕМІЧНОЇ
КОМУНІКАЦІЇ / ADVANCED ENGLISH FOR
ACADEMIC COMMUNICATION**

галузь знань:

05 соціальні та поведінкові науки

спеціальність:

052 «Політологія»

кваліфікація:

**доктор філософії у галузі «Соціальні та поведінкові
науки» за спеціальністю «Політологія»**

СИЛАБУС

Політична експертиза і наукове консультування

ОБОВ'ЯЗКОВІ ОСВІТНІ КОМПОНЕНТИ ОНП

2. Цикл загальної підготовки



ВИКЛАДАЧ:

КРИЛОВА-ГРЕК Юлія Михайлівна

кандидат психологічних наук, доцент НаУКМА

e-mail: krylova-grek@ukma.edu.ua

ОБСЯГ ГОДИН НАВЧАЛЬНОГО НАВАНТАЖЕННЯ:



Загальний обсяг годин

– 120 год. / 4 ECTS

з них:

- Практичні заняття
- Самостійна робота слухачів курсу

– 52 год.

– 68 год.



Семестр викладання:

1-й

Форма підсумкового оцінювання:

екзамен



2. АНОТАЦІЯ ДИСЦИПЛІНИ:



Курс дає можливість аспірантам першого року навчання оволодіти навичками, необхідними для успішної комунікації з науковцями на міжнародному рівні – вмінням представити результати свого дослідження в письмовому та усному вигляді англійською мовою. Усі письмові роботи та усні презентації базуються на власних дослідженнях аспірантів.

3. МЕТА ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ:



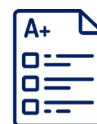
Мета курсу – сформувати навички, які дозволять аспірантам вільно комунікувати з міжнародною науковою спільнотою, представляючи свої дослідження в письмовому та усному вигляді.

Завдання курсу передбачають:

- поглибити навички критичного аналізу англійської наукової літератури;
- оволодіти необхідною граматикою та спеціалізованою лексикою для ефективної і структурованої підготовки огляду літератури (literature review);
- оволодіти мовними навичками для підготовки ефективної письмової заявки для участі у міжнародних наукових конференціях (conference proposal, conference abstract) і постерної презентації;
- покращити навички мовлення і письма для підготовки різних видів наукових презентацій (короткої презентації – flash presentation), коментуванню даних, відповіді на питання, участі у груповому обговоренні (panel discussion), окрема увага приділятиметься також поведінковим стратегіям під час усних виступів (oral presentation skills). Індивідуальні завдання, підготовані аспірантами, будуть представлені під час підсумкової звітної конференції A LINEA.



4. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ, МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ І НАВЧАННЯ, ФОРМИ ОЦІНЮВАННЯ:



Результати навчання	Методи викладання і навчання	Форми оцінювання
РН02. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми політичних наук державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у провідних наукових виданнях.	Презентації у групі. Групове обговорення. Обговорення у міні-групах. Взаємне та обговорення та редагування поточних письмових завдань. Лексико-граматичні тести.	Поточний контроль активності на практичних заняттях шляхом колегіального оцінювання (peer assessment), оцінювання знань за допомогою тестів, академічного письма та наукових промов. Оцінювання письмових робіт. Підсумковий тест.
РН10. Керувати дослідницькою та інноваційною діяльністю, організовувати роботу колективу дослідників.	Презентації у групі. Групове обговорення. Обговорення у парах та міні-групах.	
РН11. Скласти пропозиції щодо фінансування наукових досліджень, забезпечувати реєстрацію прав інтелектуальної власності.	Презентації у групі. Групове обговорення. Обговорення у парах та міні-групах.	



5. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ: ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН.



СТРУКТУРА ДИСЦИПЛІНИ:

 Тема заняття	Загальна кількість годин	Лекції	Семінари / Практичні	Самостійна робота
1. Introduction. Programme. Requirements. System of tenses. Tenses in Academic Writing. Academic writing. Formal style.	12		4	8
2. Text and paragraph structure. Coherence and Cohesion. Transitions. Sentence variety. Problem-solution text. Video of a presentation in your field, summary. Presentation: structure and delivery.	12		6	6
3. Presentation techniques. Openings. 3MT. General-specific text. Definitions. Relative clauses. Reduced relative clauses. Vocabulary (4) + Collocations (1).	12		4	8
4. Topic Presentations. Vocabulary (5) + Collocations (2). Passive in academic writing	12		6	6
5. Impersonal passive. Passive reporting, J. Swan. In praise of technique (video). Vocabulary (6) + Collocations (3). Conference abstract, purpose and structure.	12		4	8
6. Conference abstract. Hedging/ Strength of claim. Modals. Vocabulary (7, 8).	10		6	6
7. Literature review, purpose and structure. Reported Speech. Reporting verbs. Summary. Noun (singular/plural, C/U). Determiners. Subject-verb agreement. Nominalization. That-clauses. Vocabulary (9, 10).	12		6	6
8. Text. Summarizing, paraphrasing, and quoting. Reference styles (Chicago). In-text citations. Creating slides for a presentation (PPT & video). Conference presentation requirements.	12		6	6
9. Literature Review. Punctuation.	12		4	8
10. Conference Presentations (in expert groups).	12		6	6
Загалом:	120		52	68





ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН:

№ з/п	Теми занять	Обсяг
1	Topic 1. Introduction to the course. Programme. Requirements. - System of tenses. Tenses in Academic Writing - Academic writing. Formal style.	4
2	Topic 2. Text and paragraph structure. Coherence and Cohesion. Transitions. Sentence variety. Problem-solution text Video of a presentation in your field, summary. Presentation: structure and delivery.	6
3	Topic 3. Presentation techniques. Openings. 3MT. General-specific text. Definitions. Relative clauses. Reduced relative clauses. Vocabulary (4) + Collocations (1).	4
4	Topic 4. Topic Presentations. Vocabulary (5) + Collocations (2). Passive in academic writing	6
5	Topic 5. Impersonal passive. Passive reporting, J. Swan. In praise of technique (video). Vocabulary (6) + Collocations (3). Conference abstract, purpose and structure.	4
6	Topic 6. Conference abstract. Hedging/ Strength of claim. Modals. Vocabulary (7, 8).	6
7	Topic 7. Literature review, purpose and structure. Reported Speech. Reporting verbs. Summary. Noun (singular/plural, C/U). Determiners. Subject-verb agreement. Nominalization. That-clauses. Vocabulary (9, 10).	6
8	Topic 8. Test. Summarizing, paraphrasing, and quoting. Reference styles (Chicago). In-text citations. Creating slides for a presentation (PPT & video). Conference presentation requirements.	6
9	Topic 9. Literature Review. Punctuation.	4
10	Topic 10. Conference Presentations (in expert groups).	6



6. ДЖЕРЕЛА / ЛІТЕРАТУРА ДЛЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ



Основна:

1. Skillful reading and Writing. Level 4 / by Boyle, M. and L. Warwick, 2018.
2. English for Academics. A communication skills course for tutors, lecturers and PhD students. Cambridge University Press, 2014.
3. Cambridge Academic English. An integrated skills course for EAP / by Hewings, M. and C., Thaine. Advanced. Cambridge University Press, 2012.
4. English Grammar for Postgraduates / by Kurovska, O. V., Vasylenko, I. V. KM Academia, 2002.
5. Academic Writing in English / by Norris, C. Helsinki University, 2010.
6. Skills for Effective Writing. Cambridge University Press, 2013.
7. Academic Writing for Graduate Students / by Swales, J. and Ch., Feak. The University of Michigan Press, 2000.
8. English in Today's Research World / by Swales, J. and Ch., Feak. The University of Michigan Press, 2003.
9. English Academic Writing for Students and Researchers / by Yakhontova, T. Lviv, 2003.

Додаткова:

1. Grammar and Beyond. Level 4. / by Bunting, J., Diniz, L., Reppen, R. Cambridge University Press, 2013.
2. CPE Use of English 1. Express Publishing / by Evans, V., 2002.
3. Longman Advanced Learners' Grammar / by Foley, M. and D. Hall. Longman, 2005.
4. Destination C1& C2 Grammar and Vocabulary / by Mann, M. and S. Taylore-Knowles. Macmillan, 2012.
5. Academic Vocabulary in Use / by McCarthy, M. and F. O'Dell. Cambridge University Press, 2016.

Електронні ресурси:

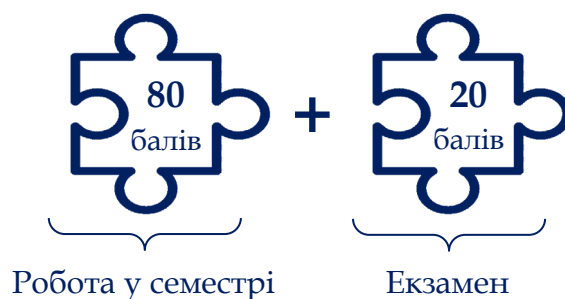
1. <http://www.phrasebank.manchester.ac.uk/methods.htm>
2. <http://www.uefap.com/index.htm><http://www.phrasebank.manchester.ac.uk/methods.htm>
3. https://owl.purdue.edu/owl/about_the_owl/owl_information/spotlight_resources.html
4. <https://www.englishtestsonline.com/>



7. ОЦІНЮВАННЯ



УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ ДИСЦИПЛІНИ



Форми оцінювання	Кількість	Максимум балів за 1	Разом
Участь в груповій роботі на заняттях		20	20
Індивідуальне письмове завдання 1	1	10	10
Індивідуальне письмове завдання 2	1	20	20
Презентація 1 за темою дисертаційного дослідження	1	10	10
Презентація 2 за темою дисертаційного дослідження	1	20	20
Лексико-граматичний тест / екзамен	1	20	20
Разом:			100



ВИМОГИ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Види робіт	Кількість балів за один вид робіт	Критерії оцінювання
Участь в груповій роботі на заняттях	20	Відвідування всіх занять та активна участь в груповій роботі
	0	Відсутність на заняттях та невиконання завдань
Індивідуальне письмове завдання 1	10	Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє мовностилістичну досконалість. Роботу оформлено відповідно до вимог.
	1-9	Роботу виконано і подано вчасно; однак у тексті наявні певні мовностилістичні недоліки.



	0	Завдання не виконане у визначений викладачем термін або виконане з порушенням норм академічної доброчесності.
Індивідуальне письмове завдання 2	20	Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє мовностилістичну досконалість. Роботу оформлено відповідно до вимог.
	10-19	Роботу виконано і подано вчасно; однак у тексті наявні певні мовностилістичні недоліки.
	1-9	Роботу виконано і подано вчасно. Текст вирізняється значними мовностилістичними недоліками.
	0	Завдання не виконане або виконане з порушенням норм академічної доброчесності.
Презентація 1	10	Презентацію підготовлено і виголошено вчасно. Доповідь структурована, логічна, послідовна. Доповідач демонструє володіння матеріалом і мовностилістичну досконалість. Презентацію оформлено відповідно до вимог.
	1-9	Презентацію підготовлено і виголошено вчасно. Доповідь структурована, логічна, послідовна. Доповідач демонструє володіння матеріалом і мовностилістичну досконалість. Презентацію оформлено відповідно до вимог. однак у тексті наявні певні мовностилістичні недоліки.
	0	Завдання не виконане у визначений викладачем термін або виконане з порушенням норм академічної доброчесності.
Презентація 2	20	Презентацію підготовлено і виголошено вчасно. Доповідь структурована, логічна, послідовна; містить елементи критичного підходу. Доповідач демонструє мовностилістичну досконалість. і здатність відповісти на запитання аудиторії.
	10-19	Презентацію підготовлено і виголошено, але без дотримання тих чи тих вимог, викладених вище, у тексті наявні певні мовностилістичні недоліки.
	1-9	Презентація містить прогалини та помилкові твердження. Доповідач не демонструє належної підготовки та/або не готовий відповісти на змістовні запитання.
	0	Завдання не виконане у визначений викладачем термін або виконане з порушенням норм академічної доброчесності.
Підсумковий тест	20	Роботу виконано без помилок.
	0	Завдання не виконане або виконане з порушенням норм академічної доброчесності.





ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ

За шкалою університету	За національною шкалою		За шкалою ECTS
	Екзамен	Залік	
91 – 100	Відмінно	Зараховано	A (відмінно)
81 – 90	Добре		B (дуже добре)
71 – 80			C (добре)
66 – 70	Задовільно		D (задовільно)
60 – 65			E (достатньо)
30 – 59	Незадовільно	Не зараховано	FX (незадовільно – з можливістю повторного складання)
1 – 29			F (неприйнятно – з обов’язковим повторним курсом)

Мінімальний пороговий рівень оцінки за роботу в семестрі (допуск до екзамену) складає 30 балів. У разі отримання оцінки «неприйнятно» (нижче 29 балів) студент зобов'язаний повторно вивчити курс. У разі отримання оцінки «незадовільно» студент має право на два перескладання: викладачеві та комісії. При цьому максимальна підсумкова оцінка після перескладання може бути лише на рівні «достатньо». Замість перескладання комісії, студент може обрати повторне вивчення курсу.



8. ПОЛІТИКА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ



НаУКМА сповідує принципи академічної доброчесності, що означає, що всі роботи здобувачі мають виконати самостійно, а у тексті мають міститися відповідні посилання на інформаційні джерела.

Дозволяється використовувати застосунки штучного інтелекту (ШІ) лише як допоміжний ресурс для організації самостійного навчання, розвитку навичок письма, вдосконалення стилю, перевірки граматики, створення мультимедійних матеріалів (анімації, відео, презентації).

Забороняється використання застосунків генеративного ШІ для автоматичного виконання завдань, контрольних робіт, тестів чи інших форм оцінювання, а так само для автоматичного створення будь-яких академічних робіт без подальшого редагування та застереження про використання ШІ при підготовці цих робіт.

При використанні засобів штучного інтелекту (наприклад, CHAT GPT) необхідно позначити відповідним посиланням частини тексту, що були згенеровані штучним інтелектом.

Порушення правил використання ШІ тягне академічну відповідальність як за порушення академічної доброчесності.

Виконання навчальних завдань і робота в курсі має відповідати вимогам «Положення про академічну доброчесність здобувачів освіти у НаУКМА» (затверджене наказом № 112 від 07.03.2018 року):

https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/dokumenty-naukma/cat_view/1-dokumenty-naukma/12-normativna-baza-naukma/6-systema-zabezpechennia-iakosti-osvitnoi-diialnosti-ta-iakosti-vyshchoi-osvity/71-normativni-dokumenty

<https://bit.ly/3tXf4mi> (Скорочене посилання на документ вище)

Недотримання принципів академічної доброчесності карається не зарахуванням роботи без можливості її перездачі у відповідності до Положення про академічну доброчесність здобувачів освіти НаУКМА.



Затверджено на засіданні кафедри політології НаУКМА
5 вересня 2024 року (протокол № 1)

