

**ОСВІТНЬО-НАУКОВА ПРОГРАМА
«ПОЛІТОЛОГІЯ»
POLITICAL SCIENCE**

**для провадження освітньої діяльності
на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти
для підготовки здобувачів ступеня доктора філософії**

ДИСЦИПЛІНА:

**РОЗРОБКА ДИСЕРТАЦІЙНОГО ПРОЄКТУ.
ОРГАНІЗАЦІЯ НАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ**

галузь знань:

05 соціальні та поведінкові науки

спеціальність:

052 «Політологія»

кваліфікація:

доктор філософії у галузі «Соціальні та поведінкові
науки» за спеціальністю «Політологія»

СИЛАБУС

Розробка дисертаційного проекту. Організація наукового дослідження

ОБОВ'ЯЗКОВІ ОСВІТНІ КОМПОНЕНТИ ОНП

2. Цикл професійної підготовки



ВИКЛАДАЧІ:

ГНАТЮК Микола Миколайович

доктор політичних наук, доцент кафедри політології, професор програми Жана Моне

e-mail: m.gnatiuk@ukma.edu.ua

НАГОРНЯК Тетяна Леонтіївна

доктор політичних наук, професор, професор кафедри політології, декан факультету «Києво-Могилянська школа професійної та неперервної освіти»

email: t.nagornyak@ukma.edu.ua

ОБСЯГ ГОДИН НАВЧАЛЬНОГО НАВАНТАЖЕННЯ:



Загальний обсяг годин

– 180 год. / 6 ECTS

з них:

- Практичних та лабораторних – 60 год.
- Самостійна робота слухачів курсу – 120 год.



Семестр викладання:

1, 2-й

Форма підсумкового оцінювання:

екзамен



2. АНОТАЦІЯ ДИСЦИПЛІНИ:



Дисципліна передбачає ознайомлення аспірантів з процесом розробки наукового дослідження. Аспіранти отримають навички планування наукових досліджень, зокрема визначення методів збору та аналізу даних, управління ресурсами, а також викладення та оформлення тексту дисертаційної роботи. Курс дає розуміння наукового стилю та вимог, що регламентують підготовку і захист дисертаційних робіт. Особливу увагу приділено навикам формування дослідницького питання, визначення стану наукової розробки теми, з'ясуванню теоретико-методологічних засад. Крім того, передбачено розгляд особливостей роботи із джерельною базою, використання кількісних та якісних методів. Основним очікуваним результатом є спроможність підготувати індивідуальні дисертаційні проекти наукових робіт аспірантів.

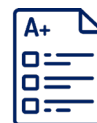
3. МЕТА ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ:



Метою курсу є формування основ для написання кваліфікаційних робіт з отримання наукового ступеня доктора філософії. Курс спрямований на надання аспірантам необхідних знань, навичок та інструментів для успішного планування та побудови дисертаційного проекту. Завданнями курсу є ознайомлення з вимогами до дисертаційного дослідження, принципами планування та роботи над ключовими етапами підготовки дисертації; особливостями її структуризації та вимогами до складових; принципами підготовки огляду наукової літератури та роботи із джерелами; правилами укладання бібліографії та цитування тощо. Особливу увагу приділено дотриманню етичних норм і правил академічної доброчесності у процесі підготовки дослідження та оприлюднення і захисту його результатів.



4. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ, МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ І НАВЧАННЯ, ФОРМИ ОЦІНЮВАННЯ:



Результати навчання	Методи викладання і навчання	Форми оцінювання
РН01. Мати передові концептуальні та методологічні знання з політичних наук та на межі предметних галузей, а також дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних досліджень на рівні останніх світових досягнень з відповідного напрямку, та отримання нових знань у сфері політичних наук та/або здійснення інновацій.	Дискусія, індивідуальне завдання та його обговорення у групі	Поточне оцінювання (оцінювання участі у семінарах та дискусіях; оцінювання виконання практичних завдань; оцінювання за рецензування робіт колег). Проміжне оцінювання (захист проміжного звіту за дисертаційним проєктом; оцінювання за результатами наукового семінару; оцінювання за публікацію наукової статті).
РН02. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми політичних наук державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у провідних наукових виданнях.	Дискусія, індивідуальне завдання та його обговорення у групі	Поточний контроль шляхом колегіального оцінювання (peer-assessment). Оцінювання індивідуальних завдань, усних доповідей, наукової дискусії.
РН03. Розробляти та реалізовувати наукові та/або прикладні проєкти, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання та/або професійну практику і розв'язувати значущі наукові та технологічні проблеми політичних наук з врахуванням етичних, соціальних, економічних та правових аспектів.	Підготовка дослідницького завдання, його презентація, обговорення у групі та дискусія	Підсумковий контроль (оцінювання дослідницького проєкту, його презентація та усний захист).



Результати навчання	Методи викладання і навчання	Форми оцінювання
РН04. Формулювати проблеми, конструювати дизайн та використовувати кількісні та якісні методи під час проведення теоретичних та/або прикладних досліджень.	Дискусія, індивідуальне завдання та його обговорення у групі	Поточне оцінювання (оцінювання участі у семінарах та дискусіях; оцінювання виконання практичних завдань; оцінювання за рецензування робіт колег).
РН05. Планувати і виконувати емпіричні та/або теоретичні дослідження з політичних наук та дотичних міждисциплінарних напрямів з використанням сучасних інструментів та дотриманням норм професійної і академічної етики.	Дискусія, індивідуальне завдання та його обговорення у групі	Проміжне оцінювання (захист проміжного звіту за дисертаційним проєктом; оцінювання за результатами наукового семінару; оцінювання за публікацію наукової статті).
РН06. Критично аналізувати та узагальнювати результати власних досліджень і доробок інших дослідників у контексті всього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної наукової проблеми.	Обговорення у групі, дискусія	Поточний контроль шляхом колегіального оцінювання (peer-assessment). Оцінювання індивідуальних завдань, усних доповідей, наукової дискусії.
РН07. Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення та аналізу інформації, зокрема статистичні методи аналізу даних великого обсягу та/або складної структури, спеціалізовані бази даних та інформаційні системи.	Обговорення у групі, дискусія	Підсумковий контроль (оцінювання дослідницького проєкту, його презентація та усний захист).
РН11. Скласти пропозиції щодо фінансування наукових досліджень, забезпечувати реєстрацію прав інтелектуальної власності.	Підготовка дослідницького завдання, його презентація, обговорення у групі та дискусія	



ЗМІСТ КУРСУ:

Курс спрямовано на методологічну і практичну підготовку аспірантів до здійснення дисертаційного дослідження та викладу його результатів. Аспіранти здійснюють систематичну підготовку складових дисертаційного проєкту у формі індивідуальних письмових завдань, рецензують виконані завдання колег і беруть участь у їхньому колективному обговоренні.

5. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ: ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН.



СТРУКТУРА ДИСЦИПЛІНИ:

 Тема заняття	Загальна кількість годин	Лекції	Семінари / Практичні	Самостійна робота
Наукове дослідження та його організація	12		6	6
Вимоги до дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії	14		6	8
Академічне письмо та його функції	28		8	20
Робота над дисертацією: підготовчий етап	21		6	15
Проблемно-предметне поле дисертаційної роботи та його характеристики	21		6	15
Дослідницьке питання	21		6	15
Аналіз стану наукової розробки теми та його значення у роботі над дисертацією	28		10	18
Теоретико-методологічне підґрунтя і джерельна база дисертаційного дослідження	21		6	15
Викладення тексту дисертації	14		6	8
Всього:	180		60	120





ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН:

№ з/п	Теми занять	Обсяг
Практичне 1-2	Наукове дослідження та його організація Дослідження та знання про політику. Підходи та характеристики дослідження. Постановка дослідницького питання та його роль в дослідженні. Наукова проблема як осердя наукового дослідження. Структура та етапи наукового дослідження. Дисертаційний проєкт, його мета й основні характеристики. Академічна доброчесність як засадничий принцип наукових досліджень та академічного письма.	6 год.
Практичне 3-4	Вимоги до дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії Дисертація як кваліфікаційна робота на здобуття наукового ступеня. Вимоги і регулювання процедури захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії у галузі соціальних та поведінкових наук. Порядок проходження процедури захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії в НаУКМА.	6 год.
Практичне 5-8	Академічне письмо та його функції Етапи роботи над дисертаційним дослідженням. Функція академічного письма. Поняття знання та важливість зосередженості на читачеві.. Наукова проблема та її викладення. Викладення аргументів. Комунікація важливості дослідження/проблеми.	8 год.
Практичне 9-11	Робота над дисертацією: підготовчий етап Інформаційне забезпечення дисертаційного дослідження та його різновиди. Пошук, обробка та групування інформації. Вивчення джерел за темою дослідження.	6 год.
Практичне 12-14	Проблемно-предметне поле дисертаційної роботи та його характеристики Постановка дослідницької проблеми в дисертації. Академічне обґрунтування: знання/академічний розрив. Обґрунтування актуальності дослідження. Робоча гіпотеза та способи її перевірки. Визначення об'єкта і предмета дослідження. Формулювання мети і завдань. Визначення структури дисертаційної роботи та укладання її плану (змісту).	6 год.
Практичне 15-17	Дослідницьке питання Дослідницьке питання як основа побудови дослідження. Принципи формування дослідницького питання та ознаки «вдалого» питання. Значення огляду літератури для формування дослідницького питання. Тестування дослідницького питання. Взаємозв'язок із гіпотезою та іншими складовими дослідження.	6 год.



Практичне18-21	Аналіз стану наукової розробки теми та його значення у роботі над дисертацією Завдання огляду літератури в дисертаційному дослідженні. Демонстрація знання з політології: концептів, теорій, ключових змінних та явищ, а також методи та історію. Дослідницьке питання як основа аналізу літератури. Дослідницька проблема та її позиціонування в науковому обговоренні. Таксономія оглядів літератури. Види LR.	10 год.
Практичне 22-24	Теоретико-методологічне підґрунтя і джерельна база дисертаційного дослідження Методологія дослідження. Теоретико-методологічний інструментарій та його значення у роботі над дисертацією. Теоретичні принципи і методологічні засади в сучасній політології: основні тренди. Вибір і обґрунтування методів дисертаційного дослідження. Теорія як узагальнене пояснення та її вироблення. Значення теорії для дослідження. Гіпотеза. Поняття джерельної бази дослідження. Вибір і характеристика джерел.	6 год.
Практичне 25-26	Викладення тексту дисертації Підходи до викладення тексту дисертації. Креативний та редакторський підхід. Етапи написання дисертації. Техніки організації. Правила оформлення тексту. Норми цитування джерел і дотримання принципів академічної доброчесності. Формулювання висновків. Укладання бібліографії за темою дослідження. Вимоги до оформлення бібліографії (стилі). Оприлюднення та апробація результатів дослідження. Публічна наукова дискусія: принципи та етичні норми.	6 год.



6. ДЖЕРЕЛА / ЛІТЕРАТУРА ДЛЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ



Основна:

Посібники

1. Бхаттачарджи А., Ситник Н. Методологія та організація наукових досліджень: дослідження в соціально-економічних науках. Навч. посіб. 2-ге вид., перероб. і доп. К.: НТУУ «КПІ ім. Ігоря Сікорського», 2022. 173 с.
2. Данильян О. Г. Методологія наукових досліджень : підручник / О. Г. Данильян, О. П. Дзюбань. Харків : Право, 2019. 368 с.
3. Ковалів Ю. І. Абетка дисертанта: методологічні принципи написання дисертації: Посібник / Ю. І. Ковалів. К.: Твім інтер, 2009. 460 с.
4. Комар Ю. М. Основи наукових досліджень / Ю. М. Комар, О. І. Попов, В. Ю. Комар. К.: Ліра-К, 2018. 182 с.
5. Ладанюк А.П., Власенко Л.О., Кишенько В.Д. Методологія наукових досліджень: Навч. посіб. / А.П. Ладанюк, Л.О. Власенко, В.Д. Кишенько. К.: Видавництво Ліра-К, 2018. 352 с.
6. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб. / І. С. Добронравова, О. В. Руденко, Л. І. Сидоренко та ін.; за ред. І. С. Добронравової (ч. 1), О. В. Руденко (ч. 2). К.: ВПЦ «Київський університет», 2018. 607 с.
7. Шліхта Н., Шліхта І. Основи академічного письма. Методичні рекомендації та програма курсу. К., 2016. 61 с.
8. Graustein Jessica. How to Write an Exceptional Thesis or Dissertation: A Step-By-Step Guide from Proposal to Successful Defense. Atlantic Publishing Group. 2012
9. Guerin C., Aitchison C., Carter S. Doctoral Writing: Practices, Processes and Pleasures / Cally Guerin, Claire Aitchison, Susan Carter. Springer Nature, 2020. 219 p.
10. Shively W. Phillips. The Craft of Political Research. Tenth edition. Routledge. 2017. 202 p.
11. Terrell Steven R.. Writing a Proposal for Your Dissertation: Guidelines and Examples. The Guilford Press, 2023. 317 p.
12. Turabian K. L. A Manual for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations: Chicago Style for Students and Researchers / Kate L. Turabian. 7th Edition. Chicago, London: University of Chicago Press, 2007. 470 p.

Нормативні документи

1. ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання / Нац. стандарт України. Вид. офіц. [Чинний від 2007-07-01]. Київ: Держспоживстандарт України, 2007. 47 с.
2. Положення про академічну доброчесність здобувачів вищої освіти у НаУКМА. Додаток до наказу НаУКМА від 07.03.2018 № 112 [Електронний ресурс]. Режим доступу: https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/dokumenty-naukma/cat_view/1-dokumenty-naukma/12-normatyvna-baza-naukma/6-systema-zabezpechennia-iaкости-osvitnoi-diialnosti-ta-iaкости-vyshchoi-osvity/71-normatyvni-dokumenty.
3. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації. Наказ Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 №40. [Електронний ресурс]. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17>.



4. Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії {Із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 341 від 21.03.2022} Постанова Кабінету міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44.
5. Порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах). Постанова Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 року № 502.
6. Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук. Наказ Міністерства освіти України від 23.09.2019 р. № 1220 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1086-19>. Назва з екрана.
7. Про присудження ступеня доктора філософії. Постанова Кабінету міністрів України від 6 березня 2019 р. № 167 [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/167-2019-%D0%BF>.
8. Рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності / Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти. К., 2019. 24 с. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://cutt.ly/1yQGoI3>.

PHD thesis databases:

1. <https://ethos.bl.uk/Home.do?sessionId=CCD98051DD7EC672395AC00684C42D61>
2. <https://about.proquest.com/en/products-services/pqdtglobal/>
3. <https://oatd.org/>
4. Науково-консультаційний центр Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Захисти докторів філософії (<https://scc.knu.ua/vsi-zdobuvachi-phd?view=form>)
5. Інститут політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса НАН України. Захист дисертацій PhD (<https://ipiend.gov.ua/aspirantura/zakhyst-dysertatsij-phd/>)
6. AI: <https://ide.elicit.org/run/JqRpiAJMnNacB7wvq>

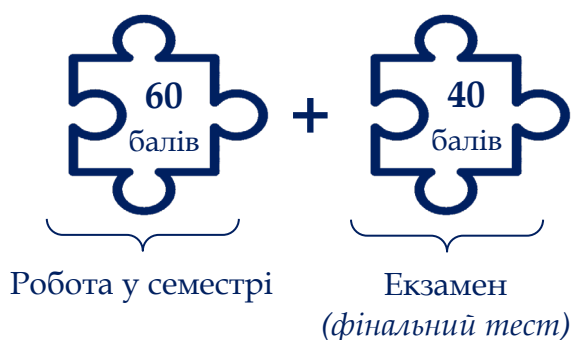
Електронні ресурси:

1. Leadership Lab: The Craft of Writing Effectively (<https://www.youtube.com/watch?v=vtIzMaLkCaM>)
2. PPS&Q to your thesis (Thesis Writing: PPS&Q, writing fluency and overcoming procrastination (<https://www.youtube.com/watch?v=SFMi6gorFrI>))

7. ОЦІНЮВАННЯ



УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ ДИСЦИПЛІНИ





УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ ДИСЦИПЛІНИ

Види робіт	Кількість	Максимум балів за 1	Разом
Робота на практичному занятті (участь в обговореннях, peer assessment)	8	3	24
Індивідуальне письмове завдання	9	4	36
Дисертаційний проєкт та його публічний захист (екзамен)	1	40	40
Разом:			100



ВИМОГИ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Дисертаційний проєкт передбачає виклад теми дисертації та стратегії її дослідження та передуює написанню дисертаційної роботи. Складові дисертаційного проєкту та підходи до їх викладення мають відповідати тематиці курсу. Обсяг складає від 3 до 5 тис слів. Список літератури укладають у відповідності до чинних українських стандартів бібліографічного опису літературних (інформаційних) джерел (ДСТУ 7.1:2006) або бібліографічного опису APA (American Psychological Association). Дисертаційний проєкт подається викладачеві в електронному вигляді.

Оцінювання успішності студента за кожним із запланованих видів робіт здійснюється у відповідності до таких критеріїв:

Кількість балів	Критерії оцінювання
Участь в обговореннях, peer assessment	
3	Активна участь у дискусіях; аргументовані, логічні зауваження; фахові запитання і відповіді, які увиразнюють ґрунтовне знайомство аспіранта з переліком рекомендованої літератури та нормативними документами.
2	Активна участь в обговоренні, яка увиразнює достатнє знайомство аспіранта з переліком рекомендованої літератури та нормативними документами.
1	Участь в обговоренні, яка, однак, засвідчує недостатньо глибоке знайомство аспіранта з переліком рекомендованої літератури та нормативними документами.
0	Відмова від участі в обговоренні, пасивна присутність або відсутність на занятті.



Виконання індивідуального письмового завдання	
4	Завдання виконано і подано вчасно; аспірант демонструє належний рівень теоретичних знань і практичних навичок, виявляє аналітичні здібності, здатність до самостійного, системного, логічного і послідовного мислення, мовностилістичну досконалість викладу. Текст оформлено відповідно до вимог.
3	Завдання виконано і подано вчасно; аспірант демонструє належний рівень теоретичних знань і практичних навичок. Виклад має логічний і послідовний характер, однак у тексті наявні певні неточності чи мовностилістичні недоліки. Окремим частинам викладу бракує аналітичного характеру.
2	Завдання виконано і подано вчасно; аспірант демонструє задовільний рівень теоретичних знань і практичних навичок. Однак виклад має певні недоліки: брак логічності та послідовності, наявність певних неточностей, мовностилістична недосконалість. Окремим частинам викладу бракує аналітичного характеру.
1	Завдання виконано, але подано із запізненням. Аспірант демонструє достатню обізнаність з матеріалом, однак роботі суттєво бракує систематичного аналізу й логічного та послідовного викладу. Робота містить неточності та/або необґрунтовані судження. Текст вирізняється значними мовностилістичними недоліками.
0	Завдання не виконане або виконане з порушенням норм академічної доброчесності.
Підготовка і захист дисертаційного проєкту	
20	Дисертаційний проєкт підготовлено і подано викладачеві вчасно. Текст виконано у відповідності до вимог і настанов. Враховано зауваження, висловлені під час попередніх обговорень структурних частин проєкту (індивідуальних письмових завдань). Виклад і доповідь повною мірою розкривають задум і зміст дисертаційної роботи, мають аналітичний характер, є достатньо аргументованими, належним чином структурованими, логічними і послідовними. Текст відповідає вимогам академічної доброчесності та мовностилістичним нормам. Під час доповіді аспірант демонструє впевнене володіння матеріалом, аргументовано і коректно відповідає на запитання і критичні зауваження аудиторії.
15-19	Дисертаційний проєкт підготовлено і подано викладачеві вчасно. Текст виконано у відповідності до вимог і настанов. Переважно враховано зауваження, висловлені під час попередніх обговорень структурних частин проєкту (індивідуальних письмових завдань). Виклад і доповідь здебільшого розкривають задум і зміст дисертаційної роботи, мають аналітичний характер, є, в основному, достатньо аргументованими, належним чином структурованими, логічними і послідовними. Текст відповідає вимогам академічної доброчесності, однак містить мовностилістичні огріхи. Під час доповіді аспірант демонструє впевнене володіння матеріалом, аргументовано і коректно відповідає на запитання і критичні зауваження аудиторії.
8-14	Дисертаційний проєкт підготовлено і подано викладачеві вчасно. Текст виконано переважно у відповідності до вимог і настанов, однак зауваження, висловлені під час попередніх обговорень структурних частин проєкту (індивідуальних письмових завдань), враховано не повною мірою. Виклад і доповідь переважно розкривають задум і зміст дисертаційної роботи, однак



	подекуди мають описовий характер і є не завжди достатньо аргументованими, структурованими, логічними і послідовними. Текст відповідає вимогам академічної доброчесності, однак містить певні мовностилістичні огріхи. Під час доповіді аспірант демонструє задовільний рівень володіння матеріалом, однак не завжди аргументовано і коректно відповідає на запитання і критичні зауваження аудиторії.
1-7	Дисертаційний проєкт підготовлено і подано із запізненням. Текст виконано з порушенням вимог і настанов; зауваження і рекомендації, висловлені під час попередніх обговорень структурних частин проєкту (індивідуальних письмових завдань), не враховано (чи переважно не враховано). Виклад і доповідь недостатньо розкривають задум і зміст дисертаційної роботи, мають описовий характер, є недостатньо аргументованими, структурованими, логічними і послідовними. Текст відповідає вимогам академічної доброчесності, однак містить суттєві мовностилістичні недоліки. Під час доповіді аспірант демонструє недостатній рівень володіння матеріалом, не відповідає на запитання і критичні зауваження аудиторії, не демонструє володіння навичками академічної дискусії.
0	Дисертаційний проєкт не підготовлено і не подано до захисту / дисертаційний проєкт виконано із порушенням норм академічної доброчесності.



ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ

За шкалою університету	За національною шкалою		За шкалою ECTS
	Екзамен	Залік	
91 – 100	Відмінно	Зараховано	A (відмінно)
81 – 90	Добре		B (дуже добре)
71 – 80			C (добре)
66 – 70	Задовільно		D (задовільно)
60 – 65			E (достатньо)
30 – 59	Незадовільно	Не зараховано	FX (незадовільно – з можливістю повторного складання)
1 – 29			F (неприйнятно – з обов’язковим повторним курсом)

Мінімальний пороговий рівень оцінки за роботу в семестрі (допуск до екзамену) складає 30 балів. У разі отримання оцінки «неприйнятно» (нижче 29 балів) студент зобов'язаний повторно вивчити курс. У разі отримання оцінки «незадовільно» студент має право на два перескладання: викладачеві та комісії. При цьому максимальна підсумкова оцінка після перескладання може бути лише на рівні «достатньо». Замість перескладання комісії, студент може обрати повторне вивчення курсу.



8. ПОЛІТИКА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ



НаУКМА сповідує принципи академічної доброчесності, що означає, що всі роботи здобувачі мають виконати самостійно, а у тексті мають міститися відповідні посилання на інформаційні джерела.

Дозволяється використовувати застосунки штучного інтелекту (ШІ) лише як допоміжний ресурс для організації самостійного навчання, розвитку навичок письма, вдосконалення стилю, перевірки граматики, створення мультимедійних матеріалів (анімації, відео, презентації).

Забороняється використання застосунків генеративного ШІ для автоматичного виконання завдань, контрольних робіт, тестів чи інших форм оцінювання, а так само для автоматичного створення будь-яких академічних робіт без подальшого редагування та застереження про використання ШІ при підготовці цих робіт.

При використанні засобів штучного інтелекту (наприклад, CHAT GPT) необхідно позначити відповідним посиланням частини тексту, що були згенеровані штучним інтелектом.

Порушення правил використання ШІ тягне академічну відповідальність як за порушення академічної доброчесності.

Виконання навчальних завдань і робота в курсі має відповідати вимогам «Положення про академічну доброчесність здобувачів освіти у НаУКМА» (затверджене наказом № 112 від 07.03.2018 року):

https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/dokumenty-naukma/cat_view/1-dokumenty-naukma/12-normativna-baza-naukma/6-systema-zabezpechennia-iakosti-osvitnoi-diialnosti-ta-iakosti-vyshchoi-osvity/71-normativni-dokumenty

<https://bit.ly/3tXf4mi> (Скорочене посилання на документ вище)

Недотримання принципів академічної доброчесності карається не зарахуванням роботи без можливості її перездачі у відповідності до Положення про академічну доброчесність здобувачів освіти НаУКМА.



Затверджено на засіданні кафедри політології НаУКМА
5 вересня 2024 року (протокол № 1)

