

**ОСВІТНЬО-НАУКОВА ПРОГРАМА
«ПОЛІТОЛОГІЯ»
POLITICAL SCIENCE**

**для провадження освітньої діяльності
на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти
для підготовки здобувачів ступеня доктора філософії**

ДИСЦИПЛІНА:

ВИКЛАДАННЯ В СИСТЕМІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

галузь знань:

05 соціальні та поведінкові науки

спеціальність:

052 «Політологія»

кваліфікація:

доктор філософії у галузі «Соціальні та поведінкові
науки» за спеціальністю «Політологія»



СИЛАБУС

Викладання в системі вищої освіти

ОБОВ'ЯЗКОВІ ОСВІТНІ КОМПОНЕНТИ ОНП

2. Цикл загальної підготовки



ВИКЛАДАЧІ:

ПОЛІЩУК Валерій Миколайович

доктор психологічних наук, професор, пофесор кафедри психології та педагогіки НаУКМА

e-mail: v.polishchuk@ukma.edu.ua

КРИВОРУЧКА Людмила Дмитрівна

кандидат філософських наук, старший викладач кафедри психології та педагогіки НаУКМА

e-mail: kryvoruchkald@ukma.edu.ua

ОБСЯГ ГОДИН НАВЧАЛЬНОГО НАВАНТАЖЕННЯ:



Загальний обсяг годин – 60 год. / 2 ECTS

з них:

- Лекцій – 8 год.
- Практичні – 12 год.
- Самостійна робота слухачів курсу – 40 год.



Семестр викладання:

3-й

Форма підсумкового оцінювання:

залік



2. АНОТАЦІЯ ДИСЦИПЛІНИ:



Цей освітній компонент забезпечує набуття здатності до здійснення науково-освітньої діяльності на основі розуміння законодавчих принципів системи вищої освіти, тенденцій розвитку Європейського простору вищої освіти та Болонського процесу, вимог освітніх стандартів (за фахом) і нормативним змістом підготовки здобувачів вищої освіти різних рівнів, показників якості освітнього процесу, формує навички розробки освітніх компонентів у відповідності до планованих навчальних результатів.

Важливим аспектом курсу є формування навичок колегіальної діалогічної співпраці, ознайомлення з формами та принципами колегіального оцінювання процесу викладання.

3. МЕТА ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ:



МЕТА І ЗАВДАННЯ

З метою ознайомлення з системою вищої освіти в Україні, напрямками її реформування та тенденціями розвитку освіти в Європейському просторі вищої освіти та в глобальному контексті, аспіранти опрацюють найновіші міжнародні документи та рекомендації ЄС, UNESCO, закони та стандарти вищої освіти України.

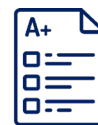
Завдання в межах дисципліни спрямовані на опанування практичних навичок укладання програми навчальної дисципліни (за темою дослідження), формування системи оцінювання і планування практичних занять із використанням студентоцентризованих методик, інструментами організації навчального простору.

Аспіранти навчаються застосовувати таксономію освітніх цілей Б. С. Блума для розробки навчальних результатів курсу, добирати відповідні інструменти та методи оцінювання результатів навчання, формувати навчальні завдання.

Форма оцінювання передбачає відкрите колегіальне обговорення та взаємну оцінку розроблених учасниками курсу освітніх компонентів із застосуванням структурованих форм.



4. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ, МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ І НАВЧАННЯ, ФОРМИ ОЦІНЮВАННЯ:



Результати навчання	Методи викладання і навчання	Форми оцінювання
РН08. Організувати і здійснювати освітній процес у галузі політичних наук, формувати його наукове, навчально-методичне та нормативне забезпечення, розробляти і викладати спеціальні навчальні дисципліни у закладах вищої освіти.	Індивідуальні проекти, робота в групах, робота з літературою за темами. Проблемно-орієнтоване навчання.	Поточне оцінювання письмових робіт, усних доповідей та коментарів під час обговорення на заняттях, індивідуальних робіт здобувачів. Застосування колегіального оцінювання (peer-assessment).
РН09. Глибоко розуміти загальні принципи та методи соціально-поведінкових наук, а також методологію наукових досліджень, застосовувати їх у власних дослідженнях у сфері політичних наук та у викладацькій практиці.	Групові обговорення, робота у міні-групах під час занять, виконання здобувачами індивідуальних завдань.	Поточне оцінювання результатів опрацювання рекомендованої літератури. Проведення демонстраційного заняття (micro-teaching) – застосування колегіального оцінювання (peer-assessment).
РН10. Керувати дослідницькою та інноваційною діяльністю, організувати роботу колективу дослідників.	Підготовка профілю дослідницької групи	Підготовка презентації профілю, участь у роботі підсумкового семінару, оцінювання унікальної системи оцінювання та застосування розмаїтих форм освітніх подій та практик. Підсумкове тестування.



ЗМІСТ КУРСУ:

Вступне слово

На основі розуміння принципів організації системи вищої освіти (компетентністний підхід, студентоцентризований підхід), інструментів формування навчальних результатів і системи оцінювання, які будуть окреслені в лекційних заняттях, а також на основі ознайомлення з наданими зразками і матеріалами, аспіранти будуть самостійно створювати програми навчальних дисциплін за тематикою своїх дисертаційних досліджень.

Участь у груповій роботі в міждисциплінарних групах дасть можливість зрозуміти особливості освітнього процесу за різними рівнями і напрямками освіти.

Одним із найважливіших елементів курсу є розробка і апробація програми освітнього компонента в колі колег. Аспіранти зможуть ознайомитися на практиці з проблемно-орієнтованим та інтерактивним навчанням.

5. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ: ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН.



ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН:

№ з/п	Теми лекційних та практичних занять	Кількість годин
Лекція 1	Розвиток освіти в контексті цілей глобального розвитку. Мета й цілі розвитку Європейського освітнього простору та Болонський процес. 1. Напрямки розвитку вищої освіти. Відкриті та гібридні освітні системи (міжнародні, міжінституційні освітні програми, віртуальна мобільність, спільне викладання). 2. Реформування української системи вищої освіти у напрямку європейської інтеграції та рекомендацій Болонського процесу. 3. Компетентністний підхід, студентоцентризований підхід, інклюзивність, діалогічність, рівність та розмаїтість. 4. Роль університетів у освітній екосистемі та в суспільстві («Університет без стін» 2030) Дискусія: Очевидні та приховані стейкхолдери освітньої діяльності ЗВО	2 год.
Лекція 2	Використання таксономії Блума в різних сферах 1. Застосування таксономії для формування результатів навчання у когнітивній, психомоторній і афективній сфері 2. Використання таксономії Блума для формування системи оцінювання. 3. Навчальні завдання, які відповідають різним рівням таксономії.	2 год.



Лекція 3	Використання таксономії Блума для планування навчальних подій 1. Застосування таксономії для формування результатів навчання у когнітивній, психомоторній і афективній сфері. 2. Використання таксономії Блума для формування системи оцінювання. 3. Навчальні завдання, які відповідають різним рівням таксономії. Групова робота: аналіз альтернативних системних підходів до формування цілей навчання.	2 год.
Лекція 4	Формування освітнього середовища. Моделювання освітніх подій, системи і критеріїв оцінювання досягнутих результатів навчання 1. Поняття освітнього середовища та різноманітність форм організації освітніх подій (аудиторної та самостійної роботи) 2. Організація і планування оцінювання. Ефективність і методики проведення наскрізного оцінювання. 3. Роль колегіального і само-оцінювання для формування навичок активного навчання впродовж життя. 4. Методи запобігання порушенням академічної доброчесності під час проведення контрольних заходів. Дискусія: Як можливе дійсне активне та самостійне навчання?	2 год.
Практичне заняття 1.	Аналіз і порівняння структури стандартів освіти за різними спеціальностями і рівнями освіти у співвіднесенні з Національною рамкою кваліфікацій. 1. Структура стандартів, баланс фахових і загальних навичок, визначення ключових компетентностей. 2. Робота в групах: виявлення спільних елементів стандартів освіти, аналіз «білих плям» фахової підготовки Дискусія: Як ми маємо змінити стандарти, щоб вони відповідали потребам майбутньої освіти в Україні?	2 год.
Практичне заняття 2-3.	Складові концепції студентоцентрованого навчання 1. Інституційні вимоги для реалізації студентоцентрованого підходу у ЗВО. 2. Обмеження і ризики впровадження елементів студентоцентрованого підходу. 3. Відмінності між студентоцентрованим підходом і концепцією активного навчання.	4 год.
Практичне заняття 4-6	Складові концепції студентоцентрованого навчання 1. Показники та способи забезпечення якості освітнього процесу. 2. Інституційні вимоги для реалізації студентоцентрованого підходу у ЗВО. 3. Методики оцінювання і форми проведення занять для реалізації студентоцентрованого підходу. 4. Відмінності між студентоцентрованим підходом і концепцією активного навчання. 5. Рефлексивні та діалогічні практики. Дискусія: Обмеження і ризики впровадження елементів студентоцентрованого підходу.	6 год.



6. ДЖЕРЕЛА / ЛІТЕРАТУРА ДЛЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ



Основна:

1. Закон України «Про вищу освіту». Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>. – Назва з екрана.
2. Закон України «Про освіту». Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>. – Назва з екрана.
3. Методичні рекомендації щодо розроблення стандартів вищої освіти. Режим доступу: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/rekomendatsii-1648.pdf>. Назва з екрана.
4. Національна рамка кваліфікацій. Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-%D0%BF/paran12#n12>. Назва з екрана.
5. Повідомлення Європейської комісії «Відкриваючи двері освіти: Інноваційне викладання та навчання для всіх за допомогою нових технологій і відкритих освітніх ресурсів» (2013). Режим доступу: http://ec.europa.eu/education/news/doc/openingcom_en.pdf. – Назва з екрана.
6. Atkins M. *Effective Teaching in Higher Education* / M. Atkins. Routledge. 1988. 245 p.
7. Barkley E., Major C. H. *Learning Assessment Techniques* / Barkley Elizabeth, Major Claire H. San Francisco: Jossey-Bass. 2013. 352 p.
8. *Defining, writing and applying learning outcomes. A European Handbook*. Luxemburg Publication Office of the European Union. 2017. 99 p.
9. Fink L. D. *Creating Significant Learning Experiences: An Integrated Approach to Designing College Courses*. / L. Dee Fink. - San Francisco: Jossey-Bass. 2003.
10. *Just-in-time teaching. Across the Disciplines, Across the Academy*. Ed. by Simkins S., Maier M. H. Stylus Publishing LLC. 2012.
11. Keevy J., Chakroune B. *Level-setting and recognition of learning outcomes: the use of level descriptors in the twenty-first century* / James Keevy, Borhene Chakroune. UNESCO. 2015. Режим доступу: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000242887>
12. Lawson K. *The Trainer's Handbook* / K. Lawson. San-Francisco: Pfeiffer. 2009. 338 p.
13. Nilson L. B. *Teaching at its best. A research-based resource for college instructors*. 3rd ed./ Linda Burzotta Nilson. San-Francisco : Jossey Bess. 2014. 400 p.
14. *Student-centred learning. Toolkit for students, staff and higher education institutions*. Brussels, 2010. Режим доступу: <https://www.esu-online.org/wp-content/uploads/2016/07/100814-SCL.pdf>
15. *Shaping Higher Education with Students. Ways to connect research and teaching*. Ed. By V.C.H.Tong, A.Standen, M.Sortiriou. London: UCL Press. 2018. 348 p.

Електронні ресурси:

1. TUNING (для ознайомлення зі спеціальними (фаховими) компетентностями та прикладами стандартів. <http://www.unideusto.org/tuningeu/>.
2. <http://projects.coe.uga.edu/epltt/index.php?title=Scaffolding>
3. <http://www.edutopia.org/blog/scaffolding-lessons-six-strategies-rebecca-alber>
4. <http://www.bie.org/tools/freebies>
5. <http://www.learning-theories.com/>

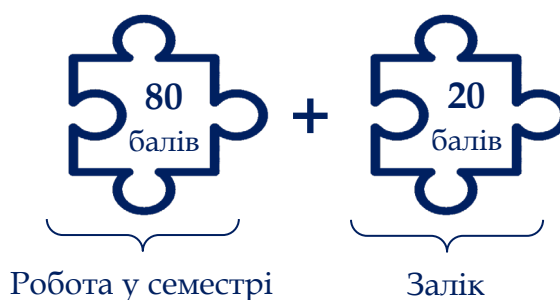


7. ОЦІНЮВАННЯ



УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ ДИСЦИПЛІНИ

Форми оцінювання	Кількість	Максимум балів за 1	Разом
Вступне письмове завдання (формувальне оцінювання)	1	Так/Ні	Виконано (безбальне оцінювання)
Індивідуальне письмове завдання 1 (результати навчання)	1	20	20
Індивідуальне письмове завдання 2 (система оцінювання)	1	20	20
Навчальна програма освітнього компонента (силабус – за наданою формою)	1	40	40
Підсумкова презентація навчальної програми освітнього компонента	1	20	20
Підсумкове індивідуальне завдання (самооцінювання)		Так/Ні	Виконано (безбальне оцінювання)
Колегіальне оцінювання силабусу		Так/Ні	Виконано (безбальне оцінювання)
Разом:			100





ВИМОГИ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінювання успішності аспіранта за кожним із запланованих видів робіт здійснюється у відповідності до таких критеріїв:

Види робіт	Кількість балів за один вид робіт	Критерії оцінювання
Індивідуальне письмове завдання 1,2 (за темою дисертаційного дослідження)	20	Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє належний рівень знань і розуміння теми, виявляє аналітичні здібності, здатність до самостійного, системного, логічного і послідовного мислення, мовностилістичну досконалість. Роботу оформлено відповідно до вимог.
	10-19	Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє достатню обізнаність із темою. Виклад має логічний і послідовний характер, однак у тексті наявні певні фактографічні неточності чи мовностилістичні недоліки. Окремим частинам викладу бракує аналітичного характеру.
	1-9	Роботу виконано і подано вчасно. Автор демонструє достатню обізнаність з матеріалом, однак роботі суттєво бракує систематичного аналізу й логічного та послідовного викладу. Робота містить фактографічні неточності та/або необґрунтовані судження. Текст вирізняється значними мовностилістичними недоліками.
	0	Завдання не виконане у визначений викладачем термін або виконане з порушенням норм академічної доброчесності.
Програма навчальної дисципліни	40	Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє належний рівень знань і розуміння моделі розробки навчальної дисципліни, знайомство із основними елементами компетентнісного підходу, коректно використовує таксономію Блума, виявляє аналітичні здібності, здатність до самостійного, системного, логічного і послідовного мислення, мовно-стилістичну досконалість, креативність. Роботу оформлено відповідно до вимог.
	16-39	Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє достатню обізнаність із моделлю розробки навчальної дисципліни, розуміння основних концептів. Виклад має логічний і послідовний характер, однак у тексті наявні певні фактографічні неточності чи мовностилістичні недоліки. Окремим частинам викладу бракує аналітичного характеру.



	1-15	Роботу виконано і подано вчасно. Автор демонструє достатню обізнаність з матеріалом, однак роботі суттєво бракує систематичного аналізу й логічного та послідовного викладу. Робота містить невідповідності, неточності та/або бракує окремих елементів за наданою формою. Текст вирізняється значними мовностилістичними недоліками.
	0	Завдання не виконане у визначений викладачем термін або виконане з порушенням норм академічної доброчесності.
Презентація підсумкової роботи	20	Презентацію підготовлено і виголошено вчасно. Доповідь структурована, логічна, послідовна; містить елементи критичного підходу. Доповідач демонструє володіння матеріалом і здатність відповісти на запитання аудиторії.
	10-19	Презентацію підготовлено і виголошено, але без дотримання тих чи тих вимог, викладених вище.
	1-9	Презентація містить прогалини та помилкові твердження. Доповідач не демонструє належної підготовки та/або не готовий відповідати на змістовні запитання.
	0	Завдання не виконане у визначений викладачем термін або виконане з порушенням норм академічної доброчесності.



ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ

За шкалою університету	За національною шкалою		За шкалою ECTS
	Екзамен	Залік	
91 - 100	Відмінно	Зараховано	A (відмінно)
81 - 90	Добре		B (дуже добре)
71 - 80			C (добре)
66 - 70	Задовільно		D (задовільно)
60 - 65			E (достатньо)
30 - 59	Незадовільно	Не зараховано	FX (незадовільно - з можливістю повторного складання)
1 - 29			F (неприйнятно - з обов'язковим повторним курсом)

Мінімальний пороговий рівень оцінки за роботу в семестрі (допуск до екзамену) складає 30 балів. У разі отримання оцінки «неприйнятно» (нижче 29 балів) студент зобов'язаний повторно вивчити курс. У разі отримання оцінки «незадовільно» студент має право на два перескладання: викладачеві та комісії. При цьому максимальна підсумкова оцінка після перескладання може бути лише на рівні «достатньо». Замість перескладання комісії, студент може обрати повторне вивчення курсу.



8. ПОЛІТИКА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ



НаУКМА сповідує принципи академічної доброчесності, що означає, що всі роботи здобувачі мають виконати самостійно, а у тексті мають міститися відповідні посилання на інформаційні джерела.

Дозволяється використовувати застосунки штучного інтелекту (ШІ) лише як допоміжний ресурс для організації самостійного навчання, розвитку навичок письма, вдосконалення стилю, перевірки граматики, створення мультимедійних матеріалів (анімації, відео, презентації).

Забороняється використання застосунків генеративного ШІ для автоматичного виконання завдань, контрольних робіт, тестів чи інших форм оцінювання, а так само для автоматичного створення будь-яких академічних робіт без подальшого редагування та застереження про використання ШІ при підготовці цих робіт.

При використанні засобів штучного інтелекту (наприклад, CHAT GPT) необхідно позначити відповідним посиланням частини тексту, що були згенеровані штучним інтелектом.

Порушення правил використання ШІ тягне академічну відповідальність як за порушення академічної доброчесності.

Виконання навчальних завдань і робота в курсі має відповідати вимогам «Положення про академічну доброчесність здобувачів освіти у НаУКМА» (затверджене наказом № 112 від 07.03.2018 року):

https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/dokumenty-naukma/cat_view/1-dokumenty-naukma/12-normatyvna-baza-naukma/6-systema-zabezpechennia-iakosti-osvitnoi-diialnosti-ta-iakosti-vyshchoi-osvity/71-normativni-dokumenty

<https://bit.ly/3tXf4mi> (Скорочене посилання на документ вище)

Недотримання принципів академічної доброчесності карається не зарахуванням роботи без можливості її перездачі у відповідності до Положення про академічну доброчесність здобувачів освіти НаУКМА.





ДОДАТКИ

Додатки (форми виконання завдань)

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

НАЗВА ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА:

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

ВИКЛАДАЧ:

XXXXX

ЗАГАЛЬНЕ НАВАНТАЖЕННЯ: 3 кредити ECTS

Заняття в аудиторії: XXX год

Самостійна робота слухачів курсу: XXX год.

Форма підсумкового оцінювання: залік.

АНОТАЦІЯ

Метою курсу є XXXXX

Основне завдання курсу – XXXXXXXX

МЕТА І ЗАВДАННЯ

Курс спрямований на XXXX

Курс передбачає XXXXX

РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ, МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ І ФОРМИ ОЦІНЮВАННЯ

Результати навчання (з використанням таксономії Блума)	Методи викладання і навчання	Форми оцінювання
Фахові навички		
1		
2		
...		
n		
Загальні навички		
1		
2		



ЗМІСТ КУРСУ

Вступне слово

XXXX (піходи, необхідні попередні знання, особливості викладання і навчання, вимоги до комунікації, підготовки до занять та ін.)

Тематичний план

№ з/п	Тема\ Тип заняття	Кількість годин
Лекція		2 год.
Практичне заняття \Семинар\ Лабораторна робота\		2 год.

УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ

Форми оцінювання	Кількість	Максимум балів за 1	Разом
Індивідуальне письмове завдання 1 (результати навчання)	1	20	20
Індивідуальне письмове завдання 2 (методики оцінювання)	1	20	20
Програма навчальної дисципліни (за наданою формою)	1	40	40
Підсумкова презентація навчальної дисциплін	1	20	20
Разом:			100



ВИМОГИ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінювання успішності аспіранта за кожним із запланованих видів робіт здійснюється у відповідності до таких критеріїв:

Види робіт	Кількість балів за один вид робіт	Критерії оцінювання
Індивідуальне письмове завдання 1,2 (за темою дисертаційного дослідження)	20	Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє належний рівень знань і розуміння теми, виявляє аналітичні здібності, здатність до самостійного, системного, логічного і послідовного мислення, мовностилістичну досконалість. Роботу оформлено відповідно до вимог.
	10-19	Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє достатню обізнаність із темою. Виклад має логічний і послідовний характер, однак у тексті наявні певні фактографічні неточності чи мовностилістичні недоліки. Окремих частинам викладу бракує аналітичного характеру.
	1-9	Роботу виконано і подано вчасно. Автор демонструє достатню обізнаність з матеріалом, однак роботі суттєво бракує систематичного аналізу й логічного та послідовного викладу. Робота містить фактографічні неточності та/або необґрунтовані судження. Текст вирізняється значними мовностилістичними недоліками.
	0	Завдання не виконане у визначений викладачем термін або виконане з порушенням норм академічної доброчесності.
Програма навчальної дисципліни	40	Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє належний рівень знань і розуміння моделі розробки навчальної дисципліни, знайомство із основними елементами компетентнісного підходу, коректно використовує таксономію Блума, виявляє аналітичні здібності, здатність до самостійного, системного, логічного і послідовного мислення, мовно-стилістичну досконалість, креативність. Роботу оформлено відповідно до вимог.
	16-39	Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє достатню обізнаність із моделлю розробки навчальної дисципліни, розуміння основних концептів. Виклад має логічний і послідовний характер, однак у тексті наявні певні фактографічні неточності чи мовностилістичні недоліки. Окремих частинам викладу бракує аналітичного характеру.



	1-15	Роботу виконано і подано вчасно. Автор демонструє достатню обізнаність з матеріалом, однак роботі суттєво бракує систематичного аналізу й логічного та послідовного викладу. Робота містить невідповідності, неточності та/або бракує окремих елементів за наданою формою. Текст вирізняється значними мовностилістичними недоліками.
	0	Завдання не виконане у визначений викладачем термін або виконане з порушенням норм академічної доброчесності.
Презентація підсумкової роботи	20	Презентацію підготовлено і виголошено вчасно. Доповідь структурована, логічна, послідовна; містить елементи критичного підходу. Доповідач демонструє володіння матеріалом і здатність відповісти на запитання аудиторії.
	10-19	Презентацію підготовлено і виголошено, але без дотримання тих чи тих вимог, викладених вище.
	1-9	Презентація містить прогалини та помилкові твердження. Доповідач не демонструє належної підготовки та/або не готовий відповісти на змістовні запитання.
	0	Завдання не виконане у визначений викладачем термін або виконане з порушенням норм академічної доброчесності.

Порядок перерахунку рейтингових показників нормованої 100-бальної університетської шкали оцінювання в національну 4-бальну шкалу та шкалу ECTS

За шкалою університету	За національною шкалою		За шкалою ECTS
	Екзамен	Залік	
91 – 100	Відмінно	Зараховано	A (відмінно)
81 – 90	Добре		B (дуже добре)
71 – 80			C (добре)
66 – 70	Задовільно		D (задовільно)
60 – 65			E (достатньо)
30 – 59	Незадовільно	Не зараховано	FX (незадовільно – з можливістю повторного складання)
1 – 29			F (неприйнятно – з обов'язковим повторним курсом)

ПОЛІТИКА ДОБРОЧЕСНОСТІ

Виконання навчальних завдань і робота в курсі має відповідати вимогам «Положення про Академічну доброчесність здобувачів освіти у НаУКМА» (затверджене наказом № 112 від 07.03.2018 року)

https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/dokumenty-naukma/cat_view/1-dokumenty-naukma/12-normatyvna-baza-naukma/6-systema-zabezpechennia-iakosti-osvitnoi-diialnosti-ta-iakosti-vyshchoi-osvity/71-normatyvni-dokumenty



Форма колегіального оцінювання

Курс	
Викладач	

Категорія 1 : Навчальна програма дисципліни

Оцініть за шкалою так\ні

1. Результати навчання курсу	
2. Регламент щодо оцінювання, порушення визначених термінів, порушення академічної доброчесності	
3. Опис навчальних і контрольних завдань	
4. Правила взаємодії із викладачем (години консультації, правила комунікації, ін.)	

Категорія 2 : Результати навчання курсу

Оцініть за шкалою від 0 до 5

1. Сформульовані з використанням таксономії Блума	
2. Включені різні рівні досягень (Блум)	
3. Курс має на меті розвинути загальні і фахові навички	
4. Результати навчання сформульовані точно, діагностичні	

Категорія 3 : Навчальні і контрольні завдання

Оцініть за шкалою від 0 до 5

1. Відповідають навчальним результатам курсу	
2. Репрезентовані різні форми оцінювання (підсумкове, наскрізне, колегіальне, само-оцінювання)	
3. Відображають студентоцентризований підхід	
4. Мають достатній і відповідний рівень складності	
5. Дають чіткі і ясні вказівки для виконання	
6. Містять рекомендації для успішного виконання	

Загальні коментарі

Що найкраще вдалося (завдання, система оцінювання, планування)?	
Що би ви порадили змінити	
Інші коментарі	

*Адаптовано з моделі колегіального оцінювання Університету МакЮен (Канада)



Затверджено на засіданні кафедри політології НаУКМА
5 вересня 2024 року (протокол № 1)

