



kma·diplomacy

БІЗНЕС-ДИПЛОМАТІЯ І GR-ПОЛІТИКИ

Business Diplomacy & GR Politics

ДИСЦИПЛІНА:

**ПОЛІТИЧНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ. ПОЛІТИЧНА
АНАЛІТИКА, ЕКСПЕРТИЗА І КОНСАЛТИНГ**

галузь знань:

29 міжнародні відносини

05 соціальні та поведінкові науки

спеціальність:

292 «Міжнародні економічні відносини»

052 «Політологія»

освітньо-наукова програма:

«Бізнес-дипломатія і GR-політики»



СИЛАБУС

Політичний менеджмент. Політична аналітика, експертиза і консалтинг
спеціальність: 292 «Міжнародні економічні відносини», 052 «Політологія»

1. ОBOB'ЯЗKOBІ ОСВІТНІ КОМПОНЕНТИ ТА ПРАКТИКА

Обов'язкова освітня компонента



ВИКЛАДАЧІ:

НАГОРНЯК Тетяна Леонтіївна
доктор політичних наук, професор
e-mail: t.nagornyak@ukma.edu.ua

ОЗАДОВСЬКИЙ Ігор Борисович
асистент кафедри міждисциплінарної освіти
e-mail: i.ozadovskyi@ukma.edu.ua

ОБСЯГ ГОДИН НАВЧАЛЬНОГО НАВАНТАЖЕННЯ:



Загальний обсяг годин – 120 год. / 4 ECTS

з них:

- Лекційних – 14 год.
- Семінарських – 28 год.
- Самостійна робота – 78 год.



Семестр викладання: 2-й (додатковий)
Форма підсумкового оцінювання: екзамен



2. АНОТАЦІЯ ДИСЦИПЛІНИ



Курс «*Політичний менеджмент. Політична аналітика, експертиза і консалтинг*» є обов'язковою освітньою компонентною, що дозволяє сформувати у здобувачів вищої освіти фахові знання і компетентності для прийняття управлінських рішень в умовах невизначеності в сфері публічної політики та публічної дипломатії, політичного врядування та управління змінами. Курс дозволить отримати практичні інструменти для прогнозування розвитку політичних інститутів і процесів, визначення факторів, що впливають на них і на досягнення поставлених цілей, навчить критично осмислювати, аналізувати і оцінювати ризики / ймовірні наслідки таких політичних рішень.

3. МЕТА ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ



Метою вивчення дисципліни є формування у здобувачів вищої освіти практичних навичок використання інструментів прикладного політичного аналізу, політичного прогнозування, профільної експертизи і консалтингу. Навички політичного менеджменту та вміння використовувати зазначені вище прикладні інструменти сприятимуть гнучкості випускників у виборі ними сфери і форматів професійної діяльності – від управлінських посад до власних експертних практик.

Даний курс забезпечує досягнення таких програмних результатів навчання: ПР07; ПР08; ПР10.



4. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ, МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ І НАВЧАННЯ, ФОРМИ ОЦІНЮВАННЯ



Результати навчання	Методи викладання і навчання	Форми оцінювання
<p>ПР07. Приймати ефективні рішення з питань публічної політики та публічної дипломатії, політичного врядування та управління змінами, у тому числі в умовах невизначеності; прогнозувати розвиток політичних інститутів і процесів; визначати фактори, що впливають на них і на досягнення поставлених цілей; аналізувати і порівнювати альтернативи; оцінювати ризики та імовірні наслідки політичних рішень.</p>	<p>Індивідуальні завдання і проекти, робота в групах (малих і більших), робота з літературою за темами. Flipped classroom approach (метод організації навчання за моделлю перевернутого класу). Проблемно-орієнтоване навчання. Case-study. Презентація дослідження, дискусія.</p>	<p>Вхідний контроль залишкових знань. Поточний контроль письмових робіт, усних доповідей та коментарів під час обговорення на заняттях. Застосування колегіального оцінювання (peer-assessment).</p>
<p>ПР08. Застосовувати для розв'язування складних задач політології розуміння природи та значення політики як специфічного виду людської діяльності та особливої сфери пізнання, включаючи розвиток уявлень про політику та її сучасні інтерпретації, особливостей реалізації влади у різних політичних системах, їх соціально-економічного, історичного та соціокультурного контексту.</p>	<p>Метод кейсів (case-based learning). Робота з даними в режимі реального часу з AI. Навчання через створення власного «toolbox».</p>	<p>Самооцінювання, застосування колегіального оцінювання (peer-assessment), автоматичне оцінювання системою за результатами тестового контролю знань.</p>
<p>ПР10. Планувати, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт відповідно до встановлених вимог.</p>	<p>Підготовка технічного завдання, offer, підготовка фінального кейсу.</p>	<p>Самооцінювання, застосування колегіального оцінювання (peer-assessment).</p>

Результати навчання (РН)	Теми				
	1	2	3	4	5
<p>ПР07. Приймати ефективні рішення з питань публічної політики та публічної дипломатії, політичного врядування та управління змінами, у тому числі в умовах невизначеності; прогнозувати розвиток політичних інститутів і процесів; визначати фактори, що впливають на них і на досягнення поставлених цілей; аналізувати і порівнювати альтернативи; оцінювати ризики та імовірні наслідки політичних рішень.</p>	+	+	+	+	+
<p>ПР08. Застосовувати для розв'язування складних задач політології розуміння природи та значення політики як специфічного виду людської діяльності та особливої сфери пізнання, включаючи розвиток уявлень про політику та її сучасні інтерпретації, особливостей реалізації влади у різних політичних системах, їх соціально-економічного, історичного та соціокультурного контексту.</p>	+	+	+	+	+
<p>ПР10. Планувати, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт відповідно до встановлених вимог.</p>	+	+	+	+	+



5. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ: ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН



СТРУКТУРА ДИСЦИПЛІНИ

 Тема заняття	 Лекції	Семінари / Практичні	Самостійна робота
Тема 1. Політичний менеджмент і його суспільне призначення. Контекстна аналітика. Політична експертиза і консалтинг як прикладні сфери діяльності політолога-міжнародника. Аналітичні продукти.	4	4	12
Тема 2. Конструйована реальність. Політичний текст суспільства. Дискурс-аналіз. Контент-аналіз. Моніторингові практики.	2	6	20
Тема 3. Публічні комунікації. Мистецтво аргументації.	2	6	14
Тема 4. Політична ситуація. Сценарні прогнози і прийняття рішень.	2	6	14
Тема 5. Управлінська аналітика. Управління командами. Стратегічне управління розвитком організації.	4	6	18
Всього:	14	28	78





ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН

№ з/п	Теми занять	Обсяг (ауд. год.)
1.	Тема 1. Політичний менеджмент і його суспільне призначення. Контекстна аналітика. Політична експертиза і консалтинг як прикладні сфери діяльності політолога-міжнародника. Аналітичні продукти.	4
2.	Практикум 1. Контекстна аналітика. AI для роботи з джерелами Flipped Classroom Approach. Робота в режимі реального часу з AI. Аналітична записка.	4
3.	Тема 2. Конструйована реальність. Політичний текст суспільства. Дискурс-аналіз. Контент-аналіз. Моніторингові практики.	2
4.	Практикум 2. Дискурсивні практики в професійній діяльності. Прикладний дискурс аналіз. Моніторингові продукти. Робота з лінгвістичними матрицями політичних текстів.	6
5.	Тема 3. Публічні комунікації та мистецтво аргументів.	2
6.	Практикум 3. Рефреймінг і логічні помилки в публічних текстах. Аргументи в публічних комунікаціях.	6
7.	Тема 4. Політична ситуація. Сценарні прогнози і прийняття рішень.	2
8.	Практикум 4. АКС і когнітивні карти для прийняття управлінських рішень.	6
9.	Тема 5. Управлінська аналітика. Управління командами. Стратегічне управління розвитком організації.	4
10.	Підсумкове заняття. Розв'язання кейсів	6
11.	Модульна контрольна робота	
12.	Екзамен	



6. ДЖЕРЕЛА / ЛІТЕРАТУРА ДЛЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ



Основна:

1. Большан І. В. Політичний консалтинг та вплив політичних технологій на електоральну думку. Науковий журнал «Політикус». 2022. Вип. 3. С. 7-13. https://politicus.od.ua/3_2022/1.pdf
2. Вовк С. О., Медведська В. Ю. Синергетична модель політичної експертизи, моніторингу й консультування: методологічний контур. Науковий журнал «Політикус». 2024. Вип. 3. С. 35-40. <http://dspace.pdpu.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/23197/1/Vovk%20Svitlana%20Oleksandrivna.pdf>
3. Вовк, С., Новосколькова, Л., & Демідов, Д. Стратегії політичного консалтингу для поляризованих суспільств на основі мережевої аналітики. Літопис Волині. 2025. Вип. 33. 240-248. <https://litopys.volyn.ua/index.php/litopys/article/view/672>
4. Вонсович С. Г. В73 Політичний аналіз і прогноз: навчально-методичний посібник [Електронний ресурс]. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2023. 228 с. <https://politkaf.kpnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/09/vonsovych-s-h-politychnyj-analiz-i-prohnoz-navchalnyj-posibnyk.pdf>
5. Гапоненко В., Іванова Н. Сучасні особливості політичного консалтингу: зарубіжний і вітчизняний досвід. Науковий часопис УДУ імені Михайла Драгоманова. Політичні науки та методики викладання соціально-політичних дисциплін. 2022. 22(31), с. 84-91.
6. Дабіжа В.В. Політичний консалтинг як інструмент сучасної публічної дипломатії: природа та проблематика відповідальності. Держава та регіони. Серія: Публічне управління і адміністрування, 2022 р., № 3 (77). С. 33-38. https://pa.stateandregions.zp.ua/archive/3_2022/5.pdf
7. Лінгвістична експертиза: підручник / Л. І. Шевченко, Д. Ю. Сизонов ; за ред. Л. І. Шевченко. Київ : ВПЦ «Київський університет», 2021. 244 с.
8. Магда Є. Вплив соціальних мереж на політичне консультування в умовах гібридної агресії. Evropsky politicky a pravni diskurz. 2017. Vol. 4, Iss. 2. С. 130-135. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/evrpol_2017_4_2_22
9. Нагорняк Т.Л. Дослідження «Інформаційний супровід реалізації державної регіональної політики (моделі комунікацій «Держава-Регіон-Район»)». Аналітичний звіт / Під наук. ред. Т.Л. Нагорняк. Вінниця, 2020. 102 с.
10. Нагорняк Т.Л. Оцінка експертно-аналітичної спроможності Вінницької області: аналітичний звіт. Вінниця, 2018. 42 с.
11. Ортега-і-Гассет Х. Бунт мас. Нью-Йорк, 1965. 158с. <https://diasporiana.org.ua/wp-content/uploads/books/1950/file.pdf>
12. Політичне консультування як феномен масових комунікацій / А. В. Литвин та ін.; Нац. техн. ун-т України "Київ. політехн. ін-т ім. Ігоря Сікорського", Видавн.-поліграф. ін-т. Харків : Факт, 2017. 199 с.
13. Проноза І.І. Політичний консалтинг в умовах гібридних загроз та інформаційної війни: виклики для демократичних процесів. Науковий журнал «Політикус». 2024. № 4. С. 89-94. https://politicus.od.ua/4_2024/15.pdf
14. Рубанов В. Предмет і функції політичного консалтингу. Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, серія «Питання політології». 2022. Вип. 41. С. 40-44. <https://periodicals.karazin.ua/politology/article/download/21528/20069>
15. Стратегічні комунікації суб'єктів політики в умовах сучасної політичної дійсності: колект. монографія / [І. О. Павленко ; за ред. Л. С. Хорішко]. Запоріжжя : Гельветика, 2021. 177 с.



Аналітичні центри України:

1. Фонд «Демократичні ініціативи» імені Ілька Кучеріва. <https://dif.org.ua/>
2. Центр Разумкова. <https://razumkov.org.ua/>
3. «Київський міжнародний інститут соціології» (КМІС). <https://www.kiis.com.ua/>
4. Центр аналізу та соціологічних досліджень (CISR) Міжнародного республіканського інституту (MPI) <https://www.iri.org.ua/>
5. Центр контент – аналізу. Відкриті звіти. <https://ukrcontent.com/reports.html>

Додаткова:

1. Башук, А.І. Комунікаційні стратегії державної влади в умовах інформаційного суспільства: монографія. ТОВ «Друкарня "Рута"», 2019. 117с.
2. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.
3. Почепцов Г. Г. Стратегічні комунікації в політиці, бізнесі та державному управлінні: навч. посіб. для студ. і аспірантів. Київ: Альтерпрес, 2008. 216 с.
4. Сучасні суспільно-політичні процеси у світі та Україні: монографія / [Т. Л. Нагорняк та ін.]; Дон. нац. ун-т ім. Василя Стуса. – Вінниця: Твори, 2019. - 228 с.
5. Телешун С. О. Політична аналітика в державному управлінні; Нац. акад. держ. упр. при Президентові України. К.: НАДУ, 2012. 227 с.
6. Elstub Stephen, Escobar Oliver. Handbook of Democratic Innovation and Governance URL: <https://www.amazon.com/Handbook-Democratic-Innovation-Governance-Stephen>
7. Hallahan K., Holtzhausen D., van Ruler B., Verčič D. & Sriramesh K. (2007) Defining Strategic Communication, *International Journal of Strategic Communication*, 1:1, 3-35, DOI: 10.1080/15531180701285244
8. Johnson Jason Political Consultants and Campaigns: One Day to Sell (Transforming American Politics) 1st Edition URL: <https://www.amazon.com/Political-Consultants-Campaigns-Transforming-American/dp/0813344883>
9. Westen Drew The Political Brain. The Role of Emotion in Deciding the Fate of the Nation. URL: <https://www.publicaffairsbooks.com/titles/drew-westen/the-political-brain/9781586485993/>

Офіційні інтернет-джерела:

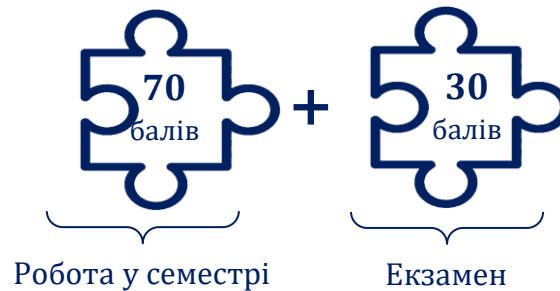
1. Офіційне інтернет-представництво Президента України. Режим доступу: <http://www.president.gov.ua/>
2. Урядовий портал: єдиний веб-портал органів виконавчої влади. Режим доступу: <http://www.kmu.gov.ua/control/>
3. Офіційний веб-портал Верховної Ради України. Режим доступу: <http://rada.gov.ua/>
4. Офіційний веб-сайт Конституційного суду України. Режим доступу: <http://www.ccu.gov.ua/uk/index>
5. Офіційний веб-портал Генеральної прокуратури в Україні. Режим доступу: <http://www.gp.gov.ua/>
6. Офіційне інтернет-представництво Національного Банку України. Режим доступу: <http://www.bank.gov.ua/control/uk/index>



7. ОЦІНЮВАННЯ



УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ ДИСЦИПЛІНИ



Форми оцінювання	Кількість	Максимум балів за 1	Разом
Індивідуальні завдання / Робота на практичному занятті, кейси	10	50	50
Модульний контроль	1	20	20
Розв'язування кейсів / екзамен	1	30	30
Разом			100



ВИМОГИ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

У межах курсу здобувачі можуть отримати **50 балів** за виконання запропонованих до кожної теми індивідуальних завдань, **20 балів** – за складання модульного тесту. В якості підсумкового завдання (на вибір здобувача) може бути складання **екзамену** або **розв'язання кейсів** як альтернативи іспиту (**30 балів**).

Для кожного виду завдань здобувач отримує чіткий строк виконання (**дедлайн**). За порушення дедлайну здобувачем його оцінка знижується на 10 б. від загальної кількості балів, яку він (вона) отримує за завдання після перевірки.

За умови невчасного або неналежного виконання виду роботи, здобувач може **виконати завдання наново** з урахуванням зауважень викладача, якщо це дозволяє вид роботи, але не пізніше, ніж за 2 тижні до залікового тижня.



Критерії оцінювання:

50 – 40 балів	Робота виконана без помилок, з дотриманням вимог і принципів академічної доброчесності; відповідь здобувача аргументована, здобувач демонструє високу ступінь розуміння теми та застосовує аналітичне мислення.
39 – 30 балів	Робота виконана з незначними помилками, але з дотриманням вимог і принципів академічної доброчесності; деякі вимоги до виконання були порушені; здобувач демонструє розуміння теоретичного задалегідь підготовленого матеріалу.
29 – 20 балів	Робота виконана з помилками, вимоги до виконання були порушені; здобувач демонструє поверхневе розуміння теми, проте принципи академічної доброчесності дотримані.
19 – 10 балів	Робота містить численні помилки, здобувач порушив багато вимог до виконання; здобувач демонструє знання лише в тому матеріалі, який він описує в завданні.
9 – 0 балів	Робота виконана на низькому рівні (або не виконана взагалі), здобувач не дотримався жодної вимоги до виконання; не демонструє розуміння теми.

Критерії оцінювання розробляються під кожне окреме завдання і містяться в Google Classroom.

Типові завдання та критерії оцінювання:

◆**Побудова наукової гіпотези.** Оцінюється вміння здобувача побудувати наукову гіпотезу в контексті свого дослідження. Завдання виконується за такою структурою: тема кваліфікаційної роботи; предмет і об'єкт дослідження; гіпотеза, що складається з 3-х змінних і розкриває ключовий зміст предмету, що досліджується (або його складової). Після чого слід розібрати гіпотезу на парні зв'язки і назви перехідних, припустити, як можна довести чи спростувати гіпотезу. Очікуваний висновок. **Критерії оцінювання:** правильно сформульовані предмет і об'єкт дослідження – 10 б.; правильно сформульована гіпотеза, що розкриває ключовий зміст теми і побудована за вимогами до логіки гіпотез (не тверджень, а саме припущень) – 10 б.; коректний аналіз складових гіпотези – 15 б.; кореляція між гіпотезою, пошуком її доведення і висновком – 15 б.

◆**Побудова івент-ланцюга.** Оцінюється вміння здобувача побудувати івент-ланцюг будь-якого політичного процесу. Сформулювати текст аналітичної записки, що фіксує динаміку і логіку досліджуваного процесу, які є важливими для прийняття рішення на основі висновку експерта чи пропозицій консультанта. Інструкції для виконання роботи: Назва процесу (явища, події). Як він пов'язаний з темою дослідження. Ланцюг ключових дат і івентів (за прикладом). Аналітична записка. **Критерії оцінювання:** правильно обраний процес – 5 б.; ланцюг з 4 і більше дат (подій), що демонструють динаміку досліджуваного процесу – 15 б.; повнота ланцюгу в частині суб'єктів процесу для якісного аналізу – 15 б.; аналітична записка (9-11 речень, що містить попередній чи проміжний висновок дослідження процесу) – 15 б.



◆ **Складання CV.** Оцінюється вміння здобувача подати повну, чесну, але лаконічну і конкретну інформацію про «хід свого життя», де обов'язковими елементами є контакти, освіта (формальна і неформальна), практики, кваліфікації, а також розставити правильні акценти, вказавши свої компетентності (soft skills) та професійні навички (hard skills).

Критерії оцінювання: повна, чесна, але конкретна, лаконічна і спрямована на посаду інформація – 20 б.; дотримання структури (контакти, освіта, практики, кваліфікації, компетентності, результати) – 20 б.; виокремлення основної релевантної інформації для посади консультанта – 10 б.

◆ **Технічне завдання (ТЗ).** Оцінюється вміння здобувача фахово оформити ТЗ щодо політичного консалтингу. **Критерії оцінювання:** розуміння ключових понять та цілей завдання – 10 б.; вміння поставити завдання для досягнення основної мети – 20 б.; сформулювати ключові показники ефективності, період виконання завдання, а також форму звітності – 20 б.

◆ **Offer.** Оцінюється вміння здобувача підготувати фаховий offer на відповідне технічне завдання. **Критерії оцінювання:** відповідність offer ключовій меті ТЗ – 10 б.; вміння запропонувати дієві механізми для розв'язання поставлених перед консультантом завдань від замовника – 20 б.; вміння передбачити та розрахувати основні витрати та ризики – 10 б.; презентація результатів – 10 б.

◆ **Аналітична довідка за підсумками моніторингу інформаційної присутності особи (інституту).** **Критерії оцінювання:** довідка має бути змістовною і структурованою, з відповідними аргументами, що підтримують основні висновки – 15 б.; довідка має містити висновки щодо аналізу інформаційної присутності, включаючи різні аспекти та виміри (наприклад, частота згадувань, контекст, тональність) – 15 б.; у довідці мають бути сформульовані авторські рекомендації за підсумками аналізу – 10 б.; оригінальність і креативність, здатність виявити неочікувані інсайти або зробити новаторські висновки – 5 б.; відповідність встановленим вимогам до обсягу, презентабельність – 5 б.

◆ **Підготовка презентації та її захист.** Оцінюється дотримання вимог до підготовки презентації: 1) використання брендних слайдів НаУКМА – 5 б.; 2) логічність у викладенні матеріалу – 10 б.; 3) кореляція між слайдами презентації та промовою спікера та уникнення дублювання тексту промови та інформації на слайді – 5 б.; 4) апелювання до кількісних показників, емпіричного матеріалу, думок експертів, фахових джерел – 15 б.; 5) дотримання регламенту доповіді (до 7 хв.) – 5 б.; 6) вміння виокремити доречну інформацію від другорядної, побудувати аргументацію власної думки і зробити висновок, що узгоджується з метою – 10 б.

◆ **Модульна контрольна робота (МКР).** МКР складається з двох рівнів складності: *перший рівень* розрахований на 30 хвилин і спрямований на перевірку знань здобувачів теоретичного матеріалу. Він включає в себе 20 завдань, на які потрібно дати чітку лаконічну відповідь – по 0,5 балів за кожну правильну відповідь. Максимальний бал – 10 б. *Другий рівень* складається з двох практичних завдань – по 5 б. за кожне завдання, що додатково розкривають критичність мислення і креативність. Час на виконання рівня – 30 хвилин. Максимальна кількість балів – 10 б.



◆ **Розв'язування кейсів** має на меті продемонструвати засвоєні здобувачем основні підходи у сфері наукового консультування та засвоєння можливостей використання необхідних практичних прийомів політичної експертизи в майбутній фаховій діяльності.

Критерії оцінювання роботи над кейсами.

Максимальна оцінка – 30 балів, що складається з таких складників:

- 1) індивідуальна самостійна робота здобувачів з матеріалами кейсу (ідентифікація проблеми, формулювання ключових альтернатив, пропозиція рішення або рекомендованої дії) – максимальна кількість 15 б.;
- 2) робота в малих групах для погодження бачення ключової проблеми та варіантів її рішень – максимальна кількість 10 б.;
- 3) презентація та експертиза результатів малих груп на загальній дискусії (в рамках навчальної групи) – максимальна кількість 15 б.

Орієнтовні питання до екзамену:

1. Політичний менеджмент і його суспільне призначення.
2. Політична експертиза і консалтинг як прикладні сфери діяльності політолога-міжнародника.
3. Контекстна аналітика в політичних дослідженнях. Значення, інструменти, продукти аналізу.
4. Конструйована реальність. Мета конструювання реальності. Денотативна та конотативна дійсність.
5. Політичний текст суспільства. Поняття дискурсу, speech-act, Основні характеристики дискурсивних явищ.
6. Прикладний дискурс-аналіз. Його мета та етапи.
7. Аналіз вербального тексту. Контент-аналіз: мета, типи, етапи, особливості.
8. Моніторингові практики у прикладному політичному аналізі. Типи моніторингу, методика проведення, продукти та сфери застосування.
9. Публічні комунікації у політичній діяльності. Мета, принципи, інструменти.
10. Мистецтво аргументації в публічних виступах. Формулювання тез, аргументів, структура побудови переконливої позиції.
11. Політична ситуація як об'єкт аналізу. АКС.
12. Сценарні прогнози і процес прийняття політичних рішень.
13. Управлінська аналітика в політичних процесах.
14. Методики і продукти управлінського консалтингу.
15. SWOT-аналіз як етап стратегування розвитку і методика в прикладній аналітиці.
16. Політичний консультант в ролі фасилітатора чи модератора стратегічної сесії.





ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ

За шкалою університету	За національною шкалою		За шкалою ECTS
	Екзамен	Залік	
91 – 100	Відмінно	Зараховано	A (відмінно)
81 – 90	Добре		B (дуже добре)
71 – 80			C (добре)
66 – 70	Задовільно		D (задовільно)
60 – 65			E (достатньо)
30 – 59	Незадовільно	Не зараховано	FX (незадовільно – з можливістю повторного складання)
1 – 29			F (неприйнятно – з обов’язковим повторним курсом)

Мінімальний пороговий рівень оцінки за роботу в семестрі (допуск до екзамену) складає 30 балів. У разі отримання оцінки «неприйнятно» (нижче 29 балів) здобувач зобов’язаний повторно вивчити курс. У разі отримання оцінки «незадовільно» здобувач має право на два перескладання: викладачеві та комісії. При цьому максимальна підсумкова оцінка після перескладання може бути лише на рівні «достатньо». Замість перескладання комісії, здобувач може обрати повторне вивчення курсу.

8. ПОЛІТИКА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ



НаУКМА сповідує принципи академічної доброчесності, що означає, що всі роботи здобувачі мають виконати самостійно, а у тексті мають міститися відповідні посилання на інформаційні джерела. При використанні засобів штучного інтелекту (наприклад, CHAT GPT) необхідно позначити відповідним посиланням частини тексту, що були згенеровані штучним інтелектом.

Виконання навчальних завдань і робота в курсі має відповідати вимогам «Положення про академічну доброчесність здобувачів освіти у НаУКМА» (затверджене наказом № 112 від 07.03.2018 року):

https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/dokumenty-naukma/cat_view/1-dokumenty-naukma/12-normativna-baza-naukma/6-systema-zabezpechennia-iakosti-osvitnoi-diialnosti-ta-iakosti-vyshchoi-osvity/71-normativni-dokumenty

<https://bit.ly/3tXf4mi> (Скорочене посилання на документ вище)

Недотримання принципів академічної доброчесності карається не зарахуванням роботи без можливості її перездачі у відповідності до Положення про академічну доброчесність здобувачів освіти НаУКМА.



Схвалено на засіданні кафедри міждисциплінарної освіти
10 січня 2025 р., протокол № 4.

