



kma·diplomacy

# БІЗНЕС-ДИПЛОМАТІЯ І GR-ПОЛІТИКИ

Business Diplomacy & GR Politics

**ДИСЦИПЛІНА:**

**МІЖНАРОДНІ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА  
БАГАТОСТОРОННЯ ДИПЛОМАТІЯ**

галузі знань:

29 «Міжнародні відносини»

05 «Соціальні та поведінкові науки»

*спеціальності:*

292 «Міжнародні економічні відносини»

052 «Політологія»

*освітня програма:*

«Бізнес-дипломатія і GR-політики»



## СИЛАБУС

## МІЖНАРОДНІ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА БАГАТОСТОРОННЯ ДИПЛОМАТІЯ

спеціальності: 292 «Міжнародні економічні відносини», 052 «Політологія»

## 1. ВИБІРКОВА ОСВІТНЯ КОМПОНЕНТА

Вибіркова дисципліна

**ВИКЛАДАЧ:****Сегеда Ольга Олегівна**

Доктор філософії з політичних наук, старший викладач кафедри міждисциплінарної освіти НаУКМА  
e-mail: o.seheda@ukma.edu.ua

**ОБСЯГ ГОДИН НАВЧАЛЬНОГО НАВАНТАЖЕННЯ:**

Загальний обсяг годин – 90 год. / 3 ECTS

з них:

- Лекційних – 10 год.
- Семінарських – 20 год.
- Самостійна робота – 60 год.



Семестр викладання:

4-й

Форма підсумкового оцінювання:

залік



## 2. АНОТАЦІЯ ДИСЦИПЛІНИ:



Курс «*Міжнародні організації та багатостороння дипломатія*» є вибірковою навчальною дисципліною, яка формує цілісне розуміння механізмів функціонування, ухвалення рішень і взаємодії на рівні наднаціональних структур. Студенти здобувають знання та практичні навички, необхідні для роботи у сфері багатосторонньої дипломатії та на рівні міжнародних організацій. Навчальний процес побудовано на інтерактивному підході: кейсових проєктах, ділових іграх, модерованих практикумах і лекціях у форматі прес-конференцій.

Курс складається з лекційних і практичних занять та самостійної роботи здобувачів, основними цілями яких є: 1) сформувані розуміння ролі, функцій та можливостей ключових міжнародних організацій у питанні хеджування глобальних безпекових ризиків; прикладних аспектів роботи в форматі багатосторонньої дипломатії; кореляції між національними інтересами держави в момент кризи та особливостями функціонування наднаціональних структур; 2) сформувані у здобувачів здатність аналізувати механізми роботи міжнародних організацій та адаптувати їх для розв'язання практико-орієнтованих задач національного рівня; проєктувати переговорні позиції щодо конкретних питань, які становлять національний інтерес; критично оцінювати потенціал міжнародних організацій для подолання глобальних викликів; адаптувати інструменти багатосторонньої дипломатії для розв'язання конкретних проблем національної безпеки держав.

Теоретичний блок курсу передбачає опанування навчального матеріалу у форматі інтерактивних проблемно-орієнтованих лекцій, зокрема за участі запрошених галузевих експертів-практиків, а також самостійної роботи над емпіричною базою курсу. Практичний блок курсу передбачає три практичних завдання (включно з підсумковим заліковим проєктом) для формування й закріплення відповідних навичок на базі теоретичної підготовки, а також їх інтеграції в практико-орієнтований професійний контекст через інтерактивні підходи.

Особливу увагу приділено ролі ІКТ в розв'язанні практико-орієнтованих задач та аналітичного інструментарію для інтерпретації / моделювання і прогнозування явищ і процесів, а також розробки відповідних рекомендацій з урахуванням тенденцій та особливостей національного й міжнародного контекстів.



### 3. МЕТА ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ:



*Метою* вивчення дисципліни є формування у здобувачів вищої освіти структурованих теоретичних знань та вдосконалення практичних професійних компетентностей у сфері міжнародних відносин загалом та дипломатії, зокрема. Складові освітнього процесу в рамках дисципліни як вибіркової освітньої компоненти програми «Бізнес-дипломатія і GR-політики» передбачають, відповідно до заявленої мети, опанування здобувачами знань і компетентностей, необхідних для професійної діяльності у сфері прикладної політології, економічної дипломатії, стратегічних комунікацій та інших сфер, дотичних до зовнішньополітичної діяльності держави.

### 4. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ, МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ І НАВЧАННЯ, ФОРМИ ОЦІНЮВАННЯ:



Результати навчання	Методи викладання і навчання	Форми оцінювання
Вміти використовувати передові релевантні інформаційні та комунікаційні технології у професійній діяльності.	Інтерактивні (проблемно-орієнтовані) лекції, лекції у форматі прес-конференції, дискусії, симуляційний практикум, кейс-рішення, ділова гра, практико-орієнтовані проекти.	<i>Поточний контроль</i> оцінювання практикумів, модерованих дискусій, ділової рольової гри, групової роботи над кейсами з пошуку рішення.  <i>Підсумковий контроль (залік)</i> у формі альтернативного оцінювання: груповий проект з метою комплексної перевірки рівня набутих результатів навчання.
Вміти застосовувати аналітичний інструментарій для розв'язання практичних задач у сфері міжнародних відносин.		
Застосовувати інструментарій політичного аналізу для формулювання висновків та розробки рекомендацій з урахуванням особливостей національного і міжнародного середовища.		

Результати навчання (РН)	Теми				
	1	2	3	4	5
Вміти використовувати передові релевантні інформаційні та комунікаційні технології у професійній діяльності.	X	X		X	
Вміти застосовувати аналітичний інструментарій для розв'язання практичних задач у сфері міжнародних відносин.		X	X		X
Застосовувати інструментарій політичного аналізу для формулювання висновків та розробки рекомендацій з урахуванням особливостей національного і міжнародного середовища.	X		X	X	X



## 5. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ: ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН.



## СТРУКТУРА ДИСЦИПЛІНИ:

Тема заняття	Лекції	Семінари / Практичні	Самостійна робота
1. Міжнародні організації в сучасній системі світового порядку.	2	4	12
2. Україна в архітектурі міжнародних організацій: близькосхідний вектор взаємодії.	2	4	12
3. Багатостороння дипломатія: особливості та прикладні аспекти.	2	4	12
4. Просування національних інтересів на рівні наднаціональних структур.	2	4	12
5. Синергія G2B через призму реалізації економічних інтересів держави на міжнародній арені.	2	4	12
<b>Всього:</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>60</b>



## ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН:



### Практичне заняття № 1-2

**Мета:** 1) сформувати у здобувачів розуміння ролі та функціональних можливостей ключових міжнародних організацій у питанні хеджування глобальних безпекових ризиків, здатність аналізувати механізми роботи міжнародних організацій та адаптувати їх для розв'язання практико-орієнтованих задач національного рівня; 2) сформувати розуміння кореляції між національними інтересами держави в момент кризи та особливостями функціонування наднаціональних структур, здатність критично оцінювати потенціал міжнародних організацій для мінімізації глобальних викликів (за тематичними напрямками), адаптувати інструменти багатосторонньої дипломатії для розв'язання конкретних проблем національної безпеки.

**Формат:** 1) практикум у форматі модерованої дискусії на тему «Стабілізаційний потенціал міжнародних організацій в епоху геополітичної турбулентності»; 2) групова робота над кейсом з пошуку рішення «Виклики війни через призму наднаціональних структур: стратегія дій України».

**Структура:** 1) ідентифікація факторів геополітичної турбулентності (глобальної, регіональної), оцінка можливостей їх хеджування через наявні міжнародні механізми (можливо/неможливо), розподіл на 2 міні-команди відповідно до обраної позиції («наявні міжнародні організації здатні нейтралізувати геополітичну турбулентність» або «наявні міжнародні організації нездатні нейтралізувати геополітичну турбулентність»), командна пошуково-аналітична робота над обраним відповідно до позиції конкретним проблемним питанням міжнародної безпеки, презентація аргументованих рішень у форматі дискусії-дебатів; 2) виокремлення можливостей, загроз, лімітів та нерозкритого потенціалу наднаціональних структур у контексті миротворчих процесів щодо України, пропуск отриманих результатів через фільтр національних інтересів України (ідентифікація можливих конфліктів інтересів міжнародних акторів), укладання проєкту аналітичної записки за результатами пошуково-аналітичної роботи за пропонуванням зразком.

**Завдання:** 1) у рамках роботи в міні-командах обґрунтувати обрану позицію відповідно до завдання практикуму, прокласти дорожню карту розв'язання обраної проблеми та презентувати свої напрацювання на публічній дискусії, підготуватись до реагування на контр-аргументи команди з протилежною позицією; 2) обґрунтувати реальний потенціал наднаціональних структур у контексті миротворчих процесів щодо України (враховуючи специфіку обраних міжнародних організацій з точки зору «проблема-рішення» для кожного типу викликів, що розглядаються – від безпекових до гуманітарних та ін.), оформити відповідний проєкт аналітичної записки з урахуванням національних інтересів України.



## Тема 1. Міжнародні організації в сучасній системі світового порядку (6 год.).

### Питання для обговорення:

- Структурно-функціональний профіль ключових міжнародних організацій.
- Механізми взаємодії та ухвалення рішень на наднаціональному рівні.
- Майбутнє міжнародних організацій в умовах кризи колективної безпеки.

## Тема 2. Україна в архітектурі міжнародних організацій: близькосхідний вектор взаємодії (6 год.).

### Питання для обговорення:

- Роль близькосхідних регіональних організацій у системі зовнішньополітичних пріоритетів України.
- Механізми координації на рівні близькосхідних регіональних організацій з точки зору боротьби за регіональне лідерство.
- Практичні приклади взаємодії України з країнами Близького Сходу в рамках міжнародних організацій: ключові висновки та перспективи на майбутнє.



### Практичне заняття № 3-4

**Мета:** сформувати у здобувачів розуміння прикладних аспектів роботи в форматі багатосторонньої дипломатії (зокрема особливостей аналітичної та комунікаційної роботи), здатність проєктувати переговорні позиції щодо конкретних питань, які становлять національний інтерес.

**Формат:** ділова рольова гра-симуляція «Інструментарій багатосторонньої дипломатії в контексті національної безпеки держав».

**Структура:** вступ у контекст симуляції (підготовка очільника української офіційної делегації до участі в міжнародному Саміті з питань регіональної безпеки), розподіл аналітичних ролей між учасниками відповідно до пропонуваного підходу, командна робота у міні-групах над розробкою проєкту виступу очільника делегації на відкритті Саміту, усна презентація результатів у форматі виголошення виступу (учасники міні-груп працюють одночасно в ролях публічних промовців на міжнародному майданчику та валідаторів проєкту виступу іншої міні-групи з точки зору заданої аналітичної рамки).

**Завдання:** сформувати обґрунтовану переговорну позицію української офіційної делегації з обраного безпекового питання, розробити проєкт виступу очільника української делегації на відкритті Саміту з урахуванням усіх контекстуальних нюансів, презентувати напрацювання в симуляційному форматі виголошення виступу на міжнародному майданчику, підготуватись до запитань учасників іншої міні-групи (валідаторів).



### Тема 3. Багатостороння дипломатія: особливості та прикладні аспекти (6 год.).

#### Питання для обговорення:

- Інформаційно-аналітичні засади дипломатичної роботи в багатосторонньому форматі.
- Офіційні комунікації держави на міжнародних майданчиках: мета, канали та основні принципи.
- Переговорні стратегії та координація позицій у багатосторонній дипломатії.

### Тема 4. Просування національних інтересів на рівні наднаціональних структур (6 год.).

#### Питання для обговорення:

- Конфігурація національних інтересів у взаємодії з наднаціональними структурами.
- Інструменти адвокації національних інтересів у наднаціональних структурах.
- Дипломатія війни в наднаціональному вимірі: кейс України.



## Практичне заняття № 5-6

**Мета:** сформувати у здобувачів розуміння механізмів реалізації економічних інтересів держави на міжнародній арені через закордонні дипломатичні установи, здатність критично оцінювати потенціал наявних кадрових, фінансових та адміністративних ресурсів у цьому зв'язку, адаптувати інструменти економічної дипломатії для розв'язання конкретних завдань зовнішньоекономічної стратегії держави.

**Формат:** письмова робота у міні-групах над проектом і програмою міжнародного заходу економічної дипломатії України за пропонованою формою.

**Структура:** ідентифікація ЗДУ як майданчика реалізації проекту, формулювання ключових положень ідеї, їх пропуск через фільтр доречності/реалістичності/досяжності, заповнення всіх розділів проекту та програми заходу за пропонованим зразком з опорою як на достовірну контекстуальну інформацію (та «читанку» до завдання), так і на власне бачення щодо дизайну заходу.

**Завдання:** опрацювати контекст, мету й задачі, таймінг, наповнення, залучених до заходу суб'єктів, канали та шляхи комунікації, а також супровідні організаційні питання за пропонованим зразком, та заповнити відповідну табличну форму.



## Тема 5. Синергія G2B через призму реалізації економічних інтересів держави на міжнародній арені (6 год.).

### Питання для обговорення:

- Можливості формату G2B у контексті реалізації зовнішньоекономічних інтересів держави.
- Обмеження формату G2B у контексті реалізації зовнішньоекономічних інтересів держави.
- Інструменти G2B для просування інтересів українського бізнесу на міжнародній арені.

## 6. ДЖЕРЕЛА / ЛІТЕРАТУРА ДЛЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ



### ОСНОВНА:

1. Barnett, M. N., Pevehouse, J. C. W., & Raustiala, K. (Eds.). (2021). *Global Governance in a World of Change*. Cambridge University Press.
2. Baylis, J., Smith, S., & Owens, P. (Eds.). (2020). *The Globalization of World Politics: An Introduction to International Relations* (8th ed.). Oxford University Press.
3. Cooper, A. F., Parlar Dal, E., & Dipama, S. (2025). Fragmented multilateralism and international institutions: between complexities and challenges. *Third World Quarterly*, 46(15), 1825–1837. <https://doi.org/10.1080/01436597.2025.2562908>
4. Hurd, I. (2020). *International Organizations: Politics, Law, Practice* (4th ed.). Cambridge University Press.
5. Ikenberry, G. J. (2020). *A World Safe for Democracy: Liberal Internationalism and the Crises of Global Order*. Yale University Press.
6. Karns, M. P., Johnson, T., & Mingst, K. A. (2024). *International Organizations: The Politics and Processes of Global Governance* (4th ed.). Lynne Rienner Publishers.
7. Kissinger, H. (1994). *Diplomacy*. Simon & Schuster.
8. Maley, W. (2021). *Diplomacy, Communication, and Peace: Selected Essays*. Routledge.
9. Pouliot V (2016). Hierarchy in practice: Multilateral diplomacy and the governance of international security. *European Journal of International Security*. 1(1): 5–26. doi:10.1017/eis.2015.4
10. Weiss, T. G., & Wilkinson, R. (Eds.). (2023). *International Organization and Global Governance* (3rd ed.). Routledge.
11. Woods, N. (2021). *The End of Multilateralism? Europe's Transformations: Essays in Honour of Loukas Tsoukalis*. Oxford. <https://doi.org/10.1093/oso/9780192895820.003.0012>
12. Зленко, А. М. (2021). *Дипломатія і політика: Україна в процесі динамічних геополітичних змін*. Харків: Фоліо.
13. Кузь, О. М., Коротков, Д. С., Михайличенко, Д. Ю., & Бровко, О. В. (2020). *Міжнародні відносини та світова політика: навчальний посібник*. Харків: ХНЕУ ім. С. Кузнеця.



14. Сегеда О., Хоменська І. (2025). Роль Ради співробітництва арабських держав Затоки у зовнішній політиці України. Актуальні проблеми філософії та політики. №55, с. 312-319. URL: [http://apfs.nuoua.od.ua/archive/55\\_2025/49.pdf](http://apfs.nuoua.od.ua/archive/55_2025/49.pdf)

15. Сегеда О., Хоменська І. (2025). Гуманітарна дипломатія Кувейту через призму міжнародних організацій: досвід для України. Міжнародні та політичні дослідження. №40, с. 240-252. <https://doi.org/10.32782/2707-5206.2025.40.20>

#### Додаткова:

1. Berridge, G. R. (2022). *Diplomacy: Theory and practice* (6th ed.). Palgrave Macmillan.
2. Butcher, C., & Njonguo, E. (2021). Simulating Diplomacy: Learning Aid or Business as Usual? *Journal of Political Science Education*, 185–203.
3. Cohen, R. (2020). *Negotiating across cultures: International communication in an interdependent world* (3rd ed.). United States Institute of Peace Press.
4. Stein, J. G. (Ed.). (2022). *The psychology of international negotiation: Interpersonal, intercultural, and diplomatic perspectives*. Routledge.
5. Сегеда О., Хоменська І. (2025). Нормативно-функціональні засади інтеграції штучного інтелекту в публічну дипломатію України. *Політикус*. №4, с. 197-204. URL: [http://politicus.od.ua/4\\_2025/33.pdf](http://politicus.od.ua/4_2025/33.pdf).
6. Корольчук, Л. В., Баула, О. В., Галазюк, Н. М., Зелінська, О. М., Кравчук, П. Я., Лютак, О. М., Савощ, Л. В., & Урбан, О. А. (2024). *Дипломатія: навчальний посібник*. Луцьк: ЛНТУ.
7. Стратегія зовнішньополітичної діяльності України. 2021. URL: <https://mfa.gov.ua/storage/app/sites/1/PD/strategy-for-pol.pdf>
8. Комунікаційна стратегія Міністерства закордонних справ України. URL: <https://mfa.gov.ua/storage/app/sites/1/Стратегії/communication-strategy.pdf>
9. Стратегія публічної дипломатії МЗС України на 2021–2025 роки. URL: <https://mfa.gov.ua/storage/app/sites/1/Стратегії/public-diplomacy-strategy.pdf>

#### Інформаційні ресурси:

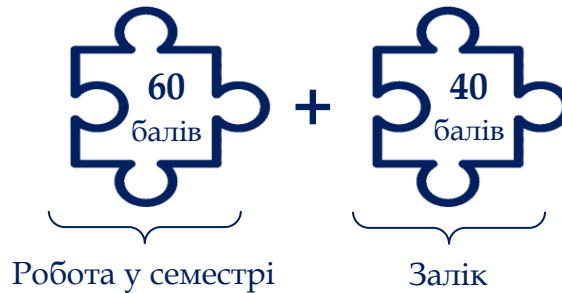
1. Офіційний сайт ООН. URL: <https://www.un.org/en/>
2. Офіційний сайт Міністерства закордонних справ України. URL: <https://mfa.gov.ua/>
3. Carnegie Endowment for International Peace. URL: <https://carnegieendowment.org/?lang=en>
4. Diplofoundation Knowledge Hub. URL: <https://www.diplomacy.edu>
5. Chatham House (The Royal Institute of International Affairs). URL: <https://www.chathamhouse.org>
6. UN Library & Archives, Geneva. Multilateralism: Selected Resources. URL: <https://libraryresources.unog.ch/multilateralism>



## 7. ОЦІНЮВАННЯ



## УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ ДИСЦИПЛІНИ



	Види робіт	К-ть	Бали	Умови нарахування	Разом
Робота в семестрі	<i>Практикум у форматі модерованої дискусії на тему «Стабілізаційний потенціал міжнародних організацій в епоху геополітичної турбулентності»</i>	2	30	Вчасне виконання завдання відповідно до встановлених критеріїв	$(30 \cdot 2) / 2 = 30$
	<i>Кейс-рішення «Виклики війни через призму наднаціональних структур: стратегія дій України»</i>				
	<i>Ділова рольова гра-симуляція «Інструментарій багатосторонньої дипломатії в контексті національної безпеки держав»</i>	1	30	Вчасне виконання завдання відповідно до встановлених критеріїв	30
Залік	<i>Письмовий груповий проєкт у міжнародному вимірі бізнес-дипломатії з планування заходу економічної дипломатії України в ЗДУ.</i>	1	40	Вчасне виконання завдання відповідно до встановлених критеріїв	40
Разом					100





## ВИМОГИ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Розробляються окремо під кожен з 2-х видів роботи.

### *Практичні заняття під час роботи в семестрі (30x2=60 б.):*

- 1) практикум у форматі модерованої дискусії на тему «Стабілізаційний потенціал міжнародних організацій в епоху геополітичної турбулентності» та кейс-рішення «Виклики війни через призму наднаціональних структур: стратегія дій України»;
- 2) ділова рольова гра «Інструментарій багатосторонньої дипломатії в контексті національної безпеки держав».

### *Письмовий груповий проєкт у міжнародному вимірі бізнес-дипломатії з планування заходу економічної дипломатії України в ЗДУ (40 б.).*

*Мета:* провести комплексну перевірку рівня набутих результатів навчання шляхом виконання інтегрального практико-орієнтованого групового проєкту з використанням набутих під час курсу знань.

*Формат:* створення дизайну власного проєкту на задану тему та його оформлення за пропонуваним зразком.

*Структура завдання:* обрати тему власного проєкту, виокремити та чітко артикулювати проблемне питання, підібрати джерельну базу для власного міні-дослідження на основі актуальних, сучасних, релевантних, цитованих наукових і офіційних джерел (вітається використання англійської літератури), застосувати аналітичний інструментарій для пошуку шляхів розв'язання обраного проблемного питання, сформулювати власні обґрунтовані пропозиції, підготувати відповідний структурований, логічний, послідовний документ (заповнити пропонуваний зразок), що містить елементи системного підходу та не виходить за межі встановленого структурно-змістовного регламенту.

*Разом – 100 балів.*





## РОЗ'ЯСНЕННЯ КРИТЕРІЇВ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінювання успішності за кожним із запланованих видів робіт здійснюється у відповідності до таких критеріїв:

На кожному практичному занятті здобувач може набрати максимум 30 балів.

25–30 балів ставиться за таких умов:

- повний, послідовний, аналітично обґрунтований виклад питання, що супроводжується прикладами;
- глибоке розуміння та орієнтування у явищах і процесах, вміння аргументувати позицію;
- дотримання етики комунікації (толерантність, залученість у дискусію, відкритість до різних думок і позицій);
- вичерпні відповіді на додаткові запитання;
- припустимі мізерні прогалини в теоретичній підготовці, виявлені в контексті додаткових контрольних запитань, та/або несуттєві неточності з точки зору розуміння та орієнтування у явищах і процесах;

18–24 балів ставиться за таких умов:

- недостатній рівень знання основного навчального матеріалу, що розглядається, під час відповідей на додаткові запитання наявні помилки;
- відповіді на запитання нечіткі/недостатньо структуровані/неконкретні;
- недостатній рівень аналітичної інтерпретації подій/явищ;

11–17 балів ставиться за таких умов:

- незнання значної частини навчального матеріалу, нелогічне висловлювання;
- відсутність аргументованого викладу позиції;
- незадовільне орієнтування в обов'язкових інформаційно-аналітичних джерелах у рамках дисципліни;

0–10 балів ставиться за таких умов:

- під час відповіді наявні суттєві помилки фактологічного характеру;
- нерозуміння навчального матеріалу і, як наслідок цього, повна нездатність виконати практичне завдання відповідно до оголошених критеріїв.

Залік – 40 балів.

26–40 балів ставиться за таких умов:

- завдання підготовлено і презентовано вчасно. Доповідь структурована, логічна, послідовна, містить елементи системного підходу, вкладається у встановлений часовий регламент. Доповідач демонструє володіння матеріалом, здатність відповісти на запитання та активно залучений в обговорення. Візуальна частина доповіді (презентація) оформлена згідно вимог, корелює з усною відповіддю, містить посилання на використані джерела та змістовні висновки на базі здійсненого аналізу й власних суджень;



☒ 11–25 балів ставиться за таких умов:

- завдання підготовлено і презентовано вчасно. Проте доповідь/презентація не структуровані, відсутня послідовність викладу аргументованої позиції, слабка емпірична база та недостатній рівень кореляції між текстом презентації та усною доповіддю здобувача. Доповідач демонструє поверхневе володіння матеріалом, не завжди дає чіткі відповіді на запитання та пасивний при обговоренні;

☒ 0–10 балів ставиться за таких умов:

- завдання підготовлено і презентовано неповністю з порушенням термінів представлення та/або регламенту часу. Доповідь (презентація) не структурована, не послідовна, не логічна, не відповідає меті (формату) залікового завдання. Доповідач демонструє поверхневе володіння матеріалом та не дає відповіді на запитання. Відсутні самостійно отримані висновки, апелювання до джерельної бази.



## ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ

За шкалою університету	За національною шкалою		За шкалою ECTS
	Екзамен	Залік	
91 – 100	Відмінно	Зараховано	A (відмінно)
81 – 90	Добре		B (дуже добре)
71 – 80			C (добре)
66 – 70	Задовільно		D (задовільно)
60 – 65			E (достатньо)
30 – 59	Незадовільно	Не зараховано	FX (незадовільно – з можливістю повторного складання)
1 – 29			F (неприйнятно – з обов'язковим повторним курсом)

Мінімальний пороговий рівень оцінки за роботу в семестрі (допуск до заліку) складає 30 балів. У разі отримання оцінки «неприйнятно» (нижче 29 балів) здобувач зобов'язаний повторно вивчити курс. У разі отримання оцінки «незадовільно» здобувач має право на два перескладання: викладачеві та комісії. При цьому максимальна підсумкова оцінка після перескладання може бути лише на рівні «достатньо». Замість перескладання комісії, здобувач може обрати повторне вивчення курсу.



## 8. ПОЛІТИКА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ



НаУКМА сповідує принципи академічної доброчесності, що означає, що всі роботи здобувачі мають виконати самостійно, а у тексті мають міститися відповідні посилання на інформаційні джерела. При використанні засобів штучного інтелекту (наприклад, CHAT GPT) необхідно позначити відповідним посиланням частини тексту, що були згенеровані штучним інтелектом.

Виконання навчальних завдань і робота в курсі має відповідати вимогам «Положення про академічну доброчесність здобувачів освіти у НаУКМА» (затверджене наказом № 112 від 07.03.2018 року):

[https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/dokumenty-naukma/cat\\_view/1-dokumenty-naukma/12-normatyvna-baza-naukma/6-systema-zabezpechennia-iakosti-osvitnoi-diialnosti-ta-iakosti-vyshchoi-osvity/71-normatyvni-dokumenty](https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/dokumenty-naukma/cat_view/1-dokumenty-naukma/12-normatyvna-baza-naukma/6-systema-zabezpechennia-iakosti-osvitnoi-diialnosti-ta-iakosti-vyshchoi-osvity/71-normatyvni-dokumenty)

<https://bit.ly/3tXf4mi> (скорочене посилання на документ вище).

Недотримання принципів академічної доброчесності карається не зарахуванням роботи без можливості її перездачі у відповідності до Положення про академічну доброчесність здобувачів освіти НаУКМА.



Схвалено на засіданні кафедри міждисциплінарної освіти «28» серпня 2025 р., протокол № 1.

